

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 40
от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет,
проведено на 29 октомври 2024 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Марин Георгиев Маринов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Варна.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Марин Георгиев Маринов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова и
Г. Чолаков

Вярно с оригинала,
Сътрудник на комисия:

М. С



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ и ЗАМЕСТИК-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	СУ „Св. Климент Охридски“, диплом – серия СУ, рег. № М г., специалност – магистър по „Право
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение № 1999 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	„Административен ръководител – Председател“ на Окръжен съд - Варна
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	Общ юридически стаж към 12.04.2024 г. – 26 години 02 месеца и 09 дни - в органите на съдебната власт – 25 години 02 месеца 09 дни. - 04.02.1999 г. – 21.02.2000 г. – „младши съдия“ в Окръжен съд – Варна; - 21.02.2000 г. – 29.06.2001 г. – „районен съдия“ в Районен съд – Варна; - 29.06.2001 г. – 02.10.2006 г. – „Заместник на административния ръководител – заместник- председател“ на Районен съд – Варна; - 02.10.2006 г. – 07.05.2008 г. – „окръжен съдия“ в Окръжен съд – Варна;

- извън органите на съдебната власт	- 07.05.2008 г. – 24.02.2014 г. – „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Варна; - 24.02.2014 г. – 23.04.2014 г. – И.Ф. „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна; - 23.04.2014 г. – 24.04.2019 г. – „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна; - 24.04.2019 г. – 20.05.2019 г. – И.Ф. „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна; - 20.05.2019 г. до настоящия момент – „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна. - <i>извън органите на съдебната власт – 01 година 00 месеца и 00 дни</i> - 10.01.1998 г. – 10.01.1999 г. – съдебен кандидат в окръжен съд – Варна
Допълнителни квалификации и специализации	- Специализация в САЩ „Пробация и пробационни мерки“ - Специализация в Белгия, на тема „Медиацията между извършител и жертва на престъплението и възстановително правосъдие“; - Участие в обучения по Европейско право; - Участие в семинар: „Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности“; - Участие в семинар „Измененията в НПК“; - Участие в семинар „Промени в правния ред с Конституцията на Европейската система за правна защита и процедура по издаване на преюдициални тълкувателни решения“; - Процесуални усложнения по ГПК; - Участие в обучение „Измененията в гражданския процес с новия ГПК“; - Лектор на семинари и обучения на съдии и прокурори, организирани от посолството на САЩ, ПИОР и Асоциация на прокурорите в България, на тема Практически проблеми при изпълнение на наказанието „Пробация“; - Участие в семинар на тема „Насърчаване на ефективно упражняване на правомощия на националния съвет и органи в областта на конкуренцията при прилагане на регламент – ЕС 1/2003 г. в България“; - Участие в семинар на тема „Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР“; - Участие в семинар на тема „Актуални въпроси на търговското правораздаване“;

- Участие във Форум за правосъдие и права на човека. Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи“;
- Участие в конференция „Деца в конфликт със закона – реформа на системата за детско правосъдие в съответствие с международни норми“;
- Участие в обучение по Европейско гражданско право – I и II част;
- Участие в семинар на тема „Атестиране и конкурси за магистрати“;
- Участие в работна група за изготвяне на проект за устойчиви решения за свръхнатоварените органи на съдебната власт;
- Участие в семинар „Курс за административни ръководители в съдебната система“;
- Участие в работна среща „Разработване на Комуникационната стратегия на съдебната власт“;
- Участие в специализирано обучение по „Финансово управление и приложение н ЗФУКПС“;
- Участие в работна среща по повод прилагане на Закона за специалните разузнавателни средства;
- Участие в учебно посещение на българска делегация от магистрати по проект „Засилване прилагането на пробационни мерки в съответствие с Европейските стандарти за електронен мониторинг“ – гр. Осло, Кралство Норвегия;
- Участие в Работна група за изработване на насоки за функциониране на пилотните специализирани състави по проект “Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“;
- Участие в семинар „Иновации и етични предизвикателства в системата за изпълнение на наказанията - етика и професионализъм“;
- Участие в учебно посещение на тема „Правата на децата, специализация в правосъдието за непълнолетни за професионалисти от България“, гр. Сион, Швейцария;
- Участие в текущо обучение-семинар „Обучение по протокол и етика“;
- Участие в кръгла маса „Повишаване на прилагането на пробационните мерки в съответствие с европейски стандарти и система за ел. мониторинг“;
- Участие в международна конференция „Правоспособност и достъп до правосъдие за хора с интелектуални затруднения“;
- Участие в международна конференция „Медиация в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливо и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация“;

	- Участие в обучение по препращане към медиация за съдии; - Участие в експертна дискусия на тема „Медиацията в България: Проблеми и решения“; - Участие в семинар „Съдебни програми за медиация –опита на САЩ и следващи стъпки в България“; - Участие в семинар на тема „Специални разузнавателни средства – разрешение, използване, контрол“; - Участие в проект „Младите и правосъдието“; - Участие в проект „Час по правосъдие“; - Участие в проект „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“; - Участие в Национална конференция на тема „Медиацията в подкрепа на съда, институциите и обществото“; - Участие в обучение на тема „Анализ на съдебната практика по ТЗ“; - Участие в регионално обучение „Актуални въпроси по защита на класифицираната информация в съдебната система“; - Участие в обучителен семинар на тема „Най-добрите европейски практики и стандарти относими към алтернативите на лишаване от свобода“; - Участие в семинар за обмен на опит в препращането към медиация; - Участие в работна среща, касаеща структурата и функциите на Единните пресофиси, ситуирани в апелативните съдилища по апелативни райони; - Участие в работна среща, касаеща обсъждане стандартите и критериите, според които предвидимо ВСС ще увеличава, намалява или оптимизира щатове на подпомагащата правораздавателната дейност администрация; - Участие в Международна конференция на тема „Националната съдебна система като част от Европейския правов ред. Детско правораздаване – предизвикателства и възможни решения“; - Участие в Практически семинар за разработване на програми за административните ръководители в съдебната система – Талин, Естония; - Участие в Национална конференция по медиация на тема „Съвременната медиация – постижения, предизвикателства и перспективи в България“; - Участие в обучение - Учредяване правото на строеж. Договор за строителство. Договори свързани със строителния процес. Предварителни договори за право на строеж, за покупко-продажба на бъдещ
--	--

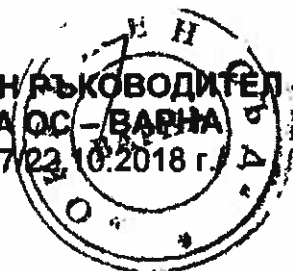
	обект/сграда - облигационноправни и вещноправни аспекти; - Участие в двустранен обмен между Окръжен съд – Варна и Апелативен съд – Потенца, посещение в Потенца, Италия; - Участие в работен форум за обсъждане предложението на Общия регламент за защита на личните данни от органите на съдебната власт; - Участие в конференция „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“; - Участие в Работна група за изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, Правилата за прилагането му и Правилника за администрацията в съдилищата; - Участие в работна група за насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове; - Участие в среща „Подготовка на рамката за използване на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“; - Участие в обучение на тема „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“; - Участие в работна среща на тема „Медиация – правна рамка, принцип, проблеми и решения“; - Участие в конференция на тема „За ефективността на правосъдието“; - Участие в работна група за изготвяне на ЗИД на ЗСВ; - Участие в обучение на тема „Ефективна комуникация – специализирани техники в помощ на съдията при препращане към медиация“; - Участие в „Обучение на обучители“ по проект „Медиация и съд в подкрепа на бизнеса: Популяризиране на бързото, честно и ефективно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за препращане към медиация“; - Участие в работна среща на тема „Медиацията като възможност за повишаване на ефективността на правосъдието“; - Участие в кръгла маса – Анализ в материално-правен и процесуален аспект на институтите на условно предсрочно освобождаване, пробацион-ните мерки по чл. 67 и чл. 70 от НК и замяна на наказанието „доживотен затвор“ с „лишаване от свобода“; - Участие в работна среща „Проучване необходимостта от изменение и допълнение на нормативната уредба на медиацията като алтернативна форма за извънсъдебно решаване на спорове и при установена необходимост –
--	--

	подготовка на проекти за изменение и допълнение на нормативните актове, свързани с института на медиацията“; - Участие в Национална научна конференция „Медиацията в различните обществени сфери“; - Участие в кръгла маса „Стандарти за съдебно обучение за развиване на ключови умения и компетентности“; - Участие в конференция „Възнагражденията на магистратите – проблеми и решения“; - Участие в семинар на тема „Кризите в развитието на детето и превенция на сексуалната експлоатация“; - Участие в обучение „Защита правото на собственост по чл. 1 от Протокол № 1, ЕКПЧ“; - Участие в учебно посещение „Повишаване на професионализма в съдебната система“ в гр. Осло, Норвегия; - Участие в работна група, която да изготви критерии за квалификация и стандарти за подбор на медиаторите; да изготви модел и правила за обучение на съдии и медиатори – първоначално и текущо; да изготви модели аз въвеждане на системи за контрол и гарантиране на качеството на провежданите медиации (ко-медиация при новоприетите медиатори, обратна връзка от страните и анализ на дейността на медиаторите), да изготви проекти за законодателни промени; - Участие в работна среща с органите на чл. 15 ЗСРС; - Участие в кръгла маса на тема „Мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистрати“; - Участие в кръгла маса на тема „Възможностите за възстановително правосъдие в България в рамките на действащото законодателство-възстановителни подходи в наказателното правосъдие и при изпълнение на наказанието. Предложения за законодателни промени. Дейността на съдебните преводачи в България.“; - Участие в Конференция на тема „Върховенството на закона и конституционната идентичност на Европейския съюз“; - Участие в учебно посещение в гр. Страсбург, Франция - Съвета на Европа, с цел повишаване на капацитета на представителите на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на ЕКПЧ;
--	---

- Участие в конференция на тема „Медиацията по висящи съдебни дела – възможност и полза за всички участници“;
- Участие в съдебен форум на тема „Правоприлагане и защита на правата на интелектуалната собственост“;
- Учебно посещение по проект „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“ – гр. Осло, Норвегия;
- Участие в работна среща „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната“;
- Участие в семинар на тема – Подобряване на взаимодействието между органите в борбата с трансграничната организирана престъпност, при използване на способа „Служите под прикритие“.
- Участие в конференция на тема „Съдебната медиация в Европа и САЩ – ключ към споразумение по висящи съдебни дела“;
- Участие във Втора сесия на Форума по правата на човека, посветен на професионалната етика и етичните предизвикателства;
- Участие в работна среща на органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 ЗСРС;
- Участие в учебно посещение по проект „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способности за разрешаване на спорове, гр. Рим и гр. Флоренция в Италия“;
- Участие в публична дискусия на тема „Усъвършенстване на модела на задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии“;
- Участие като лектор в семинар на тема „Особености при искане и получаване на разрешение за прилагане на СРС за престъпления, касаещи транснационална организирана престъпност“;
- Участие в работна среща на работна група за реализиране реформата на съдебната медиация;
- Участие в обучение „Актуални промени в дружественото право“;
- Участие в Кръгла маса за представяне на Единния регистър на съдебните преводачи.

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Протокол № 2/17.01.2013 г. ВСС Ранг "съдия ВКС и ВАС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №24/15.11.2016 г.- Съдийска колегия на ВСС, оценка „много добра“
Период на атестацията	12.04.2019 г. – 12.04.2024 г

МАРИЯ ТЕРЗИЙСКА
ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ВАРНА
 /съгл. Заповед №РД-1617/22.10.2018 г./



9000 Варна, пл. "Независимост" №2,
 тел: 052 620 777, факс: 052 617 953, e-mail: president@vos.bg

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ТД № 230/2022 год.; ТД № 710/2021 год.; ТД 184/2023 год. - находящи се в момента на проверката в АС – Варна във връзка с институционален контрол на постановените съдебни актове; по въззивните дела бяха проверени и действия на съдия М.Маринов по администриране на жалби. Съдебните актове, предоставени на електронен носител към Единния формуляр за атестиране.

Посетени съдебни заседания:

Посетено е открито съдебно заседание на 25.09.2024 год. – 13.30 с насрочени въззивни търговски дела.

Събеседвания:

Събеседването е проведено на 16.09.2024 год. Съдия Марин Маринов сподели, че проявява интерес към гражданско-правната материя, в частност – търговското и облигационното право. Успява да съвмести функциите си на съдия с тези на административен ръководител - Председател на ОС – Варна. Участва в редица обучения за повишаване на своята квалификация. Включва се в множество работни групи, проекти за оптимизиране работата на съдебната система и др. Чувства се удовлетворен от работата си.

Достоверна писмена информация:

Материали/на хартиен и електронен носител/ от Единния формуляр за атестиране, ведно с приложената кадрова справка; Обобщена справка за общ брой разгледани дела и срочност на приключване на делата от датата на образуване до обявяване на делото за решаване, Обобщена справка за срочност на изготвените съдебни актове; Обобщена справка за брой потвърдени, изменени и отменени актове; Обобщена справка за общ брой и вид на делата, висящи от предходен период; Справка за обща натовареност на съответния съдебен орган, отделение и натовареността на атестирания съдия от ОС – Варна; Становище на Комисията по професионална етика при АС-Варна; Справка за липса на ползван продължителен отпуск от съдия М.Маринов поради временна нетрудоспособност и/или отглеждане на малко дете; Справка от ОС – Варна за липса на наложени дисциплинарни наказания и наличието на поощрение с отличие „служебна благодарност и грамота“, съгласно решение на СК на ВСС по Протокол № 31826.07.2022 год., на основание чл.303, ал.2, т.1 от ЗСВ; Удостоверение за процента на натовареност на съдия М.Маринов в качеството на административен ръководител; Справка за делата с отменен ход по същество, за спрените дела, както и за делата по които са налице самоотводи – на магнитен носител; Справка, изготвена от ОС-Варна, за извършени планови и по сигнали проверки от Инспектората при ВСС и за извършени проверки от Апелативен съд-Варна; Справка за извършени одитни проверки на ОС – Варна; Информация по чл. 201 от ЗСВ; Писмо изх. № А-24-381/28.05.2024 год. от Инспектората към ВСС. Проверени съдебни дела и съдебни актове.

Част IV-а
А. Съдия Марин Георгиев Маринов
Окръжен съд – Варна
12.04.2019г. – 12.04.2024г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	1		131	31			
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	45	51	25	20			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

Спазване на сроковете							
2.	2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	4	5	2	1			
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	-	-	-	-			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
	Дела през периода на атестиране - брой						
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това		
	12.04 – 31.12.2019 година						
	граждански дела	1	1				
	ч.гр.дела						
	в.гр.дела	1					
	в.ч.гр.дела						
	търговски дела	19	19		3 3047/2012 – спиране /спряно на 01.02.2013г. и възобновено на 29.06.2022г. 579/2018 – събиране на доказателства 1721/2018 – събиране на доказателства и спиране		
	ч.търг.дела	5	5				
	в.търг.дела	12	17				
	в.ч.търг.дела	11	13				
	фирмени дела						
	адм.дела						
	ч.адм.дела						

	касац. адм. дела				
	ч. касац. адм. дела				
	ОБЩО за годината:	49	55		3
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
2020 година					
граждански дела					
ч. гр. дела					
в. гр. дела		11	9		
в. ч. гр. дела		16	13		
търговски дела		34	32	1	3 30.07/2012 – спиране /спряно на 01.02.2013г. и възобновено на 29.06.2022г. 952/2019 – спиране /спряно на 28.10.2019г. и възобновено на 28.01.2021г. 1996/2019 – съдебна поръчка
ч. търг. дела		11	11		
в. търг. дела		6	8		
в. ч. търг. дела		7	7		
фирмени дела					
адм. дела					
ч. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:		85	80	1	3
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
2021 година					
граждански дела					
ч. гр. дела					
в. гр. дела		11	13		
в. ч. гр. дела		11	13		
търговски дела		24	27	1	2 30.07/2012 – спиране /спряно на 01.02.2013г. и възобновено на 29.06.2022г. 1996/2019 – съдебна поръчка
ч. търг. дела		2	2		
в. търг. дела					
в. ч. търг. дела					
фирмени дела					
адм. дела					
ч. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:		48	55	1	2
година/вид	постъпили –	свършени	дела с продължителност над една година		

	новообразувани и върнати за ново разглеждане		свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2022 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	10	10		
в.ч.гр.дела	11	12		
търговски дела	20	22	2	1 1996/2019 – съдебна поръчка
ч.търг.дела	5	5		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела	46	49		
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:			2	1
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2023 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	10	10		
в.ч.гр.дела	11	11		
търговски дела	17	13		1 1996/2019 – съдебна поръчка
ч.търг.дела	6	6		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	44	40		1
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01 – 12.04.2024 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	2	1		
в.ч.гр.дела	2	2		
търговски дела	4	9		1 1996/2019 – съдебна поръчка
ч.търг.дела	2	2		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	10	14		1
	ОБЩО за периода на агестация:	282	293	4	11
Констатации: Забележка: Съдия Марин Маринов има 10 дела, приключили със съдебна спогодба, 5 от които след проведена процедура по медиация.					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
12.04 – 31.12.2019 година						
граждански дела	1	1				
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела	25	25				
ч.търг.дела	5	5				
в.търг.дела	17	17				
в.ч.търг.дела	13	13				
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	61	61				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
2020 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела	9	9				
в.ч.гр.дела	13	13				
търговски дела	36	36				
ч.търг.дела	11	11				
в.търг.дела	8	8				
в.ч.търг.дела	7	7				
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	84	84				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
2021 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела	13	13				
в.ч.гр.дела	13	13				
търговски дела	35	35				
ч.търг.дела	2	2				
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						

	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	63	63			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2022 година					
	граждански дела					
	ч. гр. дела					
	в. гр. дела	10	9	1		
	в.ч. гр. дела	12	12			
	търговски дела	26	26			
	ч. търг. дела	5	5			
	в. търг. дела					
	в.ч. търг. дела					
	фирмени дела					
	първоинст. адм. дела					
	ч. първоинст. адм. дела					
	касац. адм. дела					
	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	53	52	1		
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2023 година					
	граждански дела					
	ч. гр. дела					
	в. гр. дела	10	10			
	в.ч. гр. дела	11	11			
	търговски дела	23	23			
	ч. търг. дела	6	6			
	в. търг. дела					
	в.ч. търг. дела					
	фирмени дела					
	първоинст. адм. дела					
	ч. първоинст. адм. дела					
	касац. адм. дела					
	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	50	50			
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01 – 12.04.2024 година					
	граждански дела					
	ч. гр. дела					
	в. гр. дела	1	1			
	в.ч. гр. дела	2	2			
	търговски дела	12	12			
	ч. търг. дела	2	2			
	в. търг. дела					
	в.ч. търг. дела					
	фирмени дела					
	първоинст. адм. дела					
	ч. първоинст. адм. дела					
	касац. адм. дела					

ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	17	17			
ОБЩО за периода на атестация:	328	327	1		
Забележка: Броят на изготвените актове е повече от броя на свършените дела, защото има постановени повече от един акт по производства по несъстоятелност както следва: за 2019г. – 6 акта; за 2020г. – 4 акта; за 2021г. – 8 акта; за 2022г. – 4 акта; за 2023г. – 10 акта; за 2024г. – 3 акта;					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
12.04 – 31.12.2019 година								
граждански дела	1	1						
ч. гр. дела								
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела	25	22	8	4	3			
ч. търг. дела	5	5	3	2	1			
в. търг. дела	17	5	2					1
в. ч. търг. дела	13	-						
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	61	33	13	6	4			1
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
граждански дела								
ч. гр. дела								
в. гр. дела	9	-						
в. ч. гр. дела	13	-						
търговски дела	36	26	9	5	2	2		
ч. търг. дела	11	10	4	3	1			
в. търг. дела	8	-	2	1				1
в. ч. търг. дела	7	-						
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	84	36	15	9	3	2		1
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2021 година								
граждански дела								
ч. гр. дела								
в. гр. дела	13	3	2					1
в. ч. гр. дела	13	-						
търговски дела	35	26	8	4	1	4		
ч. търг. дела	2	2						
в. търг. дела								1
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								

ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	63	31	10	4	1	4		2	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	нивяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2	
2022 година									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела	10	1							
в. ч. гр. дела	12	1	1						
търговски дела	26	23	12	4	1	3	1		
ч. търг. дела	5	5	1		1				
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	53	30	14	4	2	3	1		
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	нивяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2	
2023 година									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела	10	3	2					1	
в. ч. гр. дела	11	1	1				1		
търговски дела	23	16	5	5	1				
ч. търг. дела	6	5	2	1					
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	50	25	10	6	1		1	1	
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	нивяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2	
01.01 – 12.04.2024 година									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела	1	-						2	
в. ч. гр. дела	2	-			1				
търговски дела	12	8	4	2	1	2	1		
ч. търг. дела	2	1		1					
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	17	9	4	3	2	2	1	2	
ОБЩО за периода на атестация:	328	164	66	32	13	11	3	7	

Забележка: б от върнатите от обжалване дела са обжалвани през периода на атестация, а б от обжалваните в периода, не са върнати от институционен контрол.

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за защита

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Забеляс с Давиде Редан

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
12.04 – 31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4464	5614	4347	472.70	11.88	9.20
Натовареност на отделението	1565	2162	1603	138.50	15.61	11.57
Натовареност на атестирания магистрат	49	72	55	8.55	8.42	6.43
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АлС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6699	7966	6419	639	12.47	10.05
Натовареност на отделението	1942	2499	1901	194.50	12.85	9.77
Натовареност на атестирания магистрат	85	102	80	12	8.5	6.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						

Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5450	6997	5694	647.50	10.81	8.79
Натовареност на отделението	1863	2461	1950	207	11.89	9.42
Натовареност на атестираните магистрат	48	70	55	12	5.83	4.58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт					
година/	брой	брой дела за	брой	отработени	Действителна

натовареност	постъпили дела	разглеждане	свършени дела	човешко месеци	натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5097	6400	5292	627.50	10.20	8.43
Натовареност на отделението	1631	2142	1681	196.70	10.89	8.55
Натовареност на атестиращия магистрат	46	61	49	12	5.08	4.08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4992	6100	5108	575.60	10.60	8.87
Натовареност на отделението	1483	1945	1527	176.30	11.03	8.66
Натовареност на атестиращия магистрат	44	56	40	12	4.67	3.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						

Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01 – 12.04.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1453	2445	1439	171.30	14.27	8.40
Натовареност на отделението	373	791	395	56.80	13.93	6.95
Натовареност на атестирания магистрат	10	26	14	3.4	7.65	4.12
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част IV-6
А. Съдия Марин Георгиев Маринов
Окръжен съд – Варна
12.04.2019г. – 12.04.2024г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
				391		
	1.2	Въззивни дела				
		ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	1.3	Касационни дела				
		КНОХД		КАНД		
Констатации:						

Копиране

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	12.04 – 31.12.2019 година				
	чнд - други	45	45		
	ОБЩО за годината:	45	45		
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2020 година				
	чнд - други	103	103		
	ОБЩО за годината:	103	103		
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2021 година				
	чнд - други	77	77		

ОБЩО за годината:		77	77		
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
2022 година					
чнд - други		49	49		
ОБЩО за годината:		49	49		
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
2023 година					
чнд - други		105	105		
ОБЩО за годината:		105	105		
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
01.01 – 12.04.2024 година					
чнд - други		12	12		
ОБЩО за годината:		12	12		
ОБЩО за периода на атестация:		391	391		
Констатации:					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година над 1 година
12.04 – 31.12.2019 година					
чнд		45	45		
ОБЩО за годината:		45	45		
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година над 1 година
2020 година					
чнд		103	103		
ОБЩО за годината:		103	103		
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година над 1 година
2021 година					
чнд		77	77		
ОБЩО за годината:		77	77		
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година над 1 година
2022 година					
чнд		49	49		
ОБЩО за годината:		49	49		

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година						
чнд	105	105				
ОБЩО за годината:	105	105				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01 – 12.04.2024 година						
чнд	12	12				
ОБЩО за годината:	12	12				
ОБЩО за периода на атестация:	391	391				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
12.04 – 31.12.2019 година								
чнд - други	45	-						
ОБЩО за годината:	45	-						
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2020 година								
чнд - други	103	-						
ОБЩО за годината:	103	-						
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2021 година								
чнд - други	77	-						
ОБЩО за годината:	77	-						
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2022 година								
чнд - други	49	-						
ОБЩО за годината:	49	-						
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2023 година								
чнд - други	105	-						
ОБЩО за годината:	105	-						
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.01 – 12.04.2024 година								
чнд - други	12	-						
ОБЩО за годината:	12	-						
ОБЩО за периода на атестация:	391	-						

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните процедури за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Запознаване с данните в част IV-6
Мерия Мерия

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съди от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
12.04 – 31.12.2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4464	5614	4347	472.70	11.88	9.20
Натовареност на отделението	1073	1149	1036	155.10	7.41	6.68
Натовареност на атестирания магистрат	45	45	45	8.55	5.26	5.26
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съди от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6699	7966	6419	639	12.47	10.05
Натовареност на отделението	1469	1582	1473	190.50	8.30	7.73

Натовареност на атестирания магистрат	103	103	103	12	8.58	8.58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

власт		брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
година/ натовареност	към делата за разглеждане					към свършени дела	
2021 година							
Натовареност на органа на съдебната власт	5450	6997	5694	647.50	10.81	8.79	
Натовареност на отделението	1411	1520	1402	187.50	8.11	7.48	
Натовареност на атестирания магистрат	77	77	77	12	6.42	6.42	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район							
Районен съд -							
Районен съд -							
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район							
Окръжен съд -							
Окръжен съд -							
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)							
Административен съд -							
Административен съд -							

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

Власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5097	6400	5292	627.50	10.20	8.43
Натовареност на отделението	1547	1665	1561	184.80	9.01	8.45
Натовареност на атестиращия магистрат	49	49	49	12	4.08	4.08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4992	6100	5108	575.60	10.60	8.87
Натовареност на отделението	1703	1807	1688	174	10.39	9.70
Натовареност на атестиращия магистрат	105	105	105	12	8.75	8.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						

Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01 – 12.04.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1453	2445	1439	171.30	14.27	8.40
Натовареност на отделението	525	644	533	51.30	12.55	10.39
Натовареност на атестирания магистрат	12	12	12	3.4	3.53	3.53
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им В проверявания период съдия Марин Маринов е разглеждал както първоинстанционни търговски дела, така и въззивни и частни граждански и търговски дела. Съдия Маринов има отлична теоретична подготовка и задълбочени правни познания. Актовете му са съобразени с константната и задължителната практика на касационната инстанция, личи познаване и на практика на Съда на Европейския съюз. Съдебните актове на съдия Маринов се отличават с висок юридически стил, задълбоченост на правната аргументация и аналитичност. <i>Оценки: 20</i>
-----------	--

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Постановените от съдия М.Маринов съдебни актове са написани на достъпен и разбираем език, същите са много добре структурирани. В съдебните актове се излагат обстойно всички твърдения, искания и оплаквания на страните и се анализират задълбочено събраните доказателства. Актовете съдържат ясни, точни и убедителни мотиви и са основани на задълбочен анализ на доказателствата по делото. Умението за отделяне на спорното от безспорното проличава в правилното определяне на подлежащите на доказване факти, а крайните изводи са изцяло подчинени на материалния закон. Правните изводи са изложени стегнато и на висок юридически стил. След анализ и съобразяване на броя на потвърдените и отменените съдебни актове, сложността на казусите, както и това, че не се разкриват съществени пропуски и грешки, ПАК приема, че оценката по този критерий следва да бъде максималната. <i>Оценка: 20</i>
-----------	--

3.	Умение за оптимална организация на работата
	<i>Констатации:</i> В проверявания период съдия М.Маринов е изпълнявал функциите на административен ръководител - Председател на ОС – Варна. На същия са разпределяни дела при отчитане на процент на натовареност, както следва: 2019 год. – 44% 2020 год. – 44% 2021 год. – 44% до 08.02.2021 год., след това – 37% /промяна ПОНС/ 2022 год. – 37% 2023 год. – 37% 2024 год. – 37% Действителната натовареността на съдия Маринов през проверявания период е била както следва: За периода от 12.04. – 31.12.2019 год. - натовареността на магистрата е 8.42 към дела за разглеждане и 6.43 към свършени дела, което е приблизително над 50% от средната натовареност в отделението и над 50% от средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2020 год. – натовареността на магистрата е 8.5 към дела за разглеждане и 6.67 към свършени дела, което е приблизително над 50% от средната натовареност в отделението и над 50% от средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2021 год. – натовареността на магистрата е 5.83 към дела за разглеждане и 4.58 към свършени дела, което е приблизително около 49% от средната натовареност в отделението и над 50% от средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2022 год. – натовареността на магистрата е 5.08 към дела за разглеждане и 4.08 към свършени дела, което е приблизително около 49% от средната натовареност в отделението и от средната натовареност в органа на съдебната власт. За 2023 год. – натовареността на магистрата е 4.67 към дела за разглеждане и 3,33 към свършени дела, което е приблизително около 40% от средната натовареност в отделението и от средната натовареност в органа на съдебната власт. За периода от 01.01. – 12.04.2024 год. - натовареността на магистрата е 7.65 към дела за разглеждане и 4.12 към свършени дела, което е приблизително над 50% от средната натовареност в отделението и около 50% от средната натовареност в органа на съдебната власт. Справките за сроковете за разглеждане на делата от образуването до постановяването на съдебния акт, с който приключва производството, съотношението на броя постъпили новообразувани към свършени дела, както и изготвянето на почти 100% от съдебните актове през целия период в месечен срок говорят за изключително висока организираност в работата на съдия Маринов. При извършените ежегодни проверки на работата на ОС – Варна не са констатирани нарушения на организацията и ефективността на работата на атестирувания магистрат, съответно не се съдържат негативни констатации и препоръки относно дейността му. Поради което и комисията намира, че по този критерий следва да бъде дадена максимална оценка.
	Оценка: 15

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

През атестационния период образуваните дела на съдия Маринов са 282, свършените -293. 10 от делата на съдия М.Маринов са приключили със съдебна спогодба, 5 от тях- след проведена процедура по медиация.

В представената справка относно причините за висящност на възложените дела с продължителност над една година се установява, че продължителното разглеждане е резултат на обективни причини, преимуществено – спиране и съдебна поръчка. В единични случаи причините за продължителната висящност са обусловени от усложнена фактическа обстановка и необходимост от събиране на доказателства. Не се установява по нито едно от делата да са налице пропуски на съдията относно своевременното предприемане на дължимите от съда процесуални действия.

В проверявания период е налице само едно определение за отмяна хода по същество.

ВСИЧКИ съдебни актове на съдия Маринов /с изключение на 1/ са постановени в инструктивния едномесечен срок. Този показател сочи на изключителна отговорност към съдийската професия и стриктно спазване на процесуалните срокове. Постигнатите резултати се дължат на уменията на съдията да разпределя и организира оптимално служебните си задължения с оглед техния характер, тежест и значимост.

Поради което и оценката по този критерий следва да бъде максимална.

Оценка: 8

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

За атестирания период по отношение на съдия Марин Маринов е изготвено становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Варна. Посочено е, че в пряката си дейност като Председател и съдия, същият се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В качеството си на административен ръководител – председател на един от най-големите окръжни съдилища в страната съдия Маринов създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа. През последните 10 години демонстрира лидерските си умения и качества, възможността да взема управленски решения и да носи отговорност за тях, проявява организационни умения и новаторство, стремеж за постигане баланс между отделенията, съдиите и служителите.

С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност съдия Маринов е пример за висок морал и почитеност.

В пряката му правораздавателна работа съдията създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Отговорен е при изпълнение на задължението за опазване на служебна тайна относно фактите и сведенията, които са му станали известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Зачита правото на всички страни и техните процесуални представители в процеса, който ръководи. При постановяване на съдебните актове демонстрира висока компетентност и развито чувство за справедливост. Няма данни за действия и постъпки, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Съдия Маринов не поддържа контакти и дейности, които биха могли да повлияят негативно на съдийската му независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Няма данни за прояви на неетично поведение към колеги и съдебните служители.

В обществените и официалните си контакти, като председател и съдия демонстрира поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система и органа който представлява. Отношението му към колегите, адвокатите, гражданите и съдебните служители се основава на взаимно уважение, толерантност, добри обноси и благоприличие.

Съдия Маринов е изключително активен магистрат, стремящ се към усъвършенстване и надграждане на знанията, предвид динамично променящото се законодателство. Активно е участвал в различни обучения, срещи, конференции и форуми. Член на работни групи към Висш съдебен съвет, където със своето активно участие е допринасял за постигане целите на проектите. Изключителна активност и принос има за въвеждане на медиацията, като алтернативен способ при решаване на спорове в съдебната система. Ръководител е на проекта по въвеждането и, както и активен учител.

На Комисията не е известно съдия Маринов извън рамките на закона да е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

На Комисията не е известно да поддържа контакти и дейности, които биха повлияли негативно на съдийската му независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото.

На Комисията не е известно съдия Маринов да е разгласявал факти или сведения съставляващи служебна тайна, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните й задължения.

Няма дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 от ЗСВ и нарушения установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед.

Оценка: 12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Комисията посети открито заседание на съдия М.Маринов на 25.09.2024, в което заседава по въззивни дела. Графикът на провежданите съдебни заседания е оптимално съставен. При изготвянето му е спазен редът на постъпването на делата. Разглеждането се извършва в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Заявеният график се спазва.
Оценка: 3

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Изводите относно оценката по този критерий е извършена от членовете на ПАК след запознаване с протоколи от проведени открити съдебни заседания на съдия М.Маринов. Протоколите са изготвени съобразно изискванията и в сроковете по чл.150 от ГПК. Изявленията на страните, процесуалните представители и вещите лица са правилно отразени. Своевременно и точно са докладвани писмени изявления и документи по делото. Протоколните определения са много добре мотивирани, с посочване на правните основания. В протоколите са отразени подробно и изчерпателно извършените процесуални действия на съда и страните. Липсват констатации за искания за поправки на протоколи поради непълнота или неточност, както и сигнали за неадекватно поведение на съдията в съдебна зала. От изготвените в срока по чл.150 ал.2 от ГПК протоколи от съдебни заседания се установява, че съдебните заседания са ръководени от съдията съобразно предвидения в ГПК ред и по начин, който изразява уважение към страните и участниците в съдебното производство. Съставените протоколи сочат на придобит от съдия М.Маринов опит, знания и умения в ръководството на открити съдебни заседания по граждански и търговски дела.
Оценка: 7

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

Всяко постъпило дело се администрира своевременно от съдията. Извършва се прецизна проверка на редовността на исковата молба и при необходимост своевременно се постановяват съответните актове, съдържащи конкретни и изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите им. Постъпилите молби и книга по делата се администрират в деня на докладването им.

По всички проверени първоинстанционни производства е изготвено определение от разпоредително заседание, в което е проверена редовността на разменените книги, редовността и допустимостта на предявените искове, обсъдени са всички искания и възражения на страните, налице е произнасяне по исканията на страните по допускане на доказателства. Винаги е изготвян и проект за доклад по делото, който се връчва на страните. Проектът за доклад е с изискуемото по чл.146 от ГПК съдържание, подробен, ясен и мотивиран. За съдебно заседание, делата са подготвени изключително добре, доказателства са допуснати, поради което и много от делата се решават в едно съдебно заседание, като отлагането им след първо заседание е само по обективни причини.

По въззивните дела се констатира стриктно спазване на чл. 267 ГПК.

Показател за отличната работа на съдията е фактът, че в атестационният период е налице само един отменен ход по същество.

Постъпилите въззивни и частни жалби се администрират от съдията обичайно в деня на докладването им. Извършва се прецизна проверка на редовността на постъпилите жалби и при необходимост своевременно се постановяват съответните актове, съдържащи конкретни и изчерпателни указания за отстраняване на констатирани нередовности.

Направени са общо 20 мотивирани отвода.

Оценка: 10

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> В периода на атестация са постановени общо 328 акта, от които подлежащи на обжалване – 164 и обжалвани - 66. Потвърдени или недопуснати до касационно обжалване са общо 39. Изцяло отменени са 13 акта /19, 69 %/, а изменени - 11 /16, 66%/. Производството по три от делата е прекратено. Основания за пълна отмяна или обезсилване: Определение 2256/18.06.2019 по т.д.№ 1721/2018 год.; Определение 2908/08.08.2019 по т.д.№ 345/2019; Определение 2176/12.06.2019 по ч.т.д.№ 908/2019 год.; - Неправилно приложение на процесуалния закон с оглед предпоставките за спиране на производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК; Определение 1840/01.09.2020 по ч.т.д.1031/2020г. ; Определение 292/23.02.2022 по ч.т.д.№ 103/2022г. -Неправилно приложение на процесуалния закон с оглед наличие на предпоставките за допускане на обезпечение на бъдещ иск по реда на чл. 390 и сл. от ГПК; Определение 325/31.01.2020 по т.д.№ 127/2020 год. - Неправилно приложение на процесуалния закон с оглед наличие на предпоставките за допускане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 629а от ТЗ Определение 2101/25.11.2020 год. по т.д.№ 1210/2020 г. - Неправилно приложение на процесуалния закон - съобщение за оставяне на производството без движение не е надлежно връчено на страната, поради което срокът за отстраняване на нередовности не е започнал да тече и депозираната искова молба е неправилно върната; Определение по протокол 209/22.03.2022 по т.д.№ 150/2021г. -Неправилно приложение на процесуалния закон- не е допуснато увеличение на цената на предявените искове поради невнасяне на дължимата държавна такса върху разликата - не са дадени указания за внасянето ѝ. Определение 4264/10.11.2023 по т.д.№ 2224/2023г. - Неправилно приложение на материалния закон по въпрос, по който е налице задължителна съдебна практика касателно предпоставките за допустимост и надлежна индивидуализация на иска с правно основание чл. 86 ЗЗД. Решение 25/11.01.2018 по т.д.№ 1209/2016 год. - Неправилно приложение на материалния закон във връзка с установяване дължимостта на вземане на ищеца от ответника в качеството му на авалист по запис на заповед Решение 591/19.7.2018 по т.д.№ 37/2018 год. - Неправилно приложение на материалния закон по отношение на предявен иск с правно основание чл. 92 от ЗЗД и неправилна преценка относно действителността на неустоечната клауза. Решение 401/27.09.2022 по т.д.№ 241/2022г. – Решението е отменено поради новонастъпили обстоятелства - вписани са промени във вида на емитираните от дружеството акции (поименни), като на същата дата е обявен новият устав на дружеството, отразяващ настъпилите промени, както и вписване на нов тричленен СД с мандат от 5 години (по предявен евентуален иск) Решение 883/30.11.2016 по т.д.228/2016 - Решението е отменено поради новонастъпили обстоятелства - плащане на дълга, поради което предявеният иск с правно основание чл. 135, ал.1 ЗЗД е отхвърлен. <i>Прави впечатление, че повечето отменени актове са определения. Отменените решения са само 4, от които 2 – поради новонастъпили факти. Като се има предвид, че съдията разглежда първоинстанционни търговски дела с висока степен на фактическа и правна сложност, съставът на ПАК намира, че оценката по този показател следва да бъде максималната.</i> Оценка: 5
----	---

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Констатации:

Съдия Маринов е председател два мандата на Окръжен съд - Варна. През десетгодишния период на управление на съда е доказал управленски качества. Наблюдението на работата му показва, че притежава способност за работа в екип и умения за разпределяне на задачи в него. Под негово ръководство е изграден изцяло нов управленски екип на Окръжен съд - Варна, включващ заместник-председатели и съдебни служители с ръководни функции. Като председател на Окръжен съд - Варна е вземал правилни управленски решения във връзка с организацията и администрирането на работата в съда.

Отличното взаимодействие със заместник председателите на трите отделения способства за постигането на конструктивност и прецизност на взетите решения. Провежданите регулярно Общи събрания и работни срещи на съдиите от отделенията за обсъждане на организационни въпроси, изменения на нормативни актове и приложението им, противоречиво разрешаване на материално - правни и процесуално - правни въпроси са в помощ при вземане на решения за целия съд. От значение са обсъжданите въпроси свързани с дейности като: приемане, изменение и допълнение на вътрешни правила; обсъждане на годишния отчетен доклад за дейността на съда; обсъждане на обобщения доклад от извършените проверки на работата на окръжните съдилища от апелативния съдебен район; формиране на становища по въпроси, предмет на тълкувателни дела; обсъждане на изменения в процесуалните и материалните закони; обсъждане на актове за резултати от извършени проверки от ИВСС и други.

При регулиране на работния процес в съда съдия Маринов се стреми да осигури своевременност на правораздавателната и административната дейност. Издадени са заповеди и са утвърдени правила, които регламентират детайлно различните дейности и осигуряват много добра организация на работата на съдиите и съдебните служители.

Създадената организационна структура и функциите на администрацията в Окръжен съд - Варна, съответстват на приетия Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за неговото прилагане, съгл. чл. 341, ал. 1 от ЗСВ.

Със заповеди на административния ръководител и длъжностните характеристики на съдебните служители са определени задълженията на администрацията, сроковете за тяхното изпълнение и постигане на високо качество на работния процес. Така се постига оптимално разпределение на задачите, създаване на условия за екипна работа, спокойна работна среда и компетентна комуникация с гражданите.

Като Председател съдия Маринов се стреми да поддържа високо ниво на участие в управленските процеси на зам. председателите на отделения и съдиите.

С встъпването си във втория мандат като председател, съдия Маринов е утвърдил стратегия за развитие на съда, като за постигане на целите в нея активно се включват всички съдии и съдебни служители.

Като доказателство за способността на съдия Маринов за работа в екип и за разпределение на задачи в него следва да се посочат много добрите резултати от извършваните ежегодно проверки от АпС - Варна за дейността на ОС - Варна. В обобщените доклади от проверяващите съдии, обективиращи констатациите от проверките за периода на административното управление на съдия Маринов, са налице много положителни констатации за организацията на работата в съда по гражданските, търговските и наказателните дела. Отчитани са като изпълнени и подходящи предприетите действия във връзка с дадените указания след проверките.

За изпълнение на дадените препоръки, след обсъждане от Общите събрания на отделенията, административният ръководител издава своевременно заповеди, с които възлага конкретни дейности за подобряване работата на съда.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Председателят Марин Маринов, неговите заместници и лицата заемащи ръководна длъжност, осъществяват системен анализ на урегулираните с вътрешни актове дейности. При изменение на нормативната уредба или при промяна в организацията на работата задължително се извършва преглед и актуализация на вътрешните актове.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени и се прилагат правила, инструкции, заповеди и др. по СФУК, които при необходимост своевременно се допълват и изменят.

Административният ръководител на ОС - Варна, осъществява системен мониторинг на съдопроизводството в съда, като следи за спазването на процесуалните срокове при разглеждането и приключването на делата, чрез периодични справки за дейността на трите отделения - наказателно, гражданско и търговско. В зависимост от констатираните обстоятелства при проверките, се предприемат допълнителни проверки и конкретни действия, като издаване на заповеди за по-добрата организация на работата на съдиите и на съдебните служители.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Поведението и управленския подход на съдия Маринов са насочени към издигане авторитета на съдебната власт.

При осъществяване на своята дейност председателят и ръководството на ОС- Варна се придържат към пълно спазване на действащите нормативни актове и разписаните вътрешни правила. Постигането на стратегическите и оперативните цели на съда се осъществява при съблюдаване на принципите за прозрачност, икономичност, ефективност и ефикасност.

От встъпването си в длъжност като административен ръководител - председател до настоящия момент, г-н Маринов следва управленската си концепция, основана на анализ на постигнатите резултати и надграждането им с ясно дефиниране на приоритетите.

При разработване на Стратегическият план за развитие на ОС-Варна, като водеща цел е изведено гарантиране върховенството на закона чрез точното му прилагане по безпристрастен, справедлив, честен и ефективен начин, а като стратегически цели са възприети: качествено, срочно и достъпно правораздаване; развитие и интегриране на кадровия потенциал; повишаване на общественото доверие в институцията; материално - техническа осигуреност и развитие на информационните технологии и др.

Председателят на ОС - Варна извършва системно прецизиране на бюджетните разходи посредством регулярен преглед на оперативните плащания и идентифициране на онези от тях, които могат да бъдат намалени. Финансово- бюджетната дейност на съда се осъществява при стриктното спазване на ЗДБ, ЗФУК в публичния сектор, ЗС, ПМС за изпълнение на ДБ, приетите от ВСС решения и указанията за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК.

Дейността на ОС - Варна по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт е насочена към подобряване на публичния образ на съда и на съдебната власт като цяло. Дейностите на председателя Маринов, насочени към повишаване прозрачността в дейността на съда продължават през целия му период на административно управление на съда.

Електронната страница на съда е важен източник на информация за гражданите. Тя е свързана с работата на администрацията и предоставяните услуги, актуални събития, актове по съдебни дела, насрочени съдебни заседания, образци на документи, утвърдения бюджет на съда и други. Специален раздел е предназначен за обратна връзка с потребителите на услуги. Фейсбук страницата на ОС - Варна ежедневно предоставя на граждани и институции актуална информация за дейността на съда и по значимите проекти, в които участва.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Съдия Маринов успешно координира работата на магистратите и съдебните служители от Окръжен съд - Варна с други институции и органи. В годините е участвал активно по включването на Окръжен съд - Варна в множество образователни проекти и обществено значими социални инициативи, в партньорство с други институции и учреждения.

С неговото активно участие са създадени „Център за медиация“ и специализирано помещение за щадящо изслушване на деца т. нар. „синя стая“, които се ползват не само от Окръжен съд - Варна. Активен участник в процеса по въвеждане на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове. В тази връзка е участвал в множество обучения, срещи, конференции в страната и чужбина.

По време на неговия мандат съда се включи и участва активно в Образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, „Младите и правосъдието“, „Час по правосъдие“ и др. Активно си взаимодейства с университети в града - ИУ-Варна, ВСУ „Черноризец Храбър“ и средните училища, чрез съвместни инициативи, срещи, събития.

Окръжен съд - Варна има много инициативи с екологична насоченост. Съдът повече от десетилетие събира разделно хартията, участва в градски акции за залесяване, включва се в акциите на Обществения център за околна среда и устойчиво развитие, като е едно от първите съдилища в страната въвели безхартиения обмен на дела.

Проектът за строеж на Съдебна палата в гр. Варна винаги е бил една от основните цели на съдия Маринов по време на неговият десетгодишен мандат на управление на ОС-Варна. За реализирането ѝ участва активно със становища в обсъжданията и в подготовката на отделните етапи на проекта.

Като административен ръководител - председател на ОС-Варна съдия Маринов е участвал в множество срещи с ръководители на други институции и организации по покани и по негова инициатива.

Като ръководител успява да осигури ефективно и целесъобразно управление на човешките ресурси, адекватна техническа обезпеченост, много добра организация на работните процеси и контрол на изпълнението. Постигнатите отлични резултати от ОС - Варна са следствие от общите усилия и отговорната работа на съдиите и служителите, като в голяма степен тези постижения са предпоставени от създадената и поддържана от административния ръководител спокойна работна среда. Съдия Марин Маринов притежава качества на подготвен магистрат. Той е компетентен и авторитетен, квалифициран съдия, запознат с правната уредба и практиката на висшестоящите инстанции в областта на търговското право. В годините се е старал да надгражда професионалните си умения посредством посещения на множество обучения, семинари и специализации в страната и чужбина.

Съдия Маринов е отговорен ръководител, който с поведението си съумява да мотивира колегите си и съдебните служители към ефективност и прецизност в работата.

Усилията на съдия Маринов, като председател на ОС-Варна са допринесли за утвърждаване на стандарти в планирането, правила за прозрачност и контрол на административната дейност и на съдебните процеси, които са гарантират за постигане на висока степен на обществено доверие в съдебната система

Словесна оценка: МНОГО ДОБРА

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Марин Маринов е с общ юридически стаж към 12.04.2024 год. от 26 години, 2 месеца и 9 дни, от които 25 години, 2 месеца и 9 дни в органите на съдебната власт. През атестирания период е работил в търговско отделение на ВОО, където разглежда първоинстанционни и въззивни дела. Заема длъжността Административен ръководител, Председател на ОС – Варна. Има ранг „съдия ВКС и ВАС“.

Анализът на работата на съдия Марин Маринов води до извод, че той притежава много добра правна подготовка в областта на гражданското и търговското право и гражданския процес. Има умения за точно прилагане на теоретичните си познания в ежедневната си практика при подготовката, разглеждането и решаването на възложените и дела. Липсват констатирани забавяния, както при проучването и насрочването на делата, така и при тяхното решаване. На страните се оказва необходимото и предвидено в закона съдействие чрез даване на ясни указания относно нередовностите на депозираните от тях искови молби и жалби, както и относно последиците при неотстраняването им. Страните се напътват към медиация и им се указва възможността за доброволно уреждане на спора. Правилно се разпределя доказателствената тежест между страните, отделя се спорното от безспорното, спазват се процесуалните права на страните в съдебно заседание. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, съдържат анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи. Налице е произнасяне по всички направени възражения. Постановените съдебни актове са съобразени със задължителната практиката на касационната инстанция. Ефективността на работата на съдия Маринов е изключително висока. Съдия Маринов постоянно поддържа високото ниво на своите професионални знания и умения, чрез обучения и участие в множество квалификации и специализации.

Всичко това, наред със становището, дадено от Комисията по професионална етика от ВОО, определят съдия Маринов като магистрат с придобити задълбочени правни познания, както и умения за оптимална организация на работата. Съдия Маринов се е утвърдил като независим и справедлив съдия, който взема решения, основани на закона и вътрешното си убеждение. При изпълнение на служебните си задължения се проявява като знаещ, можещ, компетентен и справедлив съдия. Притежава необходимите умения за работа в екип, както и способност да взема правилни, обосновани и компетентни решения. Чрез работата и поведението си допринася за издигане на своя авторитет и на авторитета на съдебната власт в България.

Съдия Маринов е председател два мандата на Окръжен съд - Варна. През десетгодишния период на управление на съда е доказал управленски качества. Наблюдението на работата му показва, че притежава способност за работа в екип и умения за разпределяне на задачи в него. Поведението и управленския подход на съдия Маринов са насочени към издигане авторитета на съдебната власт. В годините е участвал активно по включването на Окръжен съд - Варна в множество образователни проекти и обществено значими социални инициативи, в партньорство с други институции и учреждения.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:**1. АНЕТА БРАТАНОВА***(име и фамилия)**(подпис)***2. МАГДАЛЕНА НЕДЕВА***(име и фамилия)**(подпис)***3. ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ***(име и фамилия)**(подпис)***Единният формуляр е изготвен на:****30.09.2024**
(дата)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

по чл.60 ал.1 и ал.2 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд (обн.,ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм.и доп.,бр.39 от 12.05.2021г.)

МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд - Варна
съм запознат/а с данните в Единния формуляр за атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия.

Имам/нямам възражения

..... *нямам възражения*

Дата: *07.10.2021.*

Подпис: ..

Марин Маринов
.....
(име и фамилия)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Марин Георгиев Маринов - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Марин Георгиев Маринов - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №30/21.10.2024 г. т. С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 24.10.2024г.
(дата)

Марин Маринов
(име и фамилия)

Нямам възражения
(имам/нямam възражения)

.....
(подпис)

.....
подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

СТ А Н О В И Щ Е

**ОТ МАРИЯ МАРИНОВА
ДАРИНА МАРКОВА
РУМЯНА ПАНТАЛЕЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД –
ВАРНА**

Във връзка с открита процедура с решение по протокол № 16/20.05.2024г. на КАК съм СК, изпълняваща функциите на ВСС за извънредно атестиране на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ**, Административен ръководител – председател на ОС-Варна, даваме нашето становище за притежаваните от съдия Маринов професионални и нравствени качества и спазване на правилата за професионална етика, на осн. чл.9, ал.3 от Правилата за организацията и дейността на КПЕ в съдилищата.

Съдия Марин Маринов е завършил Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ със специалност „право“ през 1998г. и е магистър по право. Има над 26 години юридически стаж, достигнат в съдебната система. Преминал е през мл. съдия в ОС – Варна, районен съдия в РС – Варна, където е бил и заместник на административния ръководител - зам. председател на РС-Варна. В периода 02.10.2006г. – 07.05.2008г. е окръжен съдия в ОС – Варна. От 07.05.2008г. е Заместник на административния ръководител – заместник-председател на Търговско отделение на ОС – Варна. В периода 24.02.2014г. – до настоящият момент, последователно е ИФ Административен ръководител – председател и Административен ръководител - Председател на ОС – Варна. Притежава ранг "съдия ВКС".

Съдия Маринов притежава богат професионален опит. Доказал е своята квалификация в областта на Наказателното и Търговско право. Има отлична теоретична и практическа подготовка. В пряката си дейност като Председател, и като съдия се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В качеството си на административен ръководител – председател на един от най-големите окръжни съдилища в страната съдия Маринов се отнася изключително отговорно към задълженията си. С действията и поведението си създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа. Административният опит

и практика, натрупани през годините създават предпоставка за лидерско управление. През последните 10 години демонстрира лидерските си умения и качества, възможността да взема управленски решения и да носи отговорност за тях, проявява организационни умения и новаторство, стремеж за постигане баланс между отделенията, съдиите и служителите. Действията му произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират на високо ниво утвърждаването на независимостта на магистратите, при вземането на управленски решения. Действията му произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират на високо ниво утвърждаването на независимостта на магистратите и съдийското самоуправление при вземането на управленски решения.

С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност съдия Маринов е пример за висок морал и почтеност.

В пряката му правораздавателна работа на преден план е вътрешното убеждение и съблюдаването на върховенството на закона. Не допуска и не се поддава на каквото и да е външно влияние, натиск, заплахи, пряка или косвена намеса в работата си, независимо от техния източник, повод или причина. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Отговорен е при изпълнение на задължението за опазване на служебна тайна относно фактите и сведенията, които са му станали известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Зачита правото на всички страни и техните процесуални представители в процеса, който ръководи. При постановяване на съдебните актове демонстрира висока компетентност и развито чувство за справедливост. Няма данни за действия и постъпки, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Съдия Маринов не поддържа контакти и дейности, които биха могли да повлияят негативно на съдийската му независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Няма данни за прояви на неетично поведение към колеги и съдебните служители.

В обществените и официалните си контакти, като председател и съдия демонстрира поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система и органа който представлява. Отношението му към колегите, адвокатите, гражданите и съдебните служители се основава на взаимно уважение, толерантност, добри обноси и благоприличие.

Съдия Маринов е изключително активен магистрат, стремящ се към усъвършенстване и надграждане на знанията, предвид динамично променящото се законодателство. Активно е участвал в различни обучения, срещи, конференции и форуми. Член на работни групи към Висш съдебен съвет, където със своето активно участие е допринасял за постигане целите на проектите. Изключителна активност и принос има за въвеждане на медиацията, като алтернативен способ при решаване на спорове в съдебната система. Ръководител е на проекта по въвеждането и, както и активен обучител.

На Комисията не е известно съдия Маринов извън рамките на закона да е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

На Комисията не е известно да поддържа контакти и дейности, които биха повлияли негативно на съдийската му независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Маринов се проявява като компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане.

На Комисията не е известно съдия Маринов да е разгласявал факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Няма дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 от ЗСВ и нарушения установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед.

1. _____
/М.Маринова - Председател/

2. _____
/Д.Маркова - член /

3. _____
/Р.Панталеева - член/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ЗАПОВЕД

№ РД – 0534 / 29.07.2024 година

Ванухи Аракелян – И.Ф.Административен ръководител - председател на Апелативен съд Варна, на основание чл.39а, ал. 3 и 6 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и в изпълнение на решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висш съдебен съвет

НАРЕЖДАМ :

ОПРЕДЕЛЯМ помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ** – И.Ф.Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна, в съответствие с Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, във връзка с открита процедура по извънредно атестиране на основание чл.197, ал.5 от ЗСВ, в следния състав:

Председател - докладчик:

АНЕТА БРАТАНОВА - Зам.председател на Търговско отделение в Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

ГЕОРГИ ИОВЧЕВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Председателят и Членовете на комисията са избрани съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл.39а, ал.4 от ЗСВ и чл.53, ал.4 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ, които на основание чл.55 ал.2 и ал.3 от

Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд могат да направят мотивиран отвод на лице от състава на помощната комисия или мотивиран самоотвод.

Препис от заповедта да се връчи на съдебния администратор, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АпС-ВАРНА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

до членовете на помощна атестационна комисия
за проверка дейността на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ** –
И.Ф.Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД – 00534/29.07.2024г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател - докладчик:

АНЕТА БРАТАНОВА - Зам.председател на Търговско отделение в Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

ГЕОРГИ ИОВЧЕВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да си направите мотивиран самоотвод.

/ **И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АпС - ВАРНА:
ВЗРАКЕЛЯН
СЪД АДМИНИСТРАТОР: _____
АПЕЛАТИВЕН

Уведомени:

А.Братанова

дата 30.08.24

М.Недева

дата 30.08.24

Г.Иовчев

дата 30.08.24

Н.Дамянова

дата _____

Връчител: _____ /А.Бъчварова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

Долуподписаната **АНЕТА БРАТАНОВА** – Зам.административен ръководител и Зам. председател на Търговско отделение в Апелативен съд - Варна, в качеството си на председател на помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № РД – 0534/29.07.2024г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд - Варна, за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ И.Ф.** Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразила становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
8. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
4. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

20.07.2024г.

гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **Анета Братанова** – Зам.административен ръководител на Апелативен съд – Варна и зам.председател на Търговско отделение, като председател на помощна атестационна комисия за проверка **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ И.Ф.** Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна,, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

.....04.....2024г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

Долуподписаната **МАГДАЛЕНА НЕДЕВА** – съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № РД – 0534/29.07.2024г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд - Варна, за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ И.Ф.** Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

5. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирувания съдия.

6. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирувания съдия.

7. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирувания магистрат нравствени качества.

11. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

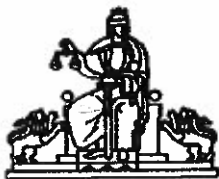
8. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

30.04.2024г.

гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **Магдалена Недева** – съдия в Апелативен съд, Търговско отделение,
като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността **МАРИН**
ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ И.Ф. Административен ръководител – председател на
Окръжен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране

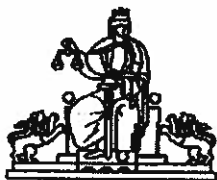
ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

30. 07.
.....2024г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

Долуподписаната **ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ** – съдия в Апелативен съд - Варна, Търговско отделение, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № РД – 0534/29.07.2024г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд - Варна, за провеждане на процедура по извънредно атестирането на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ И.Ф.** Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.

3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.

10. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

4. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

30.07.2024г.

гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

ДЕКЛАРАЦИЯ

**по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от
Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.**

**от Георги Йовчев – съдия в Апелативен съд – Варна на Търговско
отделение на Апелативен съд Варна, като член на помощна атестационна
комисия за проверка дейността **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ И.Ф.**
Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна, във
връзка с извънредно атестиране**

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по
чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

**30.09
.....2023г.
гр.Варна**

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ –
И.Ф.Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Варна

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД - 0534/29.07.2024г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател - докладчик:

АНЕТА БРАТАНОВА - Зам.председател на Търговско отделение в Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Членове:

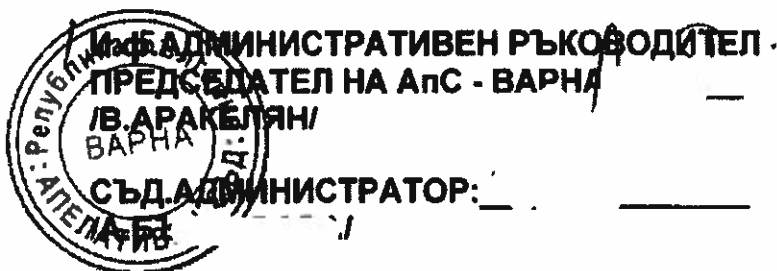
МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

НИКОЛИНА ДАМЯНОВА – съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна.



Уведомлението връчено на 31.08.2024г.

Получател: М.Маринс

Връчител: П.Родолф

Запознат съм със състава на ПАК и не правя/правя отвод на членовете на комисията. /изпишното се зачертава/

Подпис: М.Маринов

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ** Дата: 29.7.2024 г. 11:53:07

Членове на ПАК: **ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ, АНЕТА Н. БРАТАНОВА, МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА**

Докладчик: **АНЕТА Н. БРАТАНОВА** Резервен член: **НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА**

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
АНЕТА Н. БРАТАНОВА	11	2
МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА	11	4
ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	11	4
ДАРИНА С. МАРКОВА	10	3
НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА	11	4

