

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
на ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РАБОТА КАТО АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА ВОЕНЕН СЪД-ПЛОВДИВ

изготвена от: полковник д-р Галин Андонов –
заместник на административния ръководител –
зам.-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив,
кандидат за заемане на длъжността:
„Административен ръководител – председател на Военен съд-Пловдив“

25.06.2025 г.
гр. Пловдив

СЪДЪРЖАНИЕ

I. Лична мотивация за заемане на длъжността	3
II. Анализ и оценка на състоянието на Военен съд-Пловдив. Достижения и проблеми в досегашната му дейност	5
1. Обща характеристика и подсъдност	6
2. Кадрова обезпеченост и организационна структура	8
3. Административна дейност	10
4. Правораздавателна дейност	12
5. Сграден фонд, техническа и финансова обезпеченост	13
III. Цели за развитие на Военен съд-Пловдив и предлагани мерки за тяхното постигане	17

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

концепцията е изготвена във връзка с разпоредбата на чл. 194а, ал. 2 от Закона за съдебната власт и в съответствие с изискванията на чл. 47, ал.5, т. 6 от Наредба № 1/ 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (Приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 17 от 21.02.2017г., посл. изм. и доп., бр. 107 от 29.12.2023 г).

В настоящия документ, в качеството ми на кандидат за участие в избор на „Административен ръководител – председател на Военен съд-Пловдив“, съм отразил личната си мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на Военен съд-Пловдив, констатираните достижения и проблеми в досегашната му дейност, както и виждането си за развитието на органа. Посочил съм конкретни достижения и проблеми и съм предложил практически механизми за подобряване на работата.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Вярвам, че правосъдието има своята висока и отговорна мисия в утвърждаване и защитата на държавността и на върховенството на закона.

Считам, че това е особено вярно и видимо в дейността на военните съдилища, като в тяхната дейност отчетливо се забелязват и допълнителни признаци на държавност – дисциплина, чест, отговорност.

Като професионалист с дългогодишен практически и научен опит в наказателноправната сфера, считам, че съм подготвен и мотивиран да поема отговорността за стратегическо управление на Военен съд-Пловдив.

Юридическата ми кариера е основно свързана със съдебната власт, като преди през 2005 г. да бъда назначен за военен следовател, за около година и половина бях адвокат към Адвокатска колегия-Пловдив /декември 2003г.-април 2005 г./.

Притежавам над 20 години опит като магистрат с дейност в наказателното право и процес, като от юни 2023 г. заемам длъжността „заместник на административния ръководител – зам.-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив“.

През юни 2024 г. ми бе присвоено най-високото военно звание за старши офицер – „полковник“. Този факт възприемам не като формалност, а като потвърждение на една дългогодишна принадлежност към общността на военните правоприлагащи и правораздаващи органи, в която общност думи като отговорност, ред и чест имат важно значение.

През годините придобих не само практически опит в правоприлагането, но и научна перспектива. Процесът по подготовка и защита на дисертационния ми труд обогати работния ми процес чрез развитие на по-високо ниво на умения за аналитично и концептуално мислене, което считам за особено необходимо при осъществяване на административно-управленска дейност.

През годините работа във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив съм участвал в създаването, прилагането и контрола на вътрешни организационни правила. Административният опит, който съм натрупал при заместването на административния ръководител на ВОП-Пловдив, ми позволява да идентифицирам и прилагам добри управленски практики и да съм пряк участник в процеси, които изискват не само правна компетентност, но и устойчивост. Това улеснява процеса по формулиране на ясни, постижими и практически ориентирани цели за запазване на изграденото и за допълнително развитие на Военен съд-Пловдив.

Основната ми мотивация за заемането на длъжността за която кандидатствам аз разпознавам не като лична амбиция, а като търсене и стремеж към професионална последователност.

Животът ми е подчинен на два основни принципа: да поемам отговорност и да не оставям нищо недовършено. Те важат еднакво и в живота и в правосъдието. Отстояването на принципите на законност, баланс и морал не са за мен абстракции, а устойчива житейска позиция, която следвам еднакво последователно, както в институционална, така и в лична среда. За мен моралните аспекти на поведението на човека са особено важни. Да имаш семейство и деца не е само биографичен детайл – това е и обективизиране на способността да поемаш отговорност, защото решенията ти имат последици и в дома ти.

Качества, които съм виждал в административни ръководители, като личен авторитет, комуникационни умения, екипност и устойчивост, редом с правна компетентност, са от съществено значение за успешно

административно ръководство, като считам, че ги притежавам и доказал в професионалния си път досега.

С решение от 18.09.2019 г. на Висш съдебен съвет съм атестиран с поставена комплексна оценка за 5-годишен период „Много добра“. С решение от 12.06.2014 г. на Висш съдебен съвет съм атестиран с поставена комплексна оценка за 5-годишен период „Много добра“.

Винаги съм се стремял да изпълнявам служебните си задължения с цялото си знание и умение, като това е отбелязвано с две отличия, от двама главни прокурори /със Заповед от 01.04.2021 г. и Заповед от 25.07.2019г./, както и със заповед на Административен ръководител на ВОП-Пловдив /от 2018 г./.

Избирането ми в две комисии по професионална етика във ВОП-Пловдив, като от април 2024 г. съм и Председател на КПЕ, е допълнително, обективно, отражение на личните ми и професионални качества и спазването и отстояването от моя страна на стандартите за етично поведение.

II. Анализ и оценка на състоянието на Военен съд-Пловдив. Достижения и проблеми в досегашната му дейност.

Състоянието на Военен съд-Пловдив ми е известно не само от съдържанието на публичнодостъпните годишни доклади за дейността на Военен съд-Пловдив, но и от дългогодишната комуникация, във връзка със служебни поводи, с магистратите и съдебните служители от Военен съд-Пловдив. Редом с това е налице познаване изцяло на личния състав на този съдебен орган/като имена, длъжности, дейност, характери/, във връзка с обстоятелството, че ВС-Пловдив и ВОП-Пловдив, в продължение на вече 33 години ползват съвместно сграда, в която няма друг съдебен или несъдебен орган.

Комуникацията между личния състав на тези два органа на съдебна власт винаги е била основана на съответните правомощия и задължения, както са регламентирани в НПК и ЗСВ.

В същото време, неименуемо, поради нейния интензитет и наличието на общи социално-битови въпроси, касаещи ползването и поддръжката на сградата, както и наличието на лични празнични поводи, се пораждат и добри колегиални и лични отношения, но и при тях продължават да се спазват изискванията на закона и морала.

Цялостен обзор на дейността и всички основни показатели на Военен съд-Пловдив са посочени в съответните годишни доклади.

Част от данните имат особено значение и ще бъдат предмет на настоящия анализ.

1. Обща характеристика и подсъдност

В зората на Третата българска държава, когато институциите се борят за легитимност и ред, военните съдилища са онзи мост между дисциплината на армията и правото като върховна норма. Това наследство не е символично – то е реално, живо и до днес.

Военните съдилища изпълняват незаменима функция в системата на правосъдието, която не може да бъде заместена от общите съдилища без риск за разпадането на специализирания подход, бързината и експертизата в делата.

Военен съд-Пловдив не е само съдебен орган – той е институционална памет, израз на държавническа приемственост и гарант за реда в една от най-чувствителните сфери на правосъдието: сигурността на Републиката. Създаден още през първите години след Освобождението, Военен съд-Пловдив е неразривно свързан с изграждането на модерна българска държавност. Военните съдилища, включително този в Пловдив, изпълняват роля да гарантират, че дори когато става въпрос за правораздаване по отношения на деяния извършени от субекти, които са част от структури с висока степен на командна вертикала и специфични изисквания към подчинението, носенето на служба и опазването на класифицираната информация, принципите на правото не се поставят под съмнение. С оглед спецификата на военната служба, необходимостта от реакция в реално време, от разбиране на субординационните отношения и вътрешната логика на дисциплинарни и командни механизми, няма съмнение, че специализацията на съдиите във военните съдилища е не просто уместна, а необходима. Днес, когато се поставя под съмнение самото съществуване на специализирани юрисдикции, включително на военните съдилища, е редно да се припомни нещо основополагащо: сигурността е държавна функция *par excellence*, а контролът върху нея трябва да бъде под надзора на съд, който я разбира.

Именно затова Военен съд – Пловдив не е анахронизъм, а естествено звено в една правова държава, която се нуждае от ред, но и от справедливост.

Военните съдилища, в частност и Военен съд – Пловдив, се отличават с ограничена по обем, но високоспециализирана компетентност, изискваща задълбочено разбиране на вътрешните правила на армията, статуса на военнослужещите и особеностите на престъпленията, извършвани от лица от системата за национална сигурност.

Статутът на военните съдилища е конституционно установен в чл. 119, ал.1 от Конституцията на Република България, където е предвидено, че правораздаването се осъществява и от военни съдилища. Разпоредбата на чл. 95 от Закона за съдебната власт приравнява военният съд на окръжен съд и посочва, че компетентността му се определя със закон.

Текстът на чл. 396 от НПК посочва субектите, подсъдни на военните съдилища, а именно: военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовия състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в МО, в БА и в структурите на подчинение на МО, в НСО, в ДА "Разузнаване", при или по повод изпълнение на службата им.

На военните съдилища са подсъдни и делата за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица, освен когато делото е от компетентност на Европейската прокуратура.

След постановяване на решението на ЕСПЧ по делото „Мустафа срещу България“ (жалба № 1230/17, окончателно решение от 28.02.2020 г.), се поставя под съмнение възможността на военните съдилища за гарантиране на независим и безпристрастен съд при разглеждане на дела за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

В § 42 и § 43 от цитираното решение, това съмнение се аргументира с обстоятелството, че военните съдилища заседават със съдебни заседатели - военнослужещи и решението се взема при превес на гласовете на професионални военнослужещи.

В тази връзка, резонна би била законодателна промяна в НПК, която нормативно да разреши в състава на съда, разглеждащ делото като първа инстанция, да участват съдебни заседатели - граждански лица, при разглеждане на дела за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Съдебният район на Военен съд-Пловдив обхваща 6 /шест/

административни области – Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян. Общата площ на 6-те административни области, в които са разположени военни формирования и потенциално могат да се извършат деяния от компетентност за решаване от Военен съд-Пловдив е около 28 000 кв. км., което представлява около 25 процента от територията на страната. На тази територия са разположени 123 военни обекти, в които са дислоцирани близо 2/3 от формированията на БА. Част от тези формирования са разположени на териториите на планините Сакар, Средна гора и Родопи. Голяма част са стратегически обекти (летища, складови райони с оръжия и бойни припаси, полигони на които чуждестранни военнослужещи провеждат учения). Към структурата в района се причисляват и военни формирования от състава на съвместно командване на силите за специални операции, сухопътни войски, военновъздушни сили, режимни обекти.

В съдебния район на ВС-Пловдив се извършват дейности по реализацията на значими инфраструктурни проекти за обновяване на въоръжение и техника в българската армия, свързани с модернизацията на военновъздушните сили и сухопътните войски, които са съпроводени с разходването на значителни по размер публични финансови ресурси.

Изложените специфики на съдебния район определят структурата, а отчасти и броя на постъпващите дела във Военен съд- Пловдив. Тази специфика обуславя и възможност от възникване на особено сериозни Происшествия и престъпления, свързани с бойната авиация и съхраняваните оръжия и бойни припаси, които да бъдат предмет на производство пред ВС-Пловдив.

Териториалната специфика на съдебния район, във връзка със действащата организация във Военен съд-Пловдив, влияе и върху броя на образуваните ЧНД, но този въпрос ще бъде разгледан на съответното систематично място и ще бъде предложено решение, което ще доведе до увеличаване на броя на постъпващите ЧНД с 10 до 20 процента.

2. Кадрова обезпеченост и организационна структура

Кадровата обезпеченост на Военен съд-Пловдив като цяло, към настоящия момент, е задоволителна. В същото време се забелязва, че макар този съдебен орган да е с кадрова устойчивост, съществува риск за структурна уязвимост. Към момента щатната численост на съдиите е запълнена. По щат ВС-Пловдив има председател и двама съдии /С решение на СК на ВСС от

24.06.2025 г. един щат за съдия е трансформиран в щат „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Пловдив/, но не съществува щатна бройка за нов съдия, което е сериозен стратегически риск. Един от съдиите /с решение от 24.06.2025 г. назначен за заместник на административния ръководител – заместник-председател/ ще достигне пределна възраст след около година и половина, а в рамките на пет години това ще важи и за още един съдия /понастоящем административен ръководител – председател на ВС-Пловдив/.

Числеността на служителите в съда е 12 човека, като двама от тях са на ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител.

Служителите от специализираната администрация са петима: „служител по сигурността на информацията, той и съдебен деловодител“; две длъжности „съдебен секретар, той и съдебен деловодител“ и един „съдебен архивар, той и съдебен секретар, той и съдебен деловодител“, една длъжност „съдебен деловодител“.

Служителите от общата администрация са двама: „системен администратор, той и съдебен статистик“ и „управител сгради, той и касиер, той и завеждащ регистратура за класифицирана информация“.

Техническите длъжности са три – „шофьор, той и домакин“; „работник поддръжка сгради, той и призовкар, той и куриер“; както и „чистач“.

При така действащото разписание на длъжностите съотношението между магистрати и администрация е 1 към 4. Съотношението между магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 1,67.

От тези данни е видно, че съотношението на магистрати към съдебни служители, както и съотношението на магистрати към служители от специализираната администрация е по-ниско от средното за страната. Всички съдебни служители, освен функционалните си задължения, произтичащи от заеманата длъжност, изпълняват и други функции, вменени им със заповед на председателя, за да бъде обезпечено функционирането на съда.

Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители са с дългогодишен стаж в съдебната система и притежават необходимия опит и квалификация за длъжностите, които заемат. Това им помага и да се справят със съвместяването на няколко различни възложени им отговорности. 10 от 12-те служители са атестирани с оценка 1-„отличен“, като другите двама не са

подлежали на атестиране, поради ползване на отпуск по майчинство и новопостъпване.

Добрата практика на досегашното ръководство за осигуряване на взаимна заменяемост на съдебните служители следва да бъде положително отчетена, да бъде запазена, утвърдена и надградена.

Наличният състав на магистратите и съдебната администрация е с дългогодишен стаж, но предвид близко достигане на пенсионна възраст от някои от тях, тази картина изисква управление с визия за приемственост, обучителни политики и кадрова предвидимост, вкл. усилия пред ВСС за откриване на допълнителни щатни бройки или целенасочено командироване и то не само на магистрати, а и на съдебни служители, при необходимост-до провеждане на съответен конкурс.

3. Административна дейност

Военен съд – Пловдив използва ЕИСС за образуването и разпределението на постъпващите дела. Почти всички дела са възлагани за проучване още в деня на образуването им.

В съда съществуват вътрешни правила за разпределението на постъпващите дела, приети с решение на Общото събрание на съдиите, съгласно които разпределението се осъществява от Административния ръководител, а в случаите когато той отсъства – от заместващия го магистрат.

Двама съдии участват в разпределението на делата на 100%, а председателя на съда - на 70%.

Предвид малкия брой съдии във Военен съд-Пловдив, следва председателят на ВС-Пловдив да понесе съответна, преди всичко морална, но и професионална отговорност и да участва в разпределението на делата на 100 %.

Съдиите от Военен съд – Пловдив дават седмични дежурства по график, утвърден от административния ръководител на органа.

По време на тези дежурства се провеждат пред Военен съд-Пловдив производства по чл. 61, ал. 3 НПК (обжалване на гаранция, взета от органите на досъдебното производство); по чл. 64 НПК (вземане на мярка за неотклонение задържане под стража в досъдебното производство); по чл. 62, ал. 2, вр. чл. 64 НПК (вземане на първоначална мярка за неотклонение домашен арест); по чл. 67, ал. 2 НПК (искане или предложение за налагане на забрана за доближаване до пострадалия); по чл. 68, ал. 4 НПК (обжалване на

отказ на прокурора за разрешаване за напускане пределите на Република България); по чл. 68, ал. 5 НПК (искане за отмяна на забраната за напускане пределите на Република България); по чл. 69, ал. 2 НПК (искане за отстраняване на обвиняемия от длъжност); по чл. 69а НПК (жалба срещу временно отнемане на свидетелството за правоуправление); по чл. 70, ал. 2 НПК (искане за настаняване на обвиняемия в психиатрична заведение); по чл. 72, ал. 1 НПК (искане за вземане на мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата); по чл. 73, ал. 2 НПК (искане на пострадалия или на неговите наследници, или на ощетеното юридическо лице в досъдебното производство за взимане на мерки за обезпечаване на гражданския иск); по чл. 111, ал. 3 НПК (жалба срещу отказ на прокурора за връщане на веществени доказателства); по чл. 146, ал. 3 НПК (разрешение за вземане на образци за сравнително изследване); по чл. 158, ал. 3 и 4 НПК (разрешение или одобрение на оглед на лице); по чл. 159а НПК; по чл. 161, ал. 1 и 2 НПК (разрешение или одобрение на претърсване); по чл. 164, ал. 3 НПК (одобрение на извършен обиск); по чл. 165, ал. 2, 4 и 5 НПК (задържане и изземване на кореспонденция); по чл. 368 НПК (искане за ускоряване на досъдебното производство) и чл. 6, ал. 6 от ЗВП (разрешение за принудителна полицейска регистрация на обвиняемия).

Най-голям брой производства пред дежурен съдия са частните наказателни дела, образувани по постъпили искания от органите на досъдебното производство, по чл. 222 НПК (разпит на обвиняем пред съдия) и чл. 223 НПК (разпит на свидетел пред съдия).

Именно, в тази връзка има неизползван ресурс и възможности за увеличаване на броя постъпили и приключени чнд, като конкретните мерки за това ще бъдат посочени в изложението на раздел III от настоящата концепция.

През 2024 г. във Военен съд – Пловдив са били актуализирани следните вътрешни правила: Вътрешен правилник за документооборота на счетоводните документи във Военен съд – Пловдив, които са били утвърдени със Заповед № 193/26.08.2024 г. и Вътрешни правила за дейността на учрежденския архив на Военен съд – Пловдив, които били съгласувани с Държавен военно-исторически архив – Велико Търново.

Когато действащите документи съответстват на съвременните дадености, не следва самоцелно да се променят, но следва да се проследяват тенденциите и основополагащите промени в дейността на съдилищата, а и

въобще на съдебните органи, и съответно да се актуализират вътрешноорганизационните регламентиращи документи.

4. Правораздавателна дейност

По данни от годишния доклад за дейността на ВС-Пловдив през 2024 г., през 2024 година са постъпили 183 дела. От тях 16 нох дела, 1 нчх дела, 13 ан дела по чл. 78а от НК и 153 чн дела.

При направена съпоставка на постъпилите през 3-годишен период дела, показателите съответно са: 2022 г. – 186 дела, 2023 г. – 238 дела и 2024 г. - 183 дела.

Анализът на статистическите данни за последните три години показва, че е налице известна рязка разлика по години в броя постъпващи дела /от по около 50 броя/, както следва: 2022 г. – 186 броя дела; 2023 г. - 238 броя дела и за 2024 г. – 183 броя дела.

През 2024 година са били разгледани 196 дела. От тях 24 нох дела, 3 нчх дела, 15 ан дела по чл. 78а от НК и 154 чн дела. Действителната натовареност за 2024 г. към делата за разглеждане възлиза на 5,44 дела средно на реално полагащите труд магистрати. Действителната натовареност за 2023 г. към делата за разглеждане възлиза на 7,03 дела средно на реално полагащите труд магистрати.

През 2024 г. са приключени 185 дела, от които 18 нох дела, 2 нчх дела, 12 ан дела по чл. 78а от НК и 153 чн дела.

През 2024 година средната продължителност на разглеждане на приключените дела във Военен съд-Пловдив била 118 дни. За 2022 г. е 93 дни, а за 2023 г. - 141 дни.

От представените и анализирани данни може да се направи извод, че през последните години се забелязва тенденция към увеличаване на продължителността за разглеждане.

Все пак, следва положително да се отбележи факта, че 96% от приключените дела през 2024 г. са разгледани в срок до три месеца.

През 2024 г. във Военен съд-Пловдив продължава практиката за разглеждането на дела на пункт в командировка. Съдиите от Военен съд-Пловдив са решили в командировка 73 чн дела.

Тази практика има положителен ефект, защото намалява вероятността за отлагане на делата поради неявяване на страни, вещи лица и свидетели, поради необходимостта да пътуват до сградата на Военен съд – Пловдив. Не

е за подценяване и постигнатия икономически ефект, поради намаляване на разходите, които съдят плаща за пътни и дневни пари на вещи лица и свидетели.

През 2024 година коригираните присъди са 6. Същите са били изцяло отменени. Потвърдените съдебни актове са били 21.

Броят на отменените и изменени присъди в Пловдивския военен съд, в сравнение с предходните години е, както следва: през 2024 г. – 6 при 27 обжалвани и протестиращи съдебни акта; през 2022 г. – 5 при 12 обжалвани и протестиращи съдебни акта и през 2023г. – 6 при 11 обжалвани и протестиращи съдебни акта.

Горното сочи на относително стабилизиране на процента на коригираните присъди.

Успешно постигнатия висок процент на приключени дела в рамките на тримесечен срок и наличието на трайно нисък процент на отменени съдебни актове от инстанционен контрол, говори за професионализъм и познаване на закона и съдебната практика.

Въпреки намаляването на делата през 2024 г., отчитайки спецификата на военните съдилища като специализиран първоинстанционен орган на съдебната власт, тези данни поставят Военен съд – Пловдив в категорията на средната натовареност съпоставена с тази на общите съдилища.

Въпреки това, при липса на кадрово обновление, подобна стабилност може да се компрометира, особено в условията на заболявания, пенсиониране или командировки, които рязко нарушават баланса на малък състав.

Двама съдии от Военен съд – Пловдив са участвали по две дела на Военно-апелативен съд – София.

5. Сграден фонд, техническа и финансова обезпеченост

Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив ползват една сграда - първи и втори етаж, която се намира на адрес: гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, част от която сграда е публична държавна собственост. Сградата има и трети етаж, който е собственост на отделни физически и юридически лица, но той е с отделен вход и отделна свързаност към електропреносната и водопроводната система.

Правата за управление на частта от сградата, която е публична държавна собственост са предоставени на Висш съдебен съвет.

С Решение по Протокол № 9 от заседание на Пленума на Висшият

съдебен съвет, проведено на 09.03.2017 г., е възложено задължението за стопанисване на съдебната сграда на административен ръководител-председател на Военен съд-Пловдив – по отношение на първи етаж и на административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – за втори етаж.

С Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 14/17.05.2018 г. стопанисването на недвижимия имот, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, в който са настанени Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, било възложено на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив. С Решение по Протокол № 19/05.07.2018 г. Пленумът на ВСС утвърдил разпределението и ползването на помещенията в сградата.

В сградата се насрочват и провеждат съдебни заседания в две съдебни зали, оборудвани със звукозапис. Има инсталирана централна климатизация/която не се използва/, СОТ-система за охрана на сградата, пожароизвестителна система, и телефонна централа.

Фойето на сградата е оборудвано с електронно-информационно табло и wi-fi мрежа.

През 2023 г. във Военен съд – Пловдив е разкрита Регистратура за класифицирана информация на НАТО. Със Заповед № 178/01.08.2023 г. на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив е обявено Решение на Държавната комисия по сигурността на информацията за откриване на Регистратура за класифицирана информация на НАТО във Военен съд – Пловдив. С Решение № 51-I/04.07.2023 г. на Държавната комисия по сигурността на информацията бил издаден уникален идентификационен номер на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „NATO SECRET“ към организационната единица Военен съд – Пловдив.

Стартирана е процедура за разкриване на регистратура за класифицирана информация на ЕС до ниво SECRET UE/EU SECRET.

За магистратите и съдебните служители от Военен съд – Пловдив са осигурени общо 8 бр. служебни паркоместа по договор с Община Пловдив.

В годишните отчети на Военен съд-Пловдив се посочва, че по този начин се решава въпросът за паркиране на леките автомобили пред сградата на съда, както на страните по делата, така и за съдиите и служителите.

Следва да се извърши организационна промяна, като се издаде съответна заповед на Административен ръководител на Военен съд-Пловдив, като едно място за паркиране да бъдат надлежно обозначено и да може да се ползва от граждани, служебно посещаващи ВС-Пловдив.

ВС-Пловдив е технически добре оборудван. Всички магистрати и съдебни служители от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации.

В служби „Регистратура“, „Деловодство“ и „Архив“ във Военен съд – Пловдив паралелно се използва ЕИСС и деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ (Програма за управление на делата, разработена от „Информационно обслужване“ АД), в която са въведени всички постъпили дела от последните три месеца на 2008 г. до 31.03.2021г.

Използва се и Единния портал за електронно правосъдие, като основна практическа последица от това е, че се предоставя електронен достъп до делата на страните и техните представители. Използването му към момента не е безпроблемно, заради проблеми при трансфера на данни от ЕИСС към ЕПЕП. Освен това, липсва възможност за електронен достъп до делата на една от страните в процеса – в конкретния случай – Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.

Във Военен съд – Пловдив е налице възможност за заплащане на държавни такси чрез ПОС терминал от обслужваща банка. Въпреки това, на осъдените лица основно им се разяснява възможността да превеждат по банков път дължимите суми за наложените глоби и определените парични гаранции. Този начин на извършване на плащания, в някои случаи, води до финансови грешки от лицата. През последната година има два случая, когато лицата са направили превод по сметка на ВОП-Пловдив, вместо по сметка на ВС-Пловдив, което доведе до необходимост от допълнителни действия от ангажираните лица и институции.

Във Военен съд – Пловдив се използват физически и виртуални сървъри. Изградена е локална мрежа, в която са включени всички компютри и сървъри. Компютрите са с инсталирана операционна система Windows 7 и Windows 10. Голяма част от компютърната техника е в добро техническо състояние, но има и компютърни конфигурации, които са морално и технически остарели. Новите версии на програмните продукти изискват по-

мощни компютри и нови операционни системи, което обуславя предприемане на стъпки към обновяване на компютърната техника.

Във Военен съд – Пловдив са внедрени и се използват следните програмни продукти: САС „Съдебно деловодство”, Единната информационна система на съдилищата „Конто” за съдебното счетоводство, „Каса-банка“ на ИО Пловдив за следене на плащанията на вещи лица и съдебни заседатели и „Аладин“ на „Микрокомплекс“ ООД за ТРЗ и личен състав. В съда се ползва правно-информационната система АПИС. Съществуваща вътрешна мрежа между съдии, съдебни служители от общата и специализирана администрация и съдебни зали, както и реализираната вътрешна електронна поща, която позволява обмен на информация между ръководството на съда, съдиите и съдебните служители. Използва се и вътрешна служебна страница, която дава достъп до основните видове документи, които участват в документооборота на организацията и връзки към сайтове свързани с работния процес.

Във Военен съд-Пловдив има практика за сканиране на постъпващи документи в съда и попълване на електронна папка на делата.

Адвокати и вещи лица се ползват от услугата за получаване на информация по интересующите ги дела на електронен носител, като по този начин се пести финансов ресурс за консумативи.

Военен съд-Пловдив е второстепенен разпоредител с бюджетни средства, като финансовата политика на съдебния орган изглежда съобразена със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. В рамките на утвърдения бюджет се извършва законосъобразно и целесъобразно разходване на предвидените средства. Прилага се счетоводна политика за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети. Утвърдената бюджетна сметка на Военен съд-Пловдив за 2023 г. е 1 111 266 лв., за 2024 г. е в размер на 1 323 407 лева, а за 2025 г. е в размер на 1 290 780 лева. Въпреки намалението с около 33 000 лв. за 2025 г., спрямо предходната година, средствата би следвало да подсигурят нормалното функциониране на ВС-Пловдив, предвид липсата на планировка за извършване на капиталови разходи и придобиване или ремонт на ДМА. Извършва се месечно разпределение на бюджетните средства и се съставя план за тяхното равномерно изразходване, като средствата са достатъчни за нормалното функциониране на съда. Средствата се планират и разходват, като се прилагат различни контролни дейности: система за двоен подпис при поемането на

финансови задължения и извършване на плащания, процедури за разрешаване и одобряване на разходите, разделяне отговорностите, постоянен предварителен контрол за законосъобразност на финансовата дейност на съда и др. Нормалното функциониране на съда предполага финансова обезпеченост, която се гарантира от утвърдения от Висшия съдебен съвет бюджет и Указанията за изпълнението му. Изготвени са Вътрешни правила за управление на материалните ресурси, свързани със счетоводната отчетност на дълготрайни и недълготрайни материални активи, стоково-материални записи, отчитане, стопанисване, инвентаризация и бракуване, предвидени са процедури за наблюдение и отчитане и вътрешен контрол.

Намирам за добра практика провеждането на политика на разумни икономии, които, разбира се, не са за сметка на качеството на предоставените услуги за гражданите.

III. Цели за развитие на Военен съд-Пловдив и предлагани мерки за тяхното постигане.

1. Запазване на постигнатото високо качество на съдебните актове.

Следва да се запази и развие практиката за провеждане на общи събрания на съдиите във връзка с анализиране на отменени решения, присъди и определения, като освен съдебната практика на ВС-Пловдив, следва да се подлагат на проучване и актове на ВоАС и ВКС, което би довело до намаляване броя на изменени и отменени актове и в този смисъл до още по-качествено правораздаване.

2. Периодично да се актуализира информацията, предоставяна на обществеността чрез интернет страницата на Военен съд-Пловдив.

Последните новини, инициативи и събития, които са публикувани на интернет страницата на Военен съд-Пловдив - <https://plovdiv-vs.justice.bg/>, последно посетена от мен на 23.06.2025 г., са от април 2019 г.

Анализирайки интернет страницата, се забелязва липса на съдържание в раздел „Стратегически документи“, подраздели „закони“ и „наредби“. Именно на това систематично място е уместно да се публикуват и своевременно да се актуализират текстовете на Конституцията на Република България /в частта за съдебната власт/, НК, НПК, ЗСВ, както и Правилник за администрацията в съдилищата.

На съответното място в страницата следва да се публикуват и Вътрешни правила за изпращане на информация чрез електронен пощенски адрес по дела във Военен съд-Пловдив до членовете на АК-Пловдив. Горното е необходимо, защото в подаваните от адвокатите заявления за достъп, изрично е записано, че са запознати с тези вътрешни правила, а реално те не са предварително публично оповестени.

3. Вътрешните правила за изпращане на информация чрез електронен пощенски адрес по дела във Военен съд-Пловдив следва да се актуализират и да се отнасят и за адвокати от други адвокатски колегия, а не само за АК-Пловдив.

4. Необходимо е да се приемат вътрешни правила за работа с медии, които да имат за цел осигуряване незабавна и пълна информация на медиите и обществото по организацията и работата на съда по конкретни дела. Тези вътрешни правила също трябва бъдат публично достъпни на интернет страницата на съда.

5. Следва да се оповестят и процедурите за предоставяне на правна помощ в съдебната фаза за лица по чл. 22 от Закона за правната помощ, включително и чрез посочване на връзка към сайта на Националното бюро за правна помощ, в раздел „Връзки“, подраздел „Други институции“.

Това ще доведе до повишаване на доверието и качеството на обслужване на гражданите в една достъпна и прозрачно работеща съдебна система.

6. На следващо място, е необходимо да се създадат вътрешни правила за приемане и обработка на жалби и сигнали за нарушения и нередности, които се отнасят до организацията и административната дейност на съда, поведението на съдебните служители и изпълнението на служебните им задължения.

7. Един от най-важните аспекти, на които трябва да се обърне внимание от административния ръководител, е да се създаде организация, когато съдиите от ВС-Пловдив са дежурни по график, да не насрочват в работните дни от съответната седмица заседания по дела по които е даден ход на съдебното следствие.

Тази необходима промяна би довела и до увеличаване между 10 и 20 процента на постъпващите чнд, образувани по искания от органите на

досъдебното производство, по чл. 222 НПК (разпит на обвиняем пред съдия) и чл. 223 НПК (разпит на свидетел пред съдия).

Част от аргументацията за това, че ще се увеличат исканията и съответно образуваните чнд, е базирана на същите аргументи, които налагат разглеждането на подобен тип дела в пункт на командировка. В по-голяма степен това се отнася до чнд, образувани по искания за разпит на свидетел. В едно военно досъдебно производство обикновено има 1-2 обвиняеми, но в същото време може да има десетки свидетели, чиито показания са от изключително значение за разкриване на обективната истина. Разпитите пред съдия на обвиняем са в процентно отношение по-малко на брой от разпитите пред съдия на свидетели и предлаганата организационна промяна ще се отрази при запазване на същата тенденция.

Често се случва необходимостта от разпит на свидетел пред съдия да възникне внезапно. Преди да бъде разпитан свидетеля пред органа на досъдебното производство, в повечето случаи, няма как да се знае дали ще е налице една от хипотезите на чл. 223, ал.1 от НПК – да не може да се яви в съда поради тежка болест, продължително отсъствие от страната или поради други причини, както и когато е необходимо да се закрепят показания, които са от изключително значение за разкриване на обективната истина. Това обикновено се научава от разследващия орган, когато вече е започнал разпита на свидетеля. Наличието на една от тези хипотези, налага адекватна и бърза реакция и този свидетел е необходимо да се разпита и пред съдия.

Примерите от практиката са безброй, но следният е много характерен и типичен: „Добре, че в призовката пишеше да се явя днес за разпит, защото утре рано сутринта летя за Франция, където се обучавам и ще се върна за малко след 6 месеца“. В случаи, като този от примера, единствената възможност този свидетел да бъде разпитан пред съдия е през същия ден, което ще е обективно невъзможно, ако дежурният съдия е в заседание по друго дело.

Често срещано е и свидетелят да изпитва колебание и стеснение да разкрие детайли относно престъплението на което е очевидец, защото се намира в близки отношения с извършителя или поради други субективни причини. В част от тези случаи, благодарение на внимателно и умело провеждан разпит, свидетелят започва да дава показания, които са от изключително значение за разкриване на обективната истина. Ако разпитът на

този свидетел пред съдия се отложи за след няколко дни, през което време свидетелят се е завърнал в семейната или професионална среда, която е била причина за неговите колебания да даде достоверни показания, моментът за закрепване на тези доказателства ще бъде пропуснат. Това налага, от гледна точка на доказването и разкриването на обективната истина, незабавно да се проведе разпит пред съдия. Ако в този момент няма обективна възможност да се проведе разпит пред съдия, защото дежурният съдия има насрочено и провеждащо се заседание по друго дело, това ще е и причина разследващият орган да призове свидетеля за друга дата.

Често пъти свидетелите са от населени места отдалечени от седалището на съда. Действително, когато следва да се разпитат пред съдия няколко човека от отдалечено място, съдиите от ВС-Пловдив осъществяват нарочни командировки и разглеждат чнд на пункт в командировка, но когато са един-двама свидетели, те се призовават за явяване в гр.Пловдив. Това означава свидетелят един път да пътува например от гр. Кърджали или от гр.Смолян до гр. Пловдив, да бъде разпитан от разследващ орган и ако трябва показанията му да се закрепят пред съдия, но същият ден няма такава възможност поради провеждащо се заседание, този свидетел трябва да си отиде и повторно, на следващия или друг ден, в който дежурният съдия няма други заседания, отново да дойде до гр. Пловдив.

Подобно, повторно, пътуване на свидетели до гр.Пловдив/генериращо времеви и финансов разход/, за да бъдат разпитани пред съдия от ВС-Пловдив, може да бъде избегнато, като не се насрочват заседания по дела, по които е даден ход на съдебното следствие, в дните за дежурство на съответния съдия.

8. Поради малкия брой съдии, които правораздават във ВС-Пловдив, натовареността на адм.ръководител-председател на ВС-Пловдив следва през първите 6 месеца от назначаването му да се запази на 70%, а след изтичане на този срок - да се увеличи на 100%. Това ще доведе до по-малко натоварване на останалите съдии и това неимуемо ще доведе до по-качествено съдопроизводство.

9. Необходимо е да се определи конкретно подходящо обозначено паркомясто, в непосредствена близост до сградата на ВС-Пловдив, което да се ползва не от личния състав на ВС-Пловдив, а от лица, служебно ангажирани с дейност във ВС-Пловдив.

10. Би било полезно да се провеждат съвместни инициативи с представители на ВОП-Пловдив и АК-Пловдив, по отношение на обсъждане на принципни въпроси и проблеми по правоприлагането и правораздаването.

11. Да се установи и поддържа сътрудничество с Юридически факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“, с цел студентите по специалност „Право“ да бъдат запознати с характерните особености на престъпленията по глава 13 от НК и спецификите на военното правораздаване и правоприлагане.

12. Не следва да бъде пренебрегвано, а е необходимо да бъде насърчавано, участието на съдии и съдебни служители в обучения по информационни технологии, които са изключително необходими във връзка с все по-широкото използване на различни деловодни, информационни и правни програми, и във връзка с неизбежното преминаване към електронно правосъдие.

По отношение на участието на съдии и съдебни служители в обучения, за поддържането и повишаването на професионалната компетентност и умения, е необходимо да се определят служители, които осъществяват служебна дейност съответна на обучението, а по отношение на магистратите, според решение на общото събрание на съдиите при ВС-Пловдив – да се определят чрез жребии или чрез равенство в броя на обученията.

13. За да се постигне ефективна вътрешна организация и постоянен контрол на дейността, основните мерки, които бих предприел за постигане на ефективна вътрешна организация, са: осъществяване на периодичен преглед и анализ на създадената вътрешна организация; приемственост и запазване на добри практики, като се доразвиват и надграждат; разработване на вътрешни правила за работните процеси.

14. Наблюдението и стриктното спазване на законоустановените процесуални срокове по делата следва също да бъде приоритет пред административния ръководител. В тази насока бих създал организация за постоянен контрол спрямо делата, доближаващи и/или надхвърлили критериите за разумен срок на разглеждане и приключване, като се анализират причините, довели до това, с цел преодоляването им занапред. В тази връзка бих изисквал от председателите на състави дисциплиниране на процеса - ангажиране на отговорността на адвокатите и другите участници в процеса при неоснователно удължаване на процеса и злоупотреба с процесуални права.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

кандидатирам се, за да бъде съхранен авторитетът на съда, но и за да бъде надграден – чрез предвидими цели, етично лидерство и модерно, отчетно и прозрачно управление, което уважава магистрата и служителя като личности, а не като функция. Вярвам, че Военен съд – Пловдив има нужда от ръководител, който разбира не само структурата, но и духа на системата.

Чрез вложеното съдържание и последващата защита пред Вас на набелязаните цели и начина за постигането им, се надявам да формирате положително становище, както за личните, така и за професионалните ми качества и възгледи, и в резултат от това да достигнете до извод за наличие на професионалната ми компетентност за изпълнение на длъжността, за която кандидатствам.

25.06.2025 г.

Гр.Пловдив

С уважение:

.....

/полк.д-р ~~Уалин~~ Андонов/