

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Георги Манолов Георгиев
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Диплома серия , № , рег. № 1/2004 г.; Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ 5.05.2004 г. на МП
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Тутракан
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия, Административен ръководител-председател на Районен съд - Тутракан

Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	- Районен съд гр.Тутракан – съдия - от 28.06.2012 г. до 26.02.2019 г. – 06 г., 07 м., 28 д. - Районен съд гр.Тутракан – административен ръководител – председател – от 26.02.2019 г. до момента – 02.05.2023 г. - 04 г., 02 м., 07 д. - Адвокатска колегия – Велико Търново – адвокат – от 17.12.2009 г. до 28.06.2012 г. – 02 г., 06 м., 11 д. - „Дървообработване ВТ“ АД – юрисконсулт – от 01.03.2007 г. до 17.12.2009 г. – 02 г., 09 м., 16 д. - „Захарни заводи“ АД – юрисконсулт – от 01.06.2006 г. до 01.03.2007 г. – 00 г., 09 м., 00 д. - Захарни заводи“ АД – специалист евроинтеграция – от 01.06.2005 г. до 01.06.2006 г. – 01 г., 00 м., 00 д. - КНСБ – експерт по законодателство – от 04.05.2004 г. до 08.06.2005 г. – 01 г., 01 м., 04 д.
Допълнителни квалификации и специализации	- НИП - Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии – 29.10.2012 г. до 30.10.2013 г. - Семинар „Гаранции за защита правото на собственост (чл.1, Протокол 1, ЕКПЧ). Граници на правото на държавата да нарушава правото на собственост“ – 23-25 юни 2014 г., гр.Трявна. - Дистанционно обучение с присъствена среща на тема „Семейно право и права на човека“ – 22.04 – 18.06.2014 г. – НИП. - Семинар „Практически упражнения по прилагането на инструментите на съдебното сътрудничество по граждански и търговски дела – профил граждански дела“ – 27 – 28 май 2015 г., гр.Букурещ, Румъния – Висш съвет на магистратурата на Румъния CSM. - Семинар „Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите“ – 9 – 11.11.2016 г., НИП. - Семинар „Актуални проблеми по ЗАНН“ – 01-02.06.2017 г., Административен съд Силистра, НИП с партньорството на Административен съд Силистра - Пилотно обучение „Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори – облигационноправни и вещноправни аспекти“ – 28-30.06.2017 г., гр.София, НИП; - „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“ – обучение, организирано от НИП с партньорството на

	Административен съд – Силистра – 28-29.06.2018 г.; - Краткосрочен обмен/стаж във Федерална република Германия в периода от 13 до 17 август 2018 г., в рамките на Програма за обмен за съдебни органи, изпълнявана от Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN); - „Обучение за административни ръководители“ – обучение, организирано от НИП – 12-14.06.2019 г.; - „Електронни доказателства, доказателства в социалните мрежи, криптовалути“, в периода от 10.05.2021 – 31.05.2021 г., организирано от НИП.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 14 от 08.05.2018 г. - комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ и придобит статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Ранг „Съдия в ОС“ – решение по протокол № 16 от заседание на ВСС, проведено на 31.03.2016 г. Ранг „Съдия в АС“ – решение по протокол № 39 от заседание на СК на ВСС, проведено на 18.10.2022 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 14 от 08.05.2018 г. - комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията	29.06.2017 – 29.06.2022 г.

Част III

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация**

Проверени дела: гр.д. №144/2020г. по описа на ТРС, гр.д. № 477/2020г. по описа на ТРС, гр.д. № 462/18г. по описа на ТРС, гр.д. № 615/2019г. по описа на ТРС, гр.д. № 631/19г. по описа на ТРС.

Посетени съдебни заседания:

Съдебно заседание, проведено на 20.06.2023г., с приложени протоколи от делата, разглеждани в това съдебно заседание.

Събеседвания: При проведеното събеседване във връзка с изготвянето на настоящата атестация, представител на ПАК в устна форма запозна атестиращия съдия със създадената организация, параметрите на проверката, която предстоеше и прогнозата за продължителността във времето. Колегата изложи позитивно отношение към процедурата по атестирането, оказва активно съдействие на ПАК.

Достоверна писмена информация: Освен данните от проверените дела, ПАК базира своите впечатления и на информация от годишните отчетни доклади на ТРС и СОС за периода 2017 – 2022 г., както и от обобщения доклад на ВСС за натовареността на съдилищата, кадрова справка – част I, справка по част IV от ЕФА по граждански и наказателни дела, избраните съдебни актове на принципа на случайния подбор, ведно с резултатите от инстанционния контрол – на ел.носител, три броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани от атестиращия магистрат – на ел.носител, списък с отменените съдебни актове и копия от всички тях с резултатите от инстанционния контрол – на ел.носител, справка за причините за несвършените дела с продължителност над 1 година и причините за забава на съдебни актове с повече от три месеца, служебна бележка за наличието на поощрения, наложени

наказания и заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ, справка за извършените планови/годишни проверки по сигнали от Инспектората към ВСС на дейността на магистрата, ведно с предприетите мерки по направените в акта констатации в периода на атестиране, справка за извършените проверки на организацията и дейността на магистрата, съответно предприетите мерки за периода на атестиране от СсОС за периода на атестирането, както и писменото становище на административния ръководител на СсОС и комисията по професионална етика към СсОС.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период – 29.06.2017 г. -29.06.2022 г. (+ 80 несвършени от 2017 г.) - 1465						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	76+708=784	4+671=675			6		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

Спазване на сроковете					
2.	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период - към 29.06.2022 г. – 160 дела. (в т.ч. преразпределени на съдия Огнян Маладжиков – 9 дела)			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		11	5	11 (в т.ч. 2 – преразпределени на съдия Маладжиков)	133 (в т.ч. 7 – преразпределени на съдия Маладжиков)
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		0	0	0	22
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
		Дела през периода на атестиране – брой			
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година
					свършени в атестационния период
					останали несвършени и причините за това
		29.06.2017-31.12.2017 година			
		граждански дела	67	77	3
		ч.гр.дела	44	46	13
		в.гр.дела			
		в.ч.гр.дела			
		търговски дела			
		ч.търг.дела			
		в.търг.дела			
		в.ч.търг.дела			
		фирмени дела			
		адм.дела	1		
		ч.адм.дела			
		касац.адм.дела			
		ч.касац.адм.дела			
		ОБЩО за годината:	112	123	3
		2018 година			
		граждански дела	159	129	7
					14

ч.гр.дела	91	88	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	0	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	250	218	7	14
2019 година				
граждански дела	220	146	5	27
ч.гр.дела	171	169	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	0	0		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	391	315	5	27
2020 година				
граждански дела	122	117	53	96
ч.гр.дела	168	167		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	4	0		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	294	284	53	96
2021 година				
граждански дела	116	108	31	127
ч.гр.дела	127	126		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				

в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1	0		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	244	234	31	127
01.01.2022 г. до 29.06.2022 г.				
граждански дела	24	57	22	133 (в т.ч. 7 дела – преразпределени на съдия Маладжиков)
ч.гр.дела	70	74	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	94	131	22	133
29.06.2017 – 29.06.2022 година				
граждански дела	708	634	121	133 (в т.ч. 9 – преразпределени на съдия Маладжиков)
ч.гр.дела	671	670		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	6	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:				
ОБЩО за периода на атестация:	1385	1305	121	133
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

Прекратени дела по спогодба за периода 29.06.2017 до 29.06.2022

№	Вид дело	Номер/	Съдия-докладчик	Вид на съдебния акт	Резултат	Дата на съдеб. акт
---	----------	--------	-----------------	---------------------	----------	--------------------

		Година				
1	Гражданско дело	175/2016	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	20.7.2017
2	Гражданско дело	97/2016	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	24.7.2017
3	Гражданско дело	199/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	17.07.2017
4	Гражданско дело	305/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	16.11.2017
					2017	4 броя
1	Гражданско дело	515/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	11.01.2018
2	Гражданско дело	610/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	22.3.2018
3	Гражданско дело	612/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	08.02.2018
4	Гражданско дело	92/2018	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	25.04.2018
5	Гражданско дело	312/2018	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	28.09.2018
6	Гражданско дело	589/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	22.06.2018
7	Гражданско дело	334/2018	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	31.07.2018
8	Гражданско дело	145/2018	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	02.07.2018
9	Гражданско дело	242/2017	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	05.04.2018
10	Гражданско дело	440/2018	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	13.12.2018
					2018	10 броя
1	Гражданско дело	87/2019	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	10.09.2019
2	Гражданско дело	112/2019	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	02.10.2019
3	Гражданско	266/2019	ГЕОРГИ М.	Определение	Прекратява делото	08.10.2019

	дело		ГЕОРГИЕВ			
4	Гражданско дело	2/2019	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	18.04.2019
5	Гражданско дело	6/2019	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	22.05.2019
6	Гражданско дело	569/2019	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	12.12.2019
					2019	6 броя
1	Гражданско дело	665/2019	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	11.12.2020
					2020	1 брой
1	Гражданско дело	284/2021	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	08.07.2021
2	Гражданско дело	354/2020	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	21.07.2021
3	Гражданско дело	34/2020	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	14.04.2021
4	Гражданско дело	361/2021	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	16.06.2021
					2021	4 броя
1	Гражданско дело	504/2020	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	15.03.2022
2	Гражданско дело	550/2020	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	15.03.2022
3	Гражданско дело	450/2020	ГЕОРГИ М. ГЕОРГИЕВ	Определение	Прекратява делото	16.06.2022
					2022	3 броя

Дела, по които има уважени жалби за бавност за периода 29.06.2017 до 29.06.2022

№	Вид дело, №	Дата и вх. № на жалбата за бавност	Дело на въззивна инстанция	Съдебен акт №	Диспозитив на съдебния акт	Дата на насрочване на съдебното заседание
1	ГД № 144/2020 г. по описа на	№260750/0	ЧГД № 206/2021 г. по описа на ОС	Определение №	Определя двуседмичен срок, в който съдията-	С Определение

	РС - Тутракан	2.07.2021 г.	– Силистра	126/12.07.2021 г.	докладчик по ГД № 144/2020 г. по описа на ТРС да извърши действия по проверка на редовността на исковата молба и в съответствие с разпоредбите на ГПК да предприеме по-нататъшни действия за насрочване на първо съдебно заседание по делото.	№ 260041/27.07.2021 г. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.01.2022 г. от 10:30 ч.
2	ГД № 522/2020 г. по описа на РС - Тутракан	Вх.№ 2027/09.07.2021	ЧГД № 211/2021 г. по описа на ОС - Силистра	Определение № 131/14.07.2021 г.	Определя двуседмичен срок, в който съдията-докладчик по ГД № 522/2020 г. по описа на ТРС да извърши действия по проверка на редовността на исковата молба и в съответствие с разпоредбите на ГПК да предприеме по-нататъшни действия за насрочване на първо съдебно заседание по делото.	С Определение 151/26.07.2021 г. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.01.2022 г. от 10:30 ч.
3	ГД 491/2021 г. по описа на РС - Тутракан	Вх.№ 1982/06.07.2021	ЧГД № 207/2021 г. по описа на ОС – Силистра	Определение № 129/13.07.2021 г.	Определя срок до 31.07.2021 г. на съдия-докладчикът по ГД 491/2020 г. на ТРС за постановяване на решение по делото.	Решение 46/26.07.2021 г.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	от 29.06.2017 г. до 31.12.2017 г.					
	граждански дела	83 (вкл. 6 решения - първа фаза на съдебна делба)	54	24	5	0
	ч.гр.дела	46	46			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					

фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	129	100	24	5	0
2018 година					
граждански дела	134 (вкл. 5 решения - първа фаза на съдебна делба)	97	31	6	0
ч.гр.дела	88	88	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	2 (вкл. 1 брой определение)	1			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	224	187	31	6	0
2019 година					
граждански дела	151 (вкл. 5 решения - първа фаза на съдебна делба)	116	7	28	
ч.гр.дела	169	169			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	1 (определение)	1			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	321	286	7	28	
2020 година					
граждански дела	124 (вкл. 7 решения - първа фаза на съдебна делба)	69	2	53	0
ч.гр.дела	167	167			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					

в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	291	236	2	53	0
2021 година					
граждански дела	112 (вкл. 4 решения - първа фаза на съдебна делба)	82	5	25	
ч.гр.дела	126	126	0	0	
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	238	208	5	25	
01.01.2022 г. до 29.06.2022 г.					
граждански дела	58 (вкл. 1 решение - първа фаза на съдебна делба)	33	2	23	0
ч.гр.дела	74	74	0	0	
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	132	107	2	23	0
от 29.06.2017 г. до 29.06.2022 г.					
граждански дела	662 (вкл. 28 решения - първа фаза на съдебна делба)	451	71	140	0
ч.гр.дела	670	670	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					

търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	3 (вкл. 2 определени)	3	0	0	0
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	1335	1124	71	140	0

Констатации: Забележка: По някои от делата има постановен повече от един съдебен акт.
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	попелжани на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2017 година								
граждански дела	83 (вкл. 6 решения - първа фаза на съдебна делба)	53	15	12	1	0	0	3
ч.гр.дела	46	7	2	0				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	0	0	0					
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	129	60	17	12	1	0	0	3
2018 година								
граждански дела	134 (вкл. 5 решения - първа фаза на съдебна делба)	89	20	18	5	3	0	4
ч.гр.дела	88	0	0				0	
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								

първоинст.адм.дела	2 (вкл. 1 брой определени е)	2	2	0	1	0	0	
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	224	91	22	18	6	3	0	4
2019 година								
граждански дела	151 (вкл. 5 брой решения – първа фаза на съдебна делба)	107	14	13	1	3	1	2
ч.гр.дела	169	13	0	0	0			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	1 (определени е)	1	1	1	0			
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	321	121	15	14	1	3	1	2
2020 година								
граждански дела	124 (вкл. 7 решения – първа фаза на съдебна делба)	96	24	16	3	1	1	1
ч.гр.дела	167	63	3	1	2	0	0	
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	291	159	27	17	5	1	1	1
2021 година								
граждански дела	112 (вкл. 4 решения по първа фаза на съдебна делба)	112	17	8	4	1		7
ч.гр.дела	126	108	1	0	1	1		
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								

ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	238	220	18	8	5	2		7
2022 година до 29.06.2022 г.								
граждански дела	58 (вкл. 1 решение по първа фаза на съдебна делба)	46	8	7	1	1		3
ч. гр. дела	74	74	4	4	0	0	0	0
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	132	120	12	11	1	1	0	3
29.06.2017 – 29.06.2022 година								
граждански дела	662 (вкл. 28 решения по първа фаза на съдебната делба)	503	98	74	15	9	2	20
ч. гр. дела	670	265	10	5	3	1	0	0
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела	3 (вкл. 2 брой определения)	3	3	1	1	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:								
ОБЩО за периода на атестация:	1335	771	111	80	19	10	2	20

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните процедури за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Георги Георгиев 21.08.2023г

Част IV-6
А. Съди – наказателни

1.

Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период – 29.06.2017-29.06.2022 г.

1.1

Първоинстанционни дела – 271

НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
105 (вкл. преразпределени – 183/2014 и 794/2017)	11 (вкл. преразпределени – 434/2018 и 334/2019)	115	40	

1.2

Въззивни дела

ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД

1.3

Касационни дела

КНОХД	КАНД

Констатации:

2.

Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 29.06.2022 г. – 16 броя

2.1

Брой висящи дела (от датата на образуване)

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
3	4	4	5

2.1.1

Обявени за решаване от делата по т.2.1.

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
0	4	0	2

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството

Дела през периода на атестиране

година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново Разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
От 29.06.2017 г. до 31.12.2017 г.				
нохд	1	1	0	0
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	0
чнд - определения по чл.243 НПК				

чнд - други	1	1	0	0
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	4	4	0	0
2018 година				
нохд	9 (вкл. НОХД 183/2014 от 28.9.2018 г. и НОХД 794/2017 от 12.01.2018 г. – преразпределени от съдия Вл. Йегарски)	7	1-НОХД 183/14 – преразпределен по на 28.9.2018 г.	0
нохд, внесено със споразумение	3	3		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1	1		
нахд	3	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	1	1		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	19	15		
2019 година				
нохд	10	5		
нохд, внесено със споразумение	14	14		

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1 (*НЧХД 434/2018 г. преразпределено на 06.02.2019 г.)			1* НЧХД 434/2018
нахд	13	13		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	2	2		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	25	24		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	80	73	0	
2020 година				
нохд	26	19	0	3 (237/2019; 325/2019; 364/2019)
нохд, внесено със споразумение	10	10		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	6 (НЧХД 334/2019 – от 15.07.2020 г.)	4		1 (334/2019)
нахд	6	4		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	0	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	11	11		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	78	67	0	4
2021 година				
нохд	13	20	5	3 (18/2020; 168/2020; 287/2020)
нохд, внесено със споразумение	9	9		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	3	3	2	
нахд	11	9	1	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	6	6		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	53	58	8	3
от 01.01.2022 г. до 29.06.2022 г.				
нохд	5	8	2	
нохд, внесено със споразумение	5	5	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	0	0	0	3 (28/2021; 64/2021; 117/2021)
нахд	7	5	0	2 (92/2021 и 93/2021)
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9	0	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	2	2	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	8	8		

внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вичхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	37	38	2	5
от 29.06.2017-29.06.2022 г.				
нохд	64 (вкл. НОХД183/2014- от 28.9.2018г. и НОХД 794/2017 – от 12.01.2018 г. – преразпределени от съдия Вл. Латарски)	60	8	6
нохд, внесено със споразумение	41	41		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		
нчхд	11 (434/2018 г. преразпределено на 06.02.2019 г. и 334/2019 – от 15.07.2020 г.)	8	2	5
нахд	40	32	1	2
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	40	40		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	11	11		
чнд - определения по чл.243 НПК	5	5		
чнд - други	52	51		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вичхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:				
ОБЩО за периода на атестация:	271	255	11	13

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
от 29.06.2017 г. до 31.12.2017 г.						
нохд	1	1				
нчхд						
нахд						
чнд	3	3				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	4	4				
2018 година						
нохд	10	9	1			
нчхд	1	1				
нахд	1	1				
чнд	3	3				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	15	14	1	0	0	0
2019 година						
нохд	19	18			1	
нчхд	0					
нахд	13	8			5	
чнд	41	41				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	73	67			6	
2020 година						
нохд	29	23	0	2	4	
нчхд	4	4				
нахд	4	4				
чнд	30	30				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						

ОБЩО за годината:	67	61	0	2	4	
2021 година						
НОХД	29	22			7	
НЧХД	3	2			1	
НАХД	9	8			1	
ЧНД	17	17				
ВЧНД						
вчнд-по чл.243 НК						
ВНОХД						
ВНЧХД						
ВНАХД						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	58	49			9	
от 01.01.2022 г. до 29.06.2022 г.						
НОХД	13	12			1 - (мотиви-НОХД 168/2020)	
НЧХД	0	0				
НАХД	5	5				
ЧНД	20	20				
ВЧНД						
вчнд-по чл.243 НК						
ВНОХД						
ВНЧХД						
ВНАХД						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	38	37			1	
от 29.06.2017 г. до 29.06.2022 г.						
НОХД	101	85	1	2	13	
НЧХД	8	7	0	0	1	
НАХД	32	26	0	0	6	
ЧНД	114	114				
ВЧНД						
вчнд-по чл.243 НК						
ВНОХД						
ВНЧХД						
ВНАХД						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:						
ОБЩО за периода на атестация:	255	232	1	2	20	
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
от 29.06.2017 г. до 31.12.2017 г.								
НОХД	1	1	0					
НОХД - внесено със споразумение								

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0					
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1	0	0					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	4	3	0					
2018 година								
нохд	7	3	2	2	0	1		
нохд - внесено със споразумение	3	0	0					
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	0	0					
нахд	1	1	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	1	1						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	15	7	3	3	0	1	0	0
2019 година								
нохд	5	1	0					
нохд - внесено със споразумение	14	1	0					
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)			0					
нчхд	0	0	0					
нахд	13	13	5	1	0	0		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	2	0	0	2		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	0	1	0		
чнд - други	38	4	0					
внохд			0					
внчхд			0					
вчнд			0					
ОБЩО за годината:	73	22	8	1	1	2		
2020 година								
Нохд	19	11	2	1				
НОХД - внесено със споразумение	10	2	0	0				
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
нчхд	4	2						

нахд	4	4	2	5				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	2	1	1	1				
чнд - други	22	8	1	1				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	67	34	8	10				
2021 година								
нохд	20	11	1	0	2	0		
нохд - внесено със споразумение	9	0						
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	3	3	2	1	0		
нахд	9	7	1	1	0	0		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	17	2	0	0	0	0		
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	58	23	5	3	3	0		
от 01.01.2022 г. до 29.06.2022 г.								
нохд	8	1	1	1	2			
нохд - внесено със споразумение	5	0						
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	0	0	1 (нчхд 49/2020 - обжалване Присъда от 15.11.2021 г. - изпратена на 4.5.2022 г.)					
нахд	5	5	0	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0					
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1					
чнд - други	19	4	0					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	38	11	3	2	2			
от 29.06.2017 до 29.06.2022 г.								
нохд	60	28	6	4	4	1		
нохд - внесено със споразумение	41	3	0	0	0	0		

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0							
НЧХД	8	5	4	2	1	0		
НАХД	32	30	8	8	0	0		
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	11	11	5	3	0	2		
ЧНД-определения по чл.243 НПК	5	4	3	1	1	0		
ЧНД - други	98	19	1	1	0	0		
ВНОХД								
ВНЧХД								
ВЧНД								
ОБЩО за годината:								
ОБЩО за периода на атестация:	255	100	27	19	6	3		

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Горис Горчиев - 21.08.2011

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	Брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1450	1578	1469	36	43,83	40,81
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	225	301	232	12	25,08	19,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Силистра					32,31	29,14
Районен съд – Дулово					30,89	25,69
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети е решение на ВСС.

Натовареност - СИ НС -

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	Брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1067	1176	1009	26	45,23	38,81
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	267	338	233	12	28,17	19,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Силистра					29,87	26,88
Районен съд – Дулово					31,89	26,31
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети е решение на ВСС.

Натовареност - СИ НС - 138,6

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	Брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1061	1228	982	23,35	52,59	42,06
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	470	576	388	12	48,00	32,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Силистра					33,82	28,67
Районен съд – Дулово					32,61	26,97
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети е решение на ВСС.

Натовареност - СИ НС - 204,27

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	857	1103	822	22,80	48,38	36,05
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	371	560	351	11,50	48,70	30,53
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Силистра					33,55	29,37
Районен съд – Дулово					39,45	30,90
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети е решение на ВСС.

Натовареност - СИ НС - 224,53

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	Брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	991	1272	943	30	42,40	31,43
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	297	506	292	12	42,17	24,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Силистра					37,54	33,37
Районен съд – Дулово					48,79	36,71
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети е решение на ВСС.

Натовареност - СИ НС - 129,21

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	Брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	835	1164	999	36	32,33	27,75
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	266	480	379	12	40,00	31,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Силистра					36,61	33,02
Районен съд – Дулово					48,92	34,71
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети е решение на ВСС.

Натовареност - СИ НС - 100,46

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им	Професионалната подготовка на съдия Георгиев е на много високо ниво. В работата си показва както отлично познаване на нормативната база, така и правилно и адекватно използване на съдебната практика. Делата в ТРС се образуват още с разпределянето на случаен принцип. При проверки редовността на исковата молба и цялостното процесуално развитие на делото, съдия Георгиев проявява прецизност, изчерпателност и аргументираност. Изготвяните определения по чл. 140 и 146 ГПК са пълни, със стегнато изложение, правилно посочени правни квалификации по казусите и разпределение на доказателствената тежест, адекватно изразени становища по доказателствените искания на страните. Не без значение е и професионалният стаж на съдия Георгиев, както и фактът, че като районен съдия се отличава с професионализъм и задълбоченост. Следва да се отбележи също, че от проверените дела ПАК установи, че част от отменените съдебни актове са по причини извън неговия контрол, като има такива, при които пред ОС са настъпили нови факти и обстоятелства, които са променили изхода от делото. От справката е видно, че на фона на обжалваните съдебни актове по граждански дела – III на брой, изцяло отменени са 19, като потвърдените са 80 броя, а недопуснатите до касационно обжалване – 20 броя. Това показва едно високо качество на работа що се отнася до крайния продукт, който се очаква от развой на едно дело, независимо от изключително високата готовареност на магистрата през атестирания период. Гук е мястото да се посочи, че за периода на атестация съдия Георгиев има само три определения за ОХС, едно от които по искане на страните. Два пъти отмяна ход по същество за пет години е незначителен пропуск и много по – приемлив отколкото установяването на неправилно решение.
	Оценка:20

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти	Констатации: Съдебните актове на съдия Георгиев са написани на ясен и разбираем език, добре структурирани, логични и последователни при обосноваване на астъпената теза. Мотивирани са както от фактическа, така и от правна страна. Съдията притежава добра езикова култура и грамотност и умее да подвежда установените факти към относимата правна норма по разглежданите дела. Тридържа се стриктно към предмета на доказване, анализира задълбочено доказателствата по делото, умее да отделя спорното от безспорното и отговаря изчерпателно на всички възражения на страните по спорните въпроси. Не се констатира дефицит в уменията му за анализ на правно-релевантните факти.
	Оценка:20

3.	Умение за оптимална организация на работата Констатации: В работата си като съдия в ТРС, съдия Георгиев разглежда делата по изготвен предварително график, който се спазва стриктно, тъй като е направена добра прогнозна преценка за продължителността на заседанията по отделните дела. Има информация или оплаквания, че закъснява или не се явява за насрочени съдебни заседания. Постановяването на част от съдебните актове със закъснение е свързано с изключителната натовареност на съдията през атестирания период и голямата кадрова криза в този съд. И все пак съдията е правил всичко зависещо от него и съвместимо с човешките възможности да оптимизира работата си и да доведе до минимум фразантните закъснения. В приложената от магистрата справка от 05.23г. относно причините за несвършените дела с продължителност над 1 година и причините за забава на съдебните актове с повече от 3 месеца подробно са изложени причините, независещи от съдията, за тази забава. При постановени 255 акта за атестирания период, 100 от тях са постановени в законоустановения срок, 27 броя до 2 месеца, 19 броя до 3 месеца, 6 броя до 1 година и 1 брой над 1 година. Следва да се има предвид и обстоятелството, че в по-голяма част от атестирания период съдия Георгиев е изпълнявал длъжността „административен ръководител на ТРС“, като винаги се е старал тези допълнителни ангажimenti да не са за сметка на срочното и качествено изпълнение на преките и задължения като магистрат, въпреки, че натовареността и в разпределението на делата е била максимална, а и допълнително е отделял немалко време и усилия в административната си дейност, свързана с решаване на кадровата криза в съда. Оценка: 13
----	---

4.	Експедитивност и дисциплинираност Констатации: Този критерий е пряко свързан с предходния – оптималната организация на работата е немислима без експедитивност и дисциплинираност, особено при съдиите от районните съдилища, и особено при тези, които, освен това, са натоварени и с управленски функции. Преките впечатления на ПАК, а и на всички колеги от съдебния район, са че съдия Георгиев успешно съвместява задълженията си като магистрат с отговорностите на Председатели то в един изключително труден период за ТРС. Това е най-добрият белег за това, че той проявява в работата си експедитивност и дисциплинираност на високо ниво. От изнесените данни е видно, че за периода на атестацията магистратът е имал на доклад 1465 броя дела - новопостъпили 1385 бр. дела и 80 бр. висящи към 2017г., като 1305 броя е свършил в срок до 1 година, 121 броя - над 1 година и 133 броя са останали несвършени през атестирания период. Постъпили са три жалби за бавност, които са уважени от по-горната инстанция, като в мотивите си СсОС изрично е посочил причините за закъснението, свързани с непосилната натовареност за съдията през процесния период. Оценка: 7
----	---

5.	Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации: Съдия Георгиев е изключително толерантен човек. Притежава способността да бъде винаги на висотата на общественото си положение и да проявява достойнство и морал дори в ситуации, които предизвикват негативни реакции и емоции. Коректността, етичното поведение и честността са му присъщи не само като норми на Етичния кодекс, а са и негови вродени качества на характера. При упражняване на дейността си като магистрат, съдия Георгиев се ръководи от върховенството на закона и вътрешното си убеждение, защитава аргументирано позициите си и демонстрира чувство за справедливост. Работи добре в екип и поведението му способства за създаване на спокойна и благоприятна атмосфера, както и за повишаване на доверието на гражданите в съдебната власт. Като административен ръководител притежава необходимите делови и организационни качества за вземане и изпълнение на управленски решения. Доказал е способността си да ръководи успешно съда, създавайки отлична организация на работа. Почтен и открит е с със съдебните служители и колегите си. Ползва се с добра репутация в професионалните среди и в обществото. Спазва правилата за етично поведение на магистратите. Съдия Георгиев не упражнява некоректните практики да прави необосновани самоотводи по дела, а предприема такова процесуално поведение в изключително редки случаи, които най-често касаят отводи на целия състав на ТРС.</i> Оценка:12
----	--

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдебните заседания се провеждат при съобразени с графика темпове. Няма информация за неоправдани закъснения или появявания на съдия Георгиев за насрочени от него съдебни заседания. В хода на разглеждането на делата, същите протичат ритмично, в рамките на прогнозираното от съдия Георгиев време, за извършване на необходимите процесуални действия. Оценка:3
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдебното заседание протича в делова атмосфера, с толерантно и коректно отношение на съдията към страните в процеса и с умение да упражнява водещата роля на съда в него. Съставените протоколи са пълни, задълбочени и изчерпателни. Съдия Георгиев взема компетентни и адекватни становища по неочаквано възникнали в хода на процеса процесуални въпроси, включително и по такива, които се отличават със сложност и многопластовост. В хода на съдебните заседания съдия Георгиев стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство и показва задълбочено познаване на процесуалните техники, в тяхното практическо приложение, за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна; Оценка:7

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание Констатации: След разпределяне на делото на доклад на съдия Георгиев, магистратът се старае да администрира същото във възможно най-оптимален срок, като със съответен акт се дават указания за изправяне на нередовности или се изпраща разпореждане по чл. 131 ГПК, ако се касае за исково производство първа инстанция. Определенията по чл. 140 са изчерпателни и съдържат проектодоклад по чл. 146 ГПК с всички реквизити предвидени в текста. От проверените дела, а също и от впечатленията на членовете на ПК в рамките на институционния контрол, който са упражнявали по отношение на постановени от съдия Георгиев съдебни актове като първа инстанция, е видно, че делата се подготвят за съдебно заседание изключително добре, не се оставят непреценени и неразгледани въпроси, които могат да бъдат изчистени преди заседанието. Съдия Георгиев детайлно се запознава с предстоящите за разглеждане дела и становищата на участниците в тях, както и приложените доказателства. Има отменен ход по същество по три дела за проверявания период, като в единия случай е по искане на страните за постигане на доброволно уреждане на спора. Като и по-горе бе споменато, по-голямото закъснение относно приключването на определен брой дела, е свързано с изключителната натовареност на магистрата през атестирания период, свързана с възникналата кадрова криза в съда. Оценка: 8
----	---

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това Констатации: От общопостановените за атестирания период актове по гр.дела – 335 бр. и подлежащи на обжалване 771 бр., обжалвани са 111 бр., като 80 бр. са потвърдени, 10 бр. са изменени и 19 броя са изцяло отменени. От постановените за атестирания период 255 акта по наказателни дела, при подлежащи на обжалване 100 броя, 27 броя са обжалвани, като 19 бр. от тях са потвърдени, 3 броя са изменени, а 5 броя са изцяло отменени. Отменените съдебни актове по граждански дела, постановени от съдия Георгиев, в периода от 29.06.2017 – 29.06.2022 г., са както следва: 2017 г. Решение № 161/28.01.2016г. по гр.д.№ 211/14г., потв. с Р от 18.05.16г. по в.гр.д.№ 61/16г., което е обезсилено с Р.№ 131/19.10.17г. по гр.д.№ 4406/16г. на ВКС и върнато за ново разглеждане поради произнасяне по непредявен иск. Решение № 8/24.03.17г. по гр.д.№ 351/15г., обезсилено с Решение № 120/20.10.17г. по гр.д.№ 156/17г. на СсОС, като делото е върнато за ново разглеждане поради смъртта на съделител, починал в хода на производството пред ТРС, което не е отобразено от районния съд, по това обстоятелство става известно пред СсОС. Определение № 676/16.10.2017 г. по Адм.Д № 443/2017 г. по описа на РС – Тутракан. Отменено с Определение № 50/22.01.2018 г. по ЧАД № 5/2018 г. по описа на Адм.С –
----	--

Силистра. Причини – служебно известно е станало на горестоящия съд, че има друго образувано по-рино дело по същия казус.

Решение № 113/14.02.2018 г. по ГД № 83/2017 г. по описа на РС – Тутракан – поправка на ОФГ – обезсилено с Определение № 160/27.04.2018 г. по ВТД № 53/2018 г. по описа на ОС – Силистра поради постигната извънсъдебна спогодба пред въззивната инстанция и отказ от иска.

Определение № 401/08.06.2018 г. по ГД № 221/2018 г. по описа на РС – Тутракан – отменено с Определение № 190/20.06.2018 г. по ВЧГД № 154/2018 г. на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона.

Определение № 362 от 04.06.2018 г. по ГД № 66 по описа на РС – Тутракан за 2018 г. отменено с Определение № 248 от 31.08.2018 г. по ВЧГД № 198/2018 г. по описа на ОС – Силистра поради неправилно приложение на закона.

Решение № 137 от 24.01.2017 г. по ГД № 76 по описа на РС – Тутракан за 2016 г., потвърдено с Решение № 59 от 23.05.2017 г. по ГД № 57/2017 г. на ОС – Силистра, отменено с Решение № 91/12.07.2018 г. по ГД № 3283/2017 г. на ВКС поради неправилно приложение на закона.

2019 г.

Решение № 65/03.10.2018 г. по ГД № 135/2018 г. по описа на РС – Тутракан, отменено с Решение № 11/29.01.2019 г. по ВТД № 166/2018 г. по описа на ОС – Силистра поради неправилно приложение на закона.

2020 г.

9. Определение № 637 от 07.11.2019 г. по ГД № 404/2019 г. по описа на ТРС, отменено с Определение № 65 от 20.02.2020 г. по ВЧГД № 52 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2020 г. поради неправилно приложение на закона.

10. Решение № 79 от 22.01.2020 г. по ГД № 462/2019 г. по описа на ТРС, обезсилено с Решение № 260028 от 16.10.2020 г. по ВГД № 223 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2020 г. Причини – поради неучастие на задължителен необходим другар, въззивният съд обезсилва и връща делото за ново разглеждане от друг състав на ТРС от фаза - конституиране на задължително необходимия другар

11. Определение № 102 от 19.05.2020 г. по ЧГД № 58/2020 г. по описа на ТРС, отменено с Определение № 337 от 20.07.2020 г. по ВЧГД № 261 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2020 г. поради настъпили нови обстоятелства пред СсОС.

12. Определение № 260008 от 02.09.2020 г. по ГД № 286/2020 г. по описа на ТРС, отменено с Определение № 429 от 12.10.2020 г. по ВЧГД № 328/ по описа на Окръжен съд – Силистра за 2020 г. поради неправилно приложение на закона.

13. Протоколно определение от 23.09.2020 г. по ЧГД № 58/2020 г. по описа на ТРС, отменено с Определение № 260116 от 20.11.2020 г. по ВЧГД № 367 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2020 г.

2021 г.

4. Решение № 260018 от 18.11.2020 г. по Гражданско дело № 220 по описа на РС – Тутракан за 2019 г., отменено с Определение № 260065 от 17.02.2021 г. по ВЧГД № 7 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2021 г. Причини за отмяната – променена съдебна практика на ВКС, като върховните съдии са възприели ново разбиране по тази правна конструкция, изразявайки становището, че при частно правоприемство, основано на договор за цесия, настъпило след издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417, т. 2 от ГПК, с оглед особеното качество на кредитора – банка, цесионерът е легитимиран да предяви иска по чл. 422 от ГПК, дори и да няма това особено качество.

5. Решение № 260004 от 14.01.2021 г. по ГД 329/2019 г. по описа на Районен съд – Тутракан, отменено с Решение № 260060/20.05.2021 г. по ВГД № 72/2021 г. по описа на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона.
 6. Решение № 260015/10.03.2021 г. по ГД 475/2019 г. по описа на Районен съд – Тутракан, отменено с Решение № 43 от 30.07.2021 г. по ВГД № 165/2021 г. по описа на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона.
 7. Разпореждане № 331/03.08.2021 г. по ЧГД 410/2021 г. по описа на Районен съд – Тутракан, отменено с Определение № 302/02.11.2021 г. по ВЧГД № 336/2021 г. по описа на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона.
 8. Решение № 260005/08.09.2020 г. по ГД 366/2019 г. по описа на Районен съд – Тутракан, отменено с Решение № 260015/04.02.2021 г. по ВГД № 405/2020 г. по описа на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона.
2022 г.
 9. Определение № 302/08.12.2021 г. по ГД 524/2021 г. по описа на РС – Тутракан, отменено с Определение № 6/07.01.2022 г. по ВЧГД № 462/2021 г. по описа на ОС – Силистра. Причини – неправилно приложение на закона.
- Списък на отменените съдебни актове постановени от съдия Георги Георгиев по наказателни дела в периода 29.06.2017 – 29.06.2022 г.
- 2019 г.
 1. Определение № 271 от 06.06.2019 г. по ЧНД № 356/2018 г. по описа на ТРС, отменено с Определение № 174/04.11.2019 г. по ВЧНД № 170/2019 г. по описа на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона.
2021 г.
 2. Протоколно определение от 23.10.2020 г. по НОХД № 102 по описа на РС – Тутракан за 2020 г., отменено с Определение № 260011 от 29.01.2021 г. по ВЧНД № 104 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2020 г. поради неправилно приложение на закона
 3. Протоколно определение от 27.04.2021 г. по НОХД № 102 по описа на РС – Тутракан за 2020 г., отменено с Определение № 36 от 17.05.2021 г. по ВЧНД № 102 по описа на Окръжен съд – Силистра за 2021 г.
 4. Определение № 151/2021 г. по НЧХД 199/2020 г. по описа на Районен съд – Тутракан, отменено с Определение № 74 от 20.07.2021 г. по ВНЧХД № 141/2021 г. по описа на Окръжен съд – Силистра в частта за разносните поради неправилно приложение на закона.
2022 г.
 5. Присъда № 3 / 17.02.2022 г. по НОХД № 287 по описа на РС – Тутракан за 2020 г., отменена с Решение № 16/28.04.2022 г. по ВНОХД № 62/2022 г. по описа на Окръжен съд – Силистра поради неправилно приложение на закона .
 6. Присъда № 260004/ 20.04.2021 г. по НОХД № 237 по описа на РС – Тутракан за 2019 г., отменена с Решение № 35/21.06.2022 г. по ВНОХД № 28/2022 г. по описа на Окръжен съд – Силистра и делото е върнато за ново разглеждане поради липса на мотиви съгласно изискванията на чл. 305, ал.3 НПК.

Оценка:4

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> В своята дейност като съдия и административен ръководител на Районен съд – Тутракан съдия Георги Георгиев демонстрира лидерски умения и умения за работа в екип, което мотивира съдиите и служителите за постигане на по-добри резултати. Без да подценява и най-малките проблеми, съдия Георгиев вниква задълбочено във всеки аспект на управлението и безпристрастно взема своевременно отношение при възникнали конфликтни ситуации. Възлага ясно формулирани задачи и прилага индивидуален подход към всяка конкретна ситуация. Открито и мотивирано изразява становището си, като изслушва и възприема изказаните аргументи и по този начин способства за една спокойна, колегиална и продуктивна работна среда.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Натрупаният управленски опит като административен ръководител на Районен съд – Тутракан помага на съдия Георгиев при вземането на редица важни решения за дейността на съда с нужната отговорност и дисциплинираност и стремеж да бъдат правилни и законосъобразни. Той притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции, проявява решителност и бързина, както и умения за работа в екип. С дейността си като административен ръководител на съда, съдия Георгиев допринася за подобряване на работните процеси. Създава трайни предпоставки за своевременно обявяване и съобщаване на съдебните актове на страните по делата, гарант е за спазване на принципа на случайно разпределение на делата, въвеждане и актуализиране на вътрешните правила относно дейността на съдебната администрация, ефективна работа с ЕИСС, сключване на договори при благоприятни условия, които позволяват реализиране на икономии и облекчаване бюджета на съда, въвеждане на лимити за разходите и др.

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> Съдия Георги Георгиев се ползва с безукорна репутация като магистрат и силен личностен авторитет. Проявява висок морал и почтеност, носител е на ярко изразено чувство за справедливост, което увеличава влиянието му сред средите на юристите и гражданите. Със своите действия при изпълнение на служебните си задължения, а и цялостното си поведение извън съда, утвърждава в обществото представата за независимост и безпристрастност на българския съдия. Не се поддава на внушения или влияния, свързани с упражняване на дейността му като съдия, както и като административен ръководител. Не се намесва и не влияе по какъвто и да е начин върху вътрешното убеждение на останалите съдии по конкретни дела. Поддържа добри колегиални отношения с всички магистрати и служители, както и с представителите на други органи на съдебната власт в Шипленски район, в системата на гражданското правосъдие и други, зачитайки специфичната компетентност на всеки от тях. През поведението си, допринася съществено за повишаване на общественото доверие към съдебната система.
----	---

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица Съдия Георги Георгиев комуникира открито и коректно, както в съда, така и извън него. Поведението му е подчертано учтиво и внимателно, отнасяйки се с уважение към всяка институция и отделен човек, зачитайки личното му достойнство.
----	---

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Георгиев е съдия с дългогодишен професионален опит в съдебната система. Притежава отлични познания по гражданското и наказателното материално и процесуално право, които прилага адекватно в правораздавателната си дейност. Постановените съдебни актове се отличават с много добър правен език, систематизирани са и добре обосновани, същевременно ясни и достъпни за разбиране и от граждани със средна и висока обща култура. Съдия Георгиев с лекота прилага правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими за конкретния спор, и подвеждането им към съответната правна норма.

Налице е стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията, което се вижда и от незначителния брой изцяло отменени съдебни актове. Съдия Георгиев се ползва с авторитет и доверие след съдиите и съдебните служители във всички съдилища от Силистренски съдебен район.

Като административен ръководител, с поведението си и действията си съдия Георгиев способства за създаване на спокойна работна атмосфера, умее да ръководи екипна работа и притежава необходимите делови и организационни качества. Притежава управленска компетентност и способност за вземане на правилни, навремени и компетентни решения. Безкомпромисно отстоява независимостта на съдебната власт. През атестирания период е проявил изключителна отговорност, добросъвестност и експедитивност при изпълнение на административните си задължения извън рамките на формалните изисквания на длъжността.

2. Предложение за комплексна оценка:

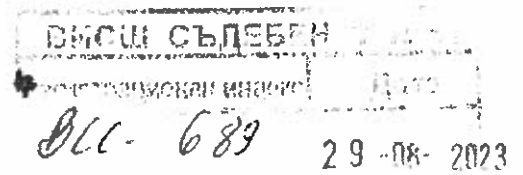
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

г-н Д. Петров
28.08.2023г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

Изх. № 448
Дата: 29.08.2023 год.



ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ДИРЕКЦИЯ „АТЕСТИРАНЕ
НА МАГИСТРАТИ“
ГР. СОФИЯ

Относно: Поправка на техническа грешка в ЕФА

Уведомяваме Ви, че при изготвянето на атестационния формуляр във връзка с атестирането на съдия Георги Георгиев от Районен съд гр. Тутракан, е допусната техническа грешка в част IX относно определянето на комплексната оценка.

Моля да се счита за вярно брой точки 94, вместо написаните 95.

Уведомен са 2 екз
от секретариата ОФТ

29.08.2023г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАС:

(СЪДИЯ ДОБРИНКА СТОЕВА)

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Георгиев е съдия с дългогодишен професионален опит в съдебната система. Притежава отлични познания по гражданското и наказателното материално и процесуално право, които прилага адекватно в правораздавателната си дейност. Постановените съдебни актове се отличават с много добър правен език, систематизирани са и добре обосновани, същевременно ясни и достъпни за разбиране и от граждани със средна и висока обща култура. Съдия Георгиев с лекота прилага правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими за конкретния спор, и подвеждането им към съответната правна норма.

Налице е стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията, което се вижда и от незначителния брой изцяло отменени съдебни актове. Съдия Георгиев се ползва с авторитет и доверие след съдиите и съдебните служители във всички съдилища от Силистренски съдебен район.

Като административен ръководител, с поведението си и действията си съдия Георгиев способства за създаване на спокойна работна атмосфера, умее да ръководи екипна работа и притежава необходимите делови и организационни качества. Притежава управленска компетентност и способност за вземане на правилни, навременни и компетентни решения. Безкомпромисно отстоява независимостта на съдебната власт. През атестирания период е проявил изключителна отговорност, добросъвестност и експедитивност при изпълнение на административните си задължения извън рамките на формалните изисквания на длъжността.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Сабришка Стоева
 (име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Любимил Хорватев
 (име и фамилия) (подпис)

2. Ангелия Великова
 (име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 14.08.23г. (дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за периодично атестиране на Георги Манолов Георгиев - административен ръководител - председател на Районен съд - Тутракан.

Мотиви: Предложението на КАК е дадената от ПАК оценка 94 т. да се увеличи на 97 т. по критерии както следва;

- с 1 точка по третия общ критерий „Умение за оптимална организация за работата“. Действително, установява се известно забавяне при постановяване на съдебните актове, но следва да се съобрази, че РС – Тутракан, е бил сред най – натоварените съдилища в този период, като реално са работили само 2 съдии. В голяма част от атестационния период, съдия Георгиев е бил и административен ръководител, но е работил при 100 % натовареност по граждански и наказателни дела и едва от 26.07.2021 г. (когато е назначен трети съдия) натовареността в разпределението на гражданските дела е била намалена на 50 %, но е продължило разпределението на 100 % частни наказателни дела. При това положение, забавата в постановяването на актовете не се дължи на недостатъчно умение за оптимизиране процеса на работа, а на голямата натовареност, поради което следва да бъде отнета само 1 точка.

- с 1 точка по четвъртия общ критерий „Експедитивност и дисциплинираност“. По този критерий оценката се увеличава от 7 т. на 8 т. Съгласно чл.33 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, при определяне на оценката по този критерий следва да се отчете съотношението между разгледани и свършени дела, съотношението между постъпили и свършени дела, отговорното изпълнение на служебните задължения извън прякото разглеждане на делата и поощрения и наказания през периода на атестиране. Констатираните съотношения по първите два

показателя в работата на съдия Георгиев не сочат на извод за намаляване на оценката – съотношението между разгледани и свършени и между постъпили и свършени граждански дела е съответно 89.07 % и 94.22 %, а по наказателни дела – 94.09 % и 94.09 %. Към настоящия момент съдия Георгиев няма наложени дисциплинарни наказания (образуваното едно дисциплинарно производство е спряно), изпълнява отговорно своите задължения включително и като председател на съда, видно от обобщения доклад на ПАК в ЕФА. Ето защо не се налага отнемане на точка по този критерий.

- По критерия „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“ оценката следва да се увеличи от 4 т. на 5 т. Общият брой на отменените съдебни актове по граждански и наказателни дела е 25 при върнати общо от инстанционен контрол 159 дела. Така процентното съотношение на отменените спрямо върнатите от инстанционен контрол актове е 15.72 %. Практиката на КАК е да намалява с една точка оценката по този критерий, ако процентът е над 20 %. В настоящия случай процентното съотношение е под този процент, поради което не се налага отнемане на точка.

По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 97 (деветдесет и седем) точки на Георги Манолов Георгиев – административен ръководител – председател на Районен съд – Тутракан.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Георги Манолов Георгиев - административен ръководител - председател на Районен съд - Тутракан, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №28/11.09.2023 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 18.09.2023

(дата),

Георги Георгиев

(име и фамилия)

(подпис)

нямат възражения

(има/нямат възражения)

(подпис)

ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ при ОС-СИЛИСТРА

Съдия Георги Георгиев има общ юридически стаж от 18 години и 9 месеца, от които 10 години и 7 месеца като районен съдия в Тутракански районен съд. От февруари 2019 г. е Адм. ръководител на ТРС.

По време на работата си като съдия в РС-Тутракан съдия Георгиев е разглеждал приоритетно граждански дела. Правораздавателната дейност района на ТРС е особено интензивна, тъй като в резултат на съзнателно провежданата политика на орязване на щата, през 2019, 2020 и 2021 г. съдът се нареди измежду най-натоварените в България, като на моменти беше и най-натоварен. Въпреки това, на фона на немалкото си отговорности като адм. ръководител, а в някои случаи и единствен действащ магистрат в съда за дълги периоди, съдия Георгиев се справи изключително професионално със ситуацията, като без да допуска влошаване на качеството на правораздавателната си дейност, овладя потока от дела и осигури разглеждането и решаването им в едни разумни срокове с оглед на екстремната ситуация. Допуснатите забавяния бяха неизбежни и съвсем приемливи при големия брой дела. Следва да се отбележи, че в същия период, освен гражданските дела, съдия Георгиев разгледа и значително количество наказателни, като прояви висок професионализъм и при решаването на този вид дела. Цялата тази изключително натоварена работа беше съпроводена и от доста високо качество на правораздавателната дейност, както в процесуално отношение, така и по отношение на постановените крайни съдебни актове. Към настоящия момент щатът на съдиите в ТРС е запълнен, но високата натовареност е все още налице и се овладява успешно благодарения на професионализма на колегите в ТРС начело със съдия Георгиев като адм.ръководител и магистрат.

Сред колегите си съдия Георгиев се ползва с уважението на всички ни и спазвайки всички основни принципи залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати засвидетелства уважението и на обществеността в гр. Тутракан. Съдия Георгиев се включва в обществената дейност на гр. Тутракан и региона по отношение на инициативи, касаещи правораздавателната дейност, както и запознаване на гражданите с работата на съда, достъпът им до информация и правосъдие. Немалкият опит на съдия Георгиев и високото качество на неговата правораздавателна дейност, способстват да оказва съдействие при встъпване на новоназначени млади колеги в професията както в пряката работа по правораздаването, така и относно личния си пример за спазване етичните норми на поведение на българските магистрати. Съдия Георгиев е изключително отворен за дискутиране на актуални правни проблеми, преимуществено в гражданското право и процес, участва активно във всички срещи, организирани на регионално ниво, не само с присъствие, но и с позиция по наболелите въпроси. Активно е участието му и по време на обучения и на национално ниво. Изключително задълбочен и мислещ колега, по дискусийните въпроси на правораздавателната дейност съдия Георгиев не се задоволява с възприемане на готови постулати, а търси собствени изводи и решения, ръководейки се, преди всичко, от върховенството на закона, съдебната практика, както и не на последно място – житейския си и професионален опит.

Съдия Георгиев, в качеството си на български магистрат, решава делата си с нужната независимост като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, а Етичната комисия не разполага с данни същият да се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представителите на която и да е друга власт. Като съдия Георги Георгиев установявал истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създавайки условия за равнопоставеност на страните, актовете му се отличават със задълбочено обсъждане на фактическите обстоятелства и формулиране на правилни и задълбочени

правни изводи, досега те са били справедливи и прозрачни, тъй като отчитайки общите и абстрактните норми на закона е решавал делата си опирайки се на общочовешките и демократични ценности на нашата правна уредба.

Съдия Георгиев чрез действията си е показал и доказал своята вежливост и толерантност към колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процесите, показал е почтеността и благоприличието си, неприемайки никакви материални и нематериални облаги, независимо от естеството им и се е въздържал от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Познавайки нормативната уредба на РБългария съдия Георгиев е считан както от колегите си, така и от страните в процеса, за компетентен и квалифициран магистрат, умеещ да спазва конфиденциалността, опазвайки както служебната тайна, така и фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнението на служебните и задължения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

съдия Лилияна Янкова

съдия Т. Василева

съдия Д. Петрова

Печат

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на

Дата: 19.05.2023 11:05:59

Членове на ПАК: Людмил Хърватев, Добринка Стоева, Анелия Великова

Докладчик: Добринка Стоева Резервен член: Кремена Краева

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Анелия Великова	2	2
Добринка Стоева	2	1
Кремена Краева	2	0
Людмил Хърватев	2	1



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - СИЛИСТРА

ЗАПОВЕД

№ 217
22 май 2023 год.

На основание чл. 203а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, при спазване условията на чл. 39а, ал. 3 - 6 от Закона за съдебната власт и чл. 53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд и в изпълнение на решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висш съдебен съвет,

НАРЕЖДАМ:

ОПРЕДЕЛЯМ Помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **ГЕОРГИ МАНОЛОВ ГЕОРГИЕВ** – административен ръководител – председател на РС - Тутракан, с ранг „съдия в АС“, в съответствие с Наредба № 2 от 23 февруари 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд, във връзка с **периодично атестиране** на основание чл. 196, ал.1, т. 3 във връзка с чл. 197, ал. 4 от ЗСВ, в следния състав:

Докладчик:

ДОБРИНКА СТОЕВА – съдия в ОС, с ранг „съдия в ВКС и ВАС“;

Членове:

ЛЮДМИЛ ХЪРВАТЕВ – зам. председател на ОС - Силистра, с ранг „съдия в ВКС и ВАС“;

АНЕЛИЯ ВЕЛИКОВА – съдия в ОС – Силистра, с ранг „съдия в ВКС и ВАС“;

Резервен член – **КРЕМЕНА КРАЕВА** – съдия в ОС - Силистра, с ранг „съдия в ВКС и ВАС“.

Докладчикът и членовете на комисията са избрани съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ и чл. 53, ал. 3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ, които на основание чл. 55, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд могат да направят мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия или мотивиран самоотвод.

Препис от заповедта да се връчи на съдебния администратор, който да уведоми атестирания и членовете.


ПЛАМЕН НЕДЕЛЧЕВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС СИЛИСТРА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

от Добринка Стоева – съдия в Окръжен съд - Силистра , като председател на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Георги Георгиев – административен ръководител-председател на Районен съд – Тутракан, във връзка с периодично атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

- 1.Съм лице, което е придобило несменяемост;
- 2.Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
- 3.Не ми е било налагано никое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

23.05...2023 год.
гр.Силистра

ДЕКЛАРАТОР:.....

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54 и чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.

Долуподписаният/та.....*Добрилка Савва Стоева*.....

В качеството си на председател на помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № 217 от 22. 05. 2023 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд - Силистра, за провеждане на процедура по атестирането на ГЕОРГИ МАИЛОЛОВ ГЕОРГИЕВ – административен ръководител- председател на РС- Тутракан,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруга или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комитета по професионална етика, изразила становище за притесняваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 гл.

При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за лъжливи данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

Дата: *23.05.2023г.*

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

от Людмил Хърватев – зам.председател на Окръжен съд - Силистра ,
като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Георги
Георгиев – административен ръководител – председател на Районен съд –
Тутракан, във връзка с периодично атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

- 1.Съм лице, което е придобило несменяемост;
- 2.Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
- 3.Не ми е било налагано нито едно от дисциплинарните наказания по чл.308,
ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която носи за невярно декларирани данни.

03.05.2023 год.
гр.Силистра

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54 и чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 год.

Долуподписаният/та Ивомир Петров Осърванел

В качеството си на председател на помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № 217 от 22.05.2023 г. на Административния ръководител - председател на Окръжен съд - Силистра, за провеждане на процедура по атестирването на **ТОРНИ МАНОЛОВ ГЕОРГИЕВ** – административен ръководител-позоводител на РС- Тутракан,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по право или по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирувания съдия.

2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирувания съдия.

3. Не съм член на Комисия по професионална етика, изразила становище за прекъсването от атестирувания магистрат нравствени качества.

4. Нямам основания да съм подложен на дисциплинарни разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/23.02.2017 год.

При промяна на всяко едно от посочените в чл. 54 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за нарушение на декларацията ще нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебна администрация.

Дата: 03.05.2023г.

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

от Анелия Великова – съдия в Окръжен съд - Силистра , като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Георги Георгиев – административен ръководител – председател на Районен съд – Тутракан, във връзка с периодично атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

- 1.Съм лице, което е придобило несменяемост;
- 2.Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
- 3.Не ми е било налагано нито ос от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за псевярно декларирани данни.

23.05.2023 год.
гр.Силистра

ДЕКЛАРАТОР:..

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54 и чл. 55, ал. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 год.

Долуподписаният/та Ангелия Димитрова Великова

В качеството си на председател на помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № 217 от 22. 05. 2023 г. на Административния ръководител - председателя на Окръжен съд - Силистра, за провеждане на процедура по атестирането на **ГЕОРГИ МАНОЛОВ ГЕОРГИЕВ** – административен ръководител-председател на РС- Тутракан,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комитета по професионална етика, изразила становище за предлаганите от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за съзвон от дейностите разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/23.02.2017 год.

При промяна на декларираните по чл. 54, ал. 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за извършени действия нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебна власт.

Дата: 23.05.2023г.

ДЕКЛАРАТОР:



РАЙОНЕН СЪД - ТУТРАКАН
РЕГИСТРАТУРА

Вх. № 2163
25-05-2023 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

УВЕДОМЛЕНИЕ

До ГЕОРГИ МАНОЛОВ ГЕОРГИЕВ

Административен ръководител – председател на Районен съд - Тутракан

На основание чл. 53, ал. 1 от Наредба № 2 от 23. 02. 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд и Заповед № 217 / 22. 5. 2023 год. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Силистра, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Докладчик:

ДОБРИНКА СТОЕВА – съдия в Окръжен съд- Силистра, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Членове:

ЛЮДМИЛ ХЪРВАТЕВ – зам. председател на Окръжен съд- Силистра, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

АНЕЛИЯ ВЕЛИКОВА - съдия в Окръжен съд - Силистра, Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Резервен член:

КРЕМЕНА КРАЕВА - съдия в Окръжен съд - Силистра, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Съгласно чл. 55, ал. 2 от Наредба № 2 от 23. 02. 2017 год., в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на член от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител – председател на Окръжен съд - Силистра.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/П.НЕДЕЛЧЕВ/

Уведомлението връчено на 25.03.2023 г.

Получател:

/Г.Георгиев/

Връчител:

/М.Лазарева/

РАЙОНЕН СЪД - ТУТРАКАН
РЕГИСТРАТУРА

Изм. № 792

25.05 2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД

Вх. № 397

25.05 2023 г.

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СИЛИСТРА
ОКРЪЖЕН СЪД
СИЛИСТРА

ЗАЯВЛЕНИЕ

Относно: *Заповед № 217/22.05.2023 г. на
Председателя на ОС -
гр. Силистра*

УВАЖАЕМИ Г-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Заявявам, че няма да правя отвод на никой от членовете на Помощната атестационна комисия, назначена с Ваша Заповед № 217/22.05.2023 г.

С уважение:



.....
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД -
ГР. ТУТРАКАН



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД СИЛИСТРА

ПРОТОКОЛ

Днес, 27. 06. 2023 г., се проведе заседание на назначената Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Силистра за провеждане на периодично атестиране на Георги Георгиев – административен ръководител-председател на Районен съд -Тутракан

Докладчик : Добринка Стоева

Членове: Людмил Хърватев и Анелия Великова

Заседанието на комисията протече при следния дневният ред:

1.Избор на Председател на Комисията за периодично атестиране на Георги Георгиев – административен ръководител-председател на Районен съд – Тутракан на основание чл. 39а, ал. 6 ЗСВ.

По т.1:

Съдия Стоева докладва постъпилите от Комисията по атестирането и конкурсите при ВСС материали за съдия Георги Георгиев и протокол за избор на ПАК при Окръжен съд – Силистра чрез програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС.

Запозна членовете на Комисията с изискванията на КАК за провеждането на атестирането – изготвяне на оценка.

Съобразно изискванията на чл. 39а, ал. 6 ЗСВ и правилата на КАК следва да бъде избран председател на атестационната комисия.

Съдия Анелия Великова : Предлагам за председател на Комисията да изберем докладчика, съобразно протокола за избор на Комисия.

След проведено обсъждане на постъпилите материали и предложението на съдия Великова комисията

Р Е Ш И:

Избира за Председател на ПАК за извънредно атестиране на Георги Георгиев – административен ръководител-председател на Районен съд – Тутракан, Добринка Стоева – съдия в Окръжен съд - Силистра.

докладчик:

/Д. Стоева /

Членове:

1,

/И. Хърватев /

2.,

.....

/А. Великова /

Протоколчик:.....

/В. Хр /