

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 юли 2025 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христина Захариева Марева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Сливен.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Захариева Марева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия:
М. С.

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Диплом серия - - - СУ, № Магистър по право Софийски университет „Св.Климент Охридски“;
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение № ' от 16.06.1997 г., изд. от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	<u>Юридически стаж по чл.164 ЗСВ: 26 г. 06 м. 06 д.</u> 1.Окръжен съд – Сливен – И.ф. адм. ръководител От 02.01.2025 г. към 21.01.2025 г. – 00 г. 00 м. 20 д.; 2.Окръжен съд – Сливен – Зам. адм. ръководител от 12.06.2023 г. до 01.01.2025 г. – 01 г. 06 м. 19 д.; 3.Окръжен съд – Сливен – съдия от 23.11.2004 г. до 11.06.2023 г. – 18 г. 06 м. 18 д.; (съгл.Заповед № АД-05-52/19.07.2018 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в БАС, считано от 01.08.2018 г. до 01.02.2019 г.; съгл. Заповед № АД-05-02/02.01.2019 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, продължена командировка, считано от 01.02.2019 г. до 31.07.2019 г.; съгл.Заповед № АД-05-

- извън органите на съдебната власт	80/10.09.2019 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в БАС, считано от 26.09.2019 г. до 26.03.2020 г.; съгл.Заповед № АД-05-13/26.02.2020 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, продължена командировка на същата длъжност, считано от 27.03.2020 г. до 26.09.2020 г.; съгл.Заповед № АД-05-64/28.08.2020 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, продължена командировка на същата длъжност, считано от 27.09.2020 г. до 26.03.2021 г.; съгл.Заповед № АД-05-10/09.03.2021 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, продължена командировка на същата длъжност, считано от 27.03.2021 г. до 26.09.2021 г.; съгл.Заповед № АД-05-32/14.09.2021 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, продължена командировка на същата длъжност, считано от 27.09.2021 г. до 26.03.2022 г.; съгл.Заповед № АД-05-14/15.03.2022 г. на Адм.ръководител на Апелативен съд – Бургас, продължена командировка на същата длъжност, считано от 27.03.2022 г. до 26.09.2022 г.) 4.Районен съд – Сливен – „съдия“ От 26.01.1998 г. до 23.11.2004 г. – 06 г. 09 м. 28 д.; 5.Окръжен съд – Сливен – „младши съдия“ От 15.07.1997 г. до 26.01.1998 г. – 00 г. 06 м. 11 д.; 6.Окръжен съд – Сливен – „съдебен кандидат“ От 03.06.1996 г. до 03.06.1997 г. – 01 г. 00 м. 00 д. <u>Извън органите на съд. система: 00 г. 11 м. 00 д.</u> 1.Техникум по строителство – „учител“ От 01.10.1990 г. до 31.08.1991 г. – 00 г. 11 м. 00 д.
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари на теми: „Съдебно сътрудничество по граждански дела в Европейски изпълнителни основания“; „Създаване на условия за еднообразно прилагане на материалното и процесуално законодателство по несъстоятелност и подобряване дейността на синдиците“; „Имидж на магистрата“; „Съдебната власт и медиите“; „Актуални въпроси свързани със Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност в страната и чужбина“; „Обучение по основни счетоводни познания и практика за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност“; „Атестиране на магистрати“; „Специализирано обучение по облигационно и международно право.“; „Съдебни експертизи по трудови дела.“; „Задължение за предоставяне на вътрешно правни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и първа и втора колегия на ВАС.“; „Практически аспекти при разкриването на обективната истина и оценката на доказателствения материал в подготвителната

	фаза на наказателното производство“; „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“; „Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място, свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и учения за овладяване и управление на стреса на работното място. Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по делата в контекста на „Burn-out“ синдрома.“; „Актуални моменти в съдебната практика по приложението на съставите на конфликта на интереси, почтеността, независимостта и накарняването на престижа на съдебната власт.“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	На 15.07.2002 г. По закон (чл.129 ЗСВ от 1994 г. – отм.)
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	„Съдия във ВКС и ВАС“, съгласно Протокол № 34/12.09.2013 г. от заседание на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Извънредно атестиране, на осн. чл.196, т.4 ЗСВ във вр. с чл.197, ал.5, т.1 ЗСВ; Решение на ВСС по Протокол № 24/16.07.2019 г., оценка «Много добра» 100 точки
Период на атестацията	21.01.2020 г. – 21.01.2025 г.

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени съдебни актове по дела избрани на случаен принцип:

в.гр.д.№51/2021 г. на БАС – спорът е по КЗ, потвърдено е решение на ОС, с което е бил отхвърлен иск на брат за смърт на брат му при ПТП. Решението на съдия Марева е гостановено при особено мнение на единия от членовете. Решението не е допуснато до кас. обжалване, в.т.д.№ 290/2021 г. на БАС– спорът е по чл.92 от ЗЗД между търговец и община. С решението на съдия Марева частично е отменено и частично е потвърдено решение на ОС, като в отменената част спорът е решен по същество. Решението не е допуснато до кас. обжалване, в.ч.т.д.№ 94/2020 г. на БАС – постановено е определение в производство по несъстоятелност. С определението на съдия Марева е отменено определение на ОС в обжалваната част, за отказ за освобождаване на синдик и след освобождаване, е назначен временен синдик. Определението не е допуснато до кас. обжалване.

Избрани от атестиранния съдия съдебни актове:

в.гр.д.№ 300/2022 г. на СлОС – С решението постановено от съдия Марева е потвърдено решение на РС, с което е уважен ОУИ на община срещу физическо лице по спор за вещно право. Решението не е допуснато до кас. обж., в.т.д.№ 4/2022 г. на БАС – С решението постановено от съдия Марева, по спор между съдружник и търговско дружество е отменено решение на ОС и искът е уважен. Решението не е допуснато до кас. обж., в.т.д.№ 36/2020 год. на БАС – По спор по чл.71 от ТЗ е отхвърлен предявения иск от ОС. С решението си съдия Марева е потвърдила решението на ОС, а въззивното решение не е допуснато до кас. обж.

Допълнително изискани за проверка дела:

ПАК изиска допълнително за проверка девет дела разглеждани от съдия Марева – влезли в сила и/или обжалвани и потвърдени. ПАК провери: гр.д.№ 529/2022 год. на Сл.ОС – по искове на наследници на лице, чиято смърт е причинена при ПТП срещу застраховател, претенциите за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди са частично уважени и частично отхвърлени от окръжния съд. Решението постановено от съдия Марева е частично отменено от въззивния съд в уважената част, над която претенциите са отхвърлени, а в останалата отхвърлителна част е потвърдено. Решението на БАС не е обжалвано и е влязло в сила. Причина за частичната отмяна от БАС са представени пред въззивния съд нови доказателства за частично изплатени суми от застрахователя след постановяване на решението., гр.д.№ 382/2023 год. на СлОС- по искове на пострадало от ПТП лице срещу застраховател е присъдено обезщетение за имуществени и неимуществени вреди. Решението е обжалвано частично в отхвърлителната част, като въззивният съд е уважил частично въззивната жалба и допълнително е присъдил сума за обезщетяване на неимуществените вреди, а в останалата част решението е потвърдено. Причина за отмяната е различната преценка за размера на справедливо обезщетение по чл.52 от ЗЗД направена от въззивния съд. Решението на въззивния съд не е било обжалвано и е влязло в сила., гр.д.№ 335/2023 год. на СлОС- по иск на пострадало при ПТП лице срещу застраховател окръжният съд е присъдил обезщетение за неимуществени вреди, като е отхвърлил претенцията над присъдения, до претендирания размер. Решението е частично обжалвано от застрахователя, като е потвърдено в обжалваната част от въззивния съд. Решението на въззивния съд не е обжалвано и е влязло в сила., ч.гр.д.№ 113/2023 г. на СлОС-в производство по чл.622 и чл.623 от ГПК е признато и е допуснато изпълнението на решението на съда в гр.Палми Италия относно родителска отговорност над дете. При въззивното обжалване от бащата на детето, постановеното от съдия Марева разпореждане е потвърдено, като е прието, че съдът правилно е приложил правото на ЕС. Решението на въззивния съд не е обжалвано и е влязло в сила., гр.д.№ 490/2022 год. на СлОС – съдът се е произнесъл по предявени обективно съединени искове за прогласяване на нищожност поради привидност на разпоредителна сделка с недвижим имот и за развалянето на прикритата сделка поради неизпълнение. Решението не е обжалвано и е влязло в сила., гр.д.№ 288/2023 г. на СлОС – окръжният съд е постановил решение с което са отхвърлени обективно съединени искове

за признаване нищожност на саморъчно завещание и за възстановяване на запазена част от наследство. Решението е потвърдено от въззивния съд. Решението на въззивния съд не е обжалвано и е влязло в сила. т.д.№2/2023 год. на СлОС – по молба на дружество е открито производство по несъстоятелност и е обявена неплатежоспособността му. В срока по чл.632, ал.2 от ТЗ не са били платени разноските за производството и не е поискано възобновяването му, поради което окръжният съд с решение е прекратил производството по несъстоятелност и е постановил заличаване на търговското дружество. Решението не е обжалвано и е влязло в сила., т.д.№27/2024 год. на СлОС – по подадена молба от кредитор за откриване на производство по несъстоятелност на дружество е постановено решение, с което молбата е отхвърлена. Решението не е обжалвано и е влязло в сила. т.д.№60/2023 год. на СЛОС-по облигационен спор за заплащане на извършени без възлагане строително-монтажни работи от община на търговски дружества, окръжният съд е постановил решение, с което частично е уважил предявените искове и частично ги е отхвърлил.. Решението е било обжалвано от общината в осъдителната част. Въззивният съд е потвърдил решението в обжалваната част. Решението на въззивния съд не е обжалвано и е влязло в сила.

Проверени всички отменени съдебни актове:

в.гр.д.№311/21 на БАС – С решението е потвърдено решение на ОС за частично уважаване на искове за присъждане на обезщет. за неим. вреди по КЗ. Решението е отменено от ВКС и предявените искове са отхвърлени, поради неустановена материалноправна легитимация на ищите., в.т.д.№4/2019 г. на БАС – Частично е отменено решение на ОС по иск по чл.422 от ГПК, като в отменената част исковите претенции за лихви са отхвърлени. Решението е отменено от ВКС поради непроизнасяне на въззивния съд по правопогасяващо възражение и делото е върнато на въззивния съд за ново разглеждане за произнасяне по него., в.т.д.№5/2021 г. на БАС – С решението е отменено определение на БОС по чл.248 ГПК и решение, с което е бил отхвърлен предявен иск по облигационна претенция поради прихващане, като предявения иск е бил уважен. Решението е отменено от ВКС и е постановено решение по същество за отхвърляне на иска, поради установени условия за прихващане с вземане на ответниците., в.т.д.№28/2021 г. на БАС – С решението е отменено решение на ОС, с което е бил уважен иск за разваляне на договор за покупко-продажба на недвижим имот и иска е отхвърлен. Решението е отменено от ВКС и спорът е решен по същество с уважаване на иска, като е прието, че макар да не са ангажирани преки доказателства, искът е доказан, тъй като съвкупната оценка на косвените доказателства установява твърдяното от ищеца неизпълнение на договора., в.т.д.№32/2019 г. на БАС – потвърдено е решение на ОС, с което е уважена осъдителна претенция на банка срещу длъжници за главница и лихви. Решението е отменено от ВКС и делото е върнато за ново разглеждане, тъй като въззивният съд не е обсъдил служебно наличието на неравноправни клаузи в договора., в.т.д.№ 174/2020 г. на БАС- С решението е потвърдено решение на ОС, с което е бил уважен иск за обявяване на относителна недействителност спрямо кредитор на сделка, извършена от длъжник обявен в несъстоятелност. Решението е отменено от ВКС и спорът е решен по същество с отхвърляне на иска, тъй като е прието, че не е установено ответниците да са свързани лица., в.т.д.183/2018 г. на БАС – Потвърдено е решение на ОС, с което е уважен иск за дължима неустойка по договор между страните. Решението е отменено от ВКС и искът е отхвърлен, като е прието, че клаузата за неустойка, макар да не е нищожна на соченото основание по възражението на ответника, е нищожна поради противоречие с добрите нрави., в.т.д.№ 292/2019 г. на БАС - С решението, след отмяна на решение на ОС по иск за отмяна на решения на ОС на ТД, спорът е решен по същество с уважаване на иска. Решението е отменено от ВКС и искът е отхвърлен поради липсата на материална легитимация на ищите по съпритежавани от тях акции на наследодателя, преди уреждане на наследствените права по отношение на неделимите акции., в.т.д.№ 348/2019 г. на БАС-С решението е потвърдено решение на ОС, с което на внучка е присъдено обезщетение по КЗ за смърт на нейния дядо при ПТП, частично на претендираната сума. Решението е отменено от ВКС в частта, с която е потвърдено решение на ОС в осъдителната му част и е отхвърлена претенцията на внучката поради неустановена материалноправна легитимация., в.ч.т.д. № 358/2019 г. на БАС- С определение на ВКС е отменено определение на въззивния съд, с което е отказано връщане на държавна такса по въззивна жалба, за която е било отказано възстановяване на срока за обжалване. Прието е от ВКС, че по въззивната жалба въобще не е било образувано производство, поради което внесената по нея държавна такса подлежи на връщане по чл.46 от ЗДТ, като делото е върнато на БАС за извършване на действия по връщането

на държавната такса., т.д. № 14/2023 г. на СлОС- С определение на съдията е спряно производството по жалба срещу отказ за вписване в ТРРЮЛНЦ. Определението е обезсилено с определение на БАС и делото е върнато за произнасяне по жалбата, поради това, че ОС се е произнесъл без да е бил надлежно сезиран, като няма правомощия за служебно произнасяне за спиране., т.д.№ 52/2022 г. на СлОС- отхвърлен иск от съдия Марева, на дружество срещу община за заплащане на стойност на СМР без възлагане във връзка с възложени дейности по оперативна програма с безвъзмездно финансиране. Решението на ОС-Сливен е отменено от БАС, като предявеният иск е уважен – счетено е, че изпълненото в повече е признато от възложителя с подписване на констативен протокол, като са доказани и останалите предпоставки за уважаване на иска. Решението на БАС не е допуснато до кас. обж., т.д. №156/2019 г. на СлОС – Уважен иск от съдия Марева за неимуществени вреди от ПТП срещу застраховател, като на наследници на починалия в хода на процеса ищец е присъдено следващото му се обезщетение. С решение на БАС решението е обезсилено поради погрешно конституиране като ищци на внуци на ищеца, а не на неговите наследници по закон към момента на смъртта. Делото е върнато за ново разглеждане с указание за конституиране на наследниците по закон.

Изискани и проверени съдебни актове по приети отводи и самоотводи на съдията:

в.ч.т.д.№ 147/2021 г. на БАС-отвод по чл.22, ал.1, т.5 от ГПК – поради участие при решаване на делото в друга инстанция., ч.гр.д.№ 1523/2023 г. на ОС-Сливен –отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК – поради близки приятелски отношения със страна., гр.д.№ 545/2022 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК – поради участие при решаване на свързан с делото спор между същите страни., гр.д.№ 119/2023 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.22, ал.1,т.6 от ГПК - поради участие в състава на съда, който е ответник по предявения иск., гр.д.№211/23 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК - поради участие в състава на съда, който е ответник по предявения иск, гр.д.№ 522/2022 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК – по искане на страна по делото за избягване на изказани съмнения в безпристрастността на съда, в.гр.д.№ 274/2023 г. на ОС-Сливен - отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК – по искане на страна по делото за избягване на изказани съмнения в безпристрастността на съда., гр.д.№377/2023 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК – поради приятелски отношения със страна по делото, в.гр.д.№ 438/2023 г. – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК - по искане на страна по делото за избягване на изказани съмнения в безпристрастността на съда., ч.и.д.№43/2024 г., на ОС-Сливен – отвод по чл.29, ал.2 от НПК - поради близки отношения със сестра на страна по делото, ч.гр.д.№ 61/2024 г., ч.гр.д.№ 62/2024 г., гр.д. № 240/2024 г. и гр.д. № 274/2024 г. – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК - поради близки отношения със сестра на страна по делото., гр.д.№ 100/2024 г. и ч.гр.д. № 248/2024 г. на ОС-Сливен - отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК –по искане на страна за гарантиране на правото на справедлив процес, гр.д.№ 452/2024 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК - по искане на страна по делото за избягване на изказани съмнения в справедливостта и безпристрастността на съда, внохд № 525/23 г. на ОС-Сливен – отвод по чл.29, ал.2 от НПК- за осигуряване на безпристрастност при разглеждане на делото.

Проверени спрени дела:

В периода на атестиране, при дейността на съдия Марева като командирован съдия в т.о. на Бургаския апелативен съд няма спрени дела. Спрените граждански и търговски дела в периода на атестиране с докладчик съдия Марева в Окръжен съд-Сливен са : гр.д.№ 507/2022 год. – до приключване на преюдициално производство, гр.д.№ 312/2023 год. – до приключване на преюдициално производство, гр.д.№428/2023 год. – по взаимно съгласие на страните, което към момента е възобновено и висящо, гр.д.№ 136/2024 год. – до приключване на преюдициално производство, гр.д.№ 192/2024 год. – до приключване на преюдициално производство, гр.д.№ 282/2024 год. – до приключване на преюдициално производство, което към момента след възобновяването му е прекратено поради оттегляне на иска, гр.д.№ 366/2024 год. – до приключване на преюдициално производство и т.д.№ 17/2024 год. – до приключване на преюдициално производство. По всички спрени дела, които към момента не са възобновени или приключили, се извършват периодични проверки относно приключването на преюдициалните дела.

Посетени съдебни заседания:

Комисията проследи участието на съдия Марева в насрочени дела за открити съдебни заседания на 15.05.2025 год., 19.05.2025 год. и 22.05.2022 год.

Изискани и приложени са протоколите от проведените открити съдебни заседания: На 15.05.2025 год., в едно открито съдебно заседание е разгледано т.д.№ 12/2025 г. на СлОС по иск с правно основание 157, ал.1, вр. с чл. 155, т. 3 от ТЗ, като е приложено и решение по делото, постановено в същия ден. На 19.05.2025 год. е разгледано т.д.№ 36/2024 год. на СлОС – проведено е събрание на кредиторите на дружество в несъстоятелност, водено от съдия Марева, като с решение обективизирано в протокола, в открито съдебно заседание е определен начин за осребряване на имуществото и постоянен синдик. На 19.05.2025 год. е разгледано гр.д.№ 179/2021 год. на СлОС –по иск на КОНПИ срещу физически лица, предявен по ЗОНПИ. След процесуални действия по събиране и приемане на доказателства, делото е обявено за решаване. На 22.05.2025 год. е разгледано гр.д.№ 379/2024 год. на СлОС – По облигационна претенция за обезщетение от деликт е проведено първо съдебно заседание при явяване на страните, приети са предварително събрани доказателства и делото е отложено за събиране на други доказателства.

Събеседвания:

При проведеното събеседване, съдия Марева изложи пред настоящата помощна атестационна комисия следното: По повод настоящото атестиране, предвид качеството ѝ на заместник-председател и ръководител на Гражданско отделение за периода 12.06.2023 г. - 01.01.2025 г. и и. ф. председател на Окръжен съд – Сливен за периода от 02.01.2025 г. до момента, желае да сподели следното:

От началото на атестирания период 21.01.2020 г. до 26.09.2022 г. е била командирована в Търговско отделение на Апелативен съд – Бургас. Непосредствено след прекратяване на командироването, при завръщането ѝ в ОС – Сливен, административният ръководител и е възложил да изпълнява определени функции в организацията и ръководенето на „Гражданско отделение“ при ОС – Сливен. В резултат на усилията ѝ за качественото и отговорно изпълнение на така възложените функции, по предложение на административния ръководител на съда, проведеното през м. май 2023 г., общото събрание на магистратите в ОС - Сливен е изразило единодушно положително становище и с решение по т. 5.2 по протокол № 20 от 06.06.2023 г., на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е назначена на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник председател“ на Окръжен съд – Сливен. За периода до встъпването ѝ като и. ф. Председател на Окръжен съд – Сливен, е включена първоначално като член, а впоследствие и като председател на комисията по чл. 162, ал. 2 ПАС за атестиране на служителите от общата съдебна администрация и завеждащите служби от специализираната съдебна администрация през 2022 г., 2023 г. и 2024 г.; определяна е за председател на комисии и е изготвяла докладите за резултатите от извършваните периодични проверки на дейността на гражданското отделение на най-големия съд в съдебния окръг Районен съд – Сливен; участвала е в изготвянето на годишните доклади на съда в частта за гражданско отделение; съдействала в съгласуването на констатациите на назначената инвентаризационна комисия за законосъобразност при конфискуване в полза на държавния бюджет на разноски и гаранции при условията на чл. 82 ГПК; подпомагала административния ръководител, а понастоящем е създавала необходимата организация за своевременно предприемане на действията за събиране на държавните вземания, по които вискател е съда; изградила е необходимата организация за подбор на медиатори; участвала е във временна работна група за изменение на ПОНС; иницирала полагането в началото на 2023 г. на сигурна интернет-връзка с Агенция по вписванията и осъществила контакт и взаимодействие за създаване на организацията по осъществяването на електронен обмен на информация, съгласно чл. 2а, т. 2 и чл. 3а на ЗТРРЮЛНЦ, като и редица други дейности. Споделя, че изисква от служителите в специализираната администрация и им съдейства ежедневно за ритмичното протичане на административните процеси в съда, включително при надлежното и пълно приобщаване в електронните досиета на делата в ЕИСС на постъпващите в съда общи, инициращи и съпровождащи документи и своевременното електронно отразяване на резултата от призоваването на страните и другите участници в съдебните производства. Иницирала е редица промени за актуализиране на „Вътрешните правила за разпределение на делата и

натовареността на магистратите в ОС – Сливен“ необходими за нормализирането и поддържане на балансирана натовареност на съдиите и постигането на оптимална организация при разпределяне на делата в съответствие с чл. 9 от ЗСВ. През периода, в който осъществява ръководни функции, натовареността ѝ за разглеждане на дела е 100 %, с изключение на период от три месеца и половина – 60 %, за достигане на показателите на останалите магистрати, които за период от три месеца през 2024 г. са с натовареност от 50 %, с цел осигуряване възможността за приключване на висящи дела над 2 години. Изразява удовлетворение от резултатите от извършените текущи и планови проверки от ИВСС и Апелативен съд – Бургас за периода от 2022 г. – 2024 г., които са приключили с констатации за високи резултати и добра организация на административната и правораздавателна дейност на отделението, което е ръководила. За запазването на много доброто ниво на качеството на съдебните актове в СлОС и поддържане на компетентността на съдиите и служителите, насърчава участието в организирани инициативи и различни форми на обучение на Национален институт на правосъдието обучения – на място и чрез видеоконферентна връзка. От първостепенно значение за съдия Марева е запазването на специализацията по отделения и състави, за оптимална организация в осъществяване на правораздавателна дейност от съда, както като първа, така и като въззивна инстанция. За ОС – Сливен като съд с малък щат и перманентно непълна заетост, поддържането на знания едновременно в различни правни материи по гражданското и търговско право и по наказателно право е съществено предизвикателство. По отношение на съдиите от гражданско отделение, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, е подновила и поддържа практика за ежемесечно обсъждане на причините за отмяна или изменение на съдебни актове, както и за докладване на нова съдебна практика по чл. 290 ГПК и по тълкувателни дела. Стопанисването на сградата – Съдебна палата – Сливен е възложено на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, в която насока е предприела необходимите стъпки и с решение на Пленума на ВСС от 10.04.2025 г. съдът е получил разрешение да кандидатства по Програма „Развитие на регионите 2021-2027“ Приоритет 2, като след привеждане на сградата в съответствие с изискванията на чл. 169 ЗУТ се очаква и предприемане на стъпки за осигуряване на достъпна архитектурна среда в сградата. Приоритет при вземането на управленски решения за съдия Марева е също поддържането на постигнатото до момента много добро информационно-техническото осигуряване на Окръжен съд – Сливен. Съдия Марева сочи, че осъществява необходимите действия и контрол за финансова дисциплина за разходване на бюджетните средства, съобразно установените правила и принципи в Закона за публичните финанси, Закона за счетоводството, действащия Закон за държавния бюджет и указанията на Комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС. В СлОС се поддържа осигуряването на всички консумативи свързани с правораздавателната дейност за най-малко три месеца напред. След подробен анализ на разходите във финансовия отчет и анализ на разходите за съответния месец от предходната финансова година, се прави прогноза за предстоящите разходи, което обезпечава както правилното разчитане на бюджетните средства, така и нормалното осъществяване на дейността на съда. Със съдействието на служителя за „Връзки с обществеността“, съдията поддържа установената комуникационна стратегия чрез своевременно публикуване на информация за дела с обществен интерес и мероприятия, свързани с изграждането на необходимата правна култура у подрастващите в рамките на различни образователни процеси. Поддържан е перманентно контакт с административните ръководители за предприемане на необходимите действия в подsigуряване условията за осъществяване на правораздавателна дейност на магистратите в РС – Сливен, РС – Котел и РС – Нова Загора. Съдия Марева споделя, че за нея е също много важно, ежедневно, с личен пример и чрез високо ниво на комуникация, да оказва необходимото съдействие за поддържането на много добри и съобразени с етичните стандарти и правила отношения в динамиката на взаимодействието между магистрати и служители при осъществяването на правораздавателната дейност в ОС - Сливен.

Достоверна писмена информация: Кадрова справка; Част IV-а от ЕФА по граждански и търговски дела, разглеждани в периода на командироването на длъжност „съдия“ в Апелативен съд - Бургас; Част IV-а от ЕФА по граждански и търговски дела, разглеждани в качеството на съдия в Окръжен съд - Сливен, със съгласие и подпис; Обобщена част IV-а от ЕФА по граждански и търговски дела, разглеждани през периода от 21.01.2020 г. до 21.01.2025 г. в Апелативен съд - Бургас и в Окръжен съд - Сливен; Справка по чл.58, ал.1, т.8 и т.9 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на

съд, изх.№ АД-13-595/13.03.2025 г. на Апелативен съд - Бургас; Служебна бележка, на основание чл.58, ал.1, т.7 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, изх.№ АД-13-593/13.03.2025 г. на Апелативен съд - Бургас; Справка за направени отводи и самоотводи от съдия Христина Марева по съдебни дела на Апелативен съд - Бургас; Служебна бележка относно натовареността в разпределението на случаен принцип на съдебни дела в периода на командироването на съдия Христина Марева в Апелативен съд - Бургас, изх.№ АД-13-596/13.03.2025 г.;Протокол от 19.03.2025 г. за избор на три съдебни акта с докладчик съдия Христина Захаријева Марева, разпределени ѝ на случаен принцип в периода на командироването ѝ в Апелативен съд - Бургас;Становище за нравствените качества на съдия Христина Захаријева Марева от Комисията по професионална етика при Апелативен съд - Бургас;Справка по чл.58, ал.1, т.3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Окръжен съд - Сливен; Справка по чл.58, ал.1, т.8 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Окръжен съд - Сливен; Справка по чл.58, ал.1, т.9 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Окръжен съд - Сливен; Служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 ЗСВ, изх.№ ЧР-06-1092/02.04.2025 г. на Окръжен съд - Сливен; Справка за липсата на съдебни дела с отменен ход по същество с докладчик съдия Христина Захаријева Марева, изх.№ ЧР-06-1093/02.04.2025 г. на Окръжен съд - Сливен;Справка за спрените граждански и търговски дела с докладчик съдия Христина Захаријева Марева за периода от 21.01.2020 г. до 21.01.2025 г.;Регистър на отводите и самоотводите за периода от 21.01.2020 г. до 21.01.2025 г. за съдия Христина Захаријева Марева, издаден от Окръжен съд - Сливен;Становище за нравствените качества на съдия Христина Захаријева Марева от Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Сливен; 1 бр. CD, съдържащ файлове с избраните на случаен принцип 3 бр. дела; 3 бр. дела, посочени от атестиращия съдия и всички отменени съдебни актове, постановени от съдия Христина Захаријева Марева за периода на командироването ѝ в Апелативен съд - Бургас; 1 бр. CD, съдържащ файлове с всички отменени съдебни актове, постановени от съдия Христина Захаријева Марева по дела на Окръжен съд-Сливен;Служебна бележка, изх.№ ЧР-06-1097/02.04.2025г. за обстоятелствата по чл.58, ал.3, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Окръжен съд - Сливен; Служебна бележка, изх.№ ЧР-06-1098/02.04.2025г. за обстоятелствата по чл.58, ал.3, т.4 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Окръжен съд - Сливен; Служебна бележка, изх.№ РД-10-1099/02.04.2025 г. за обстоятелствата по чл.58, ал.3, т.6 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Окръжен съд - Сливен Информация за дейността на Христина Захаријева Марева - и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Сливен по критериите по чл.201, ал.1 от Закона за съдебната власт.

Част IV-а

(Обобщен СРС + БН)

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
	153	16	83	6	0	0	0	
1.2	Въззивни дела							
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
	37		32		81		105	
1.3	Касационни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни		ч.административни	
	0	0	0	0	0		0	
Констатации:								

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11	15	15	7	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1	1	1	3	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	11	2	0	
	в.ч.гр.дела	16	16	0	
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела	17	18	0	
	в.ч.търг.дела	30	26	0	
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	74	69	0	
	От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	15	15	0	
	в.ч.гр.дела	11	11	0	
	търговски дела				

ч.търг.дела				
в.търг.дела	38	42	0	
в.ч.търг.дела	72	42	0	
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	106	110	0	
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година				
граждански дела	42	21	2	
ч.гр.дела	5	5	0	
в.гр.дела	8	13	0	
в.ч.гр.дела	5	5	0	
търговски дела	14	17	0	
ч.търг.дела				
в.търг.дела	12	21	0	
в.ч.търг.дела	30	37		
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	116	119	2	
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година				
граждански дела	49	38	3	
ч.гр.дела	7	7	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела	49	42	0	
ч.търг.дела	4	4	0	
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	109	91	3	
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година				
граждански дела	61	52	2	
ч.гр.дела	4	4	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела	19	17	0	
ч.търг.дела	2	2	0	
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	86	75	2	
	От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година				
	граждански дела	1	0	0	
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела	1	1	0	
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	2	1	0	
	Общо за периода на атестацията:	493	465	7	
	Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	9	9	0	0	0
	в.ч.гр.дела	16	16	0	0	0
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела	18	16	2	0	0
	в.ч.търг.дела	26	26	0	0	0
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	69	67	2	0	0
	От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	15	15	0	0	0
	в.ч.гр.дела	11	11	0	0	0
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела	42	41	1	0	0
	в.ч.търг.дела	42	42	0	0	0
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	110	109	1	0	0
	От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година					
	граждански дела	21	21	0	0	0
	ч.гр.дела	5	5	0	0	0
	в.гр.дела	13	13	0	0	0
	в.ч.гр.дела	5	5	0	0	0
	търговски дела	17	17	0	0	0
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела	21	20	1	0	0
	в.ч.търг.дела	37	37	0	0	0
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	119	118	1	0	0
	От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година					

граждански дела	38	38	0	0	0
ч.гр.дела	7	7	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	42	42	0	0	0
ч.търг.дела	4	4	0	0	0
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	91	91	0	0	0
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година					
граждански дела	52	52	0	0	0
ч.гр.дела	4	4	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	17	17	0	0	0
ч.търг.дела	2	2	0	0	0
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	75	75	0	0	0
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	1	1	0	0	0
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	465	461	4	0	0
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	9	8	10	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	16	2	2	0	0	0	0	0
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела	18	17	22	1	2	1	0	14
в.ч.търг.дела	26	10	7	0	0	0	0	3
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	69	37	41	1	2	1	0	17
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	15	14	5	0	0	0	0	1
в.ч.гр.дела	11	5	2	0	0	0	0	1
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела	42	39	15	1	2	1	0	11
в.ч.търг.дела	42	28	4	1	1	0	0	5
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	110	86	26	2	3	1	0	18
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година								
граждански дела	21	5	5	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	5	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	13	11	2	0	0	0	0	4
в.ч.гр.дела	5	4	1	1	0	0	0	1
търговски дела	17	5	3	2	1	0	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела	21	20	17	0	2	0	0	12
в.ч.търг.дела	37	31	9	4	0	0	0	6
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	119	76	37	7	3	0	0	23
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година								
граждански дела	38	30	7	4	0	0	0	0
ч.гр.дела	7	9	5	3	0	1	0	0
в.гр.дела	0	1	0	0	1	1	0	3
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	42	16	2	0	2	0	1	0
ч.търг.дела	4	4	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела	0	0	13	0	2	0	0	11
в.ч.търг.дела	0	0	0	1	0	0	0	2

фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	91	60	27	8	5	2	1	16
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година								
граждански дела	52	49	2	1	0	1	0	0
ч. гр. дела	4	4	0	0	0	0	0	0
в. гр. дела	0	0	0	0	0	1	0	1
в. ч. гр. дела								
търговски дела	17	15	0	0	0	0	0	0
ч. търг. дела	2	2	1	0	0	0	0	0
в. търг. дела	0	0	1	0	0	0	0	5
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	75	70	4	1	0	2	0	6
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година								
граждански дела								
ч. гр. дела								
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела	1	1	0	0	0	0	0	0
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	465	330	135	19	13	6	1	80

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Зетознае с.
Немам възможност
01.04.2025г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година- Апелативен съд - Бургас						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 089	1 181	1 039	175,59	6,73	5,92
Натовареност на отделението	776	840	745	108	7,78	6,89
Натовареност на атестиращия магистрат	78	98	73	12	8,17	6,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район						
Апелативни съдилища 2020 г. – натовареност на граждански и търг. съдии по шат					10,15	7,77
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година – Апелативен съд - Бургас						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 115	1 256	1 111	175,32	7,16	6,34
Натовареност на отделението	856	951	838	108	8,81	7,76
Натовареност на атестиращия магистрат	106	131	110	12	10,92	9,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район						
Апелативни съдилища 2021 г. – натовареност на граждански и търг. съдии по шат					10,79	8,46
От 01.01.2022 г. до 26.09.2022 година – Апелативен съд - Бургас						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 028	1 173	1 056	174,9	6,71	6,04
Натовареност на отделението	748	861	781	107,69	7,98	7,25
Натовареност на атестиращия магистрат	54	75	75	9	8,33	8,33
От 27.09.2022 г. до 31.12.2022 година – Окръжен съд - Сливен						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 323	1 493	1 320	202	7,39	6,53
Натовареност на отделението	662	787	658	120	6,56	5,48
Натовареност на атестиращия магистрат	20	25	9	3	8,33	3,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район						
Апелативни съдилища 2022 г. – натовареност на граждански и търг. съдии по шат					9,58	7,53

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас					10,20	8,43
Окръжен съд - Ямбол					11,09	8,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година – Окръжен съд - Сливен						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 411	1 584	1 405	162	9,78	8,67
Натовареност на отделението	651	780	631	120	6,50	5,26
Натовареност на атестирания магистрат	105	121	79	12	10,08	6,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас					10,60	8,87
Окръжен съд - Ямбол					12,66	10,30
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година – Окръжен съд - Сливен						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 454	1 638	1 458	162	10,11	9,00
Натовареност на отделението	672	824	682	108	7,63	6,31
Натовареност на атестирания магистрат	87	119	61	12	9,92	5,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас					10,38	8,56
Окръжен съд - Ямбол					11,86	9,14
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						

Административен съд -		
Административен съд -		

От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година – Окръжен съд – Сливен (без статистическа информация)						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас						
Окръжен съд - Ямбол						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележки: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Апелативен съд
Бургас, 8000
ул. "Ал. Стамболиски" 101
Регистратурен отдел
АБ-13-597/15.03.2025

Част IV-а
съдия Христина Захариева Марева
за периода на командироване в Апелативен съд – Бургас
от 21.01.2020 г. до 26.09.2022 г.
/период на атестиране от 21.01.2020 г. до 21.01.2025 г./

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
1.2	Въззивни дела						
	Граждански 36	ч.граждански 32	ч.гр.чл.274, ал.2 ГПК	Търговски 81	ч.търговски 105		
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.администр.	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
			/спрени дела/		
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразу- вани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2020 година /от 21.01.2020 г. до 31.12.2020 г./				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	11	9		
	в.ч.гр.дела	16	16		
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела	17	18		
	в.ч.търг.дела	30	26		
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.гр.чл.274, ал.2 дела				

ОБЩО за годината:	74	69		
2021 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	15	15		
в.ч.гр.дела	11	11		
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела	38	42		
в.ч.търг.дела	42	42		
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.гр.чл.274, ал.2 дела				
ОБЩО за годината:	106	110		
2022 година / от 01.01.2022г. до 26.09.2022г./				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	7	12		
в.ч.гр.дела	5	5		
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела	12	21		
в.ч.търг.дела	30	37		
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.гр.чл.274, ал.2 дела				
ОБЩО за годината:	54	75		
20..... година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.гр.чл.274, ал.2 дела				
ОБЩО за годината:				
20..... година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела				

в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.гр.чл.274, ал.2 дела				
ОБЩО за годината:				
ОБЩО за периода на атестация:	234	254	0	

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
------------	-----------------------	-----------------------------	------------------------------	------------------------------	-------------------------------

2020 година /от 21.01.2020 г. до 31.12.2020 г./

граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	9	9			
в.ч.гр.дела	16	16			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела	18	16	2		
в.ч.търг.дела	26	26			
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.гр.чл.274, ал.2 дела					
ОБЩО за годината:	69	67	2		

2021 година

граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	15	15			
в.ч.гр.дела	11	11			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела	42	41	1		
в.ч.търг.дела	42	42			
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					

ч.гр.чл.274, ал.2 дела					
ОБЩО за годината:	110	109	1		
2022 година / от 01.01.2022г. до 26.09.2022г./					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	12	12			
в.ч.гр.дела	5	5			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела	21	20	1		
в.ч.търг.дела	37	37			
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.гр.чл.274, ал.2 дела					
ОБЩО за годината:	75	74	1		
20..... година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.гр.чл.274, ал.2 дела					
ОБЩО за годината:					
20..... година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.гр.чл.274, ал.2 дела					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	254	250	4	0	0

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *1	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопустимост до касац обжалване *2
2020 година /от 21.01.2020 г. до 31.12.2020 г./									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	9	8	10	0	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	16	2	2	0	0	0	0	0	0
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	18	17	22	1	2	1	0	0	14
в.ч.търг.дела	26	10	7	0	0	0	0	0	3
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.гр.чл.274, ал.2 дела									
ОБЩО за годината:	69	37	41	1	2	1	0	0	17
2021 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	15	14	5	0	0	0	0	0	1
в.ч.гр.дела	11	5	2	0	0	0	0	0	1
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	42	39	15	1	2	1	0	0	11
в.ч.търг.дела	42	28	4	1	1	0	0	0	5
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.гр.чл.274, ал.2 дела									
ОБЩО за годината:	110	86	26	2	3	1	0	0	18
2022 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	12	10	1	0	0	0	0	0	3
в.ч.гр.дела	5	4	1	1	0	0	0	0	1
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	21	20	17	0	2	0	0	0	12
в.ч.търг.дела	37	31	9	4	0	0	0	0	6
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.гр.чл.274, ал.2 дела									
ОБЩО за годината:	75	65	28	5	2	0	0	0	22
2023 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	0	0	0	0	1	1	0	0	3

в.ч.гр.дела	0	0	0	00	0	0	0	0	0
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	0	0	13	0	2	0	0	0	11
в.ч.търг.дела	0	0	0	1	0	0	0	0	2
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.гр.чл.274. ал 2 дела									
ОБЩО за годината:	0	0	13	1	3	1	0	0	16
2024 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	0	0	0	0	0	1	0	0	1
в.ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	0	0	1	0	0	0	0	0	5
в.ч.търг.дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.гр.чл.274. ал.2 дела									
ОБЩО за годината:	0	0	1	0	0	1	0	0	6
2025 година / до 21.01.2025г./									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	0	0	0						
в.ч.гр.дела	0	0	0						
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	0	0	0						
в.ч.търг.дела	0	0	0						
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.гр.чл.274. ал.2 дела									
ОБЩО за годината:	0	0	0						
ОБЩО за периода на атестация:	254	188	109	9	10	4	0	0	79

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански и търговски дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознах и потвърдих. Ръководител
Възвращавам. 25.02.2025г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеско месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1089	1181	1039	175,59	6,73	5,92
Натовареност на отделението	776	840	745	108	7,78	6,89
Натовареност на атестирания магистрат	78	98	73	12	8,17	6,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район						
Апелативни съдилища 2020 г. – натовареност на граждански и търг. Съдии по шат					10,15	7,77
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1115	1256	1111	175,32	7,16	6,34
Натовареност на отделението	856	951	838	108	8,81	7,76
Натовареност на атестирания магистрат	106	131	110	12	10,92	9,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район						
Апелативни съдилища 2021 г. – натовареност на граждански и търг. Съдии по шат					10,79	8,46
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1028	1173	1056	174,9	6,71	6,04
Натовареност на отделението	748	861	781	107,69	7,98	7,25
Натовареност на атестирания магистрат	54	75	75	9	8,33	8,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АпС) в съответния съдебен район						
Апелативни съдилища 2022 г. – натовареност на граждански и търг. Съдии по шат					9,58	7,53

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Изготвил: Съдебен статистик Ем. Нл



Част IV-а (Христина Марева - СНОС)

А. Съдици - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	153	16	83	6	0	0	0
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	1	0	0	0	0		
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	0	0	0	0	0	0	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11	15	15	7	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1	1	1	3	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	0	0	0	
	От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година				
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				

ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	0	0	
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година				
граждански дела	42	21	2	
ч.гр.дела	5	5	0	
в.гр.дела	1	1	0	
в.ч.гр.дела				
търговски дела	14	17	0	
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	62	44	2	
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година				
граждански дела	49	38	3	
ч.гр.дела	7	7	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела	49	42	0	
ч.търг.дела	4	4	0	
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	109	91	3	
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година				
граждански дела	61	52	2	
ч.гр.дела	4	4	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела	19	17	0	
ч.търг.дела	2	2	0	
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	86	75	2	
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година				
граждански дела	1	0	0	
ч. гр. дела				
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела	1	1	0	
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	2	1	0	
Общо за периода на атестацията:	259	211	7	
Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година						
граждански дела	21	21	0	0	0	0
ч.гр.дела	5	5	0	0	0	0
в.гр.дела	1	1	0	0	0	0
в.ч.гр.дела						
търговски дела	17	17	0	0	0	0
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	44	44	0	0	0	0
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година						

граждански дела	38	38	0	0	0
ч.гр.дела	7	7	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	42	42	0	0	0
ч.търг.дела	4	4	0	0	0
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	91	91	0	0	0
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година					
граждански дела	52	52	0	0	0
ч.гр.дела	4	4	0	0	0
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	17	17	0	0	0
ч.търг.дела	2	2	0	0	0
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	75	75	0	0	0
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела	1	1	0	0	0
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	211	211	0	0	0
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година								
граждански дела	21	5	5	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	5	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	1	1	1	0	0	0	0	1
в.ч.гр.дела								
търговски дела	17	5	3	2	1	0	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	44	11	9	2	1	0	0	1
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година								
граждански дела	38	30	7	4	0	0	0	0
ч.гр.дела	7	9	5	3	0	1	0	0
в.гр.дела		1						
в.ч.гр.дела								
търговски дела	42	16	2	0	2	0	1	0
ч.търг.дела	4	4	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								

фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	91	60	14	7	2	1	1	0
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година								
граждански дела	52	49	2	1	0	1	0	0
ч.гр.дела	4	4	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела	17	15	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела	2	2	1	0	0	0	0	0
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	75	70	3	1	0	1	0	0
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела	1	1	0	0	0	0	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	211	142	26	10	3	2	1	1

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните процедури за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-а

Запознах и
като взех предвид
01.04.2025

Част IV-б
А. Съдии -- наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	1	0	5	0	0
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	0	0	0	0	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД	КАНД			
	0	0			
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране					
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година					
нохд					
нохд, внесено със споразумение					
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
нчхд					
нахд					
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК					
чнд - определения по чл.243 НПК					
чнд - други					
внохд					

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	2	2	0	0
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	2	2	0	0
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1	1	0	0
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				

ОБЩО за годината:	1	1	0	0
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година				
нохд	1	1	0	0
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
анчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1	0	0
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1	1	0	0
внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	6	6	0	0

Констатации:

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 г.година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд						
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г.година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд						
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г.						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	2	2	0	0	0	0
вчнд						

вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	2	2	0	0	0	0
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	1	1	0	0	0	0
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година						
нохд	1	0	1	0	0	0
нчхд						
нахд						
чнд	1	1	0	0	0	0
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	2	1	1	0	0	0
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	1	1	0	0	0	0
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	6	5	1	0	0	0
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменени *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени

От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	2	2	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	2	2	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								

нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1	1	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година								
нохд	1	1	0	0	0	0	0	0
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1	1	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	2	2	0	0	0	0	0	0
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1	1	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	6	6	0	0	0	0	0	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запозна с.
Където безплатно.

01.05.2035.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 21.01.2020 г. до 31.12.2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 536	1 727	1 529	148	11,67	10,33
Натовареност на отделението	875	1 030	883	120	8,58	7,36
Натовареност на атестирания магистрат	0	0	0	0	0,00	0,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас					13,74	10,80
Окръжен съд - Ямбол					10,63	7,74
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2021 г. до 31.12.2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 153	1 351	1 179	156	8,66	7,56
Натовареност на отделението	660	807	682	120	6,73	5,68
Натовареност на атестирания магистрат	0	0	0	0	0,00	0,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						

Окръжен съд - Бургас					12,85	9,58
Окръжен съд - Ямбол					8,96	5,97
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2022 г. до 31.12.2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 323	1 493	1 320	202	7,39	6,53
Натовареност на отделението	662	787	658	120	6,56	5,48
Натовареност на атестираните магистрат	20	25	9	3	8,33	3,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас					10,20	8,43
Окръжен съд - Ямбол					11,09	8,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2023 г. до 31.12.2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 411	1 584	1 405	162	9,78	8,67
Натовареност на отделението	651	780	631	120	6,50	5,26
Натовареност на атестираните магистрат	105	121	79	12	10,08	6,58

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас				10,60	8,87	
Окръжен съд - Ямбол				12,66	10,30	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2024 г. до 31.12.2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1 454	1 638	1 458	162	10,11	9,00
Натовареност на отделението	672	824	682	108	7,63	6,31
Натовареност на атестираните магистрат	87	119	61	12	9,92	5,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас				10,38	8,56	
Окръжен съд - Ямбол				11,86	9,14	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2025 г. до 21.01.2025 година						

Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас						
Окръжен съд - Ямбол						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.



Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> От извършената проверка по делата и от приложените справки, ПАК констатира, че съдия Христина Марева притежава задълбочени правни познания в областта на гражданското и търговско право. При изготвяне на съдебните актове умело и аргументирано изразява ясна позиция по възприетите факти и обстоятелства, които мотивирано привежда към приложимия закон с обстойни и задълбочени правни изводи. По подходящ начин и точно използва юридическите термини, без това да се отразява на разбираемостта на актовете. В необходимата степен се позовава на конкретна съдебна практика на ВКС и на СЕС, която има отношение към разглеждания случай. При необходимост се позовава и на прякото прилагане на Регламенти от ЕП. Решенията по своята структура и съдържание отговарят на всички изисквания на процесуалния закон. Съдия Марева е с дългогодишен опит при разрешаване на търговски и граждански спорове и с лекота работи с тази правна материя. Разпределените ѝ в периода на атестация въззивни и първоинстанционни дела са с разнообразен предмет, при значителна фактическа и правна сложност, като при разглеждането и решаването им съдията показва отлична си подготовка в областта на приложимото процесуално и материално право, и максималните си професионални умения в правоприлагането. В периода на атестацията съдия Марева е разгледала и приключила със съдебни актове общо 5 други ч.н.д. и 1 н.о.х.д. и е постановила актове по тях. Постановените от съдия Марева актове по наказателни дела са необжалваеми. През проверявания период анализът на резултатите от инстанционния контрол показва високо качество на правораздавателната дейност. От постановените общо 465 съдебни акта по граждански и търговски дела, подлежащите на обжалване са 330 акта. От тях обжалваните са 135 броя, или 41%, съответно необжалвани са 59%, което показва високо доверие на по-голямата част от страните към постановените от съдия Христина Марева актове. <i>Оценка: 20</i>
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Съдията подробно посочва и обсъжда представените доказателства, при анализ на годността им за установяване на релевантните факти и отбелязва аргументирано значението им за формиране на крайните изводи по правото. От съдържанието на проверените съдебни актове се установява, че в съответствие с правомощията и процесуалните си задължения съдията изготвя анализ на относимите доказателствата и въз основа на обосновано заключение за установените факти с правно значение, подлага същите на преценка съобразно приложимия закон. В решенията обсъжда всички спорни въпроси, като дава аргументиран и ясен отговор на същите. Въпреки, че за атестирувания период съдия Марева е разглеждала дела от разнородна правна материя, като първа и като въззивна инстанция, съдебните актове по всички дела разкриват задълбочено познаване на материалните закони и процесуалните правила. В съдебните актове постановени от съдия Марева за периода на атестиране, тя винаги излага подробни и разбираеми за страните мотиви. <i>Оценка: 20</i>

3.	Умение за оптимална организация на работата
	Констатации: По данните от статистическите сведения, съдията организира така своята работа, че обезпечава както своевременно провеждане на съдебните заседания, така и своевременно постановяване на съдебните актове. За периода съдия Марева е разгледала общо 493 граждански и търговски дела и 6 наказателни дела, от разгледаните граждански и търговски дела, граждански дела са 153, частни граждански дела са 16, въззивни граждански дела са 34 въззивните частни граждански дела са 32, търговските дела са 83, въззивните търговски дела са 67, въззивните частни търговски дела са 102, частните търговски дела са 6. Приключените дела с постановен акт за периода са 465. При постановените общо 465 съдебни акта по гражданските и търговски дела, само четири от тях са изготвени до тримесечен срок, а всички останали съдебни актове са постановени в указания от закона едномесечен срок. Тези данни категорично показват отлична организация на работата на атестирания съдия при разглеждане и решаване на разпределените ѝ дела. Изложените в справките данни сочат, че: за 2020 год. съдия Марева е имала действителна натовареност към делата за разглеждане 8,18, при натовареност на органа на съдебната власт от 6,73, съответно към свършените дела при нейна натовареност 6,08, тази на органа на съдебната власт е 5,92, за 2021 год. по тези показатели натовареността на съдията към делата за разглеждане е 10,92, при натовареност на органа 7,16, а при свършените дела нейната натовареност е 9,17, при тази на органа 6,34, за 2022 год. по тези показатели натовареността на съдията към делата за разглеждане е 8,33, при натовареност на органа 6,71, а при свършените дела нейната натовареност е 8,33, при тази на органа 6,04. До 26.09.2022 год. съдия Христина Марева е била командирована в БАС, като след връщането на съдията в СлОС за три месеца до края на годината нейната натовареност към разглежданите дела е 8,33 при натовареност за органа 7,39, а към свършените дела при 3,00 за магистрата, този показател за органа е 6,53, за 2023 год. по тези показатели натовареността на съдията към делата за разглеждане е 10,08, при натовареност на органа 9,78, а при свършените дела нейната натовареност е 6,58, при тази на органа 8,67, за 2024 год. по тези показатели натовареността на съдията към делата за разглеждане е 9,92, при натовареност на органа 10,11, а при свършените дела нейната натовареност е 5,08, при тази на органа 9. Тези показатели сочат трайно по-висока натовареност за съдия Христина Марева преди заемане на ръководната длъжност в СлОС, както и след това. Високата натовареност на съдия Христина Марева не е попречила разпределените ѝ дела да бъдат разгледани и приключени при спазване на процесуалните срокове.
	Оценка: 15

4.	Експедитивност и дисциплинираност
	Констатации: За периода от 21.01.2020 г. до 26.09.2022 год. съдия Марева е била командирована в търговско отделение на Апелативен съд-Бургас при 100% натовареност. След връщането в ОС-Сливен и през периода, в който осъществява ръководни функции, натовареността ѝ за разглеждане на дела е 100 %, с изключение на период от три месеца и половина – 60 %, за достигане на показателите на останалите магистрати, които за период от три месеца през 2024 г. са с натовареност от 50 %, с цел осигуряване възможността за приключване на висящи дела над 2 години. От обобщената справка става ясно, че съдия Марева е разгледала за периода общо 493 граждански и търговски дела и 6 наказателни дела, при свършени общо 465 граждански и търговски дела и 6 наказателни, което сочи съотношение от 94,39 % на разглеждани/свършени дела и е показател за висока ефективност на работата на съдията. Изготвените в едномесечния срок съдебни актове по граждански и търговски дела са 99,14%, а тези по наказателни дела са 83,33 %. При големия брой дела разгледани и приключени от съдията в атестирания период, само 4 граждански и търговски

дела, отличаващи се с висока правна и фактическа сложност са приключени в срок до 3 месеца, а при наказателните дела от общо 6 дела, само едно е приключило в срок до 2 месеца. При отчитане значителната натовареност на съдията, а след 12.06.2023 год. и със задължения като зам. председател, а от 02.01.2025 год. и като и.ф.адм. ръководител на натоварения СлОС, изводът който прави ПАК е, че съдия Марева изпълнява служебните си задължения с изключителна експедитивност и дисциплинираност.
Оценка:8

5. Спазване на правилата за етично поведение
Констатации: Съдия Марева стриктно спазва правилата за етичното поведение на българските магистрати, което се установява и от становището на етичната комисия за личните и професионални качества на колегата, както и за отговарящото на всички етични стандарти нейно поведение. Помощната атестационна комисия споделя напълно оценката на Комисията по професионална етика за висок професионализъм, личен морал, почтеност и етичност на съдия Марева, които качества са изградили и утвърдили авторитета ѝ след колегите и в обществото. През атестационния период срещу съдия Марева не са постъпвали сигнали по раздел 1,6“ от глава IX на ЗСВ. Съдия Марева е подала декларация за имущество и интереси, проверката по раздел 1,а“ от глава IX на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. От приложената справка от ИВСС се установява, че при извършени проверки, по отношение дейността на съдия Христина Марева няма констатации и препоръки. Всички отводи на съдия Христина Марева са фактически и правно мотивирани. ПАК не констатира необосновани отводи.
Оценка:12

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	Констатации: От протоколите по делата изискани от ПАК се установява, че съдебните заседания започват в обявения час на насрочване. Графикът се спазва стриктно, при предвидено оптимално време за разглеждане на съответното дело в зависимост от необходимите процесуални действия, като например събиране на гласни доказателства, изслушване на заключение по допуснати съдебни експертизи. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок и отново при съобразяване на причината за отлагане, с оглед осигуряване на достатъчно време за извършване на процесуалните действия. Делата се насрочват ритмично, по реда на постъпване.
	Оценка: 3

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	Констатации: При Разглежданите от съдия Марева дела в Апелативен съд-Бургас, тя е била член от състава на съда. Председател на състав съдия Марева е при разглеждане на делата в СлОС, като от съдържанието на протоколите по проверените дела следва извод, че освен предварителното проучване на делата, което осигурява възможност за бърза реакция по исканията на страните, опита, рутината и професионализма на съдия Христина Марева спомагат за оптимално и балансирано протичане на процеса, при недопускане на неоснователно забавяне. Отразеното в протоколите сочи, че отношението към страните, техните процесуални представители и секретар-протоколиста е етично и внимателно. Протоколите се изготвят веднага след заседанието и са достъпни за страните. Съдия Марева вписва изявленията и възраженията на страните в протокола в съответствие с процесуалните изисквания. Разпитите на свидетели и изслушването на заключенията на вещи лица се извършва съобразно процесуалните правила, като в протоколите от съдебните заседания изявленията на участниците в процеса се вписват в пълнота. Протоколите са изготвени прегледно, в съответствие с извършените процесуални действия, при спазване на изискванията на ГПК. Определенията са добре мотивирани, с професионален, но ясен и разбираем за страните изказ.
	Оценка: 7

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	Констатации: Съдия Марева насрочва делата в разумен срок от образуването, като съобразява и възможностите за редовно призоваване на страните до датата на съдебното заседание, ако са от отдалечени населени места извън района на съда. Делата се насрочват ритмично при съобразяване на необходимото време за разглеждането им според сложността и фазата на производството. По подадените молби в хода на делото произнасянето е своевременно. Показателно за добрата организация при администриране на делата е обстоятелството, че за петгодишния период на атестиране от 493 дела, 465 дела са свършени в срок до една година и само седем са свършени в по-продължителен срок при обстоятелства независещи от съдията. Жалбите по делата се обработват своевременно и се изпращат без забавяне след администрирането на компетентния за разглеждането им съд. При администрирането на жалбите съдиите, включително и съдия Марева са подпомогнати от съдебни помощници. При

администриране на делата се дават пълни и точни указания към страните. За периода на атестиране Апелативен съд-Бургас е върнал за допълнително администриране две дела на съдия Марева, което е минимално, предвид общия размер на обработените жалби. Няма данни за върнати от ВКС дела на съдия Марева за допълнително администриране. Съдия Марева няма дела, които след приключване са били внесени в открито съдебно заседание.
<i>Оценка:10</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
Констатации: При постановени общо за периода 465 съдебни актове, от които на обжалване са подлежали 330, обжалваните съдебни актове са 135, от които в периода на атестиране потвърдените са 19, изцяло отменените са 13, изменените са 6, прекратен е 1 и 80 не са допуснати до касационно обжалване. Спрямо постановените актове отменените са 2,79%, спрямо подлежащите на обжалване -3,93%, а спрямо обжалваните - 9,6%. Спрямо обжалваните актове потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове са 73,33%. Основна причина за изменение на актовете е различната преценка по чл.52 от ЗЗД относно справедливите размери на обезщетения за неимуществени вреди, а основна причина за отменените актове са различните възгледи на инстанциите относно тежестта на доказателствата. Отклонение от процесуалните правила е причина за обезсилването на решенията по две дела. Делата са описани с повече подробности по предмет и причина за отмяната по-горе, при изброяването на отменените дела. Освен, че броят на обезсилените, отменени и изменени дела е малък в сравнение с броя на общо обжалваните дела и изключително малък в сравнение с броя на общо постановените дела, при високата натовареност на съдия Марева, за оценката, ПАК отчита и обстоятелството, че за периода тя е разглеждала различни по вид и характер дела в по-голямата си част отличаващи се с правна и фактическа сложност, в две съдебни инстанции, в различни по степен съдилища – БАС и СлОС.
<i>Оценка:5</i>

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	Констатации: През периода, в който съдия Марева е заемала ръководни длъжности считано от 12.06.2023 год. и към момента, видно и от отразените постигнати от съдията резултати посочени от нея при събеседването, се установява, че тя притежава организационните и делови умения, необходими за заемането на ръководна длъжност. Стремеха на съдия Марева за цялостно подобряване на работата на ОС-Сливен е реализиран чрез оптимално разпределение на задълженията и координация на действията на съдиите и съдебните служители. Съдия Марева с лекота работи в екип, както при съвместно изпълнение на задачи с други съдии, така и при съвместната работа със съдебни служители. Начинът на комуникация на съдия Марева със съдиите и съдебните служители осигурява спокойна и мотивирана атмосфера за работа на колектива на ОС-Сливен. С подхода си при осъществяване на административните функции съдия Марева е получила уважението и подкрепата, както на съдиите и служителите при ОС-Сливен, така и на останалите си колеги.
2. Способност за вземане на решения	Констатации: Съдия Марева сериозно и задълбочено подхожда към задачите за изпълнение в процеса на работа и към всеки един от създадените проблеми. Качествата, които съдия Марева притежава комплексно като личност и съдия с дългогодишен професионален опит й дават възможност за вземане на адекватни и навременни управленски решения, при балансирано възлагане и поемане на отговорност.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	Констатации: Със своя професионализъм като съдия и административен ръководител, с личните си качества и поведение на работното място и в обществото, съдия Марева допринася за издигане авторитета на съдебната власт, като демонстрира умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт, както в съдебната зала и в постановените съдебни актове, така и в отношенията с други държавни органи, организации и граждани, а също и с обществените си прояви.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	В качеството си на съдия и ръководител, Христина Марева е демонстрирала способностите си за контактуване и взаимодействие с други държавни органи, граждани и юридически лица, при спазване на закона и морално-етичните правила за поведение на магистрата. Настоящата комисия споделя напълно изложеното в информацията по критериите на чл.201, ал.1 от ЗСВ за уменията на съдия Марева за комуникация, изразяващи се в проява на уважение, коректност, учтивост, зачитане на специфичната компетентност, диалогичност.

Словесна оценка: Съдия Христина Марева притежава всички необходими качества за заемане на ръководна длъжност и отговаря на критериите по чл.201, ал.1 от ЗСВ- способност за

работа в екип и за балансирано разпределение на задачите в него, способност за вземане на правилни управленски решения, поведение, което издига авторитета на съдебната власт, умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица, професионална компетентност и високо чувство за отговорност.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Анализът на всичко изложено по-горе сочи, че съдия Христина Марева изпълнява оптимално отговорно и съвестно задълженията си на съдия и административен ръководител. Притежава високи теоретични знания в областта на материалното и процесуалното право, както и отлични практически умения за законосъобразното разглеждане и решаване на делата. За атестиращия период работата на съдия Марева е съчетание на срочност и висока ефективност при осъществяване на правосъдната ѝ дейност, както и утвърдени умения и отговорност при изпълнение функциите ѝ на лице, заемащо и изпълняващо ръководни длъжности в ОС-Сливен. В необходимите за оптимално изпълнение на служебните си задължения контакти с колеги и администрация, и съдебни служители съдия Марева е изградила отношения на взаимно доверие, основано на висок личен авторитет, емпатия, обективност и принципност. Съдията полага грижи за непрестанно професионално усъвършенстване, като повишава правните и практическите си знания чрез участие в различни обучения. В правораздавателната си дейност съдия Марева поддържа висок стандарт за своевременно извършване на процесуалните действия, осигуряване на равенство на страните в процеса, обективност и безпристрастност при разрешаване на делата. В комуникацията си с други държавни органи, граждани и юридически лица проявява уважение, откритост и диалогичност. Съдията работи за утвърждаване имиджа на съда и издигане авторитета на съдебната власт. Ето защо Помощната атестационна комисия определя за личните, професионалните и административните знания, умения и постижения на съдия Христина Марева комплексна оценка „Много добра“ при максималните 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Павел Ханджиев
(име и фамилия)

... ..
(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Илияна Балтова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

2. Калина Пенева
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 03.06.2025 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Изх. № 12.13.1189
Дата 13.06.2025

РБ
ОКРЪЖЕН/СЪД
129-06-3442/04.06.2025
ВХМ
8800 СЛИВЕН

ДО
Г-ЖА ХРИСТИНА МАРЕВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРЕВА,

Приложено, предоставяме на вниманието Ви изготвен от помощната атестационна комисия при Апелативен съд – Бургас единен формуляр за атестиране, за запознаване.

На основание чл.60 от Наредба №2 от 23 февруари 2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, е необходимо да удостоверите писмено Вашето становище или възражение пред помощната атестационна комисия в 3-дневен срок от запознаване с ЕФА.

Приложение: *съгласно текста.*

С уважение:



ПЛАМЕН СИНКОВ

Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд - Бургас

Изготвил: К.Т.

Уведомена

03.06.2025г.

Немам възражения
[Подпис]

Христина Марева

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Христина Захаријева Марева - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Сливен.

Мотиви: Помощната атестационна комисия (ПАК) е предложила комплексна оценка „Много добра“ – 100 точки.

Атестираният съдия не е подал възражение срещу предложената комплексна оценка.

Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС (КАК) обаче счита, че следва да бъде намалена с една точка оценката по първия общ критерий „Правни познания и умения за прилагането им“.

За периода на атестацията съдия Марева е разгледала 513 граждански дела, като е приключила с краен съдебен акт 465 от тях. Били са обжалвани 135 от подлежащите на обжалване 330 акта. От инстанционен контрол са били върнати 119 дела, като резултатът от обжалването е следният:

- потвърдени 19 бр. (15,97% от върнатите от инстанционен контрол);*
- изцяло отменени и обезсилени 13 бр. (10,92% от върнатите от инстанционен контрол), от които 11 решения и 2 определения;*
- изменени 6 бр. (5,04% от върнатите от инстанционен контрол);*
- прекратени 1 бр. (0,84% от върнатите от инстанционен контрол);*
- недопуснати до касационно обжалване 80 бр. (67,23% от върнатите от инстанционен контрол).*

Изцяло отменените, обезсилените и изменените актове сочат на съществени пропуски в работата на съдията по конкретните дела,

изразяващи се в неправилно приложение на материалния закон, допуснати процесуални нарушения, включително неправилна правна оценка на събраните доказателства, както и несъобразяване с утвърдената съдебна практика и тълкувателната практика на ВКС по приложението на конкретни правни норми. ПАК е направила дължимия анализ на причините за отмяна и обезсилване на съдебни актове (част III от ЕФА). Макар и общият относителен дял на отменените, обезсилени и изменени съдебни актове (15,96% от върнатите от инстанционен контрол) да не е фрапиращо висок и да не води до намаляване на оценката по четвъртия специфичен критерий по чл. 22 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. (статистическия критерий), той остава значителен. Прави впечатление, че в по-голямата си част изцяло ревизираните актове са били постановени от съдия Марева като докладчик и член на въззивен състав в периода на командироването ѝ в Бургаския апелативен съд (9 решения и 1 определение). Този факт сам по себе си засилва укора към правните познания на магистрата и особено към уменията за прилагането им.

Ето защо ПАК намира, че изложените пропуски обуславят намаляване на оценката по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ с една точка – от 20 на 19.

В обобщение, в резултат на проведеното периодично атестиране на съдия Христина Захаријева Марева от Окръжен съд – Сливен, Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС определя комплексна оценка „Много добра“ – 99 точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Христина Захаријева Марева - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Сливен, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №19/23.06.2025 г. т. С-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

27.06.2025г.

(дата)

Hristina
Zaharieva
Mareva.

(име и фамилия)

(подпис)

Hristina
Zaharieva
Mareva.

(има/нямат възражения)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от

**Комисията за професионална етика
при Окръжен съд – Сливен**

ОТНОСНО: Нравствените качества на Христина Захариева Марева – И.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, във връзка с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 07/24.02.2025 г., с което е открита процедура за извънредното ѝ атестиране за периода от 21.01.2020 г. до 21.01.2025 г. и т.11 от писмо, изх.№ ВСС-5130/25.02.2025 г. на Началник – отдел „Атестиране на съдии“, Дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“ на СК на ВСС.

Днес, 21.03.2025 г., Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Сливен, в състав:

Председател: Ваня Ангелова Маркова - съдия в Окръжен съд – Сливен и

Членове: 1. Стефка Тодорова Михайлова - Маринова – съдия в Окръжен съд – Сливен;

2. Пламен Димитров Стефанов – Съдия в Окръжен съд – Сливен

се събра, за да даде становището си относно нравствените качества на **Христина Захариева Марева – И.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд - Сливен.**

При изготвяне на настоящото, съставът на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен се съобрази с приетите с Протокол № 09/28.02.2011 г. на КПЕПК задължителни критерии и единодушно изрази следното становище:

1. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **независим магистрат**, която при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система;

2. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **безпристрастен магистрат**, която установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия;

3. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **справедлив магистрат**, която в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба;

4. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **вежлив магистрат**, която чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса;

5. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **толерантен магистрат**, открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки;

6. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **почтен магистрат**, която извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и такива, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност;

7. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захаријева Марева е **магистрат**, която с

поведението и действията си в професията и в обществото напълно задоволява изискванията за благоприличие;

8. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захариева Марева е компетентен и квалифициран магистрат, която познава отлично нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като цяло, работата ѝ се отличава с висок професионализъм. От постановените съдебни актове личи внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владение на правната материя. Процесът се води с необходимата взискателност и бързина. Съдия Христина Захариева Марева се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдията изисква. Освен това, съдия Марева проявява и отлични умения за работа в екип;

9. По смисъла на кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Христина Захариева Марева е конфиденциален магистрат, която е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

В заключение, Комисията за професионална етика при Окръжен съд - Сливен намира, че Христина Захариева Марева – съдия в Окръжен съд - Сливен отговаря на всички присъщи за заеманата от нея длъжност нравствени качества.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Ваня Ангелова/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____;
/Стефка Михайлова/

2. _____
/Пламен Стефанов/

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика при Апелативен съд - Бургас относно притежаваните нравствени качества от съдия Христина Захаријева Марева, и.ф.административен ръководител - председател на Окръжен съд - Сливен във връзка с участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, конкурс за свободни длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт, обявени от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 1/14.01.2025 г., ДВ бр. 6/21.01.2025 г.

Съдия Христина Захаријева Марева е с общ юридически стаж по чл.164 от ЗСВ към 21.01.2025 г. – 28 години, 6 месеца и 6 дни.

Прослужено ѝ време на заеманата длъжност в Окръжен съд – Сливен, на основание чл.191 ал.1 от ЗСВ е 20 години, 1 месец и 27 дни, от които 18 години, 6 месеца и 18 дни на длъжността „съдия“ – от 23.11.2004 г. до 11.06.2023 г. /като за времето от 01.08.2018 г. до 31.07.2019 г. и от 26.09.2019 г. до 26.09.2022 г. е била командирована на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас/; 1 година, 6 месеца и 19 дни на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ – от 12.06.2023 г. до 01.01.2025 г. и 20 дни на длъжността „и.ф.административен ръководител – председател“ – от 02.01.2025 г. до 21.01.2025 г.

Съдия Христина Марева има юридически стаж и като „съдебен кандидат“ в Окръжен съд – Сливен – 1 година т.е. от 03.06.1996 г. до 03.06.1997 г., като „младши съдия“ в Окръжен съд – Сливен – 6 месеца и 11 дни т.е. от 15.07.1997 г. до 26.01.1998 г. и като „съдия“ в Районен съд – Сливен – 6 години, 9 месеца и 28 дни т.е. от 26.01.1998 г. до 23.11.2004 г.

Съдия Христина Марева е доказан професионалист с безупречен морал. При изпълнение на служебните си задължения съдия Марева винаги се е ръководила от правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията: независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, стремеж към висока професионална квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала достояние във връзка с работата ѝ.

Съдия Марева изпълнява съвестно и стриктно задълженията си, а при постановяването на актовете си се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, подлагайки на обективен анализ доказателствата по делата, създава условия на равнопоставеност на страните по делата и се отнася с необходимото уважение към тях и процесуалните им представители, към колегите си, съдебните служители и гражданите, потърсили административно-правни услуги и съдействие за упражняване правата си пред съда в рамките на закона.

В работата си съдия Марева не е допускала предпочитание,

предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения или обществено положение. Към работата си се отнася с изключителна отговорност, като се опира на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Демонстрира силно развито чувство за справедливост, обосновано от закона.

Съдия Марева има изградена безупречна репутация на магистрат, който не се поддава на натиск, заплахи или стимули, преки и косвени влияния от представители на властта или на частни интереси, външни и вътрешни за съдебната система.

Взема участие в организирани мероприятия, свързани с повишаване на нейните професионални качества и знания както относно приложението на националното законодателство, така и произтичащи от членството на България в Европейския съюз.

Пред комисията не са изнасяни данни, нито са постъпвали сведения съдия Христина Марева да се поддава на натиск или влияние в полза на политически или частни интереси, или да е демонстрирала поведение, противно на изискуемото за професията, включително в извънработното си време чрез социалните контакти, които създава.

На комисията не са известни и случаи на проявено от съдия Марева неблагоприличие, както и не са постъпвали сведения същата да е създавала съмнение в почтеността си като човек и магистрат, да е давала повод за дискредитиране на заеманата от нея длъжност или да е поставяла под въпрос честта, морала и професионалната си етика.

Съдия Марева последователно и неотклонно спазва установените морални, правни и етични норми на обществото ни, засвидетелства лоялност към упражняваната професия и възприемането ѝ като призвание.

Съдия Христина Захариева Марева е пример за магистрат с дългогодишна съдийска кариера, с доказан висок професионализъм и безупречно етично поведение в колегиалните среди и в обществото.

гр. Бургас
10.03.2025 г.

Председател:

/М.Данчев/

Членове: 1.

/П.Петрова/

2.

/Р.Темелкова/

29 април 2025 г.

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Христина Захариева Марева Дата: 29.4.2025 г. 14:05:56

Членове на ПАК: Калина Стоянова Пенева, Павел Александров Ханджиев, Илияна Тодорова Балтова

Докладчик: Калина Стоянова Пенева Резервен член: Росица Желязкова Темелкова

Изборът е извършен от списък на *студенти от икономико и търговско*
при следните параметри: *отделение № Английски език - Бургас*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Събина Ненкова Христова	0	0
Росица Желязкова Темелкова	0	0
Калина Стоянова Пенева	0	0
Кремелна Илиева Лазарова	0	0
Павел Александров Ханджиев	0	0
Илиняна Тодорова Балтова	0	0

Служебният избор, в т.ч. и на докладчик на атестационната комисия е извършен от определена от Зетовъз № 12-06-65/29.04.2025 г. на присъствието на АС Бургас комисия.

При определяне на членовете на ПАК са отразени разпоредбите на чл. 53 от Наредба № 2/23.02.2017 г.

Наличи в отсъств:

Присъствали: Зетовъз, Милинкова

Членове: Калина Стоянова Пенева

2. Павел Ханджиев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

АТЕСТАЦИОННА ПРЕПИСКА
НА ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА – И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

СПИСЪК НА СЪДИИТЕ ОТ ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

№	Трите имена на съдията	Придобит статут на несменяемост	Дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ	Други обстоятелства
1	Събина Ненкова Христова	По закон	не	
2	Росица Желязкова Темелкова	По закон	не	
3	Калина Стоянова Пенева	По закон	не	
4	Кремена Илиева Лазарова	По закон	не	
5	Вакантна длъжност			

СПИСЪК НА СЪДИИТЕ ОТ ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

№	Трите имена на съдията	Придобит статут на несменяемост	Дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ	Други обстоятелства
1	Павел Александров Ханджиев	По закон	не	
2	Илияна Тодорова Балтова	По закон	не	
3	Вакантна длъжност			
4	Вакантна длъжност			

Забележка: Всички съдии от гражданско отделение и търговско отделение притежават положителна оценка от последното атестиране „много добра“.

29.04.2025 г.
Изготвил: К.Т

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаната

Тришечка Златкова Маркова
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *и.ф. орг. ръководител, председател.*
в Окръжен съд - Сливен,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запозната с избора на състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от **29 април 2025 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** отвод на член/членове от състава на ПАК:

.....
.....
.....
.....
.....

Дата *02.05* 2025 г.

Подпис.

Тришечка Маркова
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ПРОТОКОЛ

за избор на председател между членове на помощна атестационна комисия, на основание 53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп., бр.39 от 12.05.2021г.)

Днес, 07.05.2025г., в 9.30 ч. часа, в изпълнение на Заповед № АД-06-67/29.04.2025 г. на Пламен Синков – административен ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, се проведе заседание на помощната атестационна комисия в състав:

- Калина Стоянова Пенева – съдия в гражданско отделение,
- Павел Александров Ханджиев – заместник-председател на търговско отделение и

- Илияна Тодорова Балтова – съдия в търговско отделение, при което

На основание чл.53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. членовете на помощната атестационна комисия единодушно

РЕШИ:

Избира Павел Александров Ханджиев – заместник-председател на търговско отделение на Апелативен съд – Бургас за ПРЕДСЕДАТЕЛ на помощната атестационна комисия, сформирана със Заповед № АД-06-067/29.04.2025 г. на административния ръководител - председател, за провеждане на атестиране, съгласно Наредба №2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, на съдия Христина Захаријева Марева – и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд гр. Сливен, разглеждаща граждански и търговски дела.

Председател:

Павел Ханджиев

Членове: 1.

Илияна Балтова

2.

Калина Пенева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

Найков Александър Ханджиев
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в
състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас,
протокол за избор на ПАК от 29 април 2025 г. и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ**
самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **ХРИСТИНА**
ЗАХАРИЕВА МАРЕВА.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 07.05. 2025 г.

Подпис:

Найков Ханджиев
(име, фамилия)



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

ДЕКЛАРАЦИЯ

от ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВ ХАНДЖИЕВ
на длъжност „заместник - председател“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на съдия **ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА** – и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Сливен:

- съм придобил статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Христина Марева;

Декларатор:

Павел Александров Ханджиев

№ 05-2025 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

Илияне Тодорова Балтова
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност сърце
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от 29 април 2025 г. и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА**.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата 30.09. 2025 г.

Подпис:

Илияне Балтова
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

От **ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА**
на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на съдия **ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА** – и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Сливен:

- съм придобил статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Христина Марева;

Декларатор: _____
Илияна Тодорова Балтова

30.09.2025г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

Калина Симонова Тенева
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност съдия
.....
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в
състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас,
протокол за избор на ПАК от 29 април 2025 г. и **ПРАВЯ** / НЕ ПРАВЯ
самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **ХРИСТИНА**
ЗАХАРИЕВА МАРЕВА.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 29.04.....2025 г.

Подпис:

Калина Тенева
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

От КАЛИНА СТОЯНОВА ПЕНЕВА
на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на съдия **ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА** – и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Сливен:

- съм придобил статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Христина Марева;

Декларатор:

Калина Стоянова Пенева

29.07.2025.
.....г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ЗА П О В Е Д

№ АД-06-067

гр.Бургас, 29.04.2025 г.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-5130/23.04.2025 г. на началник-отдел “Атестиране” на дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“ във Висшия съдебен съвет за провеждане на атестиране на съдия Христина Захариева Марева – и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Сливен, с оглед необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия, която да проведе атестиране на посочения съдия, както и да представи на КАК към СК на ВСС предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране по реда на чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (*обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп.,бр.39 от 12.05.2021г.*), съгласно представения от назначената комисия по избора Протокол от 29.04.2025 г., 14:05 ч. за избор на ПАК и докладчик чрез предоставения от ВСС софтуерен продукт, на основание чл. 39а, ал.3 и чл.106, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт

О П Р Е Д Е Л Я М:

Помощна атестационна комисия от съдиите в Апелативен съд - Бургас в състав:

1. Калина Стоянова Пенева - съдия в гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за докладчик по преписката,
2. Павел Александров Ханджиев – заместник-председател на търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,
3. Илияна Тодорова Балтова – съдия в търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Резервен член: Росица Желязкова Темелкова – съдия в гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,

която да проведе атестиране на съдия **ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА** - и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд гр.Сливен, съгласно Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите,

методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

Съгласно чл.53, ал.5 от Наредба № 2/23.02.2017 г. помощната атестационна комисия да избере председател измежду своите членове.

Настоящата заповед да се връчи на посочените съдии, за сведение и изпълнение.

За заповедта да се уведоми съдия Христина Марева от Окръжен съд - Сливен, с оглед изразяване на становище по чл.55, ал.2 от Наредба № 2/23.02.2017 г.



ПЛАМЕН СИНКОВ

*Административен ръководител -
Председател на Апелативен съд - Бургас*