

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 юни 2025 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Тотев Христов – съдия в Районен съд-Габрово.

31.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христо Тотев Христов – съдия в Районен съд-Габрово.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова и
Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия:
М. С1

МС/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	служебен телефон мобилен телефон e-mail:
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Софийски университет „Св.Климент Охридски“ Диплома рег. № , серия Магистър-специалност „Право“
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ от януари 2002 година на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Районен съд - Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване): - извън органите на съдебната власт	21 години, 6 месеца и 12 дни към 12 февруари 2025 година, както следва: - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол. – 1 година, 6 м.; - съдия в Районен съд – Габрово – от 15.04.2009 г. до 10.12.2024 г. – 15 години, 9 месеца и 28 дни 4 години, 2 месеца и 14 дни, както следва: - юрисконсулт в ЕСА ООД -1 година и 27 дни - юрисконсулт в ЕСА ООД – 1 година; 7 месеца и 3 дни; - юрисконсулт в Община – Габрово – 1 година; 6 месеца и 14 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Обучение по теми: 1. Семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест“ 2. Курс на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност“ Модул I; 3. Курс на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на

	организирана престъпност” Модул 2; 4. Курс на тема „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност” Модул 3; 5. Регионална среща-дискусия „Съдебна етика” 6. „Тежест на доказване по ГПК”; 7. Обучение на тема: Съдебни експертизи по трудови дела 8. Обучение на тема: Специализирано обучение по производства пред съда при настаняване на дете извън семейството по закона за закрила на детето. Прекратяване на настаняването. Противоречива съдебна практика. 9. Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност” – 2016 година; 10. Обучение „Престъпления имащи предмет средства от фондовете, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава” 11. Обучение „Международно правно сътрудничество по граждански дела за развод, законна раздяла, родителска отговорност и издръжка. Регламентът Брюксел IIА, РИМ III. Регламент 4/2009 на Съвета на Европа. Хагски протокол от 2007 г. и други приложими правни инструменти” 12. Обучение на тема „Приложение на Закона за защита от домашно насилие за ефективно прекратяване на насилието и подкрепа на жертвите”
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Протокол № 10 от заседание на Висш съдебен съвет, проведено на 06 март 2014 година Христо Тотев Христов придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Протокол № 30 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 26 септември 2023 година повишава Христо Тотев Христов на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 24 от дистанционното заседание чрез видеоконферентната връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 22 юни 2021 година на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ - комплексна оценка от атестирането „много добра” на Христо Тотев Христов. Период на атестацията 01.11.2013 година – 01.11.2018 година
Период на атестацията	29.11.2019 – 29.11.2024 година

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени дела – всички дела, по които има отменени актове, делата с отменен ход по същество, както и делата, избраните с протокол за случаен избор и избраните от атестиращия съдия:

Отменени актове :

Гр.д.№591/2021г. по описа на РС Севлиево – с протоколно определение №464/16.09.2021г. производството по делото е прекратено поради липса на правен интерес от страна на ищеца. С Определение №562/29.10.2021г. по в.ч.гр.д.№411/2021г. на ОС Габрово обжалваното определение е отменено и делото е върнато за продължаване на производството.

Гр.д.№408/2023г. по описа на РС Габрово – с протоколно определение №761/23.11.2023г. е оставено без уважение искането на особения представител на ответника за увеличаване на възнаграждението му. С Определение №99/12.02.2024г. по в.ч.гр.д.№46/2024г. по описа на ОС Габрово определението е отменено, вместо което е изменено Разпореждане №1230/14.06.2023г. на РС Габрово по гр.д.№408/2023г. , с което е определено възнаграждение за особения представител на ответника.

Чид.№75/2021г. по описа на РС Габрово – с Определение №2/22.01.2021г. е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на обвиняемия. С Определение №8/27.01.2021г. по вчид.№17/2021г. по описа на ОС Габрово определението е отменено, вместо което е определена мярка за неотклонение“гаранция“

Гр.д.№112/2020г. по описа на РС Габрово – с Определение №260562/31.12.2020г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната на ищеца, поради липса на правен интерес. С Определение №182/13.04.2021г. по в.ч.гр.д.№131/2021г. по описа на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

Гр.д.№283/2021г. по описа на РС Габрово – с Определение №391/09.06.2021г. производството по делото е прекратено поради липса на местна подсъдност, на осн. чл.105 и чл.108 ГПК. С Определение №431/10.08.2021г. по в.ч.гр.д.№305/2021г. обжалваното определение е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№713/2020г. по описа на РС Габрово – с Определение №260114/01.10.2020г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната, поради липса на правен интерес у ищеца. С Определение №260167/27.11.2020г. по в.ч.гр.д.№440/2020г. на ОС Габрово делото е върнато за администриране на частната жалба. С Определение №13/18.01.2021г. по в.ч.гр.д.№5/2021г. на ОС Габрово обжалваното определение е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№804/2021г. по описа на РС Габрово – с Определение №563/16.07.2021г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната, на осн. чл.129, ал.3 ГПК. С Определение №479/15.07.2021г. по в.ч.гр.д.№344/2021г. на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

Гр.д.№1081/2023г. по описа на РС Габрово – с Определение №904/27.07.2023г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната, поради липса на правен интерес у ищеца. С Определение №562/18.09.2023г. по в.ч.гр.д.№324/2023г. на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№1267/2020г. по описа на РС Габрово – с протоколно определение от 29.04.2021г. производството по делото е прекратено, поради недопустимо извършена замяна на страна и е обезсилена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК №2903/25.06.2020г. по ч.гр.д.№814/2020г. на РС Габрово. С Определение №356/01.07.2021г. по в.ч.гр.д.№252/2021г. по описа на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№1476/2019г. по описа на РС Габрово – с Определение №6281/15.11.2019г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната, на осн. чл.129, ал.3 ГПК. С Определение №81/05.02.2020г. по в.ч.гр.д.№31/2020г. на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№2025/2019г. по описа на РС Габрово – с Определение №762/07.02.2020г. е оставено без уважение искането на ответника за конституиране на трето лице – помагач по делото. С Определение №565/14.07.2020г. по в.ч.гр.д.№219/2020г. по описа на ОС Габрово определението в тази му част е отменено и е постановено конституиране на трето лице –помагач на страната на ответника.

Гр.д.№767/2021г. по описа на РС Габрово – с Определение №562/16.07.2021г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната, на осн. чл.129, ал.3 ГПК. С Определение №476/15.09.2021г. по в.ч.гр.д.№345/2021г. по описа на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

Гр.д.№1214/2019г. по описа на РС Габрово – с Определение №3630/01.07.2019г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната в частта на предявения евентуален осъдителен иск, поради недопустимост. С Определение №1123/03.12.2019г. по в.ч.гр.д.№396/2109г. по описа на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№1499/2022г. по описа на РС Габрово – с Определение №1350/04.11.2023г. производството по делото е прекратено, на осн. чл.129, ал.3 ГПК. С Определение №157/06.03.2024г. по в.ч.гр.д.№59/2024г. по описа на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№1581/2019г. на РС Габрово – с Определение №6051/07.11.2019г. производството по делото е прекратено и исковата молба е върната, на осн. чл.129, ал.3 ГПК. С Определение №1139/10.12.2019г. по в.ч.гр.д.№405/2019г. по описа на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Гр.д.№376/2022г. на РС Габрово – с Определение №881/19.07.2023г. е оставена без разглеждане молбата на особения представител на ответника за изменение размера на определеното му възнаграждение. С Определение №597/09.10.2023г. по в.ч.гр.д.№351/2023г. на ОС Габрово определението е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

С Определение №1351/04.11.2023г. по гр.д.№376/2022г. първоинстанционния съд е оставил без уважение молбата на особения представител за изменение размера на определеното му възнаграждение. С Определение №63/30.01.2024г. по в.ч.гр.д.№5/2024г. по описа на ОС Габрово обжалваното определение е отменено и е допълнено Решение №313/19.06.2023г. по гр.д.№376/2022г. на РС Габрово в частта за разносните

Ч.гр.д.№1380/2021г. по описа на РС Габрово – с Разпореждане №1437/29.11.2021г. е оставено без уважение заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК за част от претендираните суми. С Определение №174/23.03.2022г. по в.ч.гр.д.№98/2022г. на ОС Габрово Разпореждането в частта, в която е оставено без уважение искането за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК за мораторна лихва и съответната част от разносните е отменено, като е постановено да се издаде заповед за изпълнение на посочените суми. Разпореждането е потвърдено в останалата му част. Делото е върнато на заповедния съд за издаване на заповед за изпълнение за присъдената от въззивния съд сума.

Ч.гр.д.№637/2019г. по описа на РС Габрово - с Разпореждане №2783/21.05.2019г. е оставено без разглеждане възражение на длъжника срещу издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, като подадено извън преклузивния срок и е постановено издаване на изпълнителен лист. С Определение №762/23.08.2019г. по в.ч.гр.д.№293/2019г. на ОС Габрово производството е прекратено и делото е върнато за администриране на подадената жалба. С Определение №974/13.11.2019г. по в.ч.гр.д.№348/2019г. по описа на ОС Габрово разпореждането е отменено и е обезсилен издадения изпълнителен лист.

С Разпореждане №260246/28.01.2021г. е допълнено в частта за разносните Разпореждане №2704/18.06.2020г. С Определение №209/27.04.2021г. по в.ч.гр.д.№140/2021г. на ОС Габрово обжалваното Разпореждане №260246/28.01.2021г. е обезсилено, тъй като пред Районния съд не е подадена молба по чл.248 ГПК.

Ч.гр.д.№1000/2020г. по описа на РС Габрово – с Разпореждане №3970/20.08.2020г. е прекратено производството по подаденото заявление за част от претендираните суми. С Определение №260132/16.11.2023г. по в.ч.гр.д.№379/20г. на ОС Габрово разпореждането е отменено и делото е върнато за произнасяне по заявлението във върнатите части.

Ч.гр.д.№1137/2021г. по описа на РС Габрово – с Разпореждане №959/05.07.2021г. е оставено без разглеждане заявление за издаване на заповед за изпълнение. С Определение №530/08.10.2021г. е отменено разпореждането, като е постановено издаване на заповед за изпълнение за претендираните суми

Ч.гр.д.№1284/2023г. по описа на РС Габрово – с Разпореждане №2017/16.09.2023г. е прекратено производството по подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение. С Определение №698/28.11.2023г. по в.ч.гр.д.№409/2023г. разпореждането е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Ч.гр.д.№1309/2021г. на РС Габрово – с Разпореждане №1103/29.07.2021г. е отхвърлено заявление за издаване на заповед за изпълнение. С Определение №537/13.10.2021г. по в.ч.гр.д.№387/2021г. на ОС Габрово е отменено разпореждането и е постановено издаване на заповед за изпълнение за претендираните суми

Гр.д.№73/2023г. на РС Габрово – производството по делото е било по чл.45 ЗЗД. Спазени са сроковете за постановяване на решение по чл.235 ГПК. С Решение №212/08.10.2024г. по в.гр.д.№282/2024г. на ОС Габрово е отменено постановеното Решение №82/26.02.2024г., вместо което предявеният иск е отхвърлен.

Гр.д.№298/2022г. по описа на РС Габрово – производството е по предявен отрицателен установителен иск с правно основание чл.124 ГПК. При постановяване на решението са спазени сроковете по чл.235 ГПК. С Решение №51/21.03.2023г. по в.гр.д.№58/2023г. на ОС Габрово е отменено Решение №526/31.10.2022г., вместо което предявеният иск е отхвърлен.

Гр.д.№603/2023г. на РС Габрово. Производството е по предявени иски по чл.26 ЗЗД и чл.55 ЗЗД. Спазен е срока по чл.235 ГПК. С Определение по в.ч.гр.д.№207/2024г. по описа на ОС Габрово е отменено Определение №571/06.04.2024г., с което е оставено без уважение искане за изменение на Решение №68/19.02.2024г. в частта за разноските, на осн. чл.248 ГПК.

Гр.д.№611/2020г. по описа на РС Габрово – производството е по чл.31 ЗС. С Определение №2613/12.06.2020г. е оставена без уважение молбата на ищите за освобождаване от внасяне на такси и разноски по делото. С Определение №576/15.07.2020г. по в.ч.гр.д.№235/2020г. по описа на ОС Габрово Определение №2613/12.06.2020г. е отменено и ищите са освободени от заплащане на държавна такса и разоски по делото, на осн. чл.83, ал.-2 ГПК.

Гр.д.№715/2020г. по описа на РС Габрово – производството по делото е по чл.59, ал.9 СК. С Решение №24/02.04.2021г. по в.гр.д.№27/2021г. на ОС Габрово е потвърдено Решение №367/2020г.

С Определение №2448/04.06.2020г. първоинстанционният съд е отхвърлил искането на ищата за постановяване на привремени мерки. Първоинстанционният акт е потвърден с Определение №260177/01.12.2020г. по в.ч.гр.д.№192/2020г. по описа на ОС Габрово.

По делото е постановено от въззивния съд Определение №483/23.06.2020г. по в.ч.гр.д.№192/2020г. по описа на ОС Габрово, с което подадената частна жалба против Определение №2448/04.06.2020г. по гр.д.№715/2020г. е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено. Същото е отменено с Определение №255/26.10.2020г. по в.ч.гр.д.№193/2020г. по описа на АпС ВТърново и делото е върнато за произнасяне по частната жалба против Определение №2448/04.06.2020г. по гр.д.№715/2020г.

Гр.д.№1173/2021г. по описа на РС Габрово - производството е по предявен отрицателен установителен иск с правно основание чл.124 ГПК. При постановяване на решението са спазени сроковете по чл.235 ГПК. С Решение №109/15.06.2022г. по в.гр.д.№166/2022г. на ОС Габрово е отменено Решение №62/21.02.2022г., вместо което предявеният иск е отхвърлен.

Гр.д.№1183/2020г. по описа на РС Габрово – с Разпореждане №260835/07.06.2021г. е върната подадена против Решение №260138/12.04.2021г. въззивна жалба, поради неотстраняване на нередовности. С Определение №404/20.07.2021г. по в.ч.гр.д.№304/2021г. разпореждането е отменено и делото е върнато за администриране на подадената въззивна жалба.

Гр.д.№1205/2019г. по описа на РС Габрово – производството по делото е по чл.127 СК. Спазени са сроковете по чл.235 ГПК. С Решение №60264/10.01.2022г. по гр.д.№1509/2021г. на III г.о. на ВКС са отменени Решение №228/30.11.2020г. по в.гр.д.№334/2020г. на ОС Габрово и потвърденото с него Решение №200/13.07.2020г., вместо което е оставено без уважение искането по чл.127 СК.

Гр.д.№1381/2021г. по описа на РС Габрово – производството по делото е по иск по чл.422 ГПК. С Решение №220/21.11.2022г. по в.гр.д.№341/2022г. на ОС Габрово е отменено Решение №146/25.03.2022г., вместо което предявеният иск е отхвърлен.

Гр.д.№1754/2019г. по описа на РС Габрово - производството е по предявен отрицателен установителен иск с правно основание чл.124 ГПК. При постановяване на решението са спазени сроковете по чл.235 ГПК. С Решение №260035/19.11.2020г. по в.гр.д.№359/2020г. на ОС Габрово е потвърдено Решение №149/15.06.2020г. С Решение №20/03.02.2022г. по гр.д.№1231/2021г. на III г.о. на ВКС постановеното Решение №260035/19.11.2020г. по в.гр.д.№359/2020г. на ОС Габрово е отменено и делото е върнато на окръжния съд за ново разглеждане от друг състав. С Решение №107/15.06.2022г. по в.гр.д.№682022г. на ОС Габрово е отменено Решение №149/15.06.2020г. вместо което предявения иск е отхвърлен.

Гр.д.№2038/2020г. по описа на РС Габрово – предмет на делото е спор по чл.55 ЗЗД за връщане на погрешно извършен превод на заплата към ответника. С Решение №140/21.07.2022г. по в.гр.д.№179/2022г. по описа на ОС Габрово постановеното от първоинстанционния съд Решение №260006/21.02.2022г. е отменено за част от претендираните суми, а в останалата част обжалваното решение е потвърдено.

Гр.д.№2147/2019г. по описа на РС Габрово – предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №114/18.06.2020г. по в.гр.д.№85/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №31/05.02.2020г., като предявения иск е уважен

Гр.д.№2154/2019г. по описа на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №137/02.07.2020г. по в.гр.д.№176/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №76/21.02.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2163/2019г. на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №112/18.06.2020г. по в.гр.д.№115/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №65/01402.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2170/2019г. по описа на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №90/12.06.2020г. по в.гр.д.№118/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №51/12.02.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2173/2019г. по описа на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №118/22.06.2020г. по в.гр.д.№87/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №33/05.02.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2182/2019г. на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №121/22.06.2020г. по в.гр.д.№113/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №64/14.02.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2331/2019г. по описа на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №102/17.06.2020г. по в.гр.д.№109/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №50/12.02.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2357/2019г. на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №115/22.06.2020г. по в.гр.д.№112/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №63/14.02.2020г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№1952/2018г. по описа на РС Габрово – предявени са осъдителни иски във връзка с договор за кредит. С Решение №154/09.07.2020г. по в.гр.д.№107/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №492/16.12.2019г., като е уважен предявения иск

Гр.д.№2152/2019г. на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен ношен труд от служители на МВР. С Решение №104/17.06.2020г. по в.гр.д.№86/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №32/05.02.2020г., като е уважен предявения иск.

Гр.д.№2541/2019г. на РС Габрово – производството е по предявен иск по чл.55 ЗЗД. С Решение №313/19.06.2023г. е отменено Решение №63/06.02.2023г. и предявения иск е уважен

Гр.д.№376/2022г. по описа на РС Габрово – производството е по иск за делба. С Определение №881/19.07.2023г. е оставена без разглеждане, като недопустима, молбата на особения

представител на един от съделителите за изменение размера на определеното му възнаграждение.

С Определение №597/09.10.2023г. по в.ч.гр.д.№351/2021г. на ОС Габрово Определение №881/19.07.2023г. е отменено и делото е върнато за произнасяне по същество по молбата на особения представител.

С Определение №1351/04.11.2023г. е оставена без уважение молбата на особения представител на един от съделителите за изменение размера на определеното му възнаграждение.

С Определение №63/30.01.2024г. по в.ч.гр.д.№5/2024г. на ОС Габрово Определение №1351/04.11.2023г. е отменено и е допълнено, на осн. чл.248 ГПК, Решение №313/19.06.2023г. в частта за разноските, като на особения представител на единия съделител е определено допълнително възнаграждение.

Гр.д.№375/2022г. на РС Габрово – предявени са обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.26 ЗЗД и чл.33, ал.2 ЗС. Постановеното от първоинстанционния съд Решение №369/01.08.2023г. е отменено с Решение №45/26.02.2024г. по в.гр.д.№463/2023г. по описа на ОС Габрово, вместо което въззивния съд е отхвърлил предявените искове.

Дела с отменен ход по същество :

Гр.д.№2381/2019г. по описа на РС Габрово в закрито заседание №260133/2.10.2020г. е отменено протоколно определение от 02.09.2020г. с което съдът е обявил, че ще се произнесе с решение до 02.10.2020г. Отменено е протоколно определение от 02.09.2020г. за приключване на съдебното дирене и даване ход на устните състезания. Делото е оставено без движение, като е указано на ищцата в седмичен срок от получаване на съобщението да посочи цялото общо имущество(движимо и недвижимо), придобито от страните по време на брака им.

Гр.д. №1075/2024г. с протоколно определение от открито съдебно заседание от 05.12.2024г. е отменено определението, с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на съдебните прения за получаване на резултат относно издирването на лицето С Б Р

Гр.д.№1233/2024г. на РС Габрово – с Определение №1381/09.10.2024г. са отменени протоколни определения от 03.10.2024г., с които съдът е приключил съдебното дирене, дал е ход на устните състезания, обявил е устните състезания за приключени и е обявил, че ще се произнесе с решение на 17 октомври 2024г., от когато започва да тече двуседмичният срок за обжалване на решението, като грешно постановени, на основание чл.253 от ГПК и е прекратил производството по делото, поради неотстраняване на нередовността на исковата молба в указания от съда срок, на основание чл.101, ал.3 от ГПК.

Дела избрани на случаен принцип :

Гр.д.№1393/2022г. на РС Габрово – предявен е осъдителен иск. По делото е постановено Решение №170/03.04.2023г., по реда на чл.238 ГПК (неприсъствено решение)

Гр.д.№48/2021г. на РС Габрово – производството е по иск по чл.493 КЗ. Постановено е Решение №294/13.06.2022г., което е потвърдено с Решение №202/04.11.2022г. по в.гр.д.№336/2022г. на ОС Габрово.

Гр.д.№597/2023г. по описа на РС Габрово – предявени са искове по чл.26 ЗЗД и чл.55 ЗЗД. Постановено е Решение №226/07.05.2024г., което е изменено в частта за разноските, на осн. чл.248 ГПК, с Решение №1215/04.07.2024г. Постановените актове не са обжалвани.

Дела посочени от атестирания съдия :

Гр.д.№395/2021г. на РС Габрово - предявени са обективно съединени искове по чл.224 КТ, чл.128 КТ и чл.226 КТ. С Решение №63/21.02.2022г. предявените искове са частично уважени. Постановеното от съда решение не е обжалвано.

Гр.д.№958/2023г. на РС Габрово – предявен е иск с правно основание чл.422 ГПК. Постановеното по делото Решение №91/01.03.2024г. е потвърдено с Решение №186/30.07.2024г. по в.гр.д.№220/2024г. по описа на ОС Габрово.

Гр.д.№2083/2022г. на РС Габрово – предявени са осъдителен иск по чл.240 ЗЗД и алтернативно е предявен иск по чл.55 ЗЗД. С Решение №460/19.10.2023г. иска по чл.240 ЗЗД е оставен без уважение и е уважен иска по чл.55 ЗЗД. Решението не е обжалвано.

Гр.д.№2170/2019г. на РС Габрово - предмет на делото е трудов спор относно дължимостта на допълнително възнаграждение за положен нощен труд от служители на МВР. С Решение №90/12.06.2020г. по в.гр.д.№118/2020г. на ОС Габрово е отменено Решение №51/12.02.2020г., като е уважен предявения иск.

Посетени съдебни заседания:

Членовете на помощната атестационна комисия посетиха проведените от атестирания съдия Хр. Христов открити съдебни заседания по гр.д.№90/2025г. и гр.д.№545/2025г., проведени на 22.05.2025г.

Заседанията започнаха в обявеният час и бяха проведени в спокойна обстановка, при спазване на обявеният график. Съдия Христов ръководи процеса уверено, отнася се с уважение към страните и процесуалните им представители, осигурява условия за състезателен, справедлив и безпристрастен процес.

Проличава добра предварителна подготовка за съдебното заседание от страна на съдията, необходима за изясняване на спорните въпроси по делата. Реагира адекватно и обосновано на исканията направени от страните в процеса.

Събеседвания:

При проведеното събеседване атестираният съдия посочи, че обича професията си и работи с желание. Разбира се с колегите си и служителите в РС- Габрово. Предпочита и работи основно гражданско право, преди това е разглеждал наказателни дела, но е сменил материята, в която е правоприлагал през 2013 година. Сега по изключение в РС- Габрово е разгледал и едно наказателно дело от общ характер и разглежда мерки за неотклонение- чнд, както и другите граждански съдии. Съдия Христов посочи, че се стреми да повишава квалификацията си, интересува се от промените в законодателството и следи съдебната практика и тълкувателната дейност на ВКС. Разказва за работата си като прокурор в РП- Ямбол, преди да стане районен съдия в РС- Габрово, както и, че е работил като юрисконсулт в дружество в гр. Габрово и в Община Габрово. Заявява, че всеки опит, който е получил в резултат на работата като юрисконсулт, прокурор и съдия, е много полезен и помага. Разказва, че като прокурор в РП- Ямбол е работил по изключително голямо разнообразие на казуси и всеки един е приемал сериозно и отговорно.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, от която е видно, че съдия Христо Тотев Христов има 21 години, 6 месеца и 12 дни юридически стаж към 12.02.2025г., както следва:

- Районна прокуратура Ямбол – прокурор – 01 г. 6 м.

- Районен съд - Габрово – съдия – от 15.04.2009г. до 10.12.2024г.- 15 години, 9 месеца и 28 дни и до настоящият момент

- юрисконсулт в ЕСА ООД– 1 година и 27 дни

- юрисконсулт в ЕСА ООД– 1 година 7 месеца и 3 дни

- юрисконсулт в Община Габрово- 1 година 6 месеца и 14 дни

Справка за периода на продължителен отпуск, поради временна неработоспособност на Христо Тотев Христов;

На принципа на случаен подбор 3 броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол и протокол за избор на съдебните актове на случаен принцип;

- 3 броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционният контрол, избрани от Христо Тотев Христов;

- копия от всички отменени и изменени актове, ведно с резултатите от инстанционният контрол на електронен носител /диск/;

- Служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания, заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ;

- Справка за извършените планови/ годишни проверки от Инспектората към ВСС за дейността на Христо Тотев Христов, ведно с направените в акта констатации за периода на атестиране;

- Справка за извършените проверки на организацията на дейността на Христо Тотев Христов за периода на атестиране от Окръжен съд- Габрово;

- Становище на комисията по професионална етика;

- Приложения, в които са описани делата, останали несвършени, след изтичане на една година от датата на тяхното образуване и причините за неприключване на делата.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.адм.	фирмени
	735	1597			2		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч. граждански	търговски		ч. търговски		
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч. граждански	търговски	ч. търговски	административни	ч. административни	

Констатации:

Спазване на сроковете							
2.1	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	55	9	10	8			
	Обявени за рсцаване от делата по т.2.1.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
2.2.	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
Дела през периода на атестиране - брой							
2.	Година/ Вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	Дела с продължителност над една година			
				Свършени в атестационния период	Останали несвършени и причините за това		
				29.11.2019 - 31.12.2019 година			
				граждански дела	17	11	
				ч.гр.д	24	25	
				адм.д			
				ОБЩО за годината:	41	36	
				2020 година			
				граждански дела	106	105	5

ч.гр.д	266	265		
адм.д				
ОБЩО за годината:	372	370	5	
2021 година				
граждански дела	129	155		
ч.гр.д	311	354		
адм.д	1	1		
ОБЩО за годината:	441	510		
2022 година				
гр.д.	156	136		
ч.гр.д	378	367		
адм.д				
ОБЩО за годината:	534	503		
2023 година				
гр.д.	126	140		
ч.гр.д	268	280		
адм.д	1	1		
ОБЩО за годината:	395	421		
01.01.2024-29.11.2024 година				
гр.д.	117	120		
ч.гр.д	296	292		
адм.д				
ОБЩО за годината:	413	412		
ОБЩО за периода на атестацията	2196	2252		
Констатации:				
Забележки: Посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност. 5 дела са прекратени по спогодба за 2021 година, 3 дела са прекратени, поради постигната спогодба между стрините през 2022 година, 1 дело е прекратено поради постигната спогодба през 2023 година и за периода от 01.01.2024 до 29.11.2024 година 4 дела са прекратени поради постигната съдебна спогодба.				

Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/Вид	Брой изготвени актове	Изготвени в срок до 1 месец	Изготвени в срок до 3 месеца	Изготвени в срок до 1 година	Изготвени в срок над 1 година
19.11.2019 - 31.12.2019 година					
гр.д.	11	11			
ч.гр.д	25	25			
адм.д.					
ОБЩО за годината:	36	36			
2020 година					
гр.д.	105	105			
ч.гр.д	265	265			
адм.д.					
ОБЩО за годината:	370	370			
2021 година					
гр.д.	155	155			
ч.гр.д	354	354			
адм.д.	1	1			
ОБЩО за годината:	510	510			
2022 година					
гр.д.	136	136			
ч.гр.д	367	367			
адм.д.					
ОБЩО за годината:	503	503			
2023 година					
гр.д.	140	140			
ч.гр.д	280	280			
адм.д.	1	1			
ОБЩО за годината:	421	421			
01.01.2024. - 29.11.2024					
гр.д.	120	120			
ч.гр.д	292	292			
адм.д.					
ОБЩО за годината:	412	412			
ОБЩО за периода на актуализация	2252	2252			
Констатации: При забива на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината !					

Резултати от институционален контрол /брой потвърдени и отменени актове и основанията за това/

Година/В нд	Посановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалва ни	Потвърдени	Изцяло отмене- ни *1	Изме- нени	Пре- кратен и	Непо- уснат и до касац ионно обжал ване *2
19.11.2019 - 31.12.2019 година								
гр.д.	11	11	7	2	2	2	1	
ч.гр.д.	25	22	1	1				
адм.д.								
ОБЩО за годината:	36	33	8	3	2	2	1	
2020 година								
гр.д.	105	104	35	15	15	4	1	
ч.гр.д.	265	218	10	6	1	3		
адм.д.								
ОБЩО за годината:	370	322	45	21	16	7	1	
2021 година								
гр.д.	155	138	37	17	9	7	2	
ч.гр.д.	354	298	35	25	4	6		
адм.д.	1	1	1					1
ОБЩО за годината:	510	437	73	42	13	13	2	1
2022 година								
гр.д.	136	133	23	10	4	8	1	
ч.гр.д.	367	274	16	11		5		
адм.д.								
ОБЩО за годината:	503	407	39	21	4	13	1	
2023 година								
гр.д.	140	138	31	18	3	7	1	
ч.гр.д.	280	224	8	3	1	4		
адм.д.	1	1						
ОБЩО за годината:	421	363	39	21	4	11	1	
01.01.2024 - 29.11.2024								
гр.д.	120	116	35	11	6	5	1	
ч.гр.д.	292	236	15	15				
адм.д.								
ОБЩО за годината:	412	352	50	26	6	5	1	
ОБЩО за периода на атестация	2111	1914	254	134	45	51	7	1

*1 от тях се посочва в брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

*2 отнася се само за граждански дела

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Заверяет се. *Христо Тодоров Христов*



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО**

Изх. № РД-09-43 от 11.03.2025 година

**ДО
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И
КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
С О Ф И Я**

Във връзка с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 1 от 13 януари 2025 година, с което е открита процедура за извънредно атестиране на Христо Тотев Христов – съдия Районен съд – Габрово за периода 29.11.2019 година до 29.11.2024 година Ви уведомявам, че е допусната техническа грешка в Единния формуляр за атестиране в т.3 „Резултати от институционален контрол /брой потвърдени и отменени актове и основанията за това/“ моля в ред „общо за атестационния период“ в колона „постановени актове“ да се чете 2252 дела, вместо 2111 дела

Изготвил: Л Н

Съдебен администратор



5300 Габрово пл. "Възраждане" 1
Тел: 066/811212 факс: 066/809264 e-mail: rz-gabrovo@court-gbr.com

Част IV-6
А. Съдии - наказателни

1	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
	1.1	Първоинстанционни дела			
		НОХД	НДЧХ	ЧНД	АНД
		1		15	
	1.2	Въззивни дела			
		ВНОХД	ВНЧХД	ВНЧД	ВНАХД
	1.3	Касационни дела			
		КНОХД	КАНД		

Констатации:

Конституция.

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период										
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/									
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година						
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.									
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година						
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството										
	2.2	Дела през периода на атестиране									
		Година/ Вид	Постъпил "	Свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото						
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации					
							29.11.2019 - 31.12.2019				
							НОХД				
							НОХД, внесено със споразумение				
							НОХД - съкратено съдебно следствие по чр. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/				
							НЧХД				
							НАХД				
	ЧНД-разпити пред съдия										

(чл.222,чл.223НПК)				
ЧНД - разрешения /одобрения по чл. 164 НПК				
ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
ЧНД-определения по чл. 243 НПК				
ЧНД-други				
ОБЩО за годината:				
2020 година				
НОХД				
НОХД, внесено със споразумение				
НОХД - съкратено съдебно следствие по чр. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/				
НЧХД				
НАХД				
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	9	9		
ЧНД - разрешения /одобрения по чл. 164 НПК				
ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
ЧНД-определения по чл. 243 НПК				
ЧНД-други				
ОБЩО за годината:	9	9		
2021 година				
НОХД	1	1		
НОХД, внесено със споразумение				
НОХД - съкратено съдебно следствие по чр. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/				
НЧХД				
НАХД				
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	1	1		
ЧНД - разрешения /одобрения по чл. 164 НПК				
ЧНД-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		

ЧНД-определини по чл. 243 НПК				
ЧНД-други				
ОБЩО за годината:	3	3		
2022 година				
НОХД				
НОХД, внесено със споразумение				
НОХД - съкратено съдебно следствие по чр. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/				
НЧХД				
НАХД				
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)				
ЧНД - разрешения /одобрения по чл. 164 НПК				
ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
ЧНД-определини по чл. 243 НПК				
ЧНД-други				
Дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1		
2023 година				
НОХД				
НОХД, внесено със споразумение				
НОХД - съкратено съдебно следствие по чр. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/				
НЧХД				
НАХД				
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)	2	2		
ЧНД - разрешения /одобрения по чл. 164 НПК				
ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
ЧНД-определини по чл. 243 НПК				
ЧНД-други				
Дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	2	2		

01.01.2024 - 29.11.2024				
НОХД				
НОХД, внесено със споразумение				
НОХД - съкратено съдебно следствие по чр. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/				
НЧХД				
НАХД				
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)				
ЧНД - разрешения /одобрения по чл. 164 НПК				
ЧНД-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
ЧНД-определения по чл. 243 НПК				
ЧНД-други				
Дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1		
ОБЩО за периода на атестация	16	16		
Констатации:				

Резултати от институционален контрол /брой потвърдени и отменени актове и основанията за това/								
Година/Вид	Постанов ени	Подлежа щи на обжал- ване	Обжал вани	Потвър дени	Изцяло отменени	Измене ни	Прек ратен и	Възобнов ени
29.11.2019 - 31.12.2019 година								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкратено съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/								
НЧХД								
НАХД								
ЧНД - мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 НПК								
ЧНД - определения по чл. 243 НПК								
ЧНД - други								
ОБЩО за годината:								
3.	2020 година							
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкратено съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/								
НЧХД								
НАХД								
ЧНД - мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 НПК								
ЧНД - определения по чл. 243 НПК								
ЧНД - други	9							
ОБЩО за годината:	9							
2021 година								
НОХД	1							
НОХД - внесено със споразумение								

НОХД - съкратено съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/								
НЧХД								
НАХД								
ЧНД - мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 НПК	1	1	1		1			
ЧНД - определения по чл. 243 НПК								
ЧНД - други	1							
ОБЩО за годината:	3	1	1		1			
2022 година								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкратено съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/								
НЧХД								
НАХД								
ЧНД- мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 НПК								
ЧНД - определения по чл. 243 НПК								
ЧНД - други	1	1	1	1				
ОБЩО за годината:	1	1	1	1				
2023 година								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкратено съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/								
НЧХД								
НАХД								
ЧНД - мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 НПК								
ЧНД - определения по чл. 243 НПК								
ЧНД - други	2							
ОБЩО за годината:	2				0	0		

01.01.2024 -29.11.2024 година								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкратено съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК /гл. 27 НПК/								
НЧХД								
НАХД								
ЧНД - мерки за неотклонение по чл. 64 и 65 НПК								
ЧНД - определения по чл. 243 НПК								
ЧНД - други	1	1	1	1				
ОБЩО за годината:	1	1	1	1				
ОБЩО за периода на атестацията	16	3	3	2	1			
* от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна								
Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б								
Запознах се. Кристина Кристина Кристина								

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършените дела
29.11.2019 - 31.12.2019 година						
9. Натовареност на органа на съдебната власт	346	841	330	10	84.10	33.00
Натовареност на отделението	234	585	206	6	97.50	34.33
Натовареност на атестираните магистрат	41	123	36	1	123.00	36.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /РС/ в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
В графата "Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт РС/ в съответния съдебен район" не може да се отбележи, тъй като периодът е изчислен от 29.11.2019 - 31.12.2019 година. Няма данни						

2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3235	3732	3285	113	33.03	29.07
Натовареност на отделението	2047	2419	2095	65	37.22	32.23
Натовареност на атестиращия магистрат	381	465	379	12	38.75	31.58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /РС/ в съответния съдебен район						
Районен съд - Севлиево					47.33	42.98
Районен съд - Трявна					38.33	34.50
Районен съд - Дряново					27.13	24.00
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3324	3771	3398	103	34.68	30.55
Натовареност на отделението	2233	2557	2281	63	40.59	36.21
Натовареност на атестиращия магистрат	441	583	510	12	48.58	42.50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /РС/ в съответния съдебен район						
Районен съд - Севлиево					49.72	45.50
Районен съд - Дряново					30.63	28.88
Районен съд - Трявна					38.25	36.58
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3199	3572	3146	103	34.68	30.54
Натовареност на отделението	2205	2481	2172	55	45.11	34.49
Натовареност на атестиращия магистрат	535	608	504	12	50.67	42.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /РС/ в съответния съдебен район						
Районен съд - Севлиево					42.40	37.77
Районен съд - Дряново					27.54	24.42
Районен съд - Трявна					16.46	14.88
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3160	3586	3181	96	37.85	33.14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	398	503	423	12	41.92	35.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /РС/ в съответния съдебен район						
Районен съд - Севлиево					44.65	39.00
Районен съд - Дряново					29.88	25.67
Районен съд - Трявна					20.33	18.62

Забележка: Със заповед № РД-10-14 от 30.01.2023 година и във връзка с взето решение на Общото събрание на съдиите от Районен съд - Габрово, проведено на 20.01.2023 година съдия Пламен Денев, съдия Диана Петракиева, съдия Зорница Петрова-Ставрева и съдия Васил Ставрев да участват в разглеждането на всички производства, образувани по граждански дела с правно основание по чл. 410 от ГПК. Разпределението на посочения вид дела, съгласно заповедта да се извършва на случаен принцип съобразно критериите, съдържащи се в приложимите за съда правила, при 50% натовареност за всеки един от тях за периода, считано от 01.02.2023 г. до 31.07.2023 година включително и натовареност на отделението няма как да бъде изчислена

01.01.2024 - 29.11.2024 година

Натовареност на органа на съдебната власт	2817	3495	2750	95	36.79	28.99
Натовареност на отделението	1966	2370	1907	55	43.09	34.67
Натовареност на атестиращия магистрат	413	501	412	11	45.55	37.45

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт /РС/ в съответния съдебен район

Районен съд -		
Районен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела

В графата "Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт" не може да се отбележи, тъй като периода е изчислен от 01.01.2024 - 29.11.2024 година - няма данни

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> За атестационният период съдия Христо Христов е разгледал общо 2350 дела, от които 735 граждански дела, 1597 частни граждански дела, 2 административни дела и 16 наказателни дела от които 1 дело- нохд. Съдията е изготвил всички съдебни актове в законно определените за това срок. От постановените съдебни актове по граждански дела, подлежащи на обжалване са били 1914, обжалвани са 254, като от тях 45 са отменени, 51 изменени и 134 потвърдени, 7 дела са прекратени, а 1 акт не е допуснат до касационно обжалване, като 16 актове все още не са върнати от инстанционен контрол. От постановените съдебни актове по наказателни дела, подлежащи на обжалване са били 3 бр. актове, обжалвани са 3, като от тях 1 акт е отменен и два са потвърдени. Изцяло отменените актове, посочени в изготвената справка, са 46 на брой, или 2,4 % спрямо броя на делата подлежащи на обжалване и 17,9 % от броя на обжалваните, а от върнатите от инстанционен контрол- 19,09%. Отменените граждански и наказателни дела са описани в част III от настоящият формуляр. Изводите, които се налагат не само от изложените цифрови данни, но и от съдебните актове на атестирувания съдия, сочат способността му да обръща внимание на всеки конкретен казус и да отнася фактите по всяко дело към приложимата правна норма. Съдията отделя внимание на всяко конкретно дело, което е видно от всеки постановен от него съдебен акт- обстоятелствената част, мотивираността и обосноваността на изводите. Разгледаните съдебни актове, постановени от атестирувания съдия Хр. Христов, показват, че същият има много добра теоретична подготовка и познания по гражданско право и процес /какъвто вид дела основно разглежда/, които се стреми да прилага правилно в работата си. Прави впечатление, че съдията следи и се позовава на съдебна практика на ВКС, обективизирана в ТР, като обосновава подробно и мотивирано съдебните си актове. Допуснатите пропуски от съдията, видно от проверените съдебни актове, отчитайки и обстоятелството, че съставляват по- малко от 20% от върнатите от инстанционен контрол, както и, че 9 бр. актове са по еднотипен вид дела- за заплащане на извънреден труд по ЗМВР, по които в страната съществува противоречива съдебна практика, мотивират помощната атестационна комисия да определи 20 точки по този критерий. <i>Оценка:20</i>
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Атестируваният съдия /като се изключат отменените и изменени актове/ има способността да анализира относимите към предмета на спора доказателства, да се концентрира върху предмета на доказване и да прави подробен анализ на събраните доказателства, като излага изрични и мотивирани съображения кои от тях са релевантни и кои ирелевантни за всеки конкретен казус. Прави впечатление логичното и последователно мотивиране на съдебните актове, изготвени на професионален и същевременно разбираем за страните език, както и съобразяването със задължителната сила на ТР на ВКС. <i>Оценка:20</i>

3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации:</i> Съдия Христов спазва процесуалните норми за движение на делата, като прави впечатление малкият брой производства с продължителност над 1 година от датата на образуването им /по обективни причини/, както и факта, че няма постановени съдебни актове извън законният срок. Съдията разглежда предимно граждански дела. От постъпилите за периода 2332 броя граждански дела е свършил 2252, което сочи на извод за висока ефективност. <i>Оценка:15</i>
4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> Съдия Христов изпълнява служебните си задължения в срок, като не нарушава установеният ред и дисциплина в Районен съд- Габрово. Спазва процесуалните срокове за движение на делата и постановяване на съдебните актове, въпреки обективните трудности през 2020г. за това, предвид извънредната обстановка на работа в съдилищата в резултат от пандемията от КОВИД 19. Съотношението между постъпилите и свършените дела е 96,51%. За периода на атестиране- 29.11.2019г.- 29.11.2024г. съдия Хр. Христов няма налагани наказания, срещу същия не са постъпвали сигнали и оплаквания, съгласно посоченото в общата информация. <i>Оценка:8</i>
5.	Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации:</i> Положителното становище на Комисията за професионална етика при Окръжен съд- Габрово характеризира съдия Хр. Христов като отговорен и прецизен професионалист, независим и неподдаващ се на натиск, честен и почтен, внимателен, с безукорна репутация колега. С отношението си към околните, с действията и актовете си, изразява уважение към колеги, служители и участници в процеса. За атестационния период са налице 50 отвода, по които съдията е изложил мотиви. Част от тях са по дела, по които се е отвеждал целият състав на ГРС, тъй като ответник по предявеният иск е бил този съд. Другите определения за отстраняване са обосновани и позовани на разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, като причините са предходни произнасяния, обстоятелството, че исковите са насочени срещу ответник-ГОС, който е въззивна инстанция на ГРС, лични познанства със страни по делата, или лични нападки към съдията от участник в процеса. <i>Оценка:12</i>

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдия Христов притежава необходимите умения за съставяне на оптимален график за съдебното заседание, който спазва. Съобразява се с разпределението и ползването на съдебните зали. Адекватно планира обема на конкретната работа по всяко едно от делата, която ще се осъществява в съответното с.з. Делата се насрочват в различен час, като заявеният график се спазва, видно от прегледаните протоколи по делата и непосредствените впечатления от посетеното с.з. <i>Оценка: 3</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> От прегледаните в гражданските дела съдебни протоколи е видно, че те се изготвят изключително подробно и старателно, с детайлно отразяване на извършваните процесуални действия. Съдия Христов извършва съдопроизводствените действия експедитивно и съобразно процесуалните изисквания, в съответната последователност, което се отразява обективно в съдебния протокол. Протоколните определения съдържат правни основания, установява се много добро ниво на познаване на процесуалното право. Спазват се правата на участниците в процеса при съблюдаване принципа на равнопоставеност и се поддържа реда в съдебната зала. <i>Оценка: 7</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Делата и жалбите се администрат в срок - в деня на докладването им или в рамките на няколко дни. Разпорежданията за оставяне на жалбите без движение съдържат подробни, ясни и конкретни указания към страните, с предупреждение за последиците при неизпълнение. Отлагането на с.з., е по причини на нередовна процедура по призоваване, или е свързано с направени искания на страните или преценка на съда, за събиране на относими доказателства. Прави се подробен доклад по делото- под формата на проекто- доклад, който се изпраща на страните с насрочване на делото или се прави в първото съдебно заседание, като същият съдържа изложение на предмета на спора, правна квалификация, ясни и конкретни указания към страните относно фактите, които подлежат на доказване от всяка от тях, както и за последиците от процесуалното им бездействие. Постановени са три определения за отмяна на хода по същество за период от пет години- периода на атестацията 29.11.2019г. – 29.11.2024г. <i>Оценка: 10</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

През атестационния период съдия Христов е свършил 2252 граждански и 16 наказателни дела, от които подлежащи на обжалване са били актовете по 1914 граждански и 3 наказателни дела. Обжалвани са 254 съдебни акта по граждански дела и 3 акта по наказателни дела. От върнатите от инстанционен контрол през атестационния период общо 238 съдебни акта по граждански дела, 134 акта са потвърдени (56,30% от върнатите) и 1 дело (0.004%) не е допуснато до касационно обжалване, 45 са изцяло отменени (18,91% от върнатите), 51 са изменени (21,43% от върнатите) и 7 производства са прекратени (2,94%). От обжалваните 3 съдебни акта по наказателни дела, 2 са потвърдени (66,66%) и 1 е отменено (33,33%).

Основанията за отмяна и изменение на съдебните актове са подробно описание по-горе в ЕФА.

ПАК посочи по-горе, че от отменените 45 съдебни акта по граждански дела, 9 са по искове от служители на МВР за заплащане на извънреден труд при приложение на Наредба за преобразуването на нощен труд. Практиката на съдилищата по тези производства, към момента на постановяване на актовете е била противоречива, като след постановяването им ВКС е постановил тълкувателно решение. Без тези отменени дела, процентът на отменените съдебни актове е 15,13%.

ПАК взе под внимание обстоятелството, че значителна част от отменените актове са по частни производства или актове по администрирането и движението на производството, а не по съществуването на същото.

Оценка:5

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Христо Тотев Христов е започнал работата си в съдебната система като прокурор в РП- Ямбол, а от 15.04.2009г. до настоящият момент е съдия в РС- Габрово.

Настоящата атестация е извънредна и обхваща периода 29.11.2019г.- 29.11.2024г. Предходната периодична атестация е с определена оценка "много добра".

През атестираният период съдия Христо Тотев Христов е разглеждал граждански дела, по изключение е разгледал едно наказателно дело от общ характер и разглежда, както и другите съдии от гражданското отделение, производства по чл. 64 НПК и чл. 65 НПК. Анализът на съдебните актове сочи за много добра теоретична подготовка на съдията в областта на материалното право, а протоколите от проведените съдебни заседания показват отлични познания и в процесуалното право. Справя се много добре със систематизирането и анализа на доказателствата, а наличието на нарушенията в прилагането на материалния и процесуалния закон, констатирани в отменените и изменени съдебни актове, не налагат извод за системност или сериозни пропуски. Съдията мотивира актовете си подробно и обосновава правните си изводи. познава и прилага съдебната практика на ВКС. Постановява съдебните си актове в законният срок.

Съдия Христо Тотев Христов е изградил умения и вече има опит за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол. Администрира делата своевременно и ефективно. За периода на атестирането се проявява като отговорен и дисциплиниран съдия спазващ правилата на Кодекса за етично поведение на българския магистрат.

Съобразявайки изложеното и при отчитане на незначителни пропуски, довели до отмяна на постановени от магистрата съдебни актове атестационният състав предлага да бъде определена на съдия Христо Тотев Христов много добра оценка- 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Косева
(име и фамилия)

.....
(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Кремена Големанова

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. Симона Миланези

(име и фамилия)

.....

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

23. 05. 2025г.
.....
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Христо Тотев Христов – съдия в Районен съд – Габрово.

Мотиви: Предложената от ПАК комплексна оценка се намалява от 100 т. на 99 т. по следните съображения.

КАК споделя всички положителни констатации на ПАК относно работата на атестирания магистрат и качеството на изготвените съдебни актове. Не възприема единствено предложените оценки по първия общ критерий в част VI, т.1 от ЕФА „Правни познания и умения за прилагането им“, съображенията за което са следните:

От върнатите от инстанционен контрол актове 238 бр. потвърдените са 134 бр. = 56,30 % спрямо върнатите от инст. к-л. Отменените изцяло съдебни актове са 45 бр., което е равно на 18,90 % спрямо върнатите от инстанционен контрол. Останалите предимно са изменени - 51 бр. = 21,42 %

Отменените актове са описани в част III от ЕФА. В част VI, т.1 от ЕФА са изложени по-общи мотиви и затова КАК намира за уместно да допълни същите с по-подробен анализ на отменените актове.

*Отменените съдебни актове поради съществено нарушение на процесуалния закон са общо 25 бр. Сред тях преобладават **определенията – 16 на брой**, при които се наблюдава често неправилна преценка относно подсъдността на иска, неговата недопустимост поради липса на правен интерес и/или смесване на предпоставките по допустимост на иска и неговата основателност /напр.: гр.д.№ 283/2021; гр.д.№ 591/2021; гр.д.№ 112/2020г; гр.д.№ 713/2020г; гр.д.№ 804/2021; гр.д.№ 1081/2023; гр.д.№ 1476/2019г; гр.д.№ 767/2021 ; гр.д.№ 1214/2019г; гр.д.№ 1499/2022г; гр.д.№ 1581/2019г гр.д.№ 2025/2019г; гр.д.№ 1267/2020; гр.д.№ 376/2022г;/.*

Отменени са и 7 бр. разпореждания, като при част от тях се констатира отново неправилна преценка за допустимост на искането или неговата основателност /напр.: ч.гр.д. № 1000/2020г; ч.гр.д.№ 1137/2021г; ч.гр.д.№ 1284/2023г; ч.гр.д.№ 1309/2021; гр.д.№ 1183/2020/.

1 бр. решение е отменено поради допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, довело до неправилност на решението - РС е приел деликта и размера на вредата за доказани единствено въз основа на акта на прокурора, постановен в досъдебното производство /гр.д.№ 73/2023г/.

По 1 бр. ЧНД е заменена МНО „Задържане под стража“ с „Парична гаранция“ /чнд № 75/2021г/.

При отменените поради неправилно прилагане на материалния закон се установява следното:

При постановените решения, общо 19 бр., се констатира следното:

По 1 бр. дело /гр.д.№ 715/2020г/ решението на РС по чл.59, ал.9 СК е било потвърдено от ОС. На електр.диск е копирано само решението на РС, а в мотивите на ПАК е коментирано определение по привременни мерки, за което липсват данни дали е било обжалвано и какъв е резултатът от това. Ето защо този акт не следва да бъде зачитан

По 9 бр. дела са постановени решения по искове за присъждане на обезщетение за положен извънреден труд от служители на МВР по закона ЗМВР, като по всичките РС се е произнесъл с отхвърлителни диспозитиви, отменени от въззивния съд и уважени /гр.д.№ 2147/2019г; гр.д.№ 2154/2019г; гр.д.№ 2163/2019г; гр.д.№ 2170/2019г; гр.д.№ 2173/2019г; гр.д.№ 2182/2019г; гр.д.№ 2331/2019г; гр.д.№ 2357/2019г; гр.д.№ 2152/2019г/. Доколкото тези решения са били постановени при констатирана от ВКС противоречива практика, уеднаквена впоследствие с постановеното ТР № 1/15.03.2023 по тълк.д.№ 1/2020г на ОСГК на ВКС, като становището по правния въпрос, обективизирано в първоинстанционните актове съответства на приетото от ВКС, то посочените решения не следва да бъдат зачитани като негатив за съдията.

При останалите 9 бр. съдебни решения - при правилно установена фактическа обстановка са направени погрешни правни изводи поради неправилното прилагане на материално-правните норми, като напр.: гр.д.№ 1381/2021г - иск по чл.422 ГПК отхвърлен от въззивния съд, тъй като не са налице материалните предпоставки за разваляне на договора поради настъпила обективна невъзможност за изпълнение у ищцовото дружество по чл.89 ЗЗД, а оттам не е налице и отпаднало основание по чл.55, ал.1, предл.3-то ЗЗД, обуславящо възникване на задължение у ответното дружество за връщането на получената парична сума; гр.д.№ 375/2022г – решението по обективно и субективно съединени искове по чл.26 ЗЗД и чл.33 ал.2 ЗС е отменено от ОС, като са отхвърлени, тъй като не е доказано главно и пълно симулативността на дарствената сделка; гр.д.№ 1205/2019г -- решение по чл.59 ал.9 СК за изменение на родителските права, местоживее и пр.,

потвърдено от ОС, е отменено от ВКС и искът е отхвърлен поради недоказаност на заявеното основание; гр.д.№ 1952/2018г – с реш. на РС са отхвърлени ОИ по договор за кредит, отменено от ОС и претензиите са уважени - направени са различни правни изводи въз основа на правилно установената факт. обстановка.

Отменени са и 2 бр. определения /гр.д.№ 603/2023г. свързано с неправилна преценка дължимостта на разноските по делото; гр.д.№ 611/2020г. – неправилна преценка необходимостта от освобождаване на страната от заплащането на такси и разноски по делото/.

В обобщение прави впечатление, че допуснатите опущения касаят предимно прилагането на процесуалния закон. Затова КАК намира за адекватна оценката от 19 т. по първия общ критерий.

По останалите критерии, КАК възприема изцяло констатациите и мотивите на ПАК. съгласява се с предложените оценки и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Христо Тотев Иванов – съдия в Районен съд - Габрово.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Христо Тотев Христов – съдия в Районен съд – Габрово, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №18/16.06.2025 г. т. С-21.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 19.06.2025 г.
(дата)

.....
(име и фамилия)
(подпис)

..... Нямам възражения
(има/ням/ням възражения)
(подпис)

**ДО
КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ЗАЯВЛЕНИЕ

от ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ,
съдия в Районен съд - Габрово

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Запознат съм с Единния формуляр за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка, изготвени от Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31.03.2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Габрово.

С настоящото заявявам, че нямам възражения по изготвения формуляр, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка от Помощната атестационна комисия.

Габрово, 13.05 май 2025 г.

С уважение:

ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ
Съдия в Районен съд – Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО**

рег. № 34 от 13.02.2025 година

**СТАНОВИЩЕ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО**

Съдия Христо Тотев Христов е назначен на длъжност съдия в Районен съд - Габрово, съгласно решение на ВСС по протокол от № 51 от 10.12.2009 година и Решение № 4224/31.03.2009 година на Върховният административен съд на Република България

Съдия Христо Тотев Христов се ползва с репутация на почтен и принципен магистрат с морал и поведение, което съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Христо Тотев Христов е независим, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не допуска влияние от представители, на която и да е власт на държавно управление, включително и на съдебната власт, в защита на частен или публичен интерес

В работата си съдия Христо Тотев Христов проявява безпристрастност, като установява фактите единствено, въз основа на събраните по делото доказателства и се абстрахира от евентуално създадени в обществото настроения и очаквания. Не прави публични изявления или коментари по неприключили производства, чрез които да се ангажира за крайния изход на делото и да създаде впечатление за пристрастност и предубеденост. От съдържанието на постановените от съдия Христов актове личи познаване на законодателството на Република България и способност за неговото коректно прилагане.

Съдия Христо Тотев Христов отстоява собствена позиция, пълно и точно мотивира съдебните си актове, използва ясен и прецизен изказ, стилът е убедителен и разбираем, същевременно и правно издържан

Комисията по професионална етика няма никакви данни при изпълнение на професионалните си задължения оценяваният магистрат да е приемал материални или нематериални облаги.

Притежава добросъвестност и задълбоченост. Проявява усърдие при подготовката и решаването на делата, както и обективност и безпристрастност.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО**

Съдия Христов се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като поддържа и развива познанията, си участвайки в обучения за магистрати.

Съдия Христо Тотев Христов е удостоен с грамота от ВСС, като лектор в Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ със служебна благодарност за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 година в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО:**



/Радосвета Станимирова/

1.

/Велемира Димитрова/

2.

/Зорница Метрובה-Ставрева/

5300 Габрово пл. "Възраждане" 1

Тел: 066/811212 факс: 066/809264 e-mail: rs-gabrovo@court-gbr.com

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Христо Тотев Христов**, съдия в Районен съд - Габрово Дата: 20.3.2025 г.
10:59:29Членове на ПАК: Кремена Николаева Големанова, Симона Димитрова Миланези Пенчева,
Галина Косева КосеваДокладчик: **Галина Косева Косева** Резервен член: **Полина Пенкова Пенкова - Стефанова**Изборът е извършен от списък на Окръжен съд - Габрово
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Полина Пенкова Пенкова - Стефанова	1	0
Галина Косева Косева	3	1
Кремена Николаева Големанова	1	0
Ива Спасова Димова	5	3
Симона Димитрова Миланези Пенчева	0	0

Извършил
е избора:
Ив.
системен администратор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ПАК да избере председател измежду своите членове, за което да състави протокол и уведоми и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово.

Настоящата заповед да се връчи незабавно на членовете на ПАК и на атестирувания съдия, които в тридневен срок от днес могат да направят пред и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово мотивиран отвод на лице от състава на ПАК или мотивиран самоотвод.

След изтичане срока за отводите и при липса на такива, в срок до три месеца ПАК да извърши проверка на дейността на атестирувания, съгласно чл. 59, ал. 1 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

В 14-дневен срок след приключване на проверката, ПАК да изготви и представи на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране.

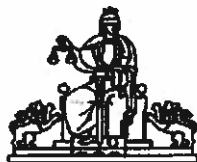
С настоящата заповед да се запознаят членовете на ПАК - за изпълнение и съдия Христо Тотев Христов - за сведение.

Изпълнението на заповедта възлагам на съдебния администратор.



ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА

*И.ф.Административен
ръководител-председател
на Окръжен съд - Габрово*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

Запознати със Заповед № 158 от 31 март 2025 г.
на и.ф.административен ръководител-председател
на Окръжен съд – Габрово
и връчено копие на съдинте, както следва:

№ по ред	Име, презиме, фамилия на съдията	ПАК	Длъжност и ранг	Дата на запознание и връчване на копие от горната заповед	Подпис на съдията
1	ГАЛИНА КОСЕВА КОСЕВА	Докладчик на ПАК	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	31.03.2025	
2	КРЕМЕНА НИКОЛАЕВА ГОЛЕМАНОВА	Член на ПАК	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	31.03.2025	
3	СИМОНА ДИМИТРОВА МИЛАНЕЗИ- ПЕНЧЕВА	Член на ПАК	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	31.03.2025	
4	ПОЛИНА ПЕНКОВА ПЕНКОВА- СТЕФАНОВА	Резервен член на ПАК	Съдия в Окръжен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	31.03.2025	
5	ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ	Атестиран съдия	Съдия в Районен съд - Габрово, ранг "Съдия във ВКС и ВАС"	Копие от заповедта е изпратено по e-mail на 31.03.2025 г. на атестирания съдия	(приложена е разпечатка)

Габрово, 31 март 2025 година

ИЗГОТВИЛ:

В Г.
Съдебен администратор

**ДО
И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГАБРОВО**

ЗАЯВЛЕНИЕ

**от ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ,
съдия в Районен съд - Габрово**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОПАЛОВА,

Запознат съм и ми е връчено копие от Заповед № 158 от 31.03.2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово, относно проведен електронен избор, чрез който на 20.03.2025 г. от 11.00 ч. в Окръжен съд - Габрово са определени членовете на Помощната атестационна комисия по атестирането ми и докладчика.

С настоящото заявявам, че не правя отвод на членовете на Помощната атестационна комисия по откритата процедура за атестиране и докладчика.

Габрово, 31.03..... 2025 г.

С уважение:

ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ
Съдия в Районен съд - Габрово



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ПРОТОКОЛ

за избор

**на председател на Помощната атестационна комисия, във връзка с
открита процедура за извънредно атестиране на Христо Тотев
Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела**

Днес, 02 април 2025 г., в 14:30 часа, в Съдебната палата в гр. Габрово, пл. Възраждане № 1, съдебна зала № 4, членовете на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово, се събраха на заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател на Помощна атестационна комисия (ПАК), във връзка с провеждане на извънредно атестиране на Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела.

Присъстваха съдиите - членове на ПАК: докладчикът Галина Косева Косева и членовете: Кремена Николаева Големанова и Симона Димитрова Миланези-Пенчева. На заседанието присъства и съдията Полина Пенкова Пенкова-Стефанова - резервен член на ПАК.

Заседанието се председателства от съдия Галина Косева Косева, а протоколирането се извърши от В : П Г съдебен администратор.

По първа точка от дневния ред:

Съдия Галина Косева Косева - Колеги, в изпълнение на Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово, следва да изберем председател на Помощната атестационна комисия, във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела. Моля за вашите предложения.

Съдия Кремена Николаева Големанова – Колеги, предлагам съдия Галина Косева Косева за председател на ПАК - съдия по старшинство.

Съдия Симона Димитрова Миланези-Пенчева – Присъединявам се към предложението на съдия Големанова.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

След проведено гласуване, заседанието на членовете на ПАК с пълно единодушие взе следното

РЕШЕНИЕ:

ИЗБИРА Галина Косева Косева, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, за председател на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда за провеждането на извънредно атестиране на Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела.

Настоящият протокол се изготви в единствен екземпляр и следва да се докладва на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Габрово - за сведение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14:40 часа.

ИЗГОТВИЛ ПРОТОКОЛА:

В. Г.
Съдебен администратор

И.ф.Административен ръководител-председател е запознат с настоящия протокол на:

3..... април 2025 година

(дата на запознание)

ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА

*И.ф.Административен
ръководител-председател
на Окръжен съд – Габрово*



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Галина Косева Косева**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на докладчик на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда, която да извърши извънредно атестиране на **Христо Тотев Христов**, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела,

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

Габрово, ...*31.03*..... 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

ГАЛИНА КОСЕВА КОСЕВА
Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Галина Косева Косева**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на докладчик на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в извънредното атестиране на Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела, и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, *31.03.*..... 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

ГАЛИНА КОСЕВА КОСЕВА
Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Кремена Николаева Големанова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда, която да извърши извънредно атестиране на **Христо Тотев Христов**, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела,

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

Габрово, *31.03* 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

**КРЕМЕНА НИКОЛАЕВА
ГОЛЕМАНОВА**
Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Кремена Николаева Големанова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в извънредното атестиране на **Христо Тотев Христов**, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела, и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово,^{31.03} 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

**КРЕМЕНА НИКОЛАЕВА
ГОЛЕМАНОВА**
Съдия в Окръжен съд - Габрово



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Симона Димитрова Миланези-Пенчева**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда, която да извърши извънредно атестиране на **Христо Тотев Христов**, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела,

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

Габрово, 31.03..... 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

СИМОНА ДИМИТРОВА
МИЛАНЕЗИ-ПЕНЧЕВА
Съдия в Окръжен съд - Габрово



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Симона Димитрова Миланези-Пенчева**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на член на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в извънредното атестиране на Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела, и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

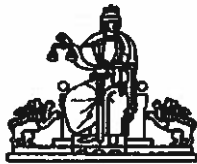
2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, ..31...03..... 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

СИМОНА ДИМИТРОВА
МИЛАНЕЗИ-ПЕНЧЕВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **Полина Пенкова Пенкова-Стефанова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на **резервен член** на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда, която да извърши извънредно атестиране на **Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела,**

ДЕКЛАРИРАМ:

Придобила съм несменяемост, получила съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра" и не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение по Закона за съдебната власт.

Габрово, *.01..04:.....* 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

ПОЛИНА ПЕНКОВА ПЕНКОВА-СТЕФАНОВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО**

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **Полина Пенкова Пенкова-Стефанова**, на длъжност "Съдия" в Окръжен съд - Габрово, с ранг "Съдия във ВКС и ВАС", разглеждащ граждански дела, в качеството си на **резервен член** на Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 158 от 31 март 2025 г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда,

ДЕКЛАРИРАМ

Отсъствието на пречки за участие в извънредното атестиране на Христо Тотев Христов, съдия в Районен съд – Габрово, разглеждащ граждански дела, и че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането в случай на атестиране на съпруг, лице, с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.

2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Габрово, *01.04*:..... 2025 година

ДЕКЛАРАТОР:

ПОЛИНА ПЕНКОВА ПЕНКОВА-СТЕФАНОВА

Съдия в Окръжен съд - Габрово