



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

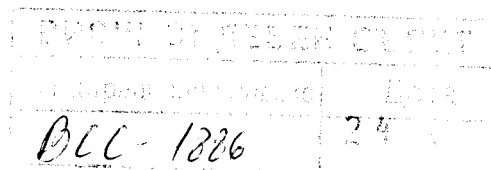
гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. №

APC-25-1

Дата:

24.01.2025г.



ДО

Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: предоставяне на данни за установени нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАГДАЛИНЧЕВ,

На основание чл. 60м, ал. 1 ЗСВ, приложено Ви изпращаме данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, установени при разглеждане на заявления по реда глава трета „а” ЗСВ за периода от 01.10.2024 г. до 31.12.2024 г.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ГОНКОВА



Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по глава трета "а" от ЗСВ /нарушение на чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи/ за периода 01.10.2024 г. - 31.12.2024 г.

В периода **01.10.2024 г. - 31.12.2024 г.** в Инспектората към ВСС по реда на глава трета "а" от ЗСВ са постъпили общо – **207 заявления**, от които по граждански, търговски и административни дела – **155** заявления, а по наказателни – **52** заявления.

Разгледани са **204 заявления**, като в законоустановения срок по тях са изготвени **констативни протоколи и становища**, изпратени на министъра на правосъдието, на основание чл. 60д ЗСВ, заедно със заявленията и всички постъпили към тях документи. Установено е, че:

- **97** от заявленията са **основателни**;
- **8** от заявленията са подадени **извън срока** по чл. 60а, ал. 4 ЗСВ;
- **16** се отнасят до **висящи производства**, което по силата на чл. 60а, ал. 4 ЗСВ изключва разглеждането им по реда на глава трета "а" ЗСВ;
- **73** от подадените заявления са **неоснователни**, тъй като проверяващите екипи са констатирали, че в производството няма периоди на забавяния, за които отговорност носи компетентен орган на съдебната власт;
- **7** заявления не са подадени от страна по приключени граждански, административни и наказателни производства или от обвиняеми, пострадали или ошетени юридически лица по прекратени досъдебни производства, съгласно чл. 60а, ал. 2, т. 1 и 2 ЗСВ;
- **1** заявление е изпратено до министъра на правосъдието със становище за връщане на заявителя, тъй като **не са отстранени допуснатите в него нередовности**;
- **2** заявления не отговарят на изискването на чл. 60а, ал. 1 ЗСВ, а именно - да са подадени срещу актове, действия или бездействия на органите на съдебната власт, с които се нарушава правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, и по тази причина ИВСС не е компетентен да ги разгледа.

От приетите за **основателни 97** заявления за периода **01.10.2024 г. - 31.12.2024 г.** по наказателни дела са **29** заявления, а **68** са по граждански, търговски и административни дела.

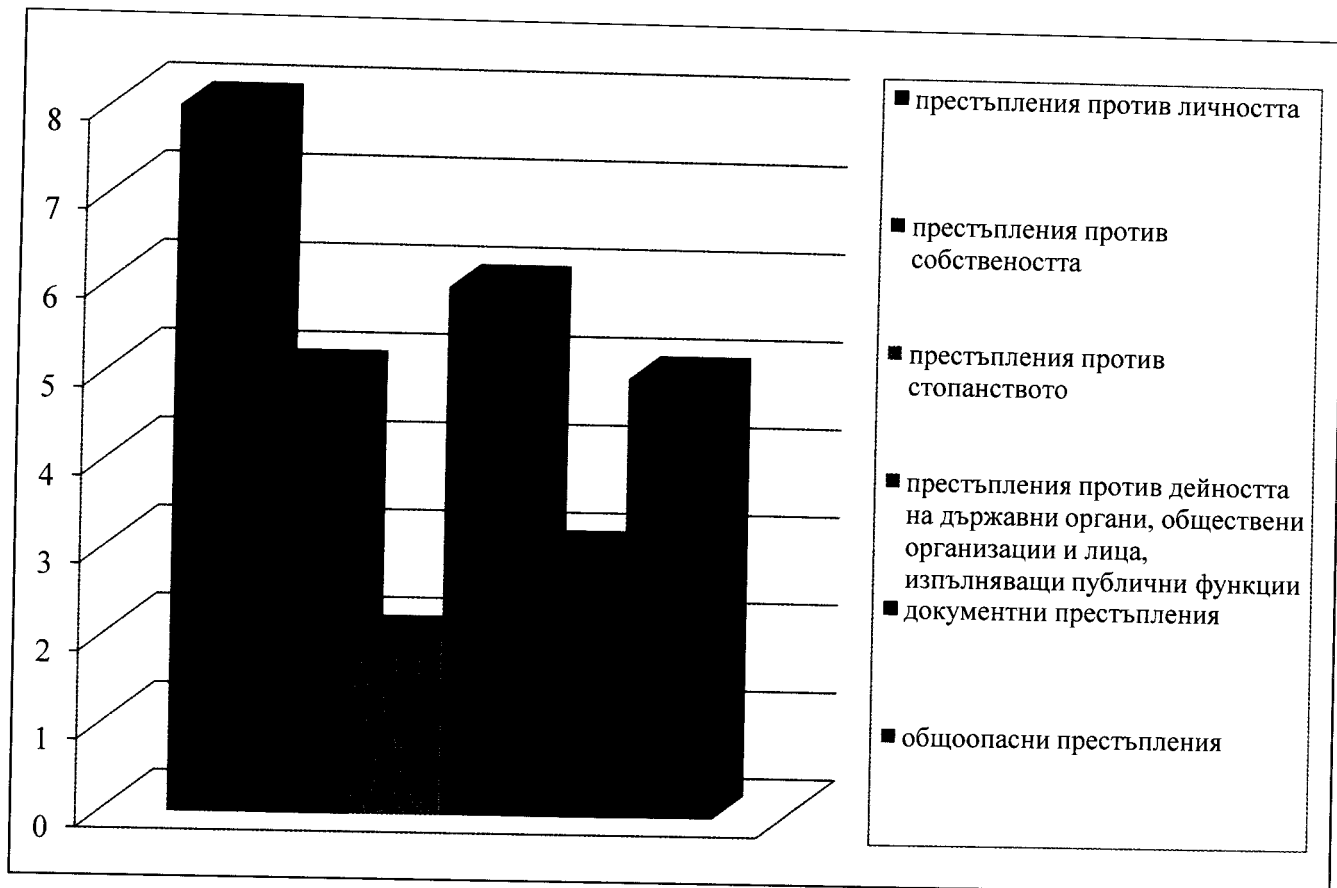
Основателните 29 заявления по наказателни дела, разпределени по апелативни райони са, както следва:

- Апелативен район Бургас – 3 заявления;
- Апелативен район Велико Търново – 3 заявления;
- Апелативен район Пловдив – 3 заявления;
- Апелативен район София – 20 заявления.

Горепосочените заявления съдържат оплаквания по наказателни производства за престъпления, както следва:

- *Престъпления против личността – 8 бр.;*
- *Престъпления против собствеността – 5 бр.;*

- Престъпления против стопанството – 2 бр.;
- Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 6 бр.;
- Документни престъпления – 3 бр.;
- Общопасни престъпления – 5 бр.



С най – голяма продължителност се отличават наказателните производства по:

- Заявление с вх. рег. № РС-24-553/11.09.2024 г., подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 452/2006 г. по описа на РУ на МВР - Петрич, пр.пр. № 1591/2006 г. по описа на РП-Петрич; НОХД № 1424/2008 г. по описа на РС-Петрич; НОХД № 2249/2008 г. по описа на РС-Петрич; НОХД № 597/2009 г. по описа на РС-Петрич; НД № 707/2009 г. по описа на ВКС; НОХД № 1629/2009 г. по описа на РС-Кюстендил; ВЧНД № 276/2010 г. по описа на ОС-Кюстендил; НОХД № 1629/2009 г. по описа на РС-Кюстендил; ВЧНД № 453/2010 г. по описа на ОС-Кюстендил; НД № 24/2011 г. по описа на ВКС; НОХД № 630/2012 г. по описа на РС-Кюстендил; ВНОХД № 454/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил, НОХД № 630/2012 г. по описа на РС-Кюстендил и ВНОХД № 101/2024 г. по описа на ОС - Кюстендил).

Общата продължителност на производството е **18 години и 5 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпления по чл. 319 и чл. 339 НК, след преценка на събраните по делото доказателства е водено срещу двадесет лица за престъпление по чл. 202, ал. 2, т. 1, във вр. с чл. 201, във вр. с чл. 26, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 25.05.2006 г., продължила 3 години, 5 месеца и 16 дни, са допуснати забавяния в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор. Три пъти съдът е прекратявал съдебното производство и е връщал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати на досъдебната фаза на процеса процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите, изразяващи се в изготвяне на обвинителния акт в нарушение на чл. 246, ал. 2 НПК (с разпореждания по НОХД № 1424/2008 г. и НОХД № 2249/2008 г., и двете по описа на РС-Петрич, и с определение по НОХД № 1629/2009 г. по описа на РС-Кюстендил). Това обстоятелство е имало за последица увеличаване общата продължителност на производството с около 1 година и 2 месеца.

В съдебната фаза на процеса, забавяния са установени при разглеждането на НОХД № 630/2012 г. по описа на РС-Кюстендил. Производството по делото е продължило общо 7 години, 7 месеца и 24 дни. В периода от образуването му на 01.06.2016 г. до 10.08.2018 г. са насрочени 44 съдебни заседания, в 21 от които не е даден ход на делото и същото е отложено поради наличие на процесуални пречки по чл. 271, ал. 2, т. 3 НПК – едно съдебно заседание е отложено поради неявяване на защитника на оцетеното юридическо лице, 11 - поради неявяване на някой от четиримата защитници на подсъдимите, за един от тях два пъти като причина за неявяването му е посочена служебна ангажираност по друго дело, а за друг – заболяване. Поради заболяване на заявителя са отложени 6 съдебни заседания, а поради заболяване на други трима подсъдими – 3 съдебни заседания. Две съдебни заседания са отложени поради неявяване на съдебен заседател, поради уважителни причини, а едно – поради неизготвена в срок съдебно-криминалистична експертиза. В 17-то поред насрочено съдебно заседание, на 13.10.2014 г. съдът, с определение, на основание чл. 290, ал. 1, вр. чл. 25, т. 1 НПК (ред. ДВ, бр. 86/2005 г.) е спрял наказателното производство срещу заявителя, поради продължителното му заболяване, като производството е продължило по отношение на останалите подсъдими и е приключило с постановяване на присъда от 16.03.2018 г., мотивите към която са изготвени 2 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.). Присъдата е потвърдена с решение по ВНОХД 454/2018 г. по описа на ОС – Кюстендил. С това решение въззивният съд е върнал делото на РС – Кюстендил за продължаване на съдопроизводствените действия по отношение на заявителя. След връщане на делото на първоинстанционния съд, производството по НОХД № 630/2012 г. по описа на РС – Кюстендил е продължило 1 година, като са проведени 6 съдебни заседания, насрочвани в срока по чл. 271, ал. 10 НПК и е постановена присъда, мотивите към която са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.)

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-547/10.09.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 3М 15049/2009 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр.пр. № 9976/2009 г. по описа на СРП, НОХД № 13646/2009 г. по описа на СРС, НОХД № 824/2011 г. по описа на СРС, НОХД № 13235/2011 г. по описа на СРС, НОХД № 318/2013 г. по описа на СРС, НОХД №

3642/2014 г. по описа на СРС, НОХД № 18462/2016 г. по описа на СРС, НОХД № 16331/2017 г. по описа на СРС и НОХД № 11783/2018 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **15 години и 17 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу три лица, срещу първото - за престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 НК, срещу второто - за престъпления по чл. 210, ал. 1, т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК и по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 НК и срещу третото - за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 4 и т. 5, вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Проверяваното производство е приключило с определение от 13.03.2024 г. по НОХД № 11783/2018 г. по описа на СРС, с което наказателното производство е прекратено, поради изтичане на абсолютната погасителна давност.

Основните забавяния в производството, образувано на 12.03.2009 г. са допуснати в досъдебната му фаза, продължила общо 7 години и 12 дни. Те са в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор, чиито пропуски са станали причина съдът седем пъти да прекрати съдебното производство (с разпореждания по НОХД № 13646/2009 г., НОХД № 824/2011 г., НОХД № 318/2013 г., НОХД № 3642/2014 г. и НОХД № 18462/2016 г., всички - по описа на СРС, с определение по НОХД № 13235/2011 г. по описа на СРС и с определение от разпоредително заседание по НОХД № 16331/2017 г. по описа на СРС) и да го върне на прокурора за отстраняване на допуснати при изготвяне на обвинителния акт съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите. При прекратяване на съдебното производство по НОХД № 824/2011 г., НОХД № 318/2013 г., НОХД № 3642/2014 г., НОХД № 18462/2016 г., НОХД № 13235/2011 г. и НОХД № 16331/2017 г., всички - по описа на СРС, съдът е констатирал, че не са изпълнени дадените още с разпореждане по НОХД № 13646/2009 г. по описа на СРС указания, като констатираните нарушения не са били отстранени от прокурора при последващите внасяния на делото в съда с обвинителен акт.

В съдебната фаза на производството също са допуснати забавяния. На първо място, в производството по НОХД № 13235/2011 г. по описа на СРС, продължило 10 месеца и 3 дни. Делото е насрочено за разглеждане в съдебно заседание, като във второто поред, с оглед спазване принципа за неизменност на съдебния състав по чл. 258 НПК, производството е започнало отначало, поради смяна на съдията-докладчик (първоначално определеният е преместен в друг съдебен район). В това съдебно заседание, определеният нов съдия-докладчик е прекратил съдебното производство по делото с определение, на основание чл. 288, ал. 1, т. 1 НПК (ред. ДВ, бр. 61/2011 г.) и е върнал делото на прокурора, поради констатирани на досъдебната фаза съществени процесуални нарушения. Това обстоятелство е имало за последица увеличаване продължителността на производството с над 7 месеца.

На следващо място, забавяния са установени и в производството по НОХД № 11783/2018 г. по описа на СРС, продължило 5 години, 8 месеца и 18 дни. Насрочени са 25 съдебни заседания, 6 от които в нарушение на законоустановения 3-месечен срок по чл. 271, ал. 10 НПК, в периоди по 4 месеца.

В 15 съдебни заседания не е даден ход на делото и същото е отлагано, поради наличие на процесуални пречки. Разпоредителното заседание е проведено едва в петото поред насрочено заседание. Установените процесуални пречки, довели до отлагане на делото са били: нередовно призоваване на един от подсъдимите и неявяване на съдебен заседател, отсъствие на защитниците на подсъдимите, поради служебни ангажименти, епидемичната обстановка в страната, липса на актуална информация за издирването на единия от подсъдимите, обявен за ОДИ, неявяване на съдебен заседател, неявяване на редовно призован подсъдим, без посочени причини, заболяване на подсъдим, смърт на съдебен заседател, ползване на отпуск от съдията-докладчик. Не е установено съдът да е прилагал предвидените от закона способи за ускоряване на съдебното производство – не е постановявано принудително довеждане на неявили се без уважителни причини редовно призован подсъдим.

Другите 27, приети за основателни заявления по наказателни дела за периода 01.10.2024 г. - 31.12.2024 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:

1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания

- Заявление с вх. рег. № РС-24-382/28.06.2024 г., подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 2707/2012 г. по описа 03 РУ – СДВР, пр. пр. № 34615/2012 г. по описа на СРП; НОХД № 10328/2013 г. по описа на СРС и ВНОХД № 1103/2024 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **11 години, 7 месеца и 13 дни.**

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 198, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 198, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е приключило с решение по ВНОХД № 1103/2024 г. по описа на СГС, с което въззивният съд е отменил присъдата, постановена по НОХД № 10328/2013 г. по описа на СРС и е прекратил наказателното производство по делото, поради изтичане на абсолютната погасителна давност.

Забавянията в производството са допуснати при разглеждането на НОХД № 10328/2013 г. по описа на СРС, продължило 10 години, 8 месеца и 10 дни. Основното забавяне е в резултат на обстоятелството, че съобщението за изготвените на 19.05.2016 г. мотиви към постановената присъда по делото са връчени на заявителя 7 години и 8 месеца след изготвянето им. Съобщение за изготвянето им е връчено на защитника на подсъдимия на 21.06.2016 г. На 04.07.2016 г. в СРС е върнато изпратеното съобщение до подсъдимия, с отбелязване, че той не е намерен на адреса. На 08.07.2016 г. е направен опит за връчване на съобщението по реда на чл. 178, ал. 2 НПК, но лицето не е било намерено на адреса за призоваване. Съобщението е връчено на 19.02.2024 г., по реда на чл. 178, ал. 2 НПК, след изпратено на 23.01.2024 г. писмо от СРС до 05

РУ-СДВР. От материалите по делото не са установени данни, за този период от 7 години и 5 месеца да са предприемани действия по връчване на съобщението. В това производство е установено и че 3 от насрочените 7 съдебни заседания, проведени по делото са насрочени в нарушение на законоустановения 3-месечен срок по чл. 271, ал. 10 НПК, в периоди между 4 и 5 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-495/08.08.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен обвинител в проверяваното производство (ДП № ЗМ 2384/2018 г. по описа на 01 РУ-СДВР, по пр.пр. № 38617/2018 г. по описа на СРП, НОХД № 15996/2019 г. по описа на СРС и ВНОХД № 2936/2024 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **5 години и 9 месеца**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу две лица за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал.1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството са допуснати при разглеждането на НОХД № 15996/2019 г. по описа на СРС, продължило 4 години, 7 месеца и 6 дни. Основната причина за прекомерната му продължителност е обстоятелството, че с оглед спазване принципа за неизменност на съдебния състав по чл. 258 НПК, разглеждането на делото е започнало отначало 3 години и 2 месеца след образуването му, поради смяна на първия съдия-докладчик, с оглед продължителното му отсъствие. По делото са насрочени 10 съдебни заседания, първото от които, в нарушение с 3 месеца на законоустановения 3-месечен срок по чл. 247а, ал. 2 НПК (ред. ДВ, бр. 63 от 2017 г.), а други 3 – в нарушение на 3-месечния срок по чл. 271, ал. 10 НПК, в периоди между 4 и 5 месеца. В две съдебни заседания не е даден ход на делото и същото е било отложено, поради наличие на процесуални пречки - отсъствие на съдебен заседател.

2. Неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-582/24.09.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на обвиняем в проверяваното производство (ДП № 15043/2021 г. по описа на 01 РУ-СДВР, пр.пр. № 50170/2020 г. по описа на СРП, НАХД № 9744/2022 г. по описа на СРС и ВНАХД № 1159/2024 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **3 години, 3 месеца и 25 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 313, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу заявителя за престъпление по чл. 313, ал. 1, пр. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 9744/2022 г. по описа на СРС, продължило 1 година, 6 месеца и 19 дни и са в резултат на поведението на съдията-докладчик. На първо място, делото е насрочено за разглеждане в съдебно заседание в нарушение с над 6 месеца на законоустановения 1-месечен срок по чл. 376, ал. 1 НПК. На следващо място, мотивите към постановеното, на основание чл. 378, ал. 4 НПК съдебно решение по делото, са изготвени в нарушение с около 10 месеца на законоустановения 15-дневен срок по чл. 308, ал. 1 НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-462/05.08.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 33933М-250/2020 г. по описа на РУ-Сандански, пр.пр. № 1339/2020 г. по описа на РП-Сандански; НОХД № 452/2020 г. по описа на РС-Сандански, ВНОХД № 1135/2022 г. по описа на ОС-Благоевград, НД № 1094/2023 г. по описа на САС и НД № 1175/2023 г. по описа на САС).

Общата продължителност на производството е **2 години, 8 месеца и 15 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 354, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 354в, ал. 1, пр. 2 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянето в производството е допуснато в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 452/2020 г. по описа на РС-Сандански, продължило 2 години и 2 месеца и е в резултат на обстоятелството, че мотивите към присъдата, постановена по делото са изготвени 7 месеца и 7 дни след изтичане на законоустановения 15-дневен срок по чл. 308, ал. 1 НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-517/22.08.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен обвинител в проверяваното производство (ДП № 331 ЗМ-8/2017 г. по описа на РУ- Разлог, пр.пр. № 50/2017 г. по описа на РП-Разлог; НЧХД № 377/2017 г. по описа на РС-Разлог; НОХД № 424/2017 г. по описа на РС-Разлог и ВНОХД № 234/2024 г. по описа на ОС-Благоевград).

Общата продължителност на производството е **7 години, 6 месеца и 13 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 129, ал. 2, пр. 3, алт. 2, вр. ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза.

На първо място, забавания са установени при разглеждането на НОХД № 424/2017 г. по описа на РС-Разлог, продължило 6 години, 9 месеца и 2 дни. За увеличаване продължителността на производството с около 2 години и 6 месеца е допринесло обстоятелството, че поради смяна на съдията-докладчик (поради продължително отсъствие на първоначално определения) и с оглед спазване принципа за неизменност на съдебния състав по чл. 258 НПК, разглеждането на делото е започнало на 18.12.2019 г. Установено е забавяне и в резултат на обстоятелството, че мотивите към присъдата, постановена по делото са изготвени 9 месеца и 10 дни след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (ред. ДВ, бр. 63/2017 г.).

На следващо място, забавяне е установено и в производството по ВНОХД № 234/2024 г. по описа на ОС-Благоевград, продължило 4 месеца и 18 дни. То е в резултат на обстоятелството, че съдебното решение по делото е изготвено 1 месец и 10 дни след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 340, ал. 1, предл. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

- **Заявления с вх. рег. № РС-24-662/01.11.2024 г. и вх. рег. № РС-24-663/01.11.2024 г.**, подадени от заявителите в качеството на частни обвинители в проверяваното производство (ДП № 212/2014 г. по описа на РУП - Дупница,

пр.пр. № 518/2014 г. по описа на ОП-Кюстендил, НОХД № 71/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил, ВНОХД № 753/2019 г. по описа на АС-София, НД № 236/2021 г. по описа на ВКС, ВНОХД № 1338/2021 г. по описа на АС-София, НД № 936/2022 г. по описа на ВКС, ВНОХД № 66/2023 г. по описа на АС-София и НД № 1012/2023 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **10 години, 1 месец и 26 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу 3 лица за престъпление по чл. 115 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза.

На първо място, забавяне е установено в производството по НОХД № 71/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил, продължило 3 години, 4 месеца и 11 дни. То е в резултат на обстоятелството, че мотивите към постановената присъда по делото са изготвени 11 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

На следващо място, забавяне е установено и в производството по ВНОХД № 753/2019 г. по описа на АС-София, продължило 1 година, 8 месеца и 9 дни. То е в резултат на обстоятелството, че съдебното решение по делото е отменено с решение по НД № 236/2021 г. по описа на ВКС, на основание чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите.

Забавяне е установено и в производството по НД № 236/2021 г. по описа на ВКС, продължило 9 месеца и 6 дни и е в резултат на обстоятелството, че съдебното решение по делото е изготвено 4 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 354, ал. 4, изр. 1, предл. 2 НПК (доп. ДВ, бр. 63/2017 г.).

На последно място, забавяне е установено и в производството по ВНОХД № 1338/2021 г. по описа на АС-София, продължило 11 месеца и 9 дни. То е в резултат на обстоятелството, че съдебното решение по делото е отменено с решение по НД № 936/2022 г. по описа на ВКС, на основание чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите.

3. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-425/17.07.2024 г.**, подадено от заявителите в качеството на пострадали в проверяваното производство (ДП № Д 1155/2020 г. по описа на РП-Плевен, ДП № 104/2020 г. по описа на ОДМВР-Плевен и пр.пр. № 2763/2020 г. по описа на ОП-Плевен, НОХД № 144/2021 г. по описа на ОС-Плевен, ВНОХД № 177/2022 г. по описа на АС-Велико Търново, НОХД № 692/2022 г. по описа на ОС-Плевен, ВНОХД № 133/2023г. по описа на АС - Велико Търново и к.н.д. № 1148/2023 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **3 години, 11 месеца и 1 ден**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. "а", вр. ал. 1, вр. чл. 342, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото

доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 342, ал. 3, б. "в", вр. чл. 342, ал. 1, вр. чл. 29 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянето в производството е допуснато в съдебната му фаза, при разглеждането на НОХД № 144/2021 г. по описа на ОС-Плевен, продължило 1 година, 3 месеца и 1 ден. То е в резултат на обстоятелството, че присъдата, постановена по делото, е отменена с решение по ВНОХД № 177/2022 г. по описа на АС-Велико Търново и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. Въззивният съд е установил, че при постановяване на присъдата, ОС – Плевен е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 348, ал. 3, т. 2, пр. 1 НПК - мотивите към обжалваната присъда не са били подписани от съдията-докладчик, което по същество представлява липса на такива.

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-430/22.07.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 401/2018 г. (пр. пр. № В-5899/2017 г.) по описа на РП – Плевен, НОХД № 2155/2019 г. по описа на РС - Плевен, ВЧНД № 419/2020 г. по описа на ОС – Плевен, НОХД № 2155/2019 г. по описа на РС - Плевен, ВНОХД № 839/2020 г. по описа на ОС – Плевен, НОХД № 370/2021 г. по описа на РС - Плевен, НОХД № 104/2022 г. по описа на РС - Плевен, ВЧНД № 221/2022 г. по описа на ОС – Плевен, НОХД № 10826/2022 г. по описа на СРС, ЧНД № 735/2022 г. по описа на ВКС, НОХД № 2048/2022 г. по описа на РС - Плевен, ВНОХД № 636/2023 г. по описа на ОС - Плевен и ВНОХД № 693/2023 г. по описа на ОС - Плевен).

Общата продължителност на производството е **5 години, 10 месеца и 28 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по 194, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 206, ал. 3, пр. 1, вр. ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 27.02.2018 г., продължила общо 2 години, 11 месеца и 12 дни, са допуснати забавяния. Те са в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор. Негови пропуски са станали причина съдът два пъти да прекрати съдебното производство (с определения от разпоредителни заседания по НОХД № 370/2021 г. и НОХД № 104/2022 г., и двете по описа на РС - Плевен) и да го върне на прокурора за отстраняване на допуснати при изготвяне на обвинителния акт съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия.

В съдебната фаза на процеса е установено забавяне в производството по НОХД № 2155/2019 г. по описа на РС - Плевен, продължило 1 година и 13 дни. То е в резултат на обстоятелството, че постановената присъда по делото е отменена с решение по ВНОХД № 839/2020 г. по описа на ОС – Плевен и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, от стадия на разпоредителното заседание, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, при провеждане на разпоредителното заседание, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимия.

- Заявления с вх. рег. № РС-24-390/03.07.2024 г. и вх. рег. № РС-24-391/03.07.2024 г., подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (ДП № 74/2016 г. по описа на ГДБОП-МВР, пр.пр № 650/2016 г. по описа на СпП; НОХД № 2377/2017 г. по описа на СпНС; ВНЧД № 6/2018 г. по описа на АпСпНС, НОХД № 906/2018 г. по описа на СпНС; ВНЧД № 559/2018 г. по описа на АпСпНС; ВНЧД № 589/2020 г. по описа на АпСпНС; ВНОХД № 373/2021 г. по описа на АпСпНС; НОХД № 1162/2022 г. по описа на СпНС и ВНОХД № 54/2023 г. по описа на САС).

Общата продължителност на производството е **7 години и 5 месеца**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 214, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 213а, ал. 2, т. 3, т. 4 и т. 5, пр. 2 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу пет лица за престъпления по чл. 214, ал. 2, т. 1 и т. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 213а, ал. 2, т. 4 и ал. 3, т. 2 и т. 7, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 02.12.2016 г., продължила общо 10 месеца и 12 дни, са допуснати забавяния в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор. Негови пропуски са станали причина съдът да прекрати съдебното производство с определение от разпоредително заседание по НОХД № 2377/2017 г. по описа на СпНС и да го върне на прокурора, за отстраняване на допуснати при изготвяне на обвинителния акт съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемите.

Забавяния в производството са допуснати и в съдебната му фаза.

На първо място, забавяне е допуснато при разглеждането на НОХД № 906/2018 г. по описа на СпНС, продължило 3 години, 6 месеца и 8 дни. То е в резултат на обстоятелството, че постановената присъда по делото е отменена с решение по ВНОХД № 373/2021 г. по описа на АпСпНС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, от стадия на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, поради допуснати процесуални нарушения по чл. 348, ал. 3, т. 2, пр. 1 вр. ал. 1, т. 2 от НПК, Въззивният съд е приел, че макар и формално да са били изложени мотиви към присъдата на СпНС, по същество те били противоречиви и неясни до степен, приравняваща ги на липсата на такива.

На следващо място, забавяне е установено и в производството по НОХД № 1162/2022 г. по описа на СпНС, продължило 9 месеца и 13 дни. То е в резултат на обстоятелството, че съдът е изготвил мотивите към присъдата, постановена по делото 2 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

- Заявления с вх. рег. № РС-24-323/10.06.2024 г. и вх. рег. № РС-24-324/10.06.2024 г., подадени от заявителите в качеството на частни тъжители в проверяваното производство (НЧХД № 15322/2019 г. по описа на СРС, ВНЧХД № 2548/2022 г. по описа на СГС и НОХД № 9811/2023 г. по описа на СРС)

Общата продължителност на производството е **4 години, 4 месеца и 5 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено за престъпление по чл. 148, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4, вр. чл. 147, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Проверяваното производство е приключило с протоколно определение от 18.01.2024 г. по НОХД № 9811/2023 г. по описа на СРС, с което наказателното производство е прекратено, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК, поради изтичане на абсолютната погасителна давност.

На първо място, забавяния са установени при разглеждането на НЧХД № 15322/2019 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 9 месеца. Основното забавяне е в резултат на обстоятелството, че с решение по ВНЧХД № 2548/2022 г. по описа на СГС, въззивният съд е отменил постановената по делото присъда и е върнал делото на СРС за ново разглеждане от друг състав на съда. СГС е приел, че при постановяване на съдебния акт, СРС е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 348, ал. 3, т. 2 НПК, като е изготвил неясни и непълни мотиви, приравняващи се на липса на такива. На следващо място, в това производство, е установено забавяне и в резултат на обстоятелството, че съдът е изготвил мотивите към постановената присъда по делото 4 месеца след изтичане на законоустановения 15-дневен срок по чл. 308, ал. 1 НПК.

На следващо място, забавяне е установено и при разглеждането на ВНЧХД № 2548/2022 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 8 дни. То е в резултат на обстоятелството, че първото съдебно заседание по делото е било насрочено близо 9 месеца след образуване на въззивното производство, в нарушение на законоустановения 1-месечен срок по чл. 252, ал. 4 НПК (изм. ДВ, бр. 44/2018 г.), вр. чл. 317 НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-428/19.07.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 109/2010 г. по описа на РУП - Мадан, пр.пр. № 801/2010 г. по описа на ОП-Смолян, НОХД № 24/2011 г. по описа на ОС-Смолян, ВНОХД № 331/2013 г. по описа на АС-Пловдив, НОХД № 28/2014 г. по описа на ОС-Смолян, ВЧНД № 40/2018 г. по описа на АС-Пловдив, ВЧНД № 598/2018 г. по описа на АС-Пловдив, НОХД № 103/2018 г. по описа на ОС-Смолян, ВЧНД № 341/2019 г. по описа на АС-Пловдив, ВНОХД № 14/2020 г. по описа на АС-Пловдив и НД № 930/2022 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *13 години, 11 месеца и 12 дни*.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 252, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 252, ал. 2, пр. 2, вр. ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 18.05.2010 г., продължила общо 11 месеца, е допуснато забавяне в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор. Негови пропуски са станали причина съдът да прекрати съдебното производство по делото с определение от разпоредително заседание по НОХД № 28/2014 г. по описа на ОС-Смолян и да го върне на прокурора, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия.

Основните забавяния в производството са допуснати в съдебната му фаза.

На първо място, забавяне е установено в производството по НОХД № 24/2011 г. по описа на ОС-Смолян, разглеждането на което е продължило 2 години, 4 месеца и 27 дни. То е в резултат на обстоятелството, че постановената присъда по делото е отменена от въззивния съд с решение по ВНОХД № 331/2013 г. по описа на АС-Пловдив, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимия.

На следващо място, забавяне е установено и в производството по НОХД № 28/2014 г. по описа на ОС-Смолян, разглеждането на което е продължило 4 години и 7 месеца. По делото са насрочени 27 съдебни заседания, в 10 от които не е даден ход на делото и същото е отложено, поради наличие на процесуални пречки: неявяване на пострадали, нередовно призовани, неявяване на частния обвинител, редовно призован без уважителна причина и неявяване на съдебен заседател, поради уважителна причина. Две съдебни заседания са пренасрочени, поради заболяване на член на съдебния състав. Четири години и 4 месеца след образуване на делото, с оглед спазване принципа за неизменност на съдебния състав по чл. 258 от НПК, делото е започнало отначало, поради смяна на член на съдебния състав – смърт на съдебен заседател. Насрочено е в разпоредително заседание на 23.10.2018 г., в което с определение на основание чл. 249, ал. 2 НПК (ред. ДВ, бр. 63/2017 г.) съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, поради допуснати съществени процесуални нарушения по чл. 246, ал. 2 и ал. 3 от НПК, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия. Това обстоятелство първият съдия-докладчик е следвало да установи още при проверката по чл. 248 НПК (ред. ДВ, бр. 86/2005 г.) и да прекрати съдебното производство, вместо това, той го е насрочил за разглеждане в съдебно заседание. Поведението му е имало за последица увеличаване продължителността на наказателния процес с над 4 години.

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-360/20.06.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 34/2017 г. по описа на сектор „Икономическа полиция“ при ОД на МВР – Пловдив, пр. № 1714/2017 г. по описа на ОП – Пловдив, НОХД № 1209/2018 г. по описа на ОС - Пловдив, ВНОХД № 533/2021 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, НОХД № 801/2022 г. по описа на ОС - Пловдив, НОХД № 1791/2022 г. по описа на ОС – Пловдив и ВЧНД № 178/2024 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив).

Общата продължителност на производството е **6 години, 2 месеца и 16 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по 252, ал. 2, вр. ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 252, ал. 2, предл. 2, вр. ал. 1, предл. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 30.01.2017 г., с продължителност от 1 година и 5 месеца, е допуснато забавяне в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор. Негови пропуски са станали причина съдът да прекрати с определение от разпоредително заседание съдебното производство по НОХД № 801/2022 г. по описа на ОС - Пловдив и да го върне на прокурора за отстраняване на допуснати при изготвяне на обвинителния акт

съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия.

В съдебната фаза на производството забавяния са установени в производството по НОХД № 1209/2018 г. по описа на ОС - Пловдив, продължило 3 години и 4 месеца. На първо място, те са в резултат на обстоятелството, че постановената присъда по делото е отменена с решение по ВНОХД № 533/2021 г. по описа на АС – Пловдив и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, от стадия на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, поради допуснати процесуални нарушения по чл. 348, ал. 3, т. 2, пр., 1, вр. ал. 1, т. 2 НПК. Въззивният съд е приел, че макар и формално да са били изложени мотиви към присъдата на ОС - Пловдив, по същество те са били противоречиви и неясни до степен, приравняваща ги на липсата на такива. На следващо място, установено е, че мотивите към постановената присъда по делото са изготвени 2 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

✓ - **Заявления с вх. рег. № РС-24-578/24.09.2024 г., вх. рег. № РС-24-579/24.09.2024 г., РС-24-580/24.09.2024 г РС-24-526/27.0.2024 г. и вх. рег. № РС-24-527/27.08.2024 г.,** подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (ДП № 70/2016 г., по описа на СО-СПП, пр. пр. № 696/2016 г. по описа на СПП, НОХД № 2689/2018 г. по описа на СПНС, ВНОХД № 171/2020 г. по описа на АпСПНС, НОХД № 2696/2020 г. по описа на СПНС, ВЧНД № 601/2020 г. по описа на АпСПНС, ВНОХД № 188/2023 г. по описа на АС - Бургас, ВНОХД № 1084/2023 г. по описа на САС и КНОХД № 359/2024 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **7 години, 7 месеца и 13 дни.**

✓ Проверяваното производство е образувано за престъпления по чл. 301, ал. 1 НК и по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 1, вр. с ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу срещу осем лица за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2, вр. с ал. 2 НК, като срещу едно от тях и за престъпление по чл. 301, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

✓ Забавянията в производството са допуснати в съдебната му фаза.

На първо място, забавяния са установени в производството по НОХД № 2689/2018 г. по описа на СПНС, продължило 1 година, 7 месеца и 9 дни. То е в резултат на обстоятелството, че присъдата, постановена по делото е отменена с решение по ВНОХД № 171/2020 г. по описа на АпСПНС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, поради допуснато съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 348, ал. 3 т. 2 НПК – мотивите, изготвени към присъдата не са отговаряли на изискванията на чл. 305, ал.3 от НПК до степен, възприета от въззивния съд на липсата на такива. В това производство е установено и че тези мотиви са изготвени 2 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

На следващо място, забавяне е установено и в производството по НОХД № 2696/2020 г. по описа на СПНС, продължило 2 години, 11 месеца и 1 ден. Насрочени са 14 съдебни заседания, в 8 от които не е даден ход на делото и

същото е отложено, поради наличие на процесуални пречки: неявяване на един от подсъдимите и съдебен заседател, поради заболяване и неявяване на нередовно призовани свидетели (6 с.з.). Съдът е предприел необходимите мерки за осигуряване явяването на свидетелите – изисквани са справки от НБД „Население“, обявявани са за общодържавно издирване. Мотивите към присъдата, постановена по делото са изготвени 3 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

4. Голяма продължителност на наказателното производство, поради пропуски в досъдебното производство

- **Заявление с вх. рег. № РС-24-697/12.11.2024 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен обвинител в проверяваното производство (ДП № 503/2020 г. по описа на 01 РУ при ОДМВР - Русе, пр.пр. № 4111/2020 г. по описа на РП – Русе; НОХД № 1933/2022 г. по описа на РС – Русе и ВНОХД № 530/2024 г. по описа на ОС Русе).

Общата продължителност на производството е **3 години, 10 месеца и 13 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в проверяваното производство, образувано на 12.08.2020 г., са допуснати в досъдебната му фаза, продължила 3 години и 2 месеца. Те са в резултат на поведението на наблюдаващия прокурор, който се е произнасял в нарушение на законоустановения 7-дневен срок по чл. 229, ал. 3 НПК (изм. ДВ, бр. 32/2010 г.). Установено е, че по искане от 12.10.2020 г. на защитника на обвиняемия за извършване на действия по разследване, наблюдаващият прокурор се е произнесъл с постановление от 27.08.2021 г., 10 месеца по-късно. По следващо искане от 30.09.2021 г. на защитника на обвиняемия, наблюдаващият прокурор се е произнесъл с постановление от 14.07.2023 г., 1 година и 9 месеца по-късно. И в двата описани периода, материалите по делото са били в РП – Русе, на разположение на наблюдаващия прокурор, за произнасяне по реда на чл. 229, ал. 3 НПК. Бездействието на наблюдаващия прокурор през описаните периоди е имало за последица увеличаване продължителността на производството с над 2 години и 7 месеца.

- **Заявления с вх. рег. № РС-24-528/28.08.2024 г. и вх. рег. № РС-24-529/28.08.2024 г.**, подадено от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (ДП № 431-3М-1343/2015 г. по описа на 01 РУ-Бургас, пр.пр. № 11125/2015 г. по описа на РП-Бургас (пор. № 3895/2015 г. по описа на РП-Бургас); НОХД № 1762/2021 г. по описа на РС-Бургас и ВНОХД № 618/2022 г. по описа на ОС-Бургас).

Общата продължителност на производството е **8 години и 6 месеца**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 129, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу две лица за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 пр. 1, вр. чл. 129, ал. 1, вр. ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 НК.

Поведение на компетентните органи:

В досъдебната фаза на производството, образувано на 13.11.2015 г., продължила 5 години, 4 месеца и 16 дни са допуснати забавяния в резултат на поведението на разследващите органи и наблюдаващия прокурор. На първо място, при проверка на материалите по делото са установени периоди на бездействие на разследващите органи, продължили общо над 1 година и 6 месеца, като през тях не са провеждани действия по разследването или е провеждано само по едно следствено действие (от 13.11.2015 г. до 01.06.2016 г.; от 19.07.2016 г. до 04.11.2016 г., от 04.11.2016 г. – до 06.04.2017 г. и от 27.11.2017 до 23.05.2018 г.). На следващо място, установено е и че наблюдаващият прокурор се е произнесъл в нарушение с около 3 месеца на 1-месечния срок по чл. 242, ал. 4 (изм. ДВ, бр. 42/2015 г.), като е внесъл делото с обвинителен акт в съда 4 месеца след получаването му от разследващия орган.

В съдебната фаза на производството забавяне е установено при разглеждането на ВНОХД № 618/2022 г. по описа на ОС-Бургас, продължило 1 година, 10 месеца и 28 дни. То е в резултат на обстоятелството, че съдебното решение по делото е изготвено 10 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 340, ал. 1, предл. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

- Заявление с вх. рег. № РС-24-509/16.08.2024 г., подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 302/2010 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 4-2814/2010 г. по описа на СГП, пр.пр. № 49/2017 г. по описа на СпП, НОХД № 21/2017 г. по описа на СпНС, ВНЧД № 127/2017 г. по описа на АпСпНС, НОХД № 2239/2017 г. по описа на СпНС, ВНОХД № 93/2022 г. по описа на АпСпНС, ВНОХД № 845/2022 г. по описа на САС и КНД № 959/2023 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **13 години, 8 месеца и 16 дни.**

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу шестнадесет лица за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, алт. 7, вр. ал. 1 и ал. 2 НК и по чл. 354а НК.

Поведение на компетентните органи:

Основните забавяния в производството са допуснати в досъдебната му фаза, образувана на 04.06.2010 г., продължила общо 6 години, 8 месеца и 5 дни. Проверяващият екип на ИВСС е направил извод, че за продължителността на производството е допринесло обстоятелството, че то е водено срещу 16 лица, като са обединени няколко досъдебни производства в едно (с постановление от 05.11.2010 г. на наблюдаващия прокурор от СГП са обединени ДП ЗМ 331/2010 г., ДП № ЗМ 401/2010 г., ДП № 421/2010 г. и ДП 302/2010 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 4-2814/2010 г. по описа на СГП, като обединеното дело занапред да се е водило под номер ДП №302/2010 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 4-2814/2010 г. по описа на СГП). Извършени са били множество процесуално-следствени действия, разпитани са над 25 свидетели, използвани са СРС, изготвени са над 40 експертизи. До забавяне на производството се е стигнало, на първо място, в резултат на обстоятелството, че по делото е установен период на бездействие на разследващите органи с продължителност от около 2 години и 8 месеца, считано от 20.03.2014 г., когато с определение на съда е одобрено споразумение за

прекратяване на наказателното производство по отношение на един от обвиняемите, до 05.12.2016 г., когато е изготвен обвинителен акт срещу останалите обвиняеми лица. На следващо място, до забавяне на досъдебната фаза на процеса е допринесло обстоятелството, че с разпореждане по НОХД № 21/2017 г. по описа на СпНС съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите.

В съдебната фаза на производството най-дълго е продължило разглеждането на НОХД № 2239/2017 г. по описа на СпНС - 4 години, 8 месеца и 19 дни. Насрочени са 36 съдебни заседания, в 15 от които не е даден ход на делото и същото е отложено, поради наличие на процесуални пречки. Тринадесет съдебни заседания са отложени, поради неявяване на някой от подсъдимите или защитниците им, като съдът е предприемал предвидените от закона дисциплиниращи мерки спрямо тях, при липса на уважителна причина за неявяването им в съдебно заседание – налагани са глоби, постановявано е принудително довеждане. Второто съдебно заседание по делото е отложено, поради влизане в сила на изменения на НПК, обнародвани в ДВ, бр. 67/2017 г., с които е въведен институтът на разпоредителното заседание и необходимостта от провеждането му, по реда на чл. 247б НПК. Установено е също, че мотивите към постановената присъда по делото са изготвени 2 месеца след изтичане на законоустановения 60-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. ДВ, бр. 63/2017 г.).

Продължителността на проверяваното производство е приета за прекомерна от касационната инстанция, която с решение по КНД № 959/2023 г. по описа на ВКС е изменила решението, постановено от въззивния съд по ВНОХД № 845/2022 г. по описа на САС, като е намалила размера на наложеното наказание на един от подсъдимите, приемайки същото за несправедливо, поради нарушаване на принципа на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл. 22 НПК и нарушаване правото на подсъдимия да получи правосъдие в разумен срок по чл. 6, §1 КЗПЧОС. ВКС е приел, че независимо, че делото се е отличавало с правна и фактическа сложност, от извършване на инкриминираното деяние е изтекъл период от приблизително 13 години, а от прегледа на материалите по делото се е наложил извод, че забавянето на производството не се дължало на недобросъвестното поведение на касатора.

- Заявление с вх. рег. № РС-24-448/29.07.2024 г., подадено от заявителя в качеството на пострадал в проверяваното производство (ДП 304М-524/2021 г. по описа на РУ-Несебър, пр.пр. № 10239/2021 г. по описа на РП - Бургас, ТО - Несебър и АНД № 6/2024 г. по описа на РС - Несебър).

Общата продължителност на производството е **2 години, 7 месеца и 3 дни.**

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК, вр. чл. 37, ал. 1 ЗДВП.

Поведение на компетентните органи:

Забавянията в производството, образувано на 07.08.2021 г, са допуснати в досъдебната му фаза, продължила 2 години, 5 месеца и 2 дни. При проверка на

материалите по делото са установени периоди на бездействие на разследващите органи. Продължили са общо около 1 година и 1 месец, като през тях не са провеждани действия по разследването или е провеждано само по едно следствено действие и е продължаван срока на разследването (от 10.08.2021 г. до 01.12.2021 г.; от 13.12.2021 г. до 03.02.2022 г.; от 20.06.2022 г. до 28.07.2022 г.; от 03.08.2022 г. до 10.10.2022 г.; от 11.10.2022 г. до 16.12.2022 г. и от 29.08.2023 г. – до 23.10.2023 г.). На следващо място, установено е, че делото е връщано от наблюдаващия прокурор на разследващия полицаи, поради неизпълнение на дадени указания, което обстоятелство също е допринесло за увеличаване продължителността на производството.

- Заявление с вх. рег. № РС-24-604/04.10.2024 г., подадено от заявителя в качеството на пострадал в проверяваното производство (досъдебно производство № 340/2018 г. по описа на РУП-Белоградчик, пр.пр. № ТОВ 00528/2018 г. по описа на РП-Видин, НОХД № 34/2024 г. по описа на РС-Белоградчик и ВЧНД № 157/2024 г. по описа на ОС-Видин).

Общата продължителност на производството е **5 години, 5 месеца и 29 дни**.

Проверяваното производство е образувано и водено срещу едно лице за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "б", вр. чл. 342, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство е приключило с решение от 14.06.2024 г. по ВЧНД № 157/2024 г. по описа на ОС-Видин, с което съдът е потвърдил определението, постановено по НОХД №34/2024 г. по описа на РС-Белоградчик, с което наказателното производство е прекратено, поради изтичане на абсолютната погасителна давност.

Забавянията в производството, образувано на 16.12.2018 г, са допуснати в досъдебната му фаза, продължила 5 години, 2 месеца и 19 дни. На първо място, за увеличаване продължителността на процеса е допринесло обстоятелството, че досъдебното производство е било спряно с постановление на наблюдаващия прокурор от 31.12.2020 г., на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК, поради неразкриване на извършителя на престъплението, за близо 2 години и 11 месеца, като разследващите органи не са положили необходимите усилия за преодоляване на пречките, довели до спирането. На следващо място, за забавяне на производството са допринесли и установените периоди на бездействие на разследващите органи, през които не са извършвани процесуално-следствени действия, с обща продължителност от около 9 месеца (от 25.03.2019 г. до 29.05.2019 г. и от 29.05.2019 г. до 18.12.2020 г.).

- Заявление с вх. рег. № РС-24-451/30.07.2024 г., подадено от заявителя в качеството на обвиняем в проверяваното производство (ДП № 2884/2014 г. по описа на ОП-Русе, № 33/2015 г. по описа на СлО при СГП/СЗ "Противодействие на корупцията", пр.пр. № 581/2015 г. по описа на СГП, №88/2018 г. по описа на СлО при СпП, пр.пр. № 112/2018 г. по описа на СпП и сл.д. № 81/2019 г. по описа на ОСлО в ОП-Хасково, пр.пр. № СпП-81/2019 г. по описа на ОП-Хасково и ЧНД №335/2024 г. по описа на ОС-Хасково).

Общата продължителност на производството е **9 години, 2 месеца и 20 дни**.

Проверяваното производство е образувано за престъпление по чл. 301 от НК, след преценка на събраните по делото доказателства, е водено срещу тринадесет лица за престъпление по чл. 301, ал. 1 НК.

Поведение на компетентните органи:

Наказателното производство срещу заявителя е приключило с определение от 17.06.2024 г., постановено по ЧНД №335/2024 г. по описа на ОС-Хасково, с което съдът е изменил постановление от 08.04.2024 г. на прокурор в ОП – Хасково за прекратяване на наказателното производство по делото в частта, в която е водено срещу заявителя, относно основанията за прекратяване, от това по чл. 243, ал. 1, т. 2 НПК в това по чл. 243, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК.

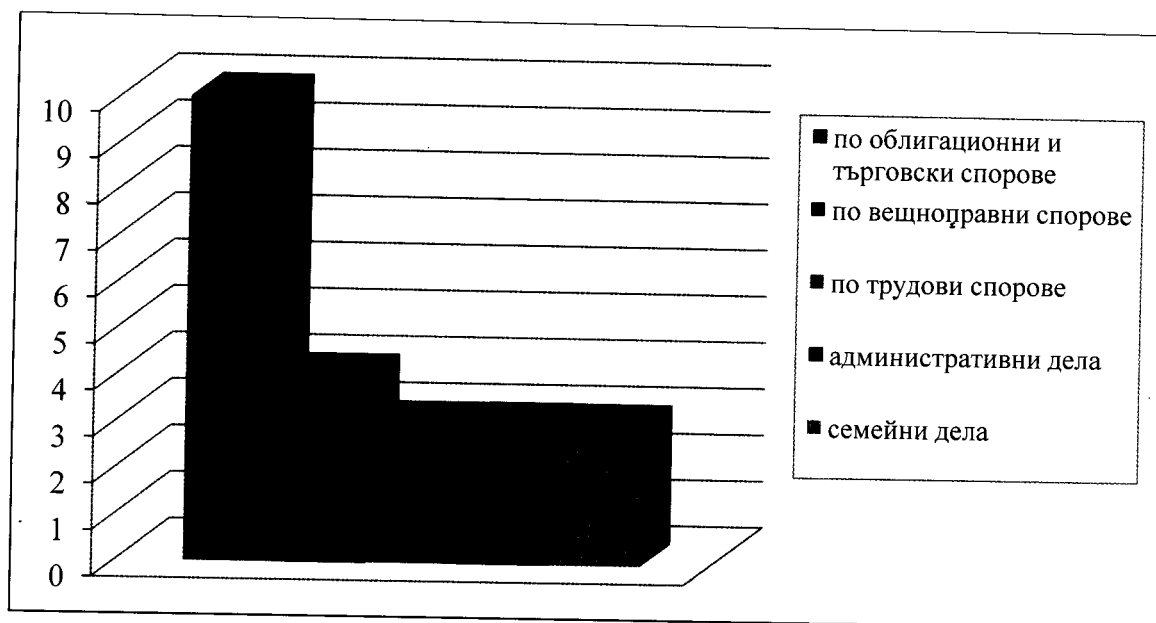
Проверяваното производство, образувано на 26.01.2015 г. за целия си период е останало на досъдебна фаза. Основната причина за прекомерната й продължителност от над 9 години е неритмичното и недобре организирано разследване по делото. При проверка на материалите по делото са установени периоди на бездействие на разследващите органи. Продължили са общо около 5 години и 7 месеца, като през тях не са провеждани действия по разследването, провеждано е само едно следствено действие, или е удължаван срокът за разследване (от 18.11.2016 г. до 11.04.2017 г.; от 11.04.2017 г. до 19.07.2017 г.; от 27.07.2017 г. до 22.01.2018 г.; от 22.01.2018 г. до 18.06.2018 г.; от 12.06.2019 г. до 20.05.2020 г.; от 21.05.2020 г. до 24.06.2020 г.; от 03.07.2020 г. до 13.10.2020 г.; от 14.10.2020 г. до 05.05.2021 г.; от 05.05.2021 г. – до 31.01.2022 г.; от 31.01.2022 г. – до 03.06.2022 г.; от 03.06.2022 г. – до 28.02.2023 г.; от 28.02.2023 г. – до 12.06.2023 г.; от 12.06.2023 г. – до 16.08.2023 г.; от 25.10.2023 г. – до 12.12.2023 г. и от 29.12.2023 г. – до 08.04.2024 г.). Установено е и произнасяне на наблюдаващия прокурор в нарушение на 1-месечния срок по чл. 242, ал. 3 (ДВ, бр. 42/2015 г.) – на 29.12.2023 г. разследващите органи са изпратили делото на наблюдаващия прокурор, с мнение за частично прекратяване на производството, като наблюдаващият прокурор се е произнесъл с постановление от 08.04.2024 г., 3 месеца по-късно.

II. Приетите за основателни 68 заявления по граждански, търговски и административни дела са разпределени по апелативни райони, както следва:

- Апелативен район София – 62 заявления;
- Апелативен район Варна – 5 заявления;
- Апелативен район Пловдив – 1 заявление.

Разпределение на заявленията с оглед предмета на делото:

- *По облигационни и търговски спорове относно задължения, основани на договори, непозволено увреждане и неоснователно обогатяване – 48 бр.;*
- *По вещноправни спорове – 10 бр.;*
- *По трудови спорове – 4 бр.;*
- *Административни дела – 3 бр.;*
- *Семейни дела – 3 бр.*



С най-голяма продължителност се отличават производствата по:

- **заявление вх. рег. №РС-24-461/02.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 12736/2005 г. по описа на СРС, гр.д. № 2981/2007 г. по описа на СГС, гр.д. № 548/2024 г. по описа на ВКС, гр.д. № 1608/2004 г. по описа на СРС, гр.д. № 2877/2005 г. по описа на СГС, гр.д. № 1537/2009 г. по описа на ВКС, гр.д. № 8330/2010 г. по описа на СГС, гр.д. № 84/2012 г. по описа на ВКС, гр.д. № 3427/2007 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. чл. 19, ал. 3 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **19 години, 3 месеца и 10 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 2981/2007 г. по описа на СГС е продължило 16 години и 4 месеца, като в периода от 19.10.2009 г. до 10.12.2020 г. то е било спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г“ ГПК (отм.) до приключване на производството по гр.д. № 3427/2007 г. по описа на СГС. Забавания са допуснати както в основното производство, така и в преюдициалното. В основното производство по гр.д. № 2981/2007 г. по описа на СГС е допуснато забавяне, свързано с организацията на съдебните заседания след възобновяването му. В този период то е продължило 3 години и 3 месеца. Насрочени са 4 съдебни заседания, които са отлагани за събиране на доказателства и поради нередовно призоваване на ответника. Освен посоченото, съдебните заседания в производството са насрочвани през интервали от 3 до 8 месеца.

Преюдициалното производство по гр.д. № 3427/2007 г. по описа на СГС е било образувано по искове с правно основание чл. 87, ал. 3 ЗЗД за разваляне на договора за учредяване на право на строеж между собствениците на поземления имот, върху който е построена сградата, в която се намира процесния имот, и ответника в основното производство. Това производство на свой ред е било спряно в периода от 07.12.2010 г. до 14.10.2014 г. на основание чл. 182, ал. 1, б.

„Г“ ГПК (отм.) до приключване на производството по гр.д. № 8330/2010 г. по описа на СГС. Последното е образувано по искове на ищците по гр.д. № 3427/2007 г. по описа на СГС на основание чл. 97, ал. 1 ГПК (отм.) за установяване, че държавата не е собственик на поземления имот, върху който е построена сградата, спрямо чието построяване и последвалите разпоредителни сделки с обособените в нея имоти са възникнали спорните правоотношения, предмет на гр.д. № 3427/2007 г. по описа на СГС и на гр.д. № 2981/2007 г. по описа на СГС. Забавяния са допуснати в производство по гр.д. № 3427/2007 г. по описа на СГС извън периода, в който то е било спряно. Те са свързани с организацията на съдебните заседания. Насрочени са 14 съдебни заседания, като 7 от тях са отложени за събиране на доказателства, а други 6 заседания по различни причини, като нередовно призоваване на ответника, предоставяне на възможност на страните да изразят становища по късно представени писмени доказателства, да водят преговори за постигане на спогодба и поради постъпила заплаха за поставено взривно устройство в съда. Освен посоченото, съдебните заседания в производството са насрочвани през интервали от 4 до 10 месеца.

- **заявление с вх. рег. № РС-24-594/02.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 34000/2008 г. по описа на СРС, гр.д. № 5134/2008 г. по описа на СГС, гр.д. № 1509/2020 г. по описа на СРС, гр.д. № 10858/2022 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **15 години и 17 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 15, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина.

Поведение на компетентните органи:

Производството по делото е образувано по голям брой субективно съединени искове с правно основание чл. 15, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина за присъждане на суми представляващи дължими и неизплатени дневни пари за командироване в чужбина. След образуване на гр.д. № 34000/2008 г. по описа на СРС, производството по делото е прекратено с определение от 07.11.2008 г. и то е изпратено по подсъдност на СГС на основание чл. 380 ГПК, тъй като съдът е приел, че се касае за колективен иск, подлежащ на разглеждане по реда на Глава тридесет и трета ГПК. Образувано е гр.д. № 5134/2008 г. по описа на СГС, което е с продължителност повече от 4 години. Една от основните причини за голямата продължителност на производството по делото е в това, че по гр.д. № 5134/2008 г. по описа на СГС съдът не е изследвал своевременно въпроса за допустимостта на предявения колективен иск, а е пристъпил към разглеждането му. С определение от 01.08.2012 г. съдът е оставил исковата молба без движение с указания, ищецът да уточни дали предявява исковете в качеството си на пълномощник и от името на упълномощилите го лица за защита на техните индивидуални интереси или за защита на колективния интерес на лица, увредени от едно нарушение, когато според характера на нарушението техният кръг не може да бъде определен точно, но е определяем. Едва с определение от 09.11.2012 г. с оглед направените от ищците уточнения е повдигнал спор за подсъдност по предявените искове пред Софийски апелативен съд, а на 27.12.2012 г. делото е

изпратено на СРС за продължаване на производството по разглеждане на индивидуалните субективно съединени иски по гр.д. № 34000/2008 г. по описа на СРС.

В производството по гр.д. № 34000/2008 г. по описа на СРС са допуснати забавяния при извършване на процесуалните действия по проверка за редовност и допустимост на предявените иски, като те в известна степен се дължат на сложността на делото от фактическа страна. С разпореждане от 08.01.2013 г. съдът, като е взел предвид, че исковата молба е подадена от шестдесет и шест ищци и са предявени множество обективно и субективно кумулативно съединени иски, е указал на деловодителя на състава да направи служебна справка дали посочените в уточнителната молба от 02.10.2012 г. лица, имат образувани пред други състави на СРС граждански дела, като се посочи номер на делото, страна, предмет и на какъв етап е производството. Едва на 18.11.2015 г. т.е след 2 години и 10 месеца съдът е постановил определение по допустимостта на предявените иски, като част от тях са оставени без разглеждане и производството е прекратено, по друга част исковите молби са оставени без движение и на ищите са дадени указания да отстранят констатираните нередовности, а по отношение на всички допустими иски съдът е постановил те да бъдат докладвани на председателя на II ГО за отделянето им в самостоятелни производства. На 03.12.2015 г. заявителят е представил молба за отстраняване на нередовностите в исковата молба, а с определение от 07.01.2019 г. исковата молба отново е оставена без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК и на ищеца са дадени указания за отстраняване на нередовностите. С допълнителна молба от 04.07.2019 г. нередовностите в исковата молба са отстранени, а с определение от 08.01.2020 г. съдът е отделил част от исковите, които намира за допустими и е постановил те да бъдат докладвани на председателя на II ГО за отделянето им в самостоятелни производства.

След отделянето на предявените иски за разглеждане в самостоятелни производства, по отношение на заявителя е образувано гр.д.№ 1509/2020 г. по описа на СРС, по което не са допуснати продължителни забавяния в движението и приключването на производството.

Другите приети за основателни 66 заявления по граждански, търговски и административни дела за периода 01.10.2024 г. - 31.12.2024 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:

1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане

- заявления вх. рег. №РС-24-539/30.08.2024 г. и вх. рег. №РС-24-545/05.09.2024 г. по описа на ИВСС, подадени от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (ч.гр.д. №13364/2011 г. по описа на СРС, гр.д. №17917/2011 г. по описа на СГС, гр.д. №5988/2018 г. по описа на САС, т.д. №733/2023 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **12 години, 11 месеца и 8 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №17917/2011 г. по описа на СГС, продължило 7 години, са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания. Насрочени са 8 съдебни заседания, като 4 последователни заседания – на 05.02.2014 г., на 08.10.2014 г., на 25.03.2015 г. и на 21.10.2015 г. са отложени, поради нередовно призоваване на един от ответниците. Освен това, съдебните заседания в това производство са насрочвани през интервали от 5 до 7 месеца, а съдебното решение е постановено 7 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

Производството по гр.д. №5988/2018 г. по описа на САС е продължило 4 години и 5 месеца, като продължителността му е обусловена от обективното обстоятелство, че в периода от 13.02.2020 г. до 24.01.2022 г. то е било спряно до приключване на производството по преюдициално дело С-745/19 на СЕС.

- заявление вх. рег. №РС-24-538/30.08.2024 г. по описа на ИВСС, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 12066/2020 г. по описа на СРС, гр.д. № 6761/2021 г. по описа на СГС, гр.д. № 1504/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 232, ал. 2 ЗЗД и чл. 92, ал. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **4 години, 5 месеца и 24 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 6761/2021 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 5 месеца, е допуснато забавяне, свързано с подготовката на делото за разглеждане в открито заседание. Първото съдебно заседание е насрочено 11 месеца след образуване на делото, а интервалът между първото и второто заседание е 6 месеца. Същественото е, че във второто заседание съдът е установил, че във въззивната жалба е направено искане на основание чл. 248, ал. 1 ГПК за изменение на решението в частта за разноските. В резултат на това производството е прекратено и делото е върнато на СРС за произнасяне по искането на основание чл. 248, ал. 1 ГПК.

В производството по гр.д. № 1504/2023 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 6 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 11 месеца след образуване на делото.

- заявление вх. рег. №РС-24-421/16.07.2024 г. по описа на ИВСС, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. №3060/2015 г. по описа на СГС, ч.гр.д. №1831/2019 г. по описа на САС, гр.д. №51/2022 г. по описа на САС, гр.д. №2100/2022 г. по описа на САС, гр.д. №4612/2023 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 51 ЗАдв.

Общата продължителност на производството е **9 години, 3 месеца и 27 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №3060/2015 г. по описа на СГС, продължило 7 години и 4 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 7 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на

исковата молба. Допуснати са и забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания. Насрочени са 7 съдебни заседания, като те са отлагани, за да се предостави възможност на ищеца да организира защитата си. Съдебните заседания на 11.05.2017 г., на 12.10.2017 г., на 08.02.2018 г., на 10.05.2018 г., на 08.11.2018 г. и на 21.02.2019 г. са отложени, защото през този период ищецът е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“, а назначеният му служебен адвокат не се е явявал по различни причини. Съдът е предприемал мерки за дисциплиниране или за замяна на служебния адвокат, но те не са довели до своевременното приключване на делото. С определение от 21.02.2019 г. съдът е отменил определението, с което на ищецът е допусната правна помощ, защото по делото е установено, че на 24.01.2019 той е бил освободен от заведението за лишаване от свобода, поради изтичане на срока на наложеното му наказание. Определението от 21.02.2019 г. е било отменено с определение от 01.08.2019 г. по ч.гр.д. №1831/2019 г. по описа на САС и делото е върнато на СГС. С разпореждане от 31.01.2020 г. съдът е указал на ищеца да посочи адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник, но това разпореждане е съобщено на ищеца едва на 24.03.2021 г. С определение от 16.04.2021 г. е отменено определението от 25.01.2017 г. за допускане на правна помощ на ищеца, а последното съдебно заседание по делото е проведено на 30.09.2021 г.

- **заявление вх. рег. №РС-24-439/24.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. №8307/2015 г. по описа на СГС, гр.д. №29399/2016 г. по описа на СРС, гр.д. №10757/2019 г. по описа на СГС, т.д. №2473/2022 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 266, ал. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **8 години, 1 месец и 17 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №29399/2016 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 2 месеца, са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания и събирането на доказателства. Насрочени са 5 съдебни заседания, като те са отлагани за събиране на доказателства. Във второто съдебно заседание – на 21.03.2018 г. по делото е допуснато извършване на съдебно-техническа и на съдебно-счетоводна експертизи по искания на ищеца, направени в исковата молба, като последвалите заседания на 06.06.2018 г. и на 17.10.2018 г. са отложени, защото заключението по ССЧЕ не е било изготвено своевременно, поради служебна ангажираност на вещото лице.

В производството по гр.д. №10757/2019 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 3 месеца, са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания и събирането на доказателства. Насрочени са 6 съдебни заседания, като те са отлагани за събиране на доказателства. В първото съдебно заседание – на 22.06.2020 г. по делото е допусната тройна съдебно-техническа експертиза, чиито предмет включва фактите от предмета на делото, установени от СТЕ, извършена в първоинстанционното производство, както и допълнителни въпроси. Съдебните заседания на 07.12.2020 г., на 05.04.2021 г., на 04.10.2021 г. и на 14.02.2022 г. са отложени, защото заключението по СТЕ не е било изготвено.

Освен посоченото съдебните заседания са насрочвани през големи интервали от време – от 4 до 7 месеца.

2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания

- **заявление** вх. рег. №РС-24-601/03.10.2024 г. по описа на ИВСС, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №48236/2019 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ.

Общата продължителност на производството е *6 години, 7 месеца и 26 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 5 години и 8 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявления** вх. рег. №РС-24-559/13.09.2024 г. и вх. рег. №РС-24-560/13.09.2024 г. по описа на ИВСС, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 573/2015 г. по описа на РС – Мездра, гр.д. № 100/2024 г. по описа на ОС – Враца, гр.д. № 166/2016 г. по описа на РС – Мездра, гр.д. № 421/2017 г. по описа на ОС – Враца, гр.д. № 2298/2018 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС.

Общата продължителност на производството е *9 години, 4 месеца и 11 дни*.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 573/2015 г. по описа на РС – Мездра във фазата по допускане на делбата е продължило 7 години и 1 месец, като в периода от 17.02.2016 г. до 29.01.2020 г. то е било спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството по гр.д. № 166/2016 г. по описа на РС – Мездра. Преюдициалното производство е било образувано по иск между страните в основното производство на основание чл. 87, ал. 3 ЗЗД за разваляне на договор за прехвърляне на два от делбените имоти срещу задължение за издръжка и гледане, сключен между един от съделителите и общият им наследодател. Забавяне е допуснато при възобновяване на основното производство по гр.д. № 573/2015 г. по описа на РС – Мездра след отпадане на основанията за спирането му, като преюдициалното производство е приключило на 13.03.2019 г., а основното производство е възобновено на 29.01.2020 г. Освен посоченото, в съдебното заседание на 02.02.2021 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество на делото и е обявил, че ще се произнесе с решение, но с определение от 13.12.2021 г. определението за даване на ход по същество е отменено, защото съдът е установил, че в производството не са конституирани всички съделители.

- **заявление с вх. рег. № РС-24-665/04.11.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 89480/2017 г. по описа на СРС, ч.гр.д.№ 13702/2019 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 8309/2021 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 4086/2023 г. по описа на СГС, ч.гр.д.№ 4718/2024 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 5 месеца и 2 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 89480/2017 г. по описа на СРС са допуснати забавяния при извършване на процесуалните действия по проверка за редовност и допустимост на предявения иск. С определение от 22.05.2018 г. производството по делото е било прекратено, защото съдът е приел, че предявеният иск не е подсъден на съдилищата, поради наличието на арбитражна клауза в процесния договор. Определението за прекратяване на производството от 22.05.2018 г. е било отменено с определение от 21.11.2019 г. по ч.гр.д.№ 13702/2019 г. по описа на СГС и делото е върнато на СРС за продължаване на съдопроизводствените действия. В определението от 21.11.2019 г. по ч.гр.д.№ 13702/2019 г. по описа на СГС е прието, че исковата претенция е неясна, поради което исковата молба е следвало да бъде оставена без движение, а на ищеца да бъдат дадени указания за отстраняването им. Делото е върнато в СРС на 28.11.2019 г., а с разпореждане от 06.06.2020 г. исковата молба е оставена без движение в изпълнение на указанията, дадени с определението от 21.11.2019 г. по ч.гр.д.№ 13702/2019 г. по описа на СГС, а на 10.11.2020 г. на ответника е изпратен препис от допълнителната молба на ищеца за отстраняване на нередовности в исковата молба. На 08.12.2020 г. ответникът е направил искане производството да бъде прекратено, поради наличието на арбитражна клауза в процесния договор, което е било оставено без уважение с определение от 27.03.2021 г. Определението от 27.03.2021 г. е обжалвано от ответника с частна жалба, която е оставена без уважение с определение от 25.03.2022 г. по ч.гр.д.№ 8309/2021 г. по описа на СГС. На 17.10.2022 г. съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото по искане на ищеца, а с разпореждане от 14.11.2022 г. исковата молба е оставена без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК, като на ищеца са дадени указания да посочи обстоятелствата, обосноваващи правния му интерес от предявяване на иска. С определение от 30.01.2023 г. исковата молба е върната, а производството по делото е прекратено. Определението за прекратяване на производството от 30.01.2023 г. е потвърдено с определение от 25.10.2023 г. по ч.гр.д.№ 4086/2023 г. по описа на СГС.

- **заявление вх. рег. № РС-24-548/10.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д. № 55501/2014 г. по описа на СРС, гр.д. № 5411/2017 г. по описа на СРС, ч.гр.д. № 870/2023 г. по описа на СГС, гр.д. № 6163/2024 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **9 години, 8 месеца и 26 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №5411/2017 г. по описа на СРС, продължило 6 години и 9 месеца, разпореждането за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128, т. 2 ГПК е постановено 4 месеца след образуване на делото, а разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 4 месеца след отстраняването на нередовностите в исковата молба от ищеца. Съдебното решение в това производство е постановено 9 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Забавяния са допуснати и при администрирането на въззивната жалба на ответника срещу съдебното решение. Въззивната жалба е подадена на 03.10.2019 г., като с разпореждане от 25.10.2019 г. тя е оставена без движение на основание чл. 262, ал. 1 вр. чл. 261, т. 4 ГПК. На 14.11.2019 г. ответникът е подал молба за освобождаване от заплащане на държавна такса, като с разпореждане от 26.11.2019 г. молбата за освобождаване от заплащане на държавни такси е оставена без уважение. На 17.12.2019 г. е подадена частна жалба срещу разпореждането от 26.11.2019 г., като с разпореждане от 12.08.2020 г. частната жалба от 17.12.2019 г. е оставена без движение на основание чл. 262, ал. 1 вр. чл. 261, т. 4 ГПК. Нередовностите в частната жалба са отстранени с молба от 24.08.2020 г., а с разпореждане от 22.09.2021 г. частната жалба от 17.12.2019 г. е изпратена за становище на другите страни. С разпореждане от 12.10.2021 г. подадената на 03.10.2019 г. въззивна жалба е върната, защото жалбоподателят не е изпълнил указанията за внасяне на държавна такса, като разпореждането за връщане на въззивната жалба е обжалвано с частна жалба от 02.11.2021 г. Частната жалба от 02.11.2021 г. е изпратена на СГС на 20.01.2023 г., въпреки че тя е администрирана своевременно и срокът за отговор на другите страни е изтекъл на 15.04.2022 г. С определение от 20.02.2023 г. по ч.гр.д. № 870/2023 г. по описа на СГС са отменени обжалваните разпореждания от 26.11.2019 г. и от 12.10.2021 г., а вместо това жалбоподателят е освободен от заплащане на държавна такса за подадената въззивна жалба и делото е върнато на СРС за продължаване на съдопроизводствените действия по администрирането ѝ. След връщането на делото отново са допуснати забавяния при администрирането на въззивната жалба, като разпореждането на основание чл. 263, ал. 1 ГПК за изпращане на въззивната жалба за отговор на другите страни е постановено 7 месеца след връщане на делото, а това на основание чл. 263, ал. 5 ГПК за изпращане на делото на въззивния съд – 7 месеца след изтичане на 2-седмичния срок за отговор по жалбата.

- **заявление вх. рег. №РС-24-393/04.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №109/2023 г. по описа на РС – Своге).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 143, ал. 1, т. 5 вр. чл. 146, ал. 1 ЗЗП.

Общата продължителност на производството е **1 година, 8 месеца и 2 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 10 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявление вх. рег. №РС-24-533/29.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 3824/2020 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 602/2022 г. по описа на САС, гр.д. № 41881/2021 г. по описа на СРС, гр.д. № 14522/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 242, ал. 1 КЗ (отм.).

Общата продължителност на производството е **4 години, 1 месец и 3 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 14522/2021 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 6 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 5 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление с вх. рег. № РС-24-532/28.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 44745/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 4490/2018 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 264/2021 г. по описа на САС, гр.д. № 102/2021 г. по описа на СОС, гр.д. № 290/2022 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 26 ЗОДОВ.

Общата продължителност на производството е **7 години, 7 месеца и 23 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Продължителността на производството по гр.д. № 4490/2018 г. по описа на СГС е 2 години и 9 месеца, като през този период не са извършвани действия по разглеждане на делото, а процедура по отвод на съдиите от състава на съда. Причината за отводите е в това, че единия от ответниците по жалбата е Софийски градски съд.

Производството по гр.д. № 290/2022 г. по описа на ВКС е с продължителност от 2 години и 2 месеца, като тя е обусловена от обективни обстоятелства, тъй като това производство е било спряно в периода от 11.05.2022 г. до 15.12.2023 г. на основание чл. 292 ГПК до постановяване на тълкувателно решение по т.д. №1/2022 г. на ОСГК на ВКС.

- **заявление вх. рег. №РС-24-592/30.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (ч.гр.д. № 71059/2019 г. по описа на СРС, гр.д. № 28630/2020 г. по описа на СРС, гр.д. № 7001/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **5 години, 5 месеца и 12 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 28630/2020 г. по описа на СРС е продължило 2 години и 11 месеца. Забавяне е допуснато при администриране на въззивната жалба на ответниците срещу решението от 16.11.2021 г., като жалбата е

постъпила на 09.12.2021 г., а разпореждането за отстраняване на нередовностите в нея на основание чл. 262, ал. 1 вр. чл. 261, т. 4 ГПК е постановено на 19.03.2023 г.

- **заявление вх. рег. №РС-24-602/03.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д. № 62940/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 8015/2017 г. по описа на СРС, гр.д. № 11953/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **7 години, 8 месеца и 8 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 8015/2017 г. по описа на СРС е продължило 5 години и 9 месеца. Забавения са допуснати при действията на съда след постановяване на съдебното решение по делото от 20.08.2018 г. На 19.09.2018 г. ответникът по делото е подал въззивна жалба срещу съдебното решение, както и молба за допълването му в частта за разноските на основание чл. 248, ал. 1 ГПК, а на 19.10.2018 г. е подал молба за освобождаване от заплащането на държавна такса за разглеждане на въззивната жалба. Разпореждането за освобождаване на ответника от заплащане на държавна такса на основание чл. 83, ал. 2 ГПК е постановено на 13.03.2020 г., като е постановено и разпореждане на основание чл. 263, ал. 1 ГПК за изпращане на въззивната жалба за отговор на другата страна. Молбата за допълване на решението в частта за разноските е администрирана своевременно от съда, като 1-седмичният срок по чл. 248, ал. 2 ГПК за подаване на отговор е изтекъл на 19.10.2018 г., а определението на основание чл. 248, ал. 3 ГПК е постановено на 08.09.2022 г.

- **заявление вх. рег. №РС-24-558/12.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 45773/2011 г. по описа на СРС, ч.гр.д. № 6299/2014 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 6038/2014 г. по описа на СГС, гр.д. № 14218/2017 г. по описа на СГС, гр.д. № 8380/2018 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 6105/2019 г. по описа на САС, ч.гр.д. № 1824/2019 г. по описа на СГС, гр.д. № 4686/2021 г. по описа на ВКС, гр.д. № 9386/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС.

Общата продължителност на производството е **12 години, 5 месеца и 29 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 45773/2011 г. по описа на СРС във фазата по допускане на делбата е продължило 6 години. В това производство определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 4 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 8 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Забавяне е допуснато и при администриране на въззивната жалба на ищеца срещу решението от 08.03.2016 г., като

разпореждането за изпращане на делото на въззивния съд е постановено 10 месеца след изтичане на срока за отговор на въззивната жалба.

Във фазата по допускане на делбата въззивното производство по гр.д. № 8380/2018 г. по описа на СГС е продължило 3 години и 5 месеца. В това производство са насрочени 2 съдебни заседания, като те са насрочвани през големи интервали от 6 до 7 месеца.

- **заявление вх. рег. №РС-24-359/20.06.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №17172/2018 г. по описа на СГС, гр.д. №1783/2021 г. по описа на САС, гр.д. №3717/2022 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 26, ал. 1 ЗОДОВ.

Общата продължителност на производството е **5 години**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №17172/2018 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 6 месеца, разпореждането за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК е постановено 3 месеца след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 7 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника.

В производството по гр.д. №1783/2021 г. по описа на САС, продължило 1 година и 3 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-24-496/08.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 24409/2022 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. чл. 439, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **2 години, 1 месец и 5 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото съдебното решение е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Забавяне е допуснато и при постановяване на определението на основание чл. 248, ал. 3 ГПК за допълване на решението по делото в частта за разноските, като то е постановено 11 месеца след изтичане на 1-седмичния срок за отговор по исканото допълване, установен в чл. 248, ал. 2 ГПК.

- **заявление вх. рег. №РС-24-424/16.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (т.д. № 140/2021 г. по описа на СГС, гр.д. № 30547/2021 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 53 и чл. 78 от Конвенцията на ООН относно договорите за международна продажба на стоки от 1980 година.

Общата продължителност на производството е **2 години, 11 месеца и 13 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 30547/2021 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 10 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 1 година и 3 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника.

- **заявление вх. рег. №РС-24-497/09.08.2024 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (ч.гр.д. №5688/2019 г. по описа на СРС, гр.д. №47482/2019 г. по описа на СРС, гр.д. №561/2023 г. по описа на СГС, гр.д. №6156/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **5 години, 1 месец и 2 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №47482/2019 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 9 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 7 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника. Съдебното решение в това производство е постановено 7 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-515/20.08.2024 г. по описа на ИВСС,** подадено от заявителя в качеството на ответници в проверяваното производство (ч.гр.д. №78948/2017 г. по описа на СРС, гр.д. №78270/2018 г. по описа на СРС, гр.д. №13304/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **6 години, 6 месец и 21 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №78270/2018 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 10 месеца, разпореждането за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК е постановено 4 месеца след образуване на делото, а разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 1 година и 3 месеца след отстраняването на нередовностите в исковата молба от ищеца.

В производството по гр.д. №13304/2021 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 6 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 1 година след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 11 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-572/20.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 40751/2015 г. по описа на СРС, гр.д. № 11445/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС.

Общата продължителност на производството е **8 години, 8 месеца и 7 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 40751/2015 г. по описа на СРС във фазата по допускане на делбата е продължило 3 години и 4 месеца. В това производство съдебното решение е постановено 8 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Във фазата по извършване на делбата първоинстанционното производство е продължило 4 години. В това производство е допуснато забавяне при разглеждането на делото от 1 година, като решението за допускане на делбата е влязло в сила на 08.11.2018 г., а определението за допускане на съдебно-техническа експертиза и за насрочване на съдебно заседание е постановено на 10.12.2019 г.

В производството гр.д. № 11445/2022 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 4 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 11 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-24-490/07.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на заинтересована страна в проверяваното производство (адм.д. № 12936/2018 г. по описа на АССГ, ч.адм.д. № 5793/2019 г. по описа на ВАС, ч.адм.д. № 2958/2022 г. по описа на ВАС, адм.д. № 5231/2024 г. по описа на ВАС).

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу заповед с правно основание чл. 216, ал. 6 (отм.) ЗУТ.

Общата продължителност на производството е **5 години, 6 месеца и 29 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 12936/2018 г. по описа на АССГ, продължило 5 години и 5 месеца, е допуснато забавяне при извършване на действията по проверка за допустимост на жалбата. Жалбата е подадена на 10.12.2018 г., след което съдът е изискал административната преписка от органа, постановил обжалваната заповед, а с определение от 12.04.2019 г. производството по делото е прекратено, защото съдът е приел, че по оспорването е постановено влязло в сила съдебно решение. Определението за прекратяване на производството от 12.04.2019 г. е отменено с определение от 05.06.2019 г. по ч.адм.д. № 5793/2019 г. по описа на ВАС и на същата дата делото е върнато на АССГ за продължаване на съдопроизводствените действия. В периода 05.06.2019 г. до 21.01.2022 г. съдът не е извършвал никакви процесуални действия по делото, а с определение от 21.01.2022 г. производството отново е прекратено, като съдът е приел, че жалбата е недопустима, тъй като е просрочена. Определението за прекратяване на производството от 21.01.2022 г. е отменено с определение от 09.05.2022 г. по ч.адм.д. № 2958/2022 г. по описа на ВАС и делото е върнато на АССГ за продължаване на съдопроизводствените действия. Освен посоченото, съдебното решение в това производство е постановено 10 месеца след изтичане на установения в чл. 172, ал. 1 АПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-540/30.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. №12654/2018 г. по описа на СРС, гр.д. №1825/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **6 години, 2 месеца и 28 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №12654/2018 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 11 месеца, е допуснато забавяне при извършване на проверката за редовност на исковата молба. Определението за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128, т. 1 и т. 2 ГПК е постановено 6 месеца след образуване на делото, а разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 4 месеца след отстраняване на нередовностите в исковата молба.

В производството по гр.д. №1825/2021 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 3 месеца, са допуснати забавяния в организацията на съдебните заседания. В производството по делото са насрочени 3 съдебни заседания, като първото заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото, но то е отложено поради въведените в страната противоепидемични мерки. Във второто заседание на 18.04.2022 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. С определение от 02.03.2023 г. определението за даване на ход по същество е отменено, тъй като е установено, че ищецът е починал след приключване на разглеждането на делото. Третото съдебно заседание е проведено на 15.06.2023 г., а съдебното решение е постановено на 21.05.2024 г.

- **заявление вх. рег. №РС-24-514/20.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 2821/2021 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **3 години, 6 месеца и 11 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството са допуснати забавяния при проверката за редовност на исковата молба и при подготовката на делото за разглеждане в открито заседание. Разпореждането за оставяне на исковата молба без движение на основание чл. 129, ал. 2 вр. чл. 128, т. 2 ГПК е постановено 5 месеца след образуване на делото. Съобразно разпореждането на съда за отстраняване на нередовностите в исковата молба, ищецът е направил искане от 16.06.2021 г. за освобождаване от заплащане на държавна такса на основание чл. 83, ал. 2 ГПК, като разпореждането, с което съдът е оставил без уважение това искане, е постановено на 24.11.2021 г. Определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 7 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба за ответника.

- **заявление с вх. рег. № РС-24-531/28.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 44746/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 14702/2017 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 385/2021 г. по описа на САС, гр.д. № 122/2021 г. по описа на СОС, гр.д. № 70/2022 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 26 ЗОДОВ.

Общата продължителност на производството е **7 години и 11 месеца**.

Поведение на компетентните органи:

Продължителността на производството по гр.д. № 14702/2017 г. по описа на СГС е 3 години и 3 месеца, като през този период не са извършвани действия по разглеждане на делото, а процедура по отвод на съдиите от състава на съда. Причината за отводите е в това, че единия от ответниците по делото е Софийски градски съд.

Производството по гр.д. № 70/2022 г. по описа на ВКС е с продължителност от 2 години и 6 месеца, като тя е обусловена от обективни обстоятелства, тъй като това производство е било спряно в периода от 14.02.2023 г. до 30.11.2023 г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до постановяване на тълкувателно решение по т.д. №1/2022 г. на ОСГК на ВКС.

- **заявление вх. рег. №РС-24-570/18.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д. № 45666/2017 г. по описа на СРС, гр.д. № 33474/2021 г. по описа на СРС, гр.д. № 4856/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **7 години**.

Поведение на компетентните органи:

В заповедното производство по ч.гр.д. № 45666/2017 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 10 месеца, е допуснато забавяне при издаването на заповедта за изпълнение, като тя е издадена 3 години и 1 месец след подаване на заявлението, като през този период не са извършвани други процесуални действия.

- **заявление вх. рег. №РС-24-635/22.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 815/2021 г. по описа на РС – Гоце Делчев).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 224, ал. 1 КТ и чл. 225, ал. 1 КТ.

Общата продължителност на производството е **3 години, 1 месец и 17 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 6 месеца след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 1 година и 2 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба за ответниците. Съдебното решение е

постановено 10 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление с вх. рег. № РС-24-500/12.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 54451/2018 г. по описа на СРС, гр.д. № 6509/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 26 ЗОДОВ.

Общата продължителност на производството е *5 години, 11 месеца и 25 дни*.

Поведение на компетентните органи:

Продължителността на производството по гр.д. № 6509/2020 г. по описа на СГС е 4 години и 1 месец, като тя е обусловена от обстоятелството, че в периода от 12.02.2021 г. до 08.03.2024 г. не са извършвани действия по разглеждане на делото, а процедура по отвод на съдии от състава на съда. Причината за отводите е в това, че въззивникът по делото е направил искане за отвод на всички съдии от състава на СГС, тъй като по негови твърдения съществували съмнения в тяхната безпристрастност, породени от множеството неприключили дела в СГС с негово участие.

3. Насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време

- **заявление вх. рег. № РС-24-441/25.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 135/2021 г. по описа на РС – Етрополе, ч.гр.д. № 856/2021 г. по описа на СОС, гр.д. № 49/2022 г. по описа на РС – Етрополе, ч.гр.д. № 684/2022 г. по описа на СОС, гр.д. № 1950/2022 г. по описа на РС – Ботевград, ч.гр.д. № 848/2022 г. по описа на СОС, гр.д. № 1227/2022 г. по описа на РС – Елин Пелин).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 78, ал. 2 ЗС.

Общата продължителност на производството е *3 години, 1 месец и 20 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 1227/2022 г. по описа на РС – Елин Пелин, продължило 1 година и 6 месеца, са проведени 4 съдебни заседания, като първото заседание е насрочено 1 година след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. № РС-24-499/12.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 29286/2021 г. по описа на СРС, гр.д. № 8219/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 74, ал. 1 ЗЗДискр.

Общата продължителност на производството е *2 години, 8 месеца и 23 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 8219/2022 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 7 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 8 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-598/30.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 46872/2019 г. по описа на СРС, гр.д. № 2562/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 38, ал. 1 вр. чл. 48, ал. 8 и чл. 50, ал. 2 ЗУЕС.

Общата продължителност на производството е **4 години, 8 месеца и 9 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 46872/2019 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 6 месеца, съдебното решение е постановено 6 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 2562/2022 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 2 месеца, са насрочени две съдебни заседания, като първото съдебно заседание е насрочено 1 година след образуване на делото, а интервалът между първото и второто заседание е 8 месеца.

- **заявление вх. рег. №РС-24-611/07.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д. № 66952/2019 г. по описа на СРС, гр.д. № 28641/2020 г. по описа на СРС, гр.д. № 4426/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **4 години, 9 месеца и 15 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 4426/2021 г. по описа на СГС е продължило 3 години и 5 месеца. В това производство са насрочени 2 съдебни заседания, като те са насрочвани през големи интервали от време. Първото съдебно заседание е насрочено 1 година и 6 месеца след образуване на делото, поради въведената извънредна епидемична обстановка в страната, като то е отложено поради отсъствието на докладчика в деня на заседанието, а следващото заседание е насрочено 11 месеца след първото. Съдебното решение в това производство е постановено 9 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-442/30.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 26306/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 12203/2020 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 48, ал. 7 ЗУЕС.

Общата продължителност на производството е **7 години, 8 месеца и 22 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 12203/2020 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 3 месеца, са насрочени четири съдебни заседания, като те са насрочвани през интервали от 6 месеца. Забавяне е допуснато и при постановяване на решение за поправка на очевидна фактическа грешка в решението от 06.10.2022 г., като то е постановено 7 месеца след изтичане на 1-седмичния срок за отговор по исканата поправка, установен в чл. 247, ал. 2 ГПК.

- **заявление вх. рег. №РС-24-599/03.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 57989/2021 г. по описа на СРС, гр.д. № 12107/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е *2 години, 9 месеца и 15 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 12107/2022 г. по описа на СГС, продължило 1 година и 8 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 1 година и 3 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-24-507/15.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 15852/2018 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 259/2020 г. по описа на САС, гр.д. № 1440/2022 г. по описа на САС, гр.д. № 1194/2023 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОДОВ.

Общата продължителност на производството е *5 години, 2 месеца и 29 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 15852/2018 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 6 месеца, са насрочени са 2 съдебни заседания, като първото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след постановяване на определението на основание чл. 140 ГПК, а интервалът между първото и второто заседание е 8 месеца.

4. Неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение

- **заявление вх. рег. №РС-24-596/02.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №48236/2019 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ.

Общата продължителност на производството е *4 години, 8 месеца и 25 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 1 година и 3 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника. Съдебното решение в това производство е постановено 1 година и 11 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-591/27.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. №50438/2017 г. по описа на СРС, гр.д. №12361/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 150 ЗЕ.

Общата продължителност на производството е **6 години, 11 месеца и 27 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №50438/2017 г. по описа на СРС, продължило 6 години, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото е постановено 1 година и 8 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответника, а съдебното решение е постановено 2 години и 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявления** **вх. рег. №РС-24-435/23.07.2024 г., вх. рег. №РС-24-436/23.07.2024 г., вх. рег. №РС-24-437/23.07.2024 г. и вх. рег. №РС-24-438/23.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр.д. № 940/2018 г. по описа на РС – Попово, гр.д. № 259/2022 г. по описа на ОС – Търговище).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС.

Общата продължителност на производството е **5 години, 3 месеца и 6 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото са допуснати забавяния при постановяване на съдебното решение във фазата по допускане на делбата. Продължителността на производството по гр.д. № 940/2018 г. по описа на РС – Попово в първата фаза на делбата е 4 години и 1 месец, като съдебното решение е постановено 2 години и 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление** **вх. рег. №РС-24-449/30.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 31897/2020 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **3 години, 7 месеца и 22 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото са допуснати забавяния при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 2 години и 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление** **вх. рег. №РС-24-551/10.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 9690/2020 г. по описа на СРС, гр.д. № 9369/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 266 ал. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **4 години, 5 месеца и 28 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 9369/2021 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 1 месец, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 2 години и 3 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление с вх. рег. № РС-24-567/16.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (адм.д. № 6755/2017 г. по описа на АССГ, адм.д. № 10759/2023 г. по описа на ВАС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

Общата продължителност на производството е **7 години, 1 месец и 3 дни**.

Поведение на компетентните органи:

Производството по адм.д. № 6755/2017 г. по описа на АССГ е с продължителност от 6 години и 5 месеца, като тя в голяма степен е обусловена от обективни обстоятелства, тъй като това производство е било спряно в периода от 28.09.2017 г. до 04.02.2019 г. до постановяване на решение по дело С-571/2016 г. на СЕС и в периода от 04.02.2019 г. до 08.04.2021 г. до постановяване на тълкувателно постановление по т.д. №2/2015 г. на съдиите от Гражданска и Търговска колегии на ВКС и първа и втора колегии на ВАС. Извън периодите, през които производството е било спряно, забавяне е допуснато при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 7 месеца след изтичане на установения в чл. 172, ал. 1 АПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-417/11.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. №9801/2020 г. по описа на СРС, гр.д. №4059/2021 г. по описа на СГС, гр.д. №918/2023 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 33Д.

Общата продължителност на производството е **4 години, 3 месеца и 12 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №4059/2021 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 2 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 9 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 1 година след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-447/26.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д. № 62194/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 32930/2017 г. по описа на СРС, гр.д. № 20/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **7 години, 3 месеца и 1 ден**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 32930/2017 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 7 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 4 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба, а съдебното решение е постановено 11 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 20/2021 г. по описа на СГС, продължило 3 години и 1 месец, единственото съдебно заседание е насрочено 1 година и 2 месеца след образуване на делото, а съдебното решение е постановено 1 година и 10 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявления вх. рег. №РС-24-469/05.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 8740/2014 г. по описа на СРС, гр.д. № 15434/2015 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 265, ал. 1, пр. 2 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е *10 години, 1 месец и 9 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 15434/2015 г. по описа на СГС, продължило 8 години и 4 месеца, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като в съдебното заседание на 14.11.2016 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 12.02.2024 г. решение не е постановено, като с определение от последната дата е отменено определението за даване на ход по същество, поради невъзможност на съда да произнесе решение, защото не всички съдии, участвали в заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, все още са част от състава на СГС и е насрочено съдебно заседание за 14.03.2024 г. С определение от 07.03.2024 г. производството по делото е прекратено, поради отказ от иска.

- **заявление вх. рег. №РС-24-542/02.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 53810/2012 г. по описа на СРС, гр.д. № 16123/2018 г. по описа на СГС, гр.д. № 1061/2019 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 2223/2024 г. по описа на СГС, ч.гр.д. № 1884/2024 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС.

Общата продължителност на производството е *11 години, 7 месеца и 6 дни*.

Поведение на компетентните органи:

Производството по гр.д. № 53810/2012 г. по описа на СРС във фазата по допускане на делбата е продължило 6 години и 2 месеца. В това производство е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 1 година и 4 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

Производството по гр.д. № 1061/2019 г. по описа на СГС във фазата по допускане на делбата е продължило 1 година и 6 месеца, като единственото съдебно заседание в това производство е насрочено 8 месеца след образуване на делото.

- **заявление вх. рег. №РС-24-434/23.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 13218/2016 г. по описа на СРС, гр.д. № 4285/2023 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **8 години, 1 месец и 8 дни**.
Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 13218/2016 г. по описа на СРС, продължило 7 години и 1 месец, са допуснати забавяния при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 5 години след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-555/11.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 1399/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **2 години и 1 месец**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 6 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-566/18.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 22658/2019 г. по описа на СРС, гр.д. № 1729/2021 г. по описа на СГС, гр.д. № 1833/2023 г. по описа на ВКС, ч.т.д. № 1245/2024 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ.

Общата продължителност на производството е **5 години, 3 месеца и 5 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 1729/2021 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 9 месеца, единственото съдебно заседание е насрочено 1 година и 1 месец след образуване на делото, съдебното решение е постановено 1 година и 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-488/06.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (т.д. № 5381/2014 г. по описа на СГС, гр.д. № 64879/2014 г. по описа на СРС, гр.д. № 7563/2021 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 266 ал. 1 ЗЗД и чл. 92, ал. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **9 години, 6 месеца и 8 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 64879/2014 г. по описа на СРС, продължило 6 години и 6 месеца, разпореждането на основание чл. 131, ал. 1 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника е постановено 10 месеца след образуване на делото, а определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 1 година и 4 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ответниците. Съдебното решение в това

производство е постановено 2 години и 2 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 7563/2021 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 8 месеца, съдебното решение е постановено 1 година и 11 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявления вх. рег. №РС-24-530/28.08.2024 г. и вх. рег. №РС-24-562/13.09.2024 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителите в качеството на страни в проверяваното производство (ч.гр.д. № 16180/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 31489/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 11425/2016 г. по описа на СГС, гр.д. № 384/2024 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК и чл. 26, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

Общата продължителност на производството е **11 години, 4 месеца и 4 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 31489/2013 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 2 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 5 месеца след изтичане на срока за подаване на отговор на исковата молба от ищеца и ответник по насрещния инцидентен установителен иск за прогласяване на нищожност на договор, на който се основава процесното задължение. Съдебното решение в това производство е постановено 5 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

В производството по гр.д. № 11425/2016 г. по описа на СГС, продължило 7 години и 4 месеца, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 5 години 9 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявления вх. рег. №РС-24-571/19.06.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д. № 17574/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 46613/2013 г. по описа на СРС, гр.д. № 15461/2014 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **11 години**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 15461/2014 г. по описа на СГС, продължило 9 години и 6 месеца, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като в съдебното заседание на 03.11.2016 г. съдът е постановил определение за даване на ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение. До 19.02.2024 г. решение не е постановено, като с определение от последната дата е отменено определението за даване на ход по същество, поради невъзможност на съда да произнесе решение, защото не всички съдии, участвали в заседанието, в което е приключило разглеждането на делото, все още са част от състава на СГС и е насрочено съдебно заседание за 14.03.2024 г. Съдебното решение по делото е постановено на 22.04.2024 г.

5. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол

- **заявление вх. рег. №РС-24-648/25.10.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр.д. № 375/2013 г. по описа на РС – Златоград, т.д. № 92/2014 г. по описа на ОС – Смолян, т.д. № 512/2016 г. по описа на АС – Пловдив, ч.т.д. № 822/2017 г. по описа на ВКС, т.д. № 41/2017 г. по описа на ОС – Смолян, т.д. № 604/2020 г. по описа на АС – Пловдив, т.д. № 562/2021 г. по описа на АС – Пловдив, т.д. № 1248/2022 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е **10 години, 11 месеца и 28 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по т.д. № 92/2014 г. по описа на ОС – Смолян, продължило 2 години, е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение от 20.06.2015 г. е било обезсилено с решение от 08.11.2016 г. по т.д. № 512/2016 г. по описа на АС – Пловдив, като постановено по непредявен иск и делото е върнато на ОС – Смолян за ново разглеждане от друг съдебен състав. По този начин разглеждането на предявения иск е започнало отначало 2 години и 11 месеца след предявяването му.

В производството по т.д. № 41/2017 г. по описа на ОС – Смолян, образувано след връщане на делото за ново разглеждане, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 9 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- **заявление вх. рег. №РС-24-412/04.04.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 5386/2017 г. по описа на РС – Варна, адм.д. № 1441/2017 г. по описа на АдмС – Варна, адм.д. № 4191/2018 г. по описа на ВАС, гр.д. № 837/2020 г. по описа на РС – Варна, гр.д. № 2360/2022 г. по описа на ОС – Варна, гр.д. № 2797/2023 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 ЗЗДискр.

Общата продължителност на производството е **6 години, 9 месеца и 21 дни**.

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 1441/2017 г. по описа на АдмС – Варна, продължило 10 месеца, е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение от 23.01.2018 г. е било обезсилено с решение от 21.01.2020 г. по адм.д. № 4191/2018 г. по описа на ВАС и делото е изпратено за разглеждане на РС – Варна. По този начин разглеждането на предявените искове е започнало отначало 2 години и 9 месеца след предявяването им.

- **заявление вх. рег. №РС-24-478/05.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д. №66373/2016 г. по описа на СРС, гр.д. №9986/2017 г. по описа на СРС,

гр.д. №11924/2018 г. по описа на СГС, гр.д. №73089/2018 г. по описа на СРС, гр.д. №8621/2022 г. по описа на СГС).

Проверяваното производство е образувано по искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Общата продължителност на производството е *7 години, 2 месеца и 17 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. №9986/2017 г. по описа на СРС, продължило 1 година и 7 месеца, е допуснато забавяне, тъй като постановеното в това производство решение от 15.05.2018 г. е било обезсилено с решение от 29.10.2018 г. по гр.д. №11924/2018 г. по описа на СГС и делото е изпратено за на СРС за ново разглеждане от друг съдебен състав. Причината за обезсилване на решението е, че единият от ответниците по делото е починал преди приключването на устните заседания, но неговите наследници не са били конституирани в производството, респективно решението е било постановено срещу несъществуващ правен субект. По този начин разглеждането на предявения иск е започнало отначало 1 година и 11 месеца след предявяването му.

В производството по гр.д. №73089/2018 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 9 месеца, съдебното решение е постановено 6 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок. Забавяне е допуснато и при действията по връчване на решението по делото от 08.05.2020 г., като съобщението до единия от ответниците е върнато по делото на 18.06.2020 г. с отбелязване, че лицето е починало, а определението за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК е постановено на 18.05.2021 г.

- **заявления вх. рег. №РС-24-453/30.07.2024 г. и вх. рег. №РС-24-454/30.07.2024 г. по описа на ИВСС**, подадени от заявителите в качеството на жалбоподатели в проверяваното производство (адм.д. № 7/2018 г. по описа на АдмС – Кюстендил, адм.д. № 247/2018 г. по описа на РС – Дупница, адм.д. № 237/2019 г. по описа на АдмС – Кюстендил, адм.д. № 439/2019 г. по описа на АдмС – Кюстендил, адм.д. № 74/2020 г. по описа на АдмС – Кюстендил, адм.д. № 1409/2020 г. по описа на РС – Дупница, адм.д. № 330/2022 г. по описа на АдмС – Кюстендил, адм.д. № 6/2023 г. по описа на АдмС – Кюстендил, адм.д. № 117/2023 г. по описа на АдмС – Кюстендил).

Проверяваното производство е образувано по жалба срещу заповед с правно основание чл. 4к, ал. 6 ЗСПЗЗ.

Общата продължителност на производството е *6 години, 1 месец и 2 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по адм.д. № 247/2018 г. по описа на РС – Дупница, продължило 2 години, е допуснато забавяне, като постановеното в това производство решение от 04.10.2018 г. е било отменено с решение от 21.08.2020 г. по адм.д. № 74/2020 г. по описа на АдмС – Кюстендил, поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и делото е върнато на РС – Дупница за ново разглеждане от друг състав на съда. По този начин разглеждането на жалбата е започнало отначало 2 години и 8 месеца след подаването ѝ.

6. Несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на

човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните

- заявления вх. рег. №РС-24-573/20.09.2024 г. и вх. рег. №РС-24-574/20.09.2024 г. по описа на ИВСС, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 567/2014 г. по описа на РС – Сливница, гр.д. № 10522/2015 г. по описа на СРС, ч.гр.д. № 3294/2015 г. по описа на СГС, гр.д. № 7825/2020 г. по описа на СГС, гр.д. № 3148/2023 г. по описа на ВКС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. 200, ал. 1 КТ.

Общата продължителност на производството е **9 години, 5 месеца и 7 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д. № 10522/2015 г. по описа на СРС е продължило 5 години и 5 месеца, определението на основание чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва съдебно заседание по делото, е постановено 1 година и 3 месеца, след постановяване на определението по 27.11.2015 г. по ч.гр.д. № 3294/2015 г. по описа на СГС, с което за местно компетентен да разгледа предявения иск, е определен СРС. Забавания са допуснати и при организацията на съдебните заседания и събирането на доказателства. Насрочени са 6 съдебни заседания, като те са отлагани за изготвяне на заключения по допуснатите съдебно-медицинска и съдебно-счетоводна експертизи. Експертизите са допуснати в първото съдебно заседание на 14.07.2017 г., като заключенията по двете експертизи са приети в третото заседание на 22.06.2018 г. и е допуснато извършване на допълнителна СМЕ. Последвалите две заседания – на 22.02.2019 г. и на 27.09.2019 г. са отложени, защото заключението не е било изготвено.

В производството по гр.д. № 7825/2020 г. по описа на СГС, продължило 2 години и 11 месеца, е допуснато забавяне при постановяване на съдебното решение, като то е постановено 1 година и 4 месеца след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК 1-месечен срок.

- заявления вх. рег. №РС-24-586/25.09.2024 г. и вх. рег. №РС-24-587/25.09.2024 г. по описа на ИВСС, подадени от заявителите в качеството на молители в проверяваното производство (гр.д. № 64188/2020 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по иск с правно основание чл. чл. 4, ал. 1 ЗЗДН.

Общата продължителност на производството е **3 години, 7 месеца и 20 дни.**

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото са допуснати забавания, свързани с организацията на съдебните заседания и събирането на доказателства. Насрочени са 13 съдебни заседания, като 9 от тях са отложени за събиране на доказателства, а други 3 заседания по различни причини, като нередовно призоваване на молителите и поради заболявания на молителя, и на съдията-докладчик. Шест последователни съдебни заседания в периода от 14.12.2022 г. до 20.03.2024 г. са отложени поради неявяване на свидетел по делото. Съдът е предприел мерки за явяването на свидетеля, като последният два пъти е бил предупреден, че ще му

бъде наложена глоба, а в заседанието на 31.01.2024 г. му е наложена глоба и е разпоредено принудителното му довеждане.

- **заявление вх. рег. №РС-24-498/09.08.2024 г. по описа на ИВСС**, подадено от заявителя в качеството на молител в проверяваното производство (гр.д. № 61351/2022 г. по описа на СРС).

Проверяваното производство е образувано по искане с правно основание чл. 4, ал. 1 ЗЗДН.

Общата продължителност на производството е *1 година, 7 месеца и 21 дни*.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото са допуснати забавяния, свързани с организацията на съдебните заседания и събирането на доказателства. Насрочени са 6 съдебни заседания, като те са отложени за събиране на доказателства. Във второто съдебно заседание по делото на 14.03.2023 г. е допуснато извършване на съдебно-психологична експертиза и изготвяне на социален доклад, като заключението по СПЕ и социалният доклад са приети в последното заседание - на 18.01.2024 г. Причините за отлагането на заседанията са, че вещото лице не е било уведомено своевременно за допуснатата експертиза, както и, че не се е явило в едно от заседанията по здравословни причини. Освен посоченото, съдебното решение е постановено 5 месеца след приключване на разглеждането на делото в съдебно заседание.

Анализът на основателните констативни протоколи, изготвени по разгледани в периода **01.10.2024 г. - 31.12.2024 г.** заявления, подадени по реда на глава трета „а“ от ЗСВ показва, че през този период не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА

