

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

ОТ

Ивайло Йосифов Иванов
заместник на административния
ръководител – заместник
председател на Административен
съд – Русе

кандидат за заемане на длъжността
административен ръководител
– председател на
Административен съд – Русе

в процедура по избор на
административен ръководител –
председател на Административен
съд – Русе, открита с решение на СК
на ВСС по т.7.1.1 от протокол №
43/19.11.2024 г., обн. в ДВ бр.
101/29.11.2024 г.

2024 г.
гр.Русе

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл.194а, ал.2 от ЗСВ представям пред Вас своята концепция за стратегическо управление на Административен съд – Русе, структурирана в съответствие с изискванията на чл.47, ал.5, т.6 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на ВСС по протокол № 5/09.02.2017 г. В нея обосновавам своята визия как да бъде надградено вече постигнатото в Административен съд – Русе и как да бъдат решени останалите недовършени задачи.

Като част от управленския екип на съда следва да отбележа, че обстоятелствата, поради които тези задачи останаха недовършени, са обективни и са свързани основно с изненадващата за мен оставка на председателя на съда – съдия Диан Василев, подадена по лични причини преди довършване на втория му мандат, и освобождаването му, на основание чл.175, ал.1 от ЗСВ във връзка с чл.129, ал.3, т.2 от Конституцията на Република България, от тази длъжност с решение на СК на ВСС по т.3.1 от протокол № 42/12.11.2024 г.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Убедено вярвам, че ефективното управление по необходимост се основава на принципа на меритокрацията. „Обречени“ на успех са онези общности и организации, които насърчават подобна система на равните възможности, при която лидерството се поверява на най-талантливите и способни техни членове. В процедурата по избор на административни ръководители този принцип е и нормативно закрепен, доколкото критериите по чл.194б, ал.1, т.1 – т.3 от ЗСВ изискват изборът да се прави не просто според продължителността на стажа в съответния орган на съдебната власт, а въз основа на обективно сравнение на професионалната подготовка, управленската компетентност и нравствените качества на кандидатите.

На 45 години съм и имам онази жизнена енергия, която е необходима, за да бъде ефективно ръководен един съд. В решението си да участвам в процедурата по избор на административен ръководител се ползвам с подкрепата на своето семейство, което обстоятелство ми дава допълнителна морална устойчивост. Вярно е, че заемам длъжността заместник председател на Административен съд – Русе сравнително отскоро – от малко повече от две години. Независимо от това успях да натрупам достатъчно управленски опит и да опозная в детайли достиженията в дейността на съда и проблемите, пред които той е изправен, тъй като работя в него вече шест години. За това време опознах цялостния документооборот, материалната

база и техническото обезпечаване в институцията и най-вече хората — съдии и съдебни служители, които работят в нея и които са нейният най-ценен актив. Считам, че с така натрупаните знания и опит бих могъл да им бъда полезен и бих допринесъл за утвърждаването и по-нататъшното издигане авторитета на Административен съд – Русе.

В ежедневната си работа замествам председателя на съда в случай на отсъствие при упражняването на всички негови правомощия, с изключение на работодателската власт и в качеството на възложител съгласно чл.5, ал.2, т.7 от ЗОП, с които дейности също съм запознат. Аз разпределям постъпилите дела, подписвам всички документи при кореспонденцията на съда с други институции, представлявам Административен съд – Русе на официални събития, разрешавам отпуски, одобрявам изменения в графика на дежурствата на съдиите и т.н.

През цялото време от назначаването ми на посочената длъжност и понастоящем подпомагам председателя на съда в ръководната му дейност – осъществявам предварителен контрол за законосъобразността и качеството на всички вътрешни документи и такива, свързани с възникване, изменение и прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители преди да му бъдат докладвани за подпис, одобрявам, а при необходимост и редактирам, пресъобщенията по делата от обществен интерес, организирам и провеждам вътрешни обучения на съдебните служители, отговарям на техните въпроси, свързани с организацията на работата, разрешавам с тях междуличностни конфликти с цел възстановяване на нормалната работна атмосфера без да се достига до предприемането на дисциплинарни мерки, обръщам с тях внимание и съм предлагал помощ при докладвани ми от страна на съдиите слабости в тяхната работа. Аз провеждам срещите в съда с магистрати от други страни-членки на ЕС при посещенията им в страната по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO). Изготвям (и конкретно за 2022 г.) подробни анализи за причините за отмяната и обезсилването от касационната инстанция на съдебните актове, постановени от съдиите в Административен съд – Русе, които обобщени данни са включени в годишния доклад на съда. Аз разпределям и контролирам работата на съдебните помощници и председателствам комисията, провеждаща текущия конкурс за назначаване на 2 щ. бр. съдебен помощник. Свиквал съм общи събрания на съдиите, включително с участието на съдии от наказателното отделение на Районен съд – Русе, за уеднаквяване на съдебната практика и обсъждане начина на прилагане на решенията на Съда на ЕС. Координирам образователната програма, изпълнявана от Административен съд – Русе и участвам в нея с лекции пред ученици от русенските гимназии. Отговарям за връзките на съда с ЮФ на РУ „Ангел Кънчев“ и учебните посещения на студенти. Аз

осъществявам процесуалното му представителство по предявените срещу него искове по ЗОДОВ и председателствам втори троен/касационен съдебен състав.

Смея да твърдя, че се ползвам с уважението и подкрепата на своите колеги във всички съдилища и институции, в които работя и съм работил – Административен съд – Русе, Районен съд – Русе, Окръжен съд – Русе, Русенския университет „Ангел Кънчев“, ОД на МВР – Русе и Европейския съд по правата на човека. Без излишна скромност отбелязвам, че съдиите в Административен съд – Русе често търсят мнението и помощта ми по въпроси, свързани с гражданския процес, правото на ЕС и правата на човека, както и по данъчни и митнически дела, дела по ЗУСЕФСУ и ЗУТ и др. Съображенията в постановените от мен решения по сложни казуси или по серии от еднотипни дела се възприемат от моите колеги, които ги следват, понякога дословно. Както в Районен съд – Русе, така и в Административен съд – Русе съм постановявал съдебни актове, които са попадали във фокуса на общественото внимание и които са предизвиквали позитивни реакции в обществото, което представлява ясна индичия, че съм успял да намеря мярката на справедливостта.

В отношенията си с колегите и със съдебните служители умея, често на интуитивно ниво, да вниквам в естеството на конкретната социална ситуация и нейната динамика. Считаю, че разполагам с необходимите качества за управление и разрешаване на междуличностни напрежения и конфликти, което съм доказал в досегашната си работа като заместник председател. Намирам, че мога да разпределям по ефективен и справедлив начин както своето време и задачи, но така и времето и задачите на хората, с които работя. Старая се да ги мотивирам и да създавам у тях усещането за обща цел. Вярвам, че истинският авторитет се изгражда чрез прозрачно и компетентно управление, което вдъхва доверие.

По отношение на професионалните ми качества:

С решение на СК на ВСС по т.18 от протокол № 26/29.06.2021 г. бях повишен в по-горен ранг **„съдия във ВКС и ВАС“**.

С решения на СК на ВСС по т.28.1 и т.28.2 от протокол № 28/13.07.2021 г. бях атестиран периодично като е възприето предложението на КАК при СК за приемане на комплексна оценка **„Много добра“** при определени **100 точки**.

С решение на СК на ВСС по т.9 от протокол № 33/20.09.2022 г. бях **назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“** на Административен съд – Русе. На 06.10.2022 г., в съответствие с чл.8 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители-заместник председатели на

органи на съдебната власт, приети с решение на СК на ВСС, встъпих в горепосочената длъжност, която изпълнявам и понастоящем.

С решение на СК на ВСС по т.14.1 от същия протокол - протокол № 33/20.09.2022 г., бях повишен, на основание чл.160 и чл.193, ал.3 от ЗСВ, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе - търговска колегия като с решение на СК на ВСС по т.14.25, на основание чл.60, ал.1 от АПК, беше допуснато предварителното изпълнение на този акт.

В посочения конкурс за повишаване и заемане на 9 свободни длъжности "съдия" в окръжните съдилища - търговска колегия, обявен с решение на СК на ВСС по т. 7.5 от протокол № 18/11.06.2019 г., обн. в ДВ бр. № 53/05.07.2019 г., **бях класиран на първо място от всички 155 кандидати, с обща оценка 5,98.**

Участвах и в конкурса за повишаване и заемане на 23 свободни длъжности "съдия" в административните съдилища, обявен с решение на СК на ВСС по протокол № 12/13.04.2021 г., обн. в ДВ, бр. № 32/16.04.2021 г., в който **също бях класиран на първо място от всички 172 кандидати, с обща оценка 6,00.**

След като бях класиран на първо място и в двата конкурса приех предложението за заемане длъжността заместник-председател на Административен съд – Русе не поради никакви лични амбиции, а по изричната и настойчива покана не само на председателя на съда, но и на колегите съдии, чието мнение дълбоко уважавам и ценя. Възприех тази покана като искрена оценка на моите качества и желание да продължим да работим заедно, тъй като в противен случай, с оглед допуснатото предварително изпълнение на решението на СК на ВСС, трябваше да встъпя в длъжност като съдия в търговската колегия на Окръжен съд – Русе. Не е тайна, че човек се чувства най-добре в колектив, в който е наистина желан и оценен. Поради това, след встъпването ми на 06.10.2022 г. в длъжност като заместник на административния ръководител – заместник председател на Административен съд – Русе, се отказах от по-нататъшно участие в двата конкурса с ясното съзнание за поетия с този акт ангажимент към управлението на институцията.

Считам, че след като съм се класирал на първо място и в двата конкурса и така съм доказал професионалните си качества, а с решение на СК на ВСС от същата дата – от 20.09.2022 г. бях повишен в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе - търговска колегия, **с назначаването ми на заеманата от мен понастоящем длъжност конкурсното начало при кариерното ми израстване не се заобикаля чрез необосновано прилагане на изключението по чл.169, ал.2, изр.второ от ЗСВ**, който въпрос често се поставя при провежданите събеседвания с кандидатите за административни ръководители, респ. при назначаването на техни

заместници. **Към датата на назначаването ми за заместник на административния ръководител, предвид допуснатото предварително изпълнение на посоченото решение на СК на ВСС, встъпването ми в длъжност в друг орган на съдебната власт от същото ниво по смисъла на чл.169, ал.2, изр. първо от ЗСВ беше въпрос единствено на мой личен избор.**

От 01.03.2022 г. съм главен асистент в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Юридически факултет, катедра „Частноправни науки“, където водя упражненията по дисциплината „Гражданско процесуално право“. Академичната длъжност заемам след конкурс и успешно защитена пред научното жури тема *„Процесуалната субституция и доктрината за „корпоративния воал“ в практиката на ЕСПЧ“*. Автор съм на множество доклади на научни конференции и статии в правни списания в областта на потребителското, търговското и административното право и гражданския процес. Асистент в РУ „Ангел Кънчев“ съм от 01.03.2017 г.

Притежавам **образователно-научната степен „Доктор“**, присъдена с диплома № РУ-НС ... /22.10.2018 г. по докторска програма „Гражданско и семейно право“ след успешно защитена дисертация на тема *„Отговорност за вреди, причинени от дефект на стока“*.

Участвал съм като лектор в различни обучения с аудитория магистрати от различно ниво в органите на съдебната власт.

Така на 16.06.2023 г., в гр.Русе, в рамките на регионалното обучение, част от организирания от НИП и изпълняван от Окръжен съд – Русе проект „Съвременна учебна среда за съдии, прокурори, следователи и други представители на професионалната общност“, изнесох лекция на тема *„Основни принципи за защита правата по Хартата на основните права на Европейския съюз“* пред съдии от Окръжен съд – Русе и Районен съд – Русе.

На 07.07.2015 г., в гр.София, в рамките на организираната от ВСС кръгла маса в изпълнение на проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“, финансиран от Норвежкия финансов механизъм 2009-2014, изнесох пред колеги магистрати от различни нива лекция на тема *„Принципът на субсидиарността и ролята на националния съдия като гарант за спазване на правата по Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ)“*.

Участвал съм като лектор и в рамките на множество други семинари и обучения, посветени на правата на човека и защитата от домашно насилие.

След проведен конкурс бях командирован, в рамките на горепосочения проект на ВСС, в **Европейския съд по правата на човека гр.Страсбург, Франция** за периода от 06.11.2014 г. до 03.07.2015 г., където изпълнявах длъжността юрист (*case lawyer*) в Регистратурата на ЕСПЧ. В сферата на

отговорностите ми се включваше изготвянето на проекти на решения по допустимостта на жалби, подадени срещу Република България, разглеждани от едноличен състав на Съда (*single-judge formation*); участие в работни групи по провеждане на сравнителноправни изследвания в частта по отношение на Република България; участие в изработването на специализиран английско – български речник на термините, използвани в ЕСПЧ и практиката на ЕСПЧ.

След като бях поканен от страна на Регистратурата на ЕСПЧ бях повторно командирован в Европейския съд по правата на човека гр.Страсбург, Франция за периода от 16.11.2015 г. до 31.03.2016 г., този път по проект на Министерството на правосъдието, Дирекция "Процесуално представителство на Република България пред ЕСПЧ". След приключване на посочените два периода бях атестиран от старши юристите в Регистратурата на ЕСПЧ като на нивото на изпълнение на възложената ми работа беше поставена отлична оценка, за което съм приложил и съответните удостоверения.

Участвал съм, като обучаем, и в редица други дългосрочни стажове и обучения в различни формати, между които:

Обучение за съдии от държави-членки на ЕС в **Апелативния съд – Торино, Италия**, за периода от 05.10.2016 г. до 16.10.2016 г., по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение. Обучението включваше представяне на италианската съдебна система, граждански и наказателен процес и изнасяне на презентация от всеки от участниците в Университета в Торино.

Двуседмично обучение в Съединените американски щати, за периода от 04.06.2016 г. до 18.06.2016 г., организирано от Института за международно образование – САЩ по Програма „Обучение за млади професионалисти от сферата на правосъдието“. Стажът включваше запознаване със структурата и функциите на редица правораздавателни органи на щатско и федерално ниво, както и серия от лекции с лектори съдии, прокурори и други служители в сферата на правораздаването в Ню Йорк, Вашингтон и Денвър. В резултат на обучението придобих общ поглед и практически познания във връзка със статута на съдията, както и в областта на американския наказателен и граждански процес и производството по несъстоятелност. Проведеното обучение се оказа изключително полезно и от гледна точка на работата върху дисертационния ми труд с оглед събирането на информация относно Еднообразния закон-модел за отговорността за вреди от стока на САЩ (*Model Uniform Product Liability Act*), Еднообразния търговски кодекс на САЩ (*Uniform Commercial Code*) и американското прецедентно деликтно право, кодифицирано в

Restatement of Torts, които положения са залегнали и в Директива 85/374/ЕИО.

В периода от 13.04.2008 г. до 20.04.2008 г. участвах в програма за обмен и обучение на младши магистрати в областта на сътрудничеството по наказателни дела в **Националната школа на магистратурата гр.Бордо, Франция.**

Владея свободно, писмено и говоримо, **английски език на ниво C1** според Общата референтна езикова рамка, включително **юридически английски език. Участвах и в обучение, посветено на терминологията, използвана в данъчното право. Владея френски и руски език на ниво B1.**

Имам общ юридически стаж от над 18 години, от които 17 години като съдия:

- от 01.03.2006 г. до 05.10.2007 г. младши дознател в РПУ при Областна дирекция „Полиция“ – Русе;
- от 05.10.2007 г. до 05.10.2010 г. младши съдия в Окръжен съд – Русе;
- от 05.10.2010 г. до 06.10.2022 г. съдия в Районен съд – Русе (считано от 02.01.2019 г. бях командирован в Административен съд – Русе със заповед № 3262/21.12.2018 г., изменена със заповед № 1734/27.06.2019 г., и двете на Председателя на Върховния административен съд);
- от 06.10.2022 г. и понастоящем съм заместник на административния ръководител – заместник председател на Административен съд – Русе.

II. Анализ и оценка на състоянието на Административен съд – Русе. Достижения и проблеми в досегашната му дейност

Използваните при изготвянето на тази част от концепцията данни не се ограничават с посоченото в годишните доклади на съда и обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата, публикувани на интернет страницата на ВСС, а представят неговото актуално състояние към 29.11.2024 г., на която дата в ДВ е обнародвано решението на СК на ВСС за откриване на процедурата по избор на административен ръководител.

Съдебният район на Административен съд – Русе обхваща територията на област Русе и включва осем общини – общините Русе, Борово, Бяла, Ветово, Две могили, Иваново, Сливо поле и Ценово, в които има 83 населени места с общо население, по данни на НСИ към 31.12.2022 г., от 189 623 души. В съдебния район има две районни съдилища – Районен съд – Русе и Районен съд – Бяла. Независимо от прогресивно намаляващото население на страната, от която негативна тенденция за съжаление Област Русе не прави изключение, в последните години (с изключение на текущата

2024 г.) се забелязва отчетливо намаляване на регистрираната безработица и увеличаване на преките чуждестранни инвестиции и разходите за придобиване на ДМА, което се дължи до голяма степен на все по-широкото индустриализиране на областта (основно на територията на Община Русе). Това, от своя страна, е предпоставка за усложняване на обществените отношения като регулирането им от страна на администрацията поражда спорове, които, според установената в чл.133 от АПК местна подсъдност, се разглеждат от Административен съд – Русе.

Цялостната дейност на съда се подчинява освен на процесуалните закони, ЗСВ, ПАС и другите подзаконовни нормативни актове, приети с решения на Пленума на ВСС, но и на утвърдените от председателя вътрешни правила, което допринася за прозрачното и предвидимо управление на процесите в институцията:

- Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес (последната редакция на Правилата е изготвена изцяло от мен, като заместник на административния ръководител, за да бъдат съобразени измененията в АПК, приети с ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 10.10.2019 г.);
- Правила за разпределение на постъпилите в съда дела;
- Правила за публикуване на съдебни актове;
- Правила за реда и начина на събиране на държавните такси;
- Правила за плащане чрез ПОС терминални устройства по сметките на съда;
- Правила за поведение в съда и съдебната зала;
- Правила за достъп до обществена информация;
- Правила за работа с медиите;
- Правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризма;
- Вътрешни правила за организацията и дейността на комисията по професионална етика;
- Вътрешни правила за организация на дейността на Общото събрание на съдиите;
- Вътрешни правила за организация на работата на съдебните помощници;
- Вътрешни правила за защита на личните данни;
- Правила за подаване на сигнали по реда на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения (ЗЗЛПСПОИН);
- Стратегия за развитието на Административен съд – Русе 2022 – 2026 г.;
- Оперативни планове за всяка отчетна година.

1. Кадрова обезпеченост

Към края на 2024 г. утвърдената щатна численост на Административен съд – Русе за магистрати и съдебни служители включва 36 щатни бройки, от които 9 съдии, в това число 1 щ. бр. административен ръководител – председател, 1 щ. бр. заместник на административния ръководител – заместник-председател и 7 щ. бр. съдия, както и 27 съдебни служители.

1.1. Съдии

През 2024 г. в съда са правораздавали 9 съдии. Няма незаети щатни съдийски бройки. Седем от съдиите са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. В Административен съд – Русе няма формирани специализирани по материя отделения. Разпределението на делата в обособените групи се извършва между всички съдии. Със заповед № РД-06-576/16.12.2022 г. на председателя на съда, считано от 01.02.2023 г., са обособени три постоянни касационни/тричленни съдебни състава, както следва: съдиите Диан Василев, Елица Димитрова и Галена Дякова – първи състав, съдиите Ивайло Йосифов, Росица Басарболиева и Диана Калоянова – втори състав и съдиите Йълдъз Агуш, Вилиана Върбанова и Спас Спасов – трети състав. В случай на невъзможност член на състава да участва при разглеждане на делото заместването му се извършва въз основа на изрична заповед на председателя или неговия заместник и при съобразяване принципа на случайния подбор съгласно вътрешните Правила за разпределение на постъпилите в съда дела.

1.2. Съдебни служители

Структурата на съдебната администрация е в съответствие с ПАС. Към края на 2024 г. общият брой на назначените на постоянен (за неопределено време) трудов договор съдебни служители в Административен съд – Русе е 23-ма души като 4-ма (съответно 2-ма на длъжността „съдебен помощник“, един на длъжността „съдебен секретар“ и един на длъжността „съдебен статистик и деловодител“) са назначени, на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, на срочен трудов договор за времето до заемане на длъжността въз основа на конкурс. През текущата година няма незаети щатни бройки за съдебни служители.

Като разпределение на присъщите им функции щатните бройки за съдебните служители включват:

- ръководни длъжности: 1 щ. бр. съдебен администратор, 1 щ. бр. главен счетоводител;
- специализирана администрация: 3 щ. бр. съдебни помощници, 6 щ. бр. съдебни секретари, 1 щ. бр. съдебен деловодител – регистратура, 4 щ. бр. съдебни деловодители, 1 щ. бр. съдебен статистик и съдебен деловодител, 1 щ. бр. съдебен архивар и 2 щ. бр. призовкар;

- обща администрация: 1 щ. бр. системен администратор, 1 щ. бр. управител сграда, 1 щ. бр. служител за връзки с обществеността и съдебен деловодител, 1 щ. бр. касиер, 1 щ. бр. шофьор и работник, поддръжка сгради и 2 щ. бр. куриер и чистач.

По мотивирано искане на председателя на съда, с решение по протокол № 21/23.04.2024 г. комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС по щата на Административен съд – Русе беше разкрита още една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“.

С решение по т.1.8. от протокол № 16/18.09.2024 г. комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС даде съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за заемане на 2 щ. бр. за длъжността „съдебен помощник“ в Административен съд – Русе. Конкурсът беше обявен на 18.10.2024 г. като на 17.12.2024 г. конкурсната комисия, която аз председателствам, проведе първата писмена фаза от същия с допуснатите до участие кандидати и оцени представените писмени работи (решение на казус). Беше определена дата за втората фаза на конкурса, включваща устен изпит по въпроси от утвърдения конспект и събеседване с допуснатите петима участници – на 27.01.2025 г.

Въз основа на съотношението на броя на съдебните служители спрямо броя на съдиите може да се направят следните изводи:

При 9 съдии и 18 съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд - Русе съотношението между съдиите и служителите от специализираната администрация е 1:2.

Съотношението между броя на съдиите и всички 27 съдебни служители е 1:3.

Може да се заключи, че съотношението между броя на съдиите и общия брой на съдебните служители осигурява нормален ритъм на работа и ефективно изпълнение на служебните задължения. Съдът функционира в условията на нормална натовареност. Предвид утвърдения щат на съдиите, обемът на работата и степента на натовареност, следва да се приеме, че понастоящем щатната численост на съдебните служители е оптимална.

При проведеното през ноември 2023 г. ежегодно атестиране на 22-ма съдебни служители е определена оценка 1 „Отличен“, а на 3-ма съдебни служители - оценка 2 „Много добър“. С оглед резултатите от атестирането през 2023 г. 2-ма съдебни служители са повишени в ранг.

Резултатите демонстрират, че както през 2023 г., така и през 2024 г. служителите в Административен съд – Русе продължават стриктно и качествено да изпълняват задълженията си. Възникналите колебания при решаване на въпроси в ежедневната им дейност се преодоляват чрез участието в различни семинари и провеждани от мен вътрешни обучения. Може да се приеме, че съдебната администрация е надградила знанията и

практическите си умения, което е довело и до отличните резултати при атестирането.

2.Натовареност

Данните относно натовареността на съдиите в Административен съд - Русе по щат и действителната им натовареност спрямо брой дела за разглеждане и брой свършени дела за последните три пълни години, включително за текущата година – за периода от 01.01.2024 г. до 30.11.2024 г., могат да бъдат обобщени в следната таблица:

Година	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
01.01 – 30.11. 2024	12.18	9.01	12.31	9.10
2023	13.28	10.94	13.79	11.36
2022	11.15	9.32	12.67	10.60
2021	13.91	11.72	14.05	11.84

За сравнение натовареността на други равни по степен органи на съдебната власт е следната:

Натовареност	2021		2022		2023	
	Към дела за разглеждане	Към свършени дела	Към дела за разглеждане	Към свършени дела	Към дела за разглеждане	Към свършени дела
Административен съд – Шумен	12,64	11,44	9,65	8,26	9,85	8,44
Административен съд – Велико Търново	12,46	10,34	12,23	10,47	12,57	10,79

Общата за административните съдилища средна натовареност по щат за последните пълни три години (2021 г., 2022 г. и 2023 г.) е, както следва: за 2023 г. 14,19 дела спрямо всички дела за разглеждане и 11,07 дела спрямо общо свършените дела; за 2022 г. съответно 13,99 дела и 10,86 дела; за 2021 г. съответно 15,35 дела и 11,93 дела. Средната действителна натовареност в административните съдилища за същия период за 2023 г. е 14,79 дела спрямо общия брой на делата за разглеждане и 11,53 дела спрямо свършените дела; за 2022 г. 15,28 дела и съответно 11,86 дела и за 2021 г. 16,61 дела и съответно 12,91 дела.

Въз основа на статистическите данни може да се направи извод, че за последните три пълни години Административен съд – Русе е сред средно натоварените административни съдилища в страната. През 2024 г. е налице умерена тенденция към намаляване на общия брой на делата, което намаление обаче не е за сметка на делата с правна и фактическа сложност и не се отразява съществено на реалната натовареност на съдиите, измерена през брой процесуални действия, включително такива по събиране на доказателствата, време и усилия за детайлното проучване на делото, изследване на приложимото съюзно законодателство и съответствието на националното право с него и практиката на Съда на ЕС и ВАС. Макар да липсват сигурни индикатори за причините за намалението на делата, по мое мнение това може да бъде отдадено на общия спад на икономическата активност в страната (и глобално) през текущата година (вж. средносрочна макроикономическа прогноза за периода 2024 г. – 2026 г. на Института за икономически изследвания при БАН) и на липсата на редовно правителство и създаваната по този начин известна несигурност у администрацията при упражняване на нейните правомощия поради липсата на дългосрочен хоризонт на провежданите политики. Преустановяване действието на тези фактори логично би довело до увеличение броя на постъпващите дела.

3.Професионална квалификация на съдии и съдебни служители

Считам за безспорен факт, че в Административен съд – Русе правораздават съдии с висока правна квалификация като по-голямата част от тях са и с продължителен съдийски стаж. Двама от съдиите – аз и съдия Спас Спасов, притежаваме образователно-научната степен „Доктор“. Колегите активно участват в семинарите, организирани от НИП и АБАС, в регионалните обучения на административните съдилища и в работните срещи, посветени на работата с „ЕДИС“. Редовно се провеждат общи събрания за уеднаквяване на съдебната практика и еднакво прилагане на ключови решения на Съда на ЕС, включително със съдии от наказателното отделение на Районен съд – Русе. Обичайни са неформалните срещи за обсъждане на правни въпроси, разкриващи по-висока степен на сложност.

Съдебните служители в Административен съд – Русе също полагат необходимите усилия за повишаване на квалификацията си. В качеството на заместник-председател на 05.06.2024 г. проведох вътрешно обучение, посветено на производствата по несвършени дела по ПАС и процесуалните закони. Служителите в съда взеха участие и в редица други обучения във връзка с работата с деловодните системи „ЕДИС“ и „ЕВЕНТИС“.

4. Правораздавателна дейност

Данните относно броя на делата, разглеждани през периода от 01.01.2024 г. до 30.11.2024 г. могат да бъдат обобщени по следния начин:

Висящи дела към началото на периода:

Първоинстанционни административни дела – 141 бр.

Касационни дела – 113 бр.

Общо висящи дела към началото на периода – 254 бр.

Постъпили дела за периода:

Първоинстанционни административни дела – 568 бр., от които 7 бр. върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия по тях.

Касационни дела – 384 бр.

Общо постъпили дела за периода – 952 бр.

Общо дела за разглеждане:

Първоинстанционни административни дела – 709 бр.

Касационни дела – 497 бр.

Общо дела за разглеждане – 1206 бр.

За периода от 01.01.2024 до 30.11.2024 г.			
Вид дела	Висящи към началото на периода	Новопостъпили през периода	Общо дела за разглеждане
Първоинстанционни	141	568	709
Касационни	113	384	497
Общо	254	952	1206

Свършени дела за същия период:

Първоинстанционни административни дела – 562 бр.

Касационни дела – 330 бр.

Общо свършени дела: 892 бр.

През 2023 г. общият брой дела за разглеждане в Административен съд – Русе възлиза на 1434 бр., от тях новообразувани са 1237 бр., останалите висящи от 2022 г. са 197 бр., а върнатите за продължаване на съдопроизводствените действия са 4 бр. За сравнение, през 2022 г. общият брой дела за разглеждане в съда е 1204 бр., от тях новообразувани са 994 бр., а останалите висящи от 2021 г. са 210 бр. През 2021 г. общият брой дела за разглеждане в съда е 1335 бр., от тях новообразувани са 1130 бр., а останалите висящи от 2020 г. са 205 бр.

4.1. Качество

За периода от 01.01.2024 г. до 30.11.2024 г. от проверените от касационната инстанция 123 бр. решения 88 бр. са изцяло оставени в сила,

3 бр. са оставени в сила като са отменени или изменени в частта за разносните, 16 бр. са изцяло отменени с постановен акт по същество, 9 бр. са изцяло отменени и делото е върнато за ново разглеждане, 1 бр. е обезсилено като недопустимо, 4 бр. са отменени частично като е постановен акт по същество, 1 бр. решение е обезсилено частично и делото е върнато за ново разглеждане, а 1 бр. е отменено поради обективни причини. От общо обжалваните 42 бр. първоинстанционни определения 29 бр. са изцяло оставени в сила, 1 бр. е отменено и е постановен акт по същество, 10 бр. са отменени и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия, 1 бр. определение е отменено частично и е постановен акт по същество и 1 бр. е обезсилено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. От общо обжалваните 77 бр. определения по касационни дела (определения за спиране на производството по делото до постановяване на решение на Съда на ЕС по преюдициално запитване) 76 бр. са изцяло оставени в сила и 1 бр. е обезсилено като недопустимо. Броят на изцяло потвърдените съдебни актове през все още неприключилата 2024 г. възлиза на почти 80 %.

Данните за резултатите от инстанционната проверка на постановените от съдиите в Административен съд – Русе съдебни актове за периода от 2021 г. до 2023 г. включително са обобщени в следната таблица:

Година	Общ брой обжалвани дела	Резултат		
		Оставени в сила	Изцяло отменени	Частично отменени
2023	248	200	39	12
2022	228	125	41	2
2021	235	178	52	11

В процентно отношение резултатите през 2023 г. са най-добрите за последните три години: 80 % от проверените през тази година съдебни актове на АдмС – Русе са оставени в сила, само 16 % са изцяло отменени (в който процент е включено и едно обезсилено решение), а под 1% са частично отменени. За сравнение през 2022 г. оставени в сила са 75% от проверените съдебни актове, 22% са изцяло отменени (в този процент са включени и четири обезсилени решения) и 1% са частично отменени. Причините за обезсилването в два от случаите са обективни: настъпило в хода на касационното производство обстоятелство по чл.27а, ал.7 от ЗЗДт – влязло в сила решение на Районен съд – Русе по чл.28, ал.4 от ЗДДт за настаняване на детето по съдебен ред (по адм.д.№ 279/21 г. по описа на АдмС-Русе) и оттегляне на оспорването на ревизионния акт, заявено в касационното производство (по адм.д. № 85/2021 по описа на АдмС-Русе). През 2021 г. оставени в сила са 74 % от проверените от касационната

инстанция съдебни актове, 21 % са изцяло отменени (между които и две обезсилени решения), а 5% са частично отменени.

Високият процент оставени в сила съдебни актове е функция от и проявление на високата професионална квалификация на съдиите в Административен съд – Русе и на усърдието, което те влагат в правораздавателната си дейност.

4.2. Срочност

За периода от 01.01.2024 до 30.11.2024 г. са свършени общо 892 бр. дела, от които 562 бр. първоинстанционни административни дела и 330 бр. касационни дела.

Свършени в срок дела за периода от 01.01.2024 до 30.11.2024 г.			
Вид	До 1 м.	От 1 до 3 м.	Над 3 м.
Административни	210	213	139
Касационни	99	218	13
Общо	309	431	152

За последните три пълни години – от 2021 г. до 2023 г. включително, данните за продължителността при разглеждането на делата, респ. срочността при постановяване на съдебните актове по тях са, както следва:

Година	Общо свършени дела	Свършени в срок дела		
		До 1 м.	От 1 до 3 м.	Над 3 м.
2023	1181	421	570	190
2022	1007	257	573	177
2021	1125	428	538	159

Година	Общо свършени дела	Срок за изготвяне на съдебните актове		
		До 1 м.	От 1 до 3 м.	Над 3 м.
2023	1181	1181	0	0
2022	1007	1006	1	0
2021	1125	1124	1	0

Приключилите със съдебен акт през 2023 г. 1181 дела представляват 82 % от общия брой от 1434 дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2022 г. и 2021 г. този процент е 84 %.

Причините за отлагане на първоинстанционните дела и съответно за по-голямата продължителност на срока за тяхното разглеждане са преимуществено обективни: направени в съдебно заседание доказателствени искания от страните, които налагат отлагане на делото, на основание чл.148 от ГПК вр. чл.171, ал.2 от АПК, за събиране на

допуснатите в съдебно заседание писмени и гласни доказателства и изслушване заключенията на вещи лица. Принципно е положението, според което съдът се произнася по доказателствените искания на страните в закрито заседание – чл.171, ал.6, изр.първо от АПК. Тези искания обаче често не се заявяват от страните своевременно – с жалбата или с отговора по нея (често отговор въобще липсва), за да може съдът да се произнесе по допускането им в закрито заседание. Същевременно АПК не гледнава типичните за гражданския процес преклузии на процесуални права – чл.133 и чл.146, ал.3, изр. второ от ГПК. Процесуалното средство за борба с неоснователните отлагания на делата за събиране на доказателства остава механизмът на налагането на глоба на причинилата отлагането страна на основание чл.92а от ГПК вр. чл.144 от АПК, ако причините за късно направените доказателствени искания не са извинителни (ако не се касае до новоузнати или нововъзникнали обстоятелства).

Незначителен е броят на отложените дела по други причини, напр. поради нередовно призоваване на страни, неизтекъл срок за отговор по чл.163, ал.2 от АПК на ответника по жалбата, необходимост от конституиране на страни и отмяна на определението за даване ход на делото по същество и внасянето му за разглеждане в открито заседание.

5.Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно обслужване

5.1. Сграден фонд

От месец август 2012 г. Административен съд – Русе разполага със самостоятелна съдебна палата. Тя е разположена в поземлен имот 715, кв. 71А по плана на гр.Русе, с административен адрес ул.“Цариброд” № 6. В периода 2009 г. - 2012 г. сградата е била основно реконструирана и преустроена за нуждите на съда като е въведена в експлоатация с удостоверение № 130/ 25.07.2012 г. От архитектурна гледна точка тя е триетажна, с мансарден етаж и сутерен и плосък покрив. При въвеждането си в експлоатация сградата е отговаряла на всички нормативни изисквания.

Внедрени са съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. Има асансьор, изградена е и рампа за осигуряване достъп за хора с увреждания. На първия етаж са разположени две съдебни зали, деловодството и регистратурата, което улеснява достъпа на гражданите до тях. На втория етаж се намира третата съдебна зала, в която е монтирана и закупената след обществена поръчка система за видеоконференция. Във фойето на сградата има информационно табло и монитор, отразяващ актуална информация за разглежданите през деня дела и в трите съдебни зали. Те са оборудвани със системи за звукозапис като пред всяка от тях е поставен информационен монитор с график на

насрочените за разглеждане дела. Регистратурата за класифицирана информация съответства на мерките за сигурност по ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

За съжаление, понастоящем са налице сериозни проблеми със състоянието на фасадата на сградата, което създава потенциална опасност за живота и здравето на всички, които преминават в близост до нея. Засегнатите участъци по фасадата са забелязани още през 2019 г. (писмо изх.№ РД-15-74/18.03.2019 г.) и са констатирани в първия доклад от нейното обследване през 2020 г. Самата фасада е изпълнена с плочи от полиран гранит в два цвята – светлобежов и тъмнозелен. Основната част от облицовката в светлобежово е решена като окачена фасада, а тъмнозелената ѝ част – чрез залепване на плочите с циментово лепило към основата. През 2020 г. проблемните участъци са маркирани с алуминиево тиксо, което е направено и с допълнителната цел да бъде предотвратено отлепването на плочите от основата. Понастоящем, предвид изминалите 4 години, закрепването им по този начин е изцяло компроментирано.

При извършеното от арх.Ралица Панайотова през месец август 2021 г. последващо техническо обследване и проучване на състоянието на фасадата са установени множество слабости при нейното изпълнение. Основният констатиран проблем е свързан с нарушаване водоуплътността на облицовката поради лошо изпълнени фуги, респ. недобре уплътнени фуги на лепената част от фасадата с еластичен водоотблъскващ материал. Това, от своя страна, е довело до проникване на влага в дълбочина на камъка и последвалите го неблагоприятни реакции на материала – частично (засега) отлепване на плочите от основата, както и образуване на бели ивици от калциев карбонат, които нарушават нейната естетическа визия. В резултат на обследването са дадени предписания за повторното залепване на плочите от засегнатите участъци, респ. за тяхното анкерирание при невъзможност за отлепването от местата им, фугиране на неуплътнените фуги, почистване на повърхностите и цялостното финално третиране на лепената гранитна облицовка с повърхностен хидрофобен импрегнатор.

С решение на Пленума на ВСС по т.2.3.33 от протокол № 16/28.04.2022 г. е увеличен § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд - Русе с 221 261 лева - за текущ ремонт на отводнителната система и фасади и др. Сумата е определена въз основа на количествено-стойностната сметка, изготвена през 2021 г.

Във връзка с обявяване на обществената поръчка, на основание чл.21 от ЗОП, от изпълнителя, извършил техническото обследване и проучване на фасадата на сградата – арх.Панайотова, е поискано определянето на актуална прогнозна стойност на необходимите СМР. От представените подробни количествени и количествено-стойностни сметки за отделните

видове СМР и чертежи, онагледяващи конкретните места, на които те следва да бъдат изпълнени, става ясно, че прогнозната стойност на описаните в тях СМР възлиза на 252191,23 лева без ДДС, респ. 302629,48 лева с ДДС по цени, актуални към 14.06.2022 г. Увеличената прогнозна стойност е обусловена от ръста на цените на материали и труд, както и от цялостните инфлационни процеси в страната. В тази връзка е изпратено писмо с изх.№ ФСД-02-124/24.06.2022 г. до Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ за одобряване на корекция по бюджета на съда и отпускане на допълнително финансиране в размер на 90 392 лева. С решение на Пленума на ВСС по т.10.1.2 от протокол № 25/21.07.2022 г. е увеличен § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд - Русе с исканата сума от 90 392 лева.

Въз основа на резултатите от обследването е изготвена обществена поръчка с предмет: „Ремонтни дейности по фасади на сградата на Административен съд – Русе“ с обява за събиране на оферти, публикувана на 20.09.2022 г. в Регистъра за обществени поръчки (РОП) с уникален № 01625-2022-0001, с обща прогнозна стойност на поръчката 252190,83 лева без ДДС, т.е. попадаща към момента на процедурата в стойностните рамки по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП – от 50 000 лева до 270 000 лева, които процедури следва да бъдат организирани, провеждани и възлагани от административните ръководители съгласно решение по т.6.1 от протокол № 1/18.01.2018 г. на Пленума на ВСС. На основание чл.189а, ал.3 вр. ал.2 от ЗОП срокът за подаване на оферти е продължен до 13.10.2022 г. В така определения срок е постъпила една оферта, подадена на 30.09.2022 г., с ценово предложение от 231029,47 лева без ДДС. Тъй като предложението за изпълнение по своето съдържание не е отговаряло на изискванията на възложителя и техническата спецификация, процедурата по обществената поръчка е прекратена на основание чл.110, ал.1, т.2, пр.посл. вр. чл.193 от ЗОП, с утвърден от възложителя, в лицето на председателя на съда, протокол, публикуван в РОП на 02.11.2022 г. Поради приключване на процедурата без да бъде избран изпълнител отпуснатото финансиране е възстановено по бюджета на ВСС.

През следващата 2023 г., с решение по т.6.1.8 от протокол № 22/17.08.2023 г. на Пленума на ВСС, бюджетът на Административен съд – Русе по § 10-00 „Издръжка“ отново е увеличен - с 313 429 лв.

Препятствие пред обявяване и изпълнение на обществената поръчка през 2023 г. обаче се оказа късното приемане на бюджета и липсата на подходящи метеорологични условия за изпълнение на предвидените СМР през есенно-зимния период, тъй като третирането на засегнатите участъци от фасадата следва да става след като повърхностите са напълно изсъхнали като за нанасяне на предвидените лепила, фугиращи смеси и импрегнатори

също се изисква сухо време. Тъй като не е усвоена, сумата е повторно възстановена по бюджета на ВСС.

През 2024 г., с писмо изх. № ФСД-02-13/08.01.2024 г., пред ВСС своевременно е представено искане за осигуряване на средства, но такива през текущата година не са били отпуснати и обществена поръчка с горния предмет не е била обявявана.

Считам недопустимо състоянието на една модерна и красива публична сграда, в нарушение на чл.195, ал.3 от ЗУТ, да е такова, че да застрашава живота и здравето на гражданите, съдиите и съдебните служители. Както беше посочено, поставеното алуминиево тиксо не гарантира устойчивостта на плочите от фасадата, а гражданите, предвид изминалия продължителен период от нейното поставяне, вече не се съобразят с предупредителната лента, поставена на тротоарите около сградата.

Необходимо е да се възложи допълнително обследване, което да изясни актуалното състояние на фасадата, респ. да се определи актуална прогнозна стойност на необходимите СМР предвид изминалия период от време. По мое мнение, поради забавяне общия темп на инфлацията в страната през 2024 г., увеличението на тази стойност не би следвало да е значително. Ако обаче такова все пак има, то е много вероятно прагът на прогнозната стойност от 300 000 лева да бъде надвишен, при което и съгласно решение на Пленума на ВСС по т.6.3.1 от протокол № 1/18.01.2018 г., допълнено с решение на Пленума на ВСС по протокол № 7/28.03.2019 г., обществената поръчка би следвало да бъде организирана, проведена и възложена от ВСС.

В тази връзка заявявам готовността си, ако бъде избран за административен ръководител – председател на Административен съд – Русе, да се ангажирам с нейното провеждане в съответната приложима процедура съгласно чл.20, ал.2, т.2 от ЗОП, ако това ми бъде възложено от страна на ВСС в съответствие с възможността, регламентирана с решение на Пленума на ВСС по т.6.3.2 от протокол № 1/18.01.2018 г., допълнено с решение на Пленума на ВСС по протокол 7/28.03.2019 г.

Налице са и други проблеми със състоянието на сградата, чието решаване тепърва предстои. Така например битумната обшивка на покрива старее и при нарушаване на нейната водоплътност ще се стигне до течове, които могат да бъдат избегнати при своевременната ѝ подмяна, за което до ВСС вече е отправено искане за отпускане на средства, но такива все още не са отпуснати.

По стените на складовите помещения, находящи се в северната част на подземния етаж, е налице интензивно развитие на мухъл. По мое мнение причината за това е високата влажност на въздуха в комбинация с липсата

на отопление в тези помещения през зимния сезон. Следва да се отбележи, че в подземния етаж е разположено и помещението на архива като проблемът с високата влажност на въздуха, водеща до повреждането на документите, беше решен със закупуването на съответната техника (влагоабсорбатор).

По паната на окачения таван в коридора и работилницата, поради теч на кондензиращата се по недобре изолираните тръби вода, има множество петна като някои от паната се разпадат при опит за тяхното преместване. Необходимо е цялостното почистване на стените, тяхното обработване със съответния препарат против мухъл, грундирането и боядисването им и последващото им импрегниране с цел да се избегне развитието на мухъл върху боята. Изолационният материал от водопроводните тръби, в участъка на теча по тавана, следва да бъде премахнат, за да бъде установена конкретната причина за теча, която следва да бъде отстранена. Искането за отпускане на средства за посочените текущи ремонти следва да бъде обосновано в съответствие с Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт, приети с решение на Пленума на ВСС по протокол № 22/26.09.2019 г.

5.2. Техническа обезпеченост и информационно обслужване

5.2.1. Хардуерна обезпеченост

Административен съд – Русе разполага със сървър, който осъществява три функции: по съхранение правата на потребителите и споделените папки в локалната мрежа на съда, поддръжката на софтуер за ЛС и ТРЗ и правно-информационната система „АПИС“; по поддръжка на деловодната програма, както и уеб-функция, която поддържа частта от интернет сайта, включена в рубриката "Дела". Домейн контролерът на мрежата е на базата на операционна система Windows 2016 Server. Поради извеждането от експлоатация и бракуване на другите сървъри, мрежата на съда остана без резервиращ сървър (резервиращ домейн контролер).

Това наложи обявяването на 01.11.2024 г. на обществена поръчка с уникален № 01625-2024-0001, с предмет: „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности за нуждите на Административен съд – Русе“ в процедура по събиране на оферти с обява, на стойност 17350 лева без ДДС, по три обособени позиции: сървър с лиценз за операционна система – 1 брой, масив за данни, включващ: дискове за сървър – 6 бр. и RAID контролер – 1 брой и мрежово оборудване, включващо управляеми комутатори - 3 броя и маршрутизатор и защитна стена – 1 брой. Обществената поръчка беше успешно проведена като по обособените позиции бяха сключени договори с изпълнител за доставка на посоченото оборудване.

Персоналните компютри на служителите и съдиите са доставени в периода 2017 – 2020 г. Операционните им системи и приложният софтуер се обновяват периодично с цел подобряване производителността и поддържане на оптимална сигурност при работа. В дейността си съдиите и съдебните служители имат постоянен достъп на работните си места до правна информационната система „АПИС“ и интернет.

През 2023 г. съдът проведе и обществена поръчка с уникален № 01625-2023-0001, с прогнозна стойност 47 564 лева без ДДС, за доставка на компютърна и периферна техника и оборудване по шест обособени позиции, както следва: високоскоростен мрежов скенер – 1 брой; професионален настолен докуменен скенер – 1 брой; лаптопи с лицензи за операционна система – 4 броя; WI – Fi мрежа – 1 брой; озвучителна техника за оборудване на тържествена зала – 1 бр. и система за видеоконферентна връзка за една съдебна зала – 1 брой. Въз основа на проведената поръчка бе закупено и посоченото оборудване, което понастоящем е въведено в експлоатация. Видеоконферентната система е инсталирана в съдебна зала № 3 и включва 2 бр. камери, 1 бр. интерактивен дисплей, микрофони и говорители, както и съответния софтуер, което дава възможност изслушването на страни и разпитът на свидетели и вещи лица да бъдат извършвани чрез видеоконференция съгласно чл.171, ал.3 от АПК. Съдиите и съдебните служители разполагат с двустранно печатащи мрежови принтери и скенери, разположени на всеки от трите етажа. По този начин се намаляват разходите за консумативи, обслужване и поддръжка. Закупен е и високоскоростен скенер с възможност за сканиране на голям обем, който значително облекчава работата на съдебните служители при сканирането на документите по делата, а оттам и улесни работата на съдиите, както и допълни предоставяната информация по електронните дела ЕПЕП.

Всички съдии и съдебни помощници разполагат с персонални лаптопи, на които е инсталирана правно-информационната система „АПИС“. Съдиите разполагат чрез служебните си квалифицирани електронни подписи и с дистанционен достъп до „ЕДИС“ с цел обявяване на съдебните актове и извършване на справки.

Предстои да бъде решен проблемът със състоянието на мрежовите кабели, които не са подменяни от въвеждането на сградата на съда в експлоатация. Кабелите стареят и губят своите свойства, което създава смущения в предаването на сигнала по тях до интернет розетките в някои от служебните помещения, а оттам и до персоналните компютри на съдиите и служителите, които ги ползват.

5.2.2. Софтуерна обезпеченост

В Административен съд – Русе са внедрени и се използват следните софтуерни продукти:

- единната деловодна информационна система (ЕДИС), разработена от „Ай Би Ес – България“ ЕООД, която, считано от началото на 2024 г., е основната деловодна програма в съда;
- деловодната система САС „Съдебно деловодство“, разработена от „Информационно обслужване“ АД, която има поддържаща „ЕДИС“ функция;
- система за случайно разпределение на делата (ССРД), разработена от фирма „Смарт Системс 2000“;
- система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), разработена от фирма „Смарт Системс 2000“;
- система „Омекс 2000“, разработена от „Омегасофт“ ООД;
- система „КОНТО“, разработена от „ДиУеър“ ЕООД ;
- деловодна система „Eventis R7“, разработена от „Енвизимо внедрявания и поддръжка“ ЕООД.

ЕДИС е въведена в експлоатация в Административен съд – Русе в изпълнение на решение по т.29.2. по протокол № 24/ 21.09.2023 г. на Пленума на ВСС относно поетапно ѝ внедряване и използване в административните съдилища. От 20.11.2023 г. всички действия, извършвани в предходната основна деловодна система САС „Съдебно деловодство“ бяха извършвани паралелно и в „ЕДИС“. В края на 2023 г. в Административен съд – Русе беше въведена и система за общо деловодство „Eventis R7“. Съдържанието на рубриките на интернет страницата на съда с адрес <https://ruse-adms.justice.bg> се допълва и актуализира при необходимост. Поддръжката и обновяването на страницата се осъществява от системния администратор. Създадената и постоянно актуализирана Информационна система при Административен съд – Русе дава възможност за търсене по номер на дело и периоди на постановяване на съдебния акт и достъпване през интернет на обезличените данни (протоколи от съдебни заседания и съдебни актове), съдържащи се в деловодната система на съда.

Предизвикателство остава липсата на пълна интеграция между деловодната система „ЕДИС“ и Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП).

При миграцията на данни от предходната деловодна програма – САС „Съдебно деловодство“ към „ЕДИС“ имаше единични случаи на автоматично връчване на постановените съдебни актове чрез „ЕПЕП“ без такова връчване да е било заявявано от страните, съответно разрешавано от съда. Подадените в тези случаи заявления са само за достъп до електронната папка по висящи дела без в тях да има волеизявления за връчване на съдебните актове чрез ЕПЕП. Въпреки това и при липсата на разпореждане от съдия в този смисъл съдебните актове по тези дела бяха автоматично изпратени на заявителите именно чрез ЕПЕП, което постави въпроси при преценката срочността на подадените частни и касационни жалби.

На следващо място, миграцията на отделните бази данни на административните съдилища, генерирани в САС „Съдебно деловодство“, към ЕДИС и различният начин, по който едни и същи физически/юридически лица и техните представители са идентифицирани в тези бази данни (само с три имена или фирма, с/без ЕГН, ЕИК, личен номер на адвокат и др.) затруднява идентифицирането им в общата база данни на ЕДИС, а оттам - и коректното въвеждане на информацията в нея. Тук проблемът е донякъде и нормативно обусловен, тъй като, за разлика от изискванията към съдържанието към исковата молба – чл.127, ал.1, т.2 от ГПК, приложими по препращане единствено в исковите производства по глава единадесета „Производства за обезщетения“ съгласно чл.204, ал.5 от АПК, чл.150, ал.1, т.2 от АПК не изисква да бъде посочван ЕГН на българските граждани, съответно чл.150, ал.1, т.4 от АПК не поставя изискване търговците и юридическите лица да посочват ЕИК. Именно ЕГН/ЕИК обаче представлява онзи уникален идентификатор, чрез който физическото/юридическото лице може да бъде индивидуализирано еднозначно за целите на въвеждането на информацията в „ЕДИС“. Липсата на такова изискване в закона обаче, като условие за редовност на жалбата, води до това, че оспорващият не винаги сочи тези данни.

Затруднение пред извършването от страните на процесуални действия в електронна форма създава и невъзможността за подаване посредством „ЕПЕП“ на електронни документи до административните съдилища и в частност до Административен съд – Русе, както и невъзможността дължимите държавни такси по делата да бъдат заплащани чрез виртуален ПОС терминал и следващото от това лишаване на оспорващия от правото да ползва намалението от 15 % от размера на държавната такса съгласно чл.73, ал.4 от ГПК вр. чл.144 от АПК. Тази такса по делата по ЗУСЕФСУ – чл.27, ал.6 от същия закон, например е пропорционална и може да достигне значителни размери. Следва да се отбележи, че възможността за извършване на процесуални действия в електронна форма по реда на ЗСВ по административни дела, съответно задължението на съда да осигури техническа възможност за това, са нормативно закрепени в чл.18а, ал.1 и ал.2 от АПК. Предвидената възможност за подаване на жалби, протести и иски молби по електронен път по реда на ЗСВ означава именно извършването на тези процесуални действия посредством ЕПЕП съгласно чл.360в, ал.2, т.2 от ЗСВ.

Административен съд – Русе е регистриран в Системата за сигурно електронно връчване, представляваща модул на Портала на електронното управление по смисъла на ЗЕУ (при преглед на регистрациите в ССЕВ от административните съдилища такава нямат само Административен съд – Бургас и Административен съд – Ловеч). Чрез ССЕВ, която се поддържа от

изпълнителната власт – от Министерството на електронното управление, е предвидено само изпращането на съобщения до страните в съдебното производство, в съответствие с изискването на чл.137, ал.1 и ал.2 от АПК, при представена информация за наличие на профил в ССЕВ, но не и извършването на процесуални действия в електронна форма, които следва да бъдат извършвани именно чрез ЕПЕП – арт. от чл.18а, ал.3 от АПК, чл.360в, ал.2, т.2 от ЗСВ и Наредба № 6 от 3.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма. Разбира се, изпратените от страните чрез ССЕВ документи до Административен съд - Русе, надлежно се регистрират и ако са подписани с КЕП в съответствие с чл.141 от АПК и чл.7 от Наредба № 6 от 3.08.2017 г., се считат редовни.

Административен съд – Русе продължава да приема всякакви електронни документи, включително жалби и иски молби, подписани с КЕП, изпратени на обявената електронна поща за кореспонденция по дела delo@admcourt-ruse.com. Както обаче беше посочено, изпращането на документа на електронната поща на съда или чрез ССЕВ, доколкото съответното действие не е извършено чрез ЕПЕП, по аргумент от противното на чл.73, ал.4 от ГПК вр. чл.144 от АПК, няма за последица редукия на дължимата от оспорващия държавна такса.

6. Комуникационна и медийна политика

Комуникационната политика на съда може да бъде разгледана в два аспекта в зависимост от нейната целева група – с насоченост спрямо вътрешната публика, включваща съдиите и съдебните служители и с насоченост по отношение на външната публика – медиите и обществеността като цяло.

Добрата вътрешната комуникация в рамките на Административен съд – Русе има пряко отношение към неговото управление и е предпоставка за оптималното му функциониране. Тя е инструментът, чрез който административният ръководител може да влияе на членовете на своя екип, а оттам и на процесите в институцията и чрез който той получава необходимата му обратна връзка, за да взема информирани управленски решения. Добрата комуникация между членовете на една организация има не само информационна стойност, но се явява от особена важност за изграждането на доверие, за поддържането на мотивацията на съдиите и съдебните служители и създаването у тях на усещане за обща цел.

За целта считам, че е необходимо да бъде възстановена практиката на ежеседмични срещи (т.нар. „оперативки“) със служителите с ръководни функции, а при необходимост и с всички съдебни служители, на които, без излишен формализъм, да бъдат разпределяни задачите и отговорностите, някои от задачите при необходимост да бъдат приоритизирани като бъде

напомняна важноста на тяхното срочно и качествено изпълнение. Със съдиите следва да бъдат провеждани общи събрания, на които да бъдат дискутирани общи проблеми и организационни въпроси, включително такива от компетентността на председателя на съда, дори и без прилагане на формалното ограничение по чл.92, ал.3 от ЗСВ. За укрепване сътрудничеството между членовете на екипа на съда следва да бъде продължена традицията за общи пътувания, празници и др. подобни.

Комуникацията с външната публика е от изключително значение за изграждане на публичния образ на Административен съд – Русе и следва да бъде съобразена с утвърдените в Комуникационната стратегия на съдебната власт цели и приоритети. Тя може да бъде подобрена чрез възстановяване на практиката по провеждане на годишни срещи с медиите. Конкретната тема при подобни срещи може да бъде свързана с различни изменения в законодателството, институционални промени и важни изменения в съдебната практика – тълкувателни решения, решения на Съда на ЕС или ЕСПЧ, които да бъдат поднасяни на достъпен за общата публика език или пък да се изразяват в нарочно организирано регионално обучение за журналисти с ресор „съдебна система“.

Считам, че особено полезно би било Административен съд – Русе да създаде собствен профил в социалната мрежа Facebook, на който да публикува информация за дела с обществен интерес, кадрови промени в съда, обявени конкурси за заемане на свободни работни места, видеоклипове и снимки от публични събития.

Следва да бъде продължена добрата практика за организиране на публични събития в партньорство с академичната общност, русенски училища и НПО с отговорност и основен ангажимент към младите хора, като например:

- ден на отворените врати (в съда се провежда ежегодно от 2013 г. с кратка пауза по време на Ковид пандемията) и като част от програмата - организиране на съвместно събитие с ученици в гимназиален курс, свързано с работата на съда;

- образователна програма (всяка година Административен съд – Русе приобщава ново училище към кампанията) с цел превенция на правонарушенията и повишаване информираността за структурата и функциите на съдебната власт;

- събития, свързани с популяризирането на правораздавателната и обществената дейност на съда чрез срещи с различни НПО и младежки сдружения;

- извършване на анкетни проучвания за степента на познанията за работата на институцията;

- продължаване на партньорството с РУ „Ангел Кънчев“ в полза на качествено висше образование по специалността „Право“ и бъдещата професионална реализация на младите юристи чрез провеждане на студентски практики, стажове и симулативни процеси;

Ако ми бъде гласувано доверие като ръководител на Административен съд – Русе бих организирал благотворителни изложби в навечерието на различни християнски празници с цел набиране на средства за хора в нужда.

Намирам, че трябва да бъде укрепено сътрудничеството с НИП по линия на обмена на магистрати в рамките на EMCO с цел Административен съд – Русе да бъде домакин и да организира стажове на колеги от други държави-членки на Съюза, както и да бъде организирано общо посещение на съдиите от Административен съд – Русе в административни съдилища на други държави-членки в рамките на посочения обмен. Организирането на такива посещения безспорно би сплотило колегите и би допринесло за повишаване на правната им квалификация. Така например в края на юни 2023 г. в съда гостува прокурор Марио Песучи от Окръжната прокуратура в гр. Кунео, регион Пиемонт, Италия в рамките на едноседмично обучение по програмата за обмен на магистрати на EMCO на тема „Икономически престъпления“. Той беше посрещнат от мен и беше запознат с националния ни административен и административнонаказателен процес и ролята на прокурора в него и имаше възможност да посети открити съдебни заседания като му разясних естеството на извършваните в тях процесуални действия. Домакин при посещението на магистрата от Италия обаче беше Окръжна прокуратура – Русе, а не на Административен съд – Русе.

7. Анализ на дейността и специфики на районните съдилища в съдебния район на Административен съд – Русе

Както беше посочено по-горе, в съдебния район на съда има две районни съдилища – Районен съд – Русе и Районен съд – Бяла. Административен съд – Русе е касационна инстанция по административните дела (напр. по оспорване на заповеди за задържане по реда на чл.72, ал.4 от ЗМВР) и по административнонаказателните дела, разглеждани от наказателните отделения на двете районни съдилища, както и по административните дела, разглеждани от гражданските им отделения (напр. по делата по ЗСПЗЗ, каквито почти няма).

7.1. Районен съд – Русе

Съдебният район на Районен съд – Русе включва общините Русе, Иваново, Сливо поле и Ветово. Към 01.01.2023 г. Районен съд – Русе има утвърден щат от 24 магистрати, от които 1 председател и 2 зам. председатели и 21 съдии. Част от съдиите са командировани в Окръжен съд

– Русе. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 37/14.12.2023 г. е съкратена една свободна длъжност „съдия“ в Районен съд – Русе като към 31.12.2023 г. Районен съд – Русе има утвърден щат от 23 магистрати. През 2023 г. общо трима съдии, двама от наказателното и един от гражданското отделение, са били повишени в длъжност съдия в Окръжен съд – Русе. Още един съдия е назначен на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе - гражданско отделение, а един съдия е командирован в Окръжен съд – Русе до обявяване на конкурс и заемане на вакантната съдийска длъжност.

През 2023 г. Районен съд – Русе е разгледал 776 бр. административнонаказателни дела, което, според отчетния доклад на този съд, е с 262 бр. повече от този вид дела през 2022 г. Като негатив през 2023 г. е отбелязана тенденцията към занижаване процента на потвърдените съдебни актове по АНД на съдиите от наказателното отделение като увеличеният брой на отменените такива се дължи основно на констатирано от Административен съд – Русе, в качеството на касационна инстанция, неправилно приложение на материалния закон.

Посоченото обстоятелство още веднъж подчертава колко важно е редовно да се провеждат общи събрания с участието на съдиите от наказателното отделение на Районен съд – Русе, за уеднаквяване на съдебната практика. Това обаче предполага осъзнат ангажимент и съответната активност на колегите от районните съдилища, които следва да се включват по активно в организирания от Административен съд – Русе такива събрания.

7.2. Районен съд – Бяла

Съдебният район на Районен съд – Бяла включва общините Бяла, Борово, Две могили и Ценово. В началото на 2023 г. Районен съд – Бяла има утвърден щат за съдии, както следва: 1 щ.бр. административен ръководител – председател и 3 щ. бр. съдия. Както е записано и в годишния отчетен доклад за 2023 г., спецификите на съдебния район на Районен съд – Бяла се изразяват в това, че той включва малки населени места, територията му е заета предимно от земеделска земя при високо ниво на безработица и застаряващо население. През 2023 г. в съда са образувани 83 бр. административнонаказателни дела, а свършените такива дела са 84 бр. От общо обжалваните 27 бр. съдебни акта по АНД оставени в сила са 12 бр. (или 44.44%), изцяло отменени с постановен акт по същество са 5 бр. (или 18.52%), изцяло отменени и с връщане на делото за ново разглеждане са 8 бр. (или 29.63%) и частично отменените са 2 бр. (7.41%). Тук следва да се отбележи, че и във връзка с дейността на съдиите от наказателното отделение на Районен съд – Бяла напълно важат изложените по – горе съображения за необходимост от полагане на повече старание за

повишаване на квалификацията и включване в общите събрания, организирани от Административен съд - Русе.

III. Цели за развитието на Административен съд – Русе и мерки за достигането им

Въз основа на горния анализ на състоянието на съда и очертаните достижения и проблеми в неговата работа може да се направи извод, че постигнатите резултати от гледна точка на качеството и срочността на правораздаването са много добри. Добрият микроклимат и колегиалните отношения между съдиите и между тях и съдебните служители безспорно допринасят за тяхното постигане. Набелязаните в тази част на концепцията цели са конкретни и са свързани както със запазване и надграждане на постигнатото, но така и с решаване на стоящите проблеми, свързани основно с подробно описаното по – горе състояние на фасадата на съдебната палата, подобряване цялостната вътрешна комуникация, както и с повишаване публичната разпознаваемост на съда.

1.Повишаване на квалификацията и качеството на работа на съдиите. Уеднаквяване на съдебната практика

Предложените тук мерки са както „класически“, но така и нови - отразяващи бурното развитие на технологиите. Живеем във времената на Четвъртата индустриална революция, характеризираща с масовото навлизане на приложен софтуер с изкуствен интелект (*Chat GPT, Perplexity, Copilot, Gemini* и др.). Съдебната власт не трябва да изостава от този процес като съдиите следва да бъдат запознати с начина на използването на изкуствения интелект за правни изследвания и по възможност да бъдат включени в съответните обучения, които могат да бъдат разработени от НИП. Предвид огромния обем правна информация, с която работят, магистратите следва да могат ефективно, при прилагане на комбинации от различни критерии, да търсят и намират такава не само в националните правно-информационни системи, но и на интернет страниците на различни институции – в базата данни за Право на ЕС *EUR-Lex*, на интернет страниците на Съда на ЕС, ЕСПЧ, Съвета на Европа, ООН, Хагската конференция по МЧП, портала за национално право на държавите-членки на ЕС *N-Lex* и т.н.

Мерки за постигане на целта:

- включване на съдиите в регионалните обучения на административните съдилища, в семинарите, организирани от НИП и в програмата за обмен на магистрати на ЕМСО като предоставените учебителни материали се публикуват в локалната мрежа на съда за общо ползване;

- организиране на регионални обучения на административните съдилища и краткосрочни стажове по линия на ЕМСО, на които Административен съд – Русе да е домакин. Това би способствало не само за повишаване квалификацията на съдиите и тяхната езикова компетентност, но и за повишената разпознаваемост на съда в професионалната общност, включително в международен план;
- включване на съдиите в обучения, посветени на начина на използването на приложен софтуер с изкуствен интелект за правни изследвания и ефективното търсене на информация в различни бази данни, каквито обучения могат и следва да бъдат разработени от НИП. Ангажирам се, както съм го правил и досега, да споделя с колегите си личния си опит от начина на формулиране на подходящ въпрос (т.нар. *prompt*), включително на английски език, за постигане на максимално точен отговор при използване на посочените приложения, респ. за комбиниране на различни критерии за успешно търсене на информация;
- провеждане на общи събрания на съдиите, включително с участието на съдиите от наказателните отделения на районните съдилища в Русе и Бяла, с цел уеднаквяване на съдебната практика и начина на прилагане на решенията на Съда на ЕС.

2.Подобряване срочността на правораздавателната дейност

Постигането на тази цел изисква координация между съдиите и служителите в Административен съд – Русе при прилагане на набелязаните мерки.

Мерки за постигане на целта:

- стриктното прилагане на правилата за електронното връчване на призовки, съобщения и книжа във всички случаи, предвидени в чл.137, ал.1 и ал.2 от АПК; на оспорващия следва да бъде своевременно указвана необходимостта, като условие за редовност на жалбата, от посочване на електронен адрес в съответствие с чл.150, ал.1, т.2 и т.4 от АПК, респ. на персонален профил в ССЕР, ако има такъв;
- предприемане на организационни мерки и провеждане на вътрешни обучения на съдебните служители от специализираната администрация с цел своевременното изготвяне и изпращане на призовките и размяната на книжата по делото и недопускане на отлагания на дела поради нередовно призоваване, неизтекъл срок по чл.56, ал.3 от ГПК вр. чл.144 от АПК, неизтекъл срок за отговор по чл.163, ал.2 от АПК и др. под.;

- произнасяне от съда по направените доказателствени искания по възможност в закрито заседание, както изисква чл.171, ал.6, изр. първо от АПК, за да може всички допуснати доказателства да бъдат събрани в едно съдебно заседание, в което да приключи и делото;
- включване на съответното предупреждение в определението за насрочване на делото, респ. налагане на глоби по чл.92а от ГПК вр. чл.144 от АПК при доказателствени искания, направени за пръв път в открито съдебно заседание, довели до неоснователното отлагане на делото, ако причините за късно направените такива не са извинителни (ако не се касае до новоузнати или нововъзникнали обстоятелства).

3. Възстановяване фасадата на съдебната палата и продължаващо подобряване на материалната база

Мерки за постигане на целта:

- възлагане на допълнително обследване състоянието на фасадата на сградата с цел определяне на вида и обема на необходимите СМР и прогнозната им стойност в съответствие с чл.21, ал.2 от ЗОП. В случай, че прогнозната стойност е над прага от 300 000 лева отново заявявам съгласието си да ми бъде възложено нейното организиране и провеждане съгласно възможността, предвидена в решение на Пленума на ВСС по т.6.3.1 от протокол № 1/18.01.2018 г., допълнено с решение на Пленума по протокол № 7/28.03.2019 г. в съответната приложима съгласно чл.20, ал.2, т.1 от ЗОП процедура;
- отправяне на искане до ВСС за превеждане по бюджета на съда на необходимите средства за изпълнението на обществената поръчка. Искането следва да бъде направено своевременно (в началото на годината), за да се осигури необходимото време за приключване на процедурата по обществената поръчка и пълното изсъхване на фасадата след пролетните валежи и изпълнението на предвидените СМР при сухо време (за предпочитане през лятото);
- провеждане на процедурата по обществената поръчка (при необходимост с експертното съдействие на експертите от отдел „Инвестиции и строителство“ на дирекция „УССВ“ на Администрацията на ВСС в съответствие с Указанията във връзка с упражняване на правомощията на административните ръководители по чл.5, ал.2, т.7 от ЗОП);
- стриктен контрол за качествено изпълнение на СМР от страна на изпълнителя, на който е възложена поръчката;

- събиране на оферти за подмяна на мрежовите кабели в част от служебните помещения, в които има проблем със сигнала, както и за третиране и боядисване на стени и подмяна на засегнатите от мухъл пана от окачения таван в подземния етаж и отправяне на искане до ВСС за отпускане на средства;
- определяне на приложимата процедура по ЗОП въз основа на данните за прогнозните стойности на тези дейности;
- подмяна на битумната обшивка на покрива на сградата (при сухо време), за което до ВСС вече е направено искане за отпускане на средства;
- извършване на всички други необходими текущи ремонти с цел опазване на материалната база, поддържане на естетическата визия на сградата и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд.

4.Подобряване на вътрешната комуникация. Повишаване на общественото доверие в работата на съда. Предприемане на мерки за неговата публична разпознаваемост

Мерки за постигане на целите:

- считам наложително възстановяването на практиката на регулярни срещи в началото на седмицата със служителите с ръководни функции (т.нар. „оперативки“), а при необходимост и с всички служители, на които срещи да бъдат набелязвани текущите цели и да бъдат разпределени задачите за тяхното постигане. Тези срещи следва да са стегнати и с кратка продължителност, което създава усещане за спешност при изпълнение на задачите и допълнително ще мотивира служителите. По този начин се гарантира прозрачността на управлението и се повишава вътрешният контрол, тъй като в рамките на екипа всеки ще е запознат със задачите, поставени на неговите колеги и определените за тяхното изпълнение срокове;
- създаване на профил на Административен съд – Русе в социалната мрежа Facebook, на който да бъде публикувана информация за разглеждани дела с обществен интерес, кадрови промени в съда, обявени конкурси за заемане на свободни работни места, видеоклипове и снимки от публични събития с участието на съдии и съдебни служители и др. под.;
- възстановяване на практиката на провеждане на годишни срещи с медиите и различни благотворителни инициативи;
- продължаване на активното участие на Административен съд – Русе в ежегодно провежданите инициативи: Ден на отворените врати,

образователната програма, партньорството с РУ „Ангел Кънчев“ чрез провеждане на студентски практики, стажове и симулативни процеси, различни събития, свързани с популяризирането на правораздавателната и обществената дейност на съда чрез срещи с различни НПО и младежки сдружения.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за председател на Административен съд – Русе ще вложя цялата си енергия за утвърждаването и по-нататъшното издигане авторитета на институцията. Ще отстоявам своята и тази на колегите съдии независимост и ще се старая да насърчавам у тях и служителите на съда усещане за призвание и обща цел в името на едно бързо, качествено и прозрачно правосъдие.

Ivaylo

Yosifov

Ivanov

/Ивайло Йосифов/

23.12.2024 г.
гр.Русе

С УВАЖЕНИЕ:

