

**ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА
НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ ПЛЕНУМА НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
за 2023 година**

Съобразно чл. 16, т. 3 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация (Правилника/ПОДВССНА) Комисията по правни въпроси (КПВ) е постоянна комисия към пленума на Висшия съдебен съвет (ВСС).

Съставът и правомощията на Комисията по правни въпроси намират своята регламентация в чл. 19 от Правилника. Съгласно посочената разпоредба, Комисията се състои от осем членове - четирима от съдийската колегия и четирима от прокурорската колегия и осъществява следните дейности:

1. изготвя проекти на подзаконови нормативни актове в предвидените от закона случаи и вътрешноведомствени правила, които внася в пленума на Висшия съдебен съвет или в съответните колегии за приемане;

2. изготвя становища по проекти на закони и на нормативни актове на Министерския съвет и на други централни органи на изпълнителната власт, които се отнасят до съдебната система;

3. изготвя предложения за законодателни изменения, които счита за необходими, и ги подготвя за внасяне в орган със законодателна инициатива след съгласуването им с органите на съдебната власт и след решение на пленума на Висшия съдебен съвет, съдийската или прокурорската колегия;

4. организира обсъждането на проекти за изменение на нормативни актове с органите на съдебната власт, включително обобщава постъпилите становища на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители и ги внася за обсъждане в пленума на Висшия съдебен съвет, съдийската или прокурорската колегия;

5. изготвя проект на доклад за дейността на Висшия съдебен съвет, както и становища по внесените от Върховния касационен съд, от Върховния административен съд и от главния прокурор доклади;

6. изготвя проект на становища по дела пред Конституционния съд, по които Висшият съдебен съвет е конституиран като заинтересована страна;

7. изготвя становища по съдебни производства със значим обществен интерес, по които Висшият съдебен съвет е конституиран като страна;

8. подготвя проекти на споразумения с други органи и организации, които подлежат на последващо утвърждаване от пленума;

9. координира работата на Висшия съдебен съвет по изпълнение на мерките по Механизма за сътрудничество и оценка;

10. изготвя проект на годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на дейността на Висшия съдебен съвет.

При изпълнение на тези свои задължения, Комисията е подпомагана от трима експерти от дирекция „Правна“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет, е заседавала 31 пъти, като е разгледала 150 точки.

I. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 1 от ПОДВССНА – изготвяне на проекти на подзаконови нормативни актове.

1. Правилник за администрацията на европейските делегирани прокурори.

Съгласно разпоредбата на чл. 342, ал. 1, изр. второ ЗСВ „по предложение на европейския прокурор от България в колегията на Европейската прокуратура пленумът на Висшия съдебен съвет приема правилник за администрацията на европейските делегирани прокурори“.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, с решение по т. 1 от протокол № 1/16.01.2023 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Правилник за администрацията на европейските делегирани прокурори, както и да бъде обнародван в Държавен вестник.

2. Правилник за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация.

В заседание на КПВ, проведено на 20.03.2023 г. е разгледано предложение от Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Съгласно направеното предложение, вмененото с разпоредбата на чл. 72, т. 5, б. „г“ ПОДВССНА на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ (ИТСС) задължение да поддържа регистъра на командированите магистрати следва да бъде прехвърлено на дирекция „Конкурси на магистрати“, като за целта бъде отменена разпоредбата на чл. 72, т. 5, б. „г“ и допълнена разпоредбата на чл. 73, т. 9, като бъде създадена б. „г“.

Мотив за направеното предложение е обстоятелството, че поддържания от дирекция ИТСС регистър съдържа информация за назначаването, повишаването, преместването, освобождаването, отстраняването, понижаването или освобождаването от длъжност на командированите магистрати, а тази информация се събира и съхранява от дирекция „Конкурси на магистрати“.

След провеждане на процедурата предвидена във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, с решение по т. 3 от протокол № 10/14.06.2023 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Правилник за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация

3. Наредба № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели. В заседание на Комисията, проведено на 24.04.2023 г. е разгледано предложение от Съвета на съдебните заседатели към Софийски градски съд за промяна на Наредба № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели. По същество предложението е за отпадане на 4-часовото ограничение в чл. 25, ал. 3 от Наредба № 7. Комисията установява, че за приемане на 4-часовото ограничение в чл. 25, ал. 3 от Наредба № 7 през 2022 г. са извършени задълбочени анализи и е дадена нееднократна възможност на заинтересованите лица да изразят становища по предвиденото. От мотивите към НИД на Наредба № 7 се установява също, че допълнението на ал. 3 на чл. 25 е направено с оглед преодоляване на установени разлики в практиката на отделните съдилища. Също следва да се обърне внимание, че до настоящия момент във ВСС не са постъпвали сходни или идентични искания и предложения за отмяна на времевото ограничение, въведено в нормата на чл. 25 ал. 3 от Наредба № 7, от други заинтересовани лица. Горното е мотив КПВ да изрази отрицателно становище по направеното от Съвета на съдебните заседатели към СГС предложение за изменение и допълнение на чл. 25, ал. 3 от Наредба № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели (протокол № 7/24.04.2023 г.).

4. Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Борислав Сарафов, и.ф. главен прокурор на Република България. В същото се съдържа предложение за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България.

По същество предложението е за премахване на длъжността „съдебен администратор във Върховна административна прокуратура“, като се прави предложението функциите на тази длъжност да се поемат от съдебния администратор на Върховна касационна прокуратура. Предложението е мотивирано с неголемия брой съдебни служители във Върховната административна прокуратура, както и с цел съблюдаване на оптималната бюджетна дисциплина и оптимизиране на щатната численост на администрацията на прокуратурата на Република България.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, с решение по т. 3 от протокол № 15/11.09.2022 г., е предложила

на пленума на ВСС да приеме Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България и да го обнародва в Държавен вестник.

5. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

Измененията и допълненията в Наредба № 5 се налагат във връзка с обнародвани изменения и допълнения в Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 11 от 02.02.2023 г.), в който се въвежда електронна форма като правило при воденето на заповедните производства.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, както и след съгласуването ѝ с министъра на правосъдието, с решение по т. 1 от протокол № 25/27.10.2022 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

6. Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

Измененията и допълненията в Наредба № 6 се налагат във връзка с обнародвани изменения и допълнения в Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 11 от 02.02.2023 г.), в който се въвежда електронна форма като правило при воденето на заповедните производства.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, както и след съгласуването ѝ с министъра на правосъдието, с решение по т. 2 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

7. Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения.

С приет на 20 юли 2023 г. Закон за изменение и допълнение на Търговския закон (ЗИД на ТЗ) се транспонират в националното законодателство изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно реструктуриране, за опрощаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 („Директива 2019/1023“).

С оглед изпълнението на изискванията за събиране и отчитане на статистика за производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения, в параграф 113 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ТЗ е заложено изготвянето на наредба от Висшия съдебен съвет, включително и във връзка с правомощията му по чл. 377а от Закона за съдебната власт.

С представения проект на наредба се уреждат реда и условията за предоставяне информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения по член 29 от Директива (ЕС) 2019/1023 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година, взаимодействието и обмена на информация между Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието в изпълнение на чл. 377а от Закона за съдебната власт.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ с решение по т. 3 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения.

8. Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация. На 02 февруари 2023г. в бр. 11 на ДВ е обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията (ЗИД на ЗМ), с който се извършват изменения и допълнения и в Гражданския – процесуален кодекс (ГПК) и Закона за съдебната власт ЗСВ). Измененията влизат в сила на 01.07.2024 г.

Новата разпоредба на чл. 84а ЗСВ регламентира, че към всеки окръжен съд се създава съдебен център по медиация с териториални поделения към районните съдилища, който организира провеждането на процедурите по медиация по висящи съдебни дела съгласно глава шеста на

Закона за медиацията. Структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация и задълженията на координатора от своя страна следва да бъдат определени с наредба, приета от ВСС.

След изготвяне на проект на Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация от нарочно създадена работна група и след провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ с решение по т. 4 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, която да се обнародва в държавен вестник.

9. Наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация.

На 02 февруари 2023г. в бр. 11 на ДВ е обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията (ЗИД на ЗМ). В чл. 25 от Закона за медиацията законодателят регламентира, че подборът на медиаторите към съдебните центрове по медиация, редът за вписването и заличаването им от списъците към окръжните съдилища, тяхното обучение, мандат и контрол върху дейността им, както и дейността на координаторите на центровете се уреждат с наредба, приета от Висшия съдебен съвет. С наредбата следва да се уредят и размерът на дължимите от страните такси за съдебния център и разноските в процедурата по медиация по висящи съдебни дела.

След изготвяне на проект на Наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация от нарочно създадена работна група и след провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им, КПВ с решение по т. 5 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме предложения нормативен акт.

10. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

В заседание на КПВ, проведено на 20.11.2023 г. е разгледано предложение на председателя на Върховния касационен съд за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. По същество предложенията са две, като първото е за увеличаване на броя на резервните членове на конкурсните комисии, определени за провеждането на конкурсите за първоначално назначаване на съдии в административните съдилища и за преместване и повишаване в длъжност на съдии, прокурори и следователи, с изключение на тези за

младши съдии, за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районен съд и за преместване в районен съд – от двама на четирима, от които трима магистрати и един хабилитиран учен по правни науки. Второто предложение е за допълване хипотезите на заместване на редовен член от резервен такъв със случаите на отстраняване на редовен член/членове от комисията от извършването на оценка за притежаваните от отделен кандидат професионални качества.

След изразяване на положително становище от страна на Комисията и провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им, проектът на нормативен акт е предложен за приемане от пленума на ВСС с решение по протокол № 30.13.12.2023 г.

II. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 2 от ПОДВССНА – становища по проекти на закони и на нормативни актове на Министерския съвет и на други централни органи на изпълнителната власт, които се отнасят до съдебната система.

1. Законопроекти.

1.1. Закон за противодействие на корупцията. С решение по т. 6 от протокол № 1/16.01.2023 г. КПВ е приела за сведение законопроекта, тъй като с решение по т. 36 от протокол № 31/27.10.2022 г., пленумът на ВСС е изразил положително становище по Проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на проект на Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи висши държавни длъжности, чийто текстове са идентични с предложените в Закона за противодействие на корупцията.

1.2. Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. С конкретния законопроект се цели оптимизиране и подобряване на работата и ефективността на съдебната система в процеса на въвеждане на реално и пълноценно електронно правосъдие, както и улесняване на достъпа до правосъдие. Предложенията за изменение и допълнение са мотивирани и от необходимостта от промяна на нормативната уредба в частта за електронното правосъдие, въз основа на съществуващите възможности чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), съответно чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) да бъдат извършвани от съда и страните предвидените в процесуалните закони изявления и процесуални действия.

След произнасяне от страна на КПВ с решение по протокол № 5 от 20.03.2023 г., пленумът на ВСС е изразил положително становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, с резерви и бележки по конкретни текстове

1.3. Закон за въвеждане на еврото в Република България С този акт се регламентират обществените отношения, свързани с присъединяването на България към еврозоната. С решение по т. 2 от протокол № 5/20.03.2023 г. КПВ е изразила положително становище по проекта на Закон за въвеждане на еврото в Република България.

1.4. Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс. След преглед на постъпилата преписка КПВ е установила, че предложенията касаят създаването на нов престъпен състав в чл. 172а, ал. 2 НК, като целта му е наказателното преследване на лица, създаващи условия за онлайн пиратство – например чрез изграждане и поддържане на сайтове за торент тракери, уеб платформи и други дейности, които попадат в дефиницията за „услуга на информационното общество“ по смисъла на Закона за електронната търговия. Предвиждат се квалифицирани състави за повторност или за причиняване на значителни вредни последици. КПВ с решение по протокол № 5/20.03.2024 г. е приела за сведение предложението за законопроект, тъй като предложенията за изменения и допълнения в НК са извън приложното поле на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ.

1.5. Закон за несъстоятелност на физическите лица. Законопроектът цели създаване на нарочна уредба на производство по несъстоятелност за физически лица без имущество и доходи. Комисията констатира, че разоредбите, относими към дейността на ВСС, вече са били одобрени с решение по т. 17 от протокол № 32/03.11.2022 г., поради което е приела предложението за сведение (протокол № 5 от 20.03.2023 г.).

1.6. Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс. С предложението се цели пълното транспониране на Директива 2012/13 ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно правото на информация в наказателното производство (Директива 2012/13 ЕС). С решение по протокол № 5 от 20.03.2023 г. законопроектът е приет за сведение, тъй като предложенията за изменения и допълнения в него са извън приложното поле на разпоредбата на чл.30, ал.2, т.13 от ЗСВ.

1.7. Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. По същество предложенията за изменения и допълнения на Закона за съдебната власт са в следните направления:

- ограничаване броя на заместниците на главния прокурор – заместник при Върховна касационна прокуратура и заместник при Върховна административна прокуратура, както и правомощията които той може да им възлага;

- заличаване на възможността главният прокурор и неговите заместници да отменят или изменят прокурорски актове в случаите когато не са били предмет на съдебен контрол;

- въвеждане на общи събрания в прокуратурите със сходни правомощия на тези на съдилищата, разписани в сега действащия ЗСВ.

- отмяна на института на командироването по отношение на прокурорите и следователите, като в тази връзка е въведен в преходна и заключителна разпоредба 14-дневен срок след приемане на предложението за прекратяване на всички командирования към монета. След обсъждане на предложенията, в заседание проведено на 11.07.2023 г., Комисията изразява отрицателно становище по законопроекта (протокол № 12/11.07.2023 г.).

1.8. Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс. С предложените изменения и допълнения на Гражданския процесуален кодекс се цели да се подобри ефективността и бързината на съдебното производство чрез улесняване на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства, като същевременно се спомогне за намаляване на забавянията и на разходите за физическите лица. Комисията счита, че предложенията за изменения и допълнения в ЗИД на ГПК се отнасят до особените правила относно производството по граждански дела при действието на правото на Европейския съюз и са извън приложното поле на разпоредбата на чл.30, ал.2, т.13 ЗСВ, поради което, с решение по протокол № 12/11.07.2023 г. е приела същия за сведение.

1.9. Закон за изменение и допълнение на Закона за Европейската заповед за разследване. С предложеното изменение и допълнение се цели да бъдат създадени ефективни правни средства за защита при издаване и признаване на Европейска заповед за разследване (процедура по обжалване на издаването и процедура по обжалване на признаването), както и да бъдат предвидени национални правни средства за защита, чрез които засегнатите от извършените действия по разследване лица да имат възможност да оспорват законосъобразността и необходимостта от тези действия, както и да искат обезщетение, в случай че те са били разпоредени или изпълнени незаконно. КПВ счита, че предложенията за изменение и допълнение в Закон за изменение и допълнение на Закона за Европейската заповед за разследване са относими към дейността по разследване и правораздаване на органите на съдебната власт и са извън приложното поле на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ, очертаваща компетентността на пленума на ВСС. С оглед на последното и предвид утвърдената практика на Комисията по правни въпроси към пленума на ВСС, искането за изразяване на становище е прието за сведение с решение по протокол № 15/11.09.2023 г.

1.10. Закон за изменение и допълнение на Закона за движение по пътищата. С решение по протокол № 15 от 11.09.2023 г. законопроектът е приет за сведение, тъй като предложенията за изменения и допълнения в него са извън приложното поле на разпоредбата на чл.30, ал.2, т.13 от ЗСВ.

1.11. Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 г. Във връзка със съществуващ риск от неизпълнение на мерки 3.3.1 и 5.5.1

от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, финансирани по Оперативна програма „Добро управление“, чрез административен договор „Въвеждане на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт“, с бенефициент ВСС, министърът на финансите предлага, до трайното установяване в Закона за публичните финанси на тази регламентация, при подготовка на проекта на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. да бъдат включени правни норми за регламентиране въвеждането на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт с бюджетната процедура за 2025 г. С решение по протокол № 17/20.09.2023 г. КПВ е изразила положително становище по така направеното предложение.

1.12. Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България.

След обобщаване на получените от постоянните комисии на ВСС становища, КПВ е изготвила консолидирано такова, като в него са коментирани отделните параграфи от предложението и са изложени мотиви за приемането или съответно неприемането им. С решение по протокол № 19 от 02.10.2024 г. Комисията е внесла, изготвеното от нея становище в заседание на пленума на ВСС.

2. Проекти на наредби.

2.1. Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. С решение по т. 8 от протокол № 1/16.01.2023 г. КПВ е изразила положително становище по проекта на нормативен акт и е направила предложение до пленума на ВСС, на основание чл. 403, ал. 1 ЗСВ да съгласува без забележки проекта на Наредбата за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

2.2. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-1 от 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. С оглед отправеното искане на министъра на правосъдието, КПВ е предложила на пленума на ВСС да изрази предварително положително становище и да отправи редица редакционни бележки по проекта на нормативен акт (протокол № 27/20.11.2023 г.).

2.3. Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността. Предложените изменения в проекта на Наредбата са извън приложното поле на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 13 от ЗСВ, очертаваща компетентността на пленума на Висшия съдебен съвет, поради което с решение по протокол № 15 от 11.09.2023 г. е приета за сведение.

2.4. Наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация. След съобразяване с предоставеното от Комисия „Управление на собствеността“ към пленума на ВСС, КПВ е предложила на пленума на ВСС да съгласувала внесения от министъра на

правосъдието нормативен акт и да направи редица предложения за изменения и допълнения (протокол № 25/27.10.2023 г.)

3. Други актове.

3.1. Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвета за неговото прилагане. С решение по протокол № 03/20.02.2023 г. Комисията е изразила положително становище по проекта на Постановление и е предложила на пленума на ВСС да се присъедини към него.

3.2. Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството. Предвид обстоятелството, че предложенията за изменения са извън приложното поле на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ, с протокол № 11/03.07.2023 г. КПВ е приела за сведение проекта.

III. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 3 от ПОДВССНА – изготвяне на предложения за законодателни изменения.

1. Наказателен кодекс.

Във ВСС е постъпило предложение от административното ръководство на Софийски районен съд относно инициране на изменения на чл. 116, ал. 2 и чл. 131, ал. 2 от Наказателния кодекс, с цел завишаване на наказанията, предвидени за извършени престъпления убийство и причиняване на телесна повреда на призовкар. С решение по протокол № 13 от 25.07.2023 г. КПВ е изпратила същите на министъра на правосъдието с оглед упражняването на законодателна му инициатива.

2. Закон за съдебната власт.

Във Висшия съдебен съвет е получено писмо от и.ф. председател на Районен съд – Ихтиман с искане за изразяване на становище във връзка с разпоредбата на чл. 330 ЗСВ. Отправено е питане дали ограничението на 330, ал. 2 ЗСВ се отнася и до общия размер на полагащия се платен годишен отпуск в работни дни. В случай че Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС приеме, че не би могла да тълкува закона, е изразено искане за реализиране на правомощието ѝ по чл. 19, т. 3 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, а именно изготвяне на предложение за законодателно изменение и внасянето му в орган, притежаващ законодателна инициатива.

Комисията по правни въпроси е прила, че материалноправната норма е неясна, поради което е направила предложение до министъра на правосъдието за отпадане на същата (протокол № 13/25.07.2023 г.).

IV. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 5 от ПОДВССНА – изготвяне на проект на доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и становища по внесените от Върховния касационен съд, от Върховния административен съд и от главния прокурор доклади.

1. Годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2022 г.

Съгласно чл. 30, ал. 2, т. 11 ЗСВ пленумът на ВСС изготвя и внася в Народното събрание до 31 май всяка година годишен доклад за дейността си. В съответствие с правомощията на КПВ по чл. 19, т.5 от ПОДВССНА е изготвен Годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2020 г. Същият съдържа обща информация за правомощията на пленума и колегиите на ВСС както и подробните отчети за дейността на всяка една комисия, които осигуряват оперативната работа по осъществяване на отделните правомощия. Приет е на заседание на Комисията, проведено на 15.05.2023 г. и с решение по протокол № 8 от същата дата е внесен за разглеждане в заседание на пленума на ВСС.

2. Годишен доклад на председателя на Върховния касационен съд за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2022 г.

На свое заседание, проведено на 15.05.2023 г. КПВ е разгледала Доклад на председателя на Върховния касационен съд за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2022 година, като е констатирала, че същият е подробен и информативен и съдържащ отчет за дейността на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии на ВКС, като в Глава първа от него е извършен анализ на данните, очертани са проблемите и предизвикателствата. Част от Доклада е и обобщената информация за дейността на съдилищата в Република България, базираща се на статистически данни и на въпроси, свързани с дейността на съдилищата, поставени в годишните доклади. Разгледана е и натовареността на съдилищата, както и качеството на правораздавателната дейност по различните видове дела. Включен е и нарочен раздел, анализиращ комуникационната дейност на съдилищата при извънредна епидемична обстановка

Във връзка с горното Комисията с решение по протокол № 8/15.05.2022 г. е изразила положително становище по Доклада и е предложила на пленума на ВСС да приеме същия и на основание чл. 30, ал. 2, т. 4 от ЗСВ да изслуша председателя на Върховния касационен съд.

3. Годишен доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2022 година.

На заседанието, проведено на 15.05.2023 г. КПВ е изразила положително становище и по Годишния доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2022 година. Положителното

становище е във връзка с констатираното от Комисията, че същият съдържа данни за административната дейност на ВАС, за дейността на съдиите и съдебните служители по проекти, с източници на финансиране от европейски структурни фондове или друго финансиране от органи на Европейския съюз, за дейността на Звено за анализи и тълкувателна дейност, за тълкувателната дейност на ВАС, както и за дейността на Първа и Втора колегии. В Доклада е извършен анализ на кадровата обезпеченост на съда. Част от Доклада е отчет за дейността на всички административни съдилища, като е направено уточнението, че всички доклади на административните съдилища, въз основа на които е изработен Докладът на председателя на ВАС, са публикувани и достъпни на интернет страниците на съответните съдилища.

С оглед на констатациите и изразеното положително становище КПВ, с решение по протокол № 8/15.05.2023 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Годишния доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2022 година и на основание чл. 30, ал. 2, т. 4 от ЗСВ да изслуша председателя.

4. Годишен доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2022 година.

В същото заседание на Комисията, на което са разгледани докладите по т. 1 и т. 2 е разгледан и Годишният доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2022 година. В него е отчетена дейността на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Националната следствена служба, прокуратурите в страната с обща компетентност, Военно-апелативните прокуратури, Военно-окръжните прокуратури, Апелативната специализирана прокуратура и на Специализираната прокуратура. Представена е и дейността на Националното бюро на България в Евроджъст. Съдържат се и обобщени данни за дейността на разследващите полицаи, на разследващите военни полицаи и на разследващите митнически инспектори.

Представени са решенията и оставащите проблеми в дейността на прокуратурата и на разследващите органи, като са изведени основни експертни предложения за необходими законови промени и други мерки за повишаване ефективността в правоприлагането и правораздаването.

Представена е и информацията относно взаимодействието с Европейската прокуратура.

Докладът съдържа конкретна и ясна визия за актуалното състояние, положителните и отрицателните тенденции в отчитаните показатели за дейността на прокуратурата, което го прави задълбочен, детайлен и аналитичен, с ясно и точно изложени статистически данни.

С оглед констатираното, Комисията изразява положително становище по доклада с решение по протокол № 8/15.05.2023 г. и прави предложение пленумът на ВСС да го приеме и изслуша главния прокурор, на основание чл. 30, ал. 2, т. 4 ЗСВ.

5. В изпълнение на правомощията си по чл. 19, т. 5 от ПОДВССНА КПВ е приела за разглеждане и Годишен доклад за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2022 г., като с решение по протокол № 8/15.05.2023 г. е предложено на пленума на ВСС да го внесе за обсъждане в Народното събрание, в изпълнение на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 11 ЗСВ.

V. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 6 от ПОДВССНА – изготвяне на проекти на становища по дела пред Конституционния съд, по които ВСС е конституиран като заинтересована страна.

1. Конституционно дело № 10/2023 г.

С Определение от 27 юни 2023 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 10/2023 г. е допуснато до разглеждане по същество искането на главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 213, ал. 4-6, чл. 247б, ал. 2, чл. 250, ал. 1, т. 2, чл. 411а – чл. 411и от Наказателно-процесуалния кодекс, чл. 30, ал. 5, т. 21 и 22 и ал. 7, чл. 33, ал. 3, чл. 112, ал. 6, чл. 147, ал. 7, чл. 173, ал. 11 и 12, чл. 173а, чл. 230, ал. 1, изр. трето и чл. 230а от Закона за съдебната власт, § 31, ал. 2 и § 41 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Наказателно процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 48 от 02.06.2023 г. в сила от 06.06.2023 г.).

По предмета на искането КПВ е изготвила два варианта на становища, които е представила на пленума на ВСС с решение по протокол № 13/25.07.2023 г.

След проведената дискусия Пленумат на ВСС е възприел становището за противоконституционност на оспорените текстове (протокол № 22 от 17.08.2023 г.)

VI. Становища по изготвени вътрешни актове – правила, указания и др.

1. Правила за предоставяне на достъп на органите на съдебната власт до Специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА). С решение по протокол № 1 от 16.01.2023 г. Правилата са внесени в заседание на пленума на ВСС за приемане.

2. Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и

съдебни служители в органите на съдебната власт. С решение по протокол № 6 от 03.04.2023 г. КПВ е изразила положително становище по направеното от и.ф. главния прокурор предложение и е внесла същите в заседание на пленума на ВСС за приемане.

3. В изпълнение на Дейност 4 „Усъвършенстване на нормативната рамка за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт“ от проект „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“, по който бенефициент е Висшия съдебен съвет, работна група от служители в администрацията на ВСС е подготвила необходимите проекти за изменения и допълнения във всички вътрешни актове, свързани с въвеждането на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт, както и проект на План за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт с указания за органите на съдебната власт за подготовка на бюджетната прогноза за 2025 г.

С решение по т. 1 от протокол № 16/18.09.2023 г. КПВ е изразила предварително положително становище по изготвените в изпълнение на Дейност 4 „Усъвършенстване на нормативната рамка за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт“ от проект „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ проекти на подзаконовни актове, както следва:

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Върховния касационен съд;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Върховния административен съд;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на европейските делегирани прокурори в Република България;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на съдилищата;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет и за дейността на администрацията и на експертите;
- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация;
- Проект на Правилник за реда за съставянето и движението на счетоводните и свързаните с тях документи във Висшия съдебен съвет;

- Проект на Вътрешни правила за организацията на дейността на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет;
- Проект на План за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт и предварителни указания за подготовка на бюджетната прогноза за 2025 г.,

като е направила уточнението, че окончателно произнасяне по чл. 19 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация и в съответствие с Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във ВСС, по предложените проекти на нормативни актове, ще представи след влизане в сила на необходимите изменения в Закона за публичните финанси и Закона за съдебната власт, и при съобразяване с действащата, относима нормативна уредба.

VII. Становища по конкретни запитвания от постоянни комисии на пленума на Висшия съдебен съвет, органи на съдебната власт, магистрати и др.

Независимо от обстоятелството, че липсва изрично предвидена регламентация в ПОДВССНА, КПВ изготвя становища и по конкретни запитвания от органи на съдебната власт, магистрати, съдебни служители, граждани и юридически лица по въпроси, касаещи организацията на дейността на органите на съдебната власт. По отношение на запитванията относно приложението на отделни разпоредби на нормативни актове, които не са приети от пленума на ВСС в рамките на предвидената от ЗСВ делегация, Комисията е възприела принципния подход да изразява мотивирано становище, като изрично посочва, че същото няма обвързващ характер. В този смисъл, съгласно решенията на КПВ, ВСС и неговите постоянни комисии не разполагат с правомощието да дават обвързващо тълкуване на закона и указания по прилагането му.

1. Сигнали от съдия от Софийски градски съд във връзка с отказано съдействие от Софийски адвокатски съвет по системата за правна помощ.

Сигналите са във връзка с искане за тълкуване на конкретни законодателни норми с оглед отказано съдействие на магистрат от Софийски адвокатски съвет по системата за правна помощ. С решение по т. 2 от протокол № 2/06.02.2023 г. КПВ е счела за необходимо да изпрати сигналите на министъра на правосъдието за преценка необходимостта от упражняване на притежаваната от него законодателна инициатива и на председателя на Адвокатска колегия – София, с молба за становище. Самият подател е уведомен, че е извън компетентността на Комисията да извършва обвързващо тълкуване на законодателни норми.

2. Писмо от председателя на Държавна агенция за закрила на детето във връзка със сигнал за нарушаване на права на деца относно закрилата на

личността им. Предвид твърдението за извършени нарушения от страна на органи на съдебната власт при обработване на лични данни на деца, във връзка с издадени разпореждания за начина на изпълнение на административни наказания „обществено порицание“, Комисията е счела за необходимо писмото да се изпрати на главния инспектор на Инспектората на Висшия съдебен съвет (протокол № 04/06.03.2023 г.)

3. Запитване от административния ръководител на Районен съд – Пловдив, съдържащо и твърдения за противоречива съдебна практика по прилагане на законодателни текстове свързани със събиране и връщане на държавни такси. След запознаване с образуваната преписка КПВ, с решение по протокол № 04/06.03.2023 г. е уведомила председателя на съда, че е извън компетентността ѝ да се произнесе по поставените въпроси, тъй като касаят правораздавателна дейност, както и за възможността да сезира председателя на Върховния касационен съд, при наличие на предпоставки за противоречива съдебна практика.

4. Искане от администрацията на Прокуратурата на Република България за даване на указания на административните ръководители на органите на съдебната власт, в коя хипотеза от конкретно решение на ВСС, с което се определя размерът на допълнителното месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на магистрати и съдебни служители, попада времето за обучение в Националния институт на правосъдието (НИП). След извършено проучване и проведена дискусия, КПВ е възприела становището, че размерът на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на младшите магистрати за времето на обучението им в Националния институт на правосъдието се определя в размер на 1.5 на сто. С решение по протокол № 5 от 20.03.2023 г. КПВ е уведомила административните ръководители на органите на съдебната власт за становището си.

5. Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Монтана относно възможността за възлагане на дейността по образуване и разпределение на делата на съдебен помощник. С протокол № 6 от 03.04.2023 г. председателят на Районен съд, гр. Монтана е уведомен, че не следва административният ръководител със своя заповед или Общото събрание със свое решение да възлагат на съдебния помощник в съда отговорността по преценката по кои, постъпили в съда книжа, следва да се образуват дела. Съгласно Правилника за администрацията на съдилищата на съдебен служител, бил той и съдебен помощник, може да се възложи единствено компютърното разпределение на вече образувани дела.

6. Запитване от административния ръководител на Районен съд – Бургас относно полагаемия размер на платения годишен отпуск на съдия от РС – Бургас, която с решение по протокол № 44/22.11.2022 г. на СК на ВСС е командирована като национален експерт в Съда на Европейския

съюз за първоначален период от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. КПВ с решение по протокол № 6/03.04.2023 г. е уведомила административния ръководител, въпреки изразеното от нея становище, че е изцяло в неговата компетентност произнасянето по казуса.

7. Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Чепеларе във връзка с приложението на чл. 84, ал. 1 ГПК. Практиката на КПВ да изразява необвързващо становище е потвърдена и с решение по т. 7 от протокол № 6/30.04.2023 г.

8. Запитване от административния ръководител на Окръжен съд – Велико Търново във връзка с конкретен казус относно определяне и изчисляване на възнаграждението за платен годишен отпуск на съдия. С решение по протокол № 7/24.04.2023 г. Комисията е уведомила административния ръководител, че въпросите, касаещи правния институт на платения годишен отпуск и в частност изчисляването на заплащането му са изцяло от компетентността на административните ръководители при спазване на съответната нормативна уредба съобразно спецификата на конкретния случай.

9. Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Девин във връзка с приложението на чл. 23 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс. След изразеното от Комисията становище, с решение по протокол № 7 от 24.04.2023 г. председателят на съда е уведомен, че не разполага с правомощието да дават задължителни указания по тълкуването на закона и неговото прилагане, поради което изразеното становище няма обвързващ характер.

10. Запитване от административния ръководител на Районен съд – Добрич по повод определяне на допълнително възнаграждение за трудов стаж и професионален опит. Преценката за изплащането на възнаграждението е в обсега на компетентност на административния ръководител, поради което КПВ не се е произнесла по същество (протокол № 8 от 15.05.2023 г.).

11. Запитване от административния ръководител на Окръжен съд – Ямбол относно определяне действието на решение т. 6 от протокол № 05/20.03.2023 г. на Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС върху заварените към настоящия момент правоотношения на младшите магистрати в окръжните съдилища. Председателят на Окръжен съд, гр. Ямбол е уведомен, че решението на Комисията има действие занапред. (протокол № 8 от 15.05.2023 г.).

12. Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Бургас във връзка с приложението на чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт по отношение на съдебни служители. С решение по протокол № 8 от 15.05.2023 г. КПВ е уведомила председателя за своето становище, като е направила уточнението, че същото е необвързващо.

13. Запитване от и.ф. административен ръководител на Административен съд – Кюстендил относно възможността за ползването на платен годишен отпуск на основание чл. 176а, ал. 2 КТ. С решение по протокол № 11/03.07.2024 г. и.ф. председателят е уведомен, че ВСС и неговите постоянни комисии не разполагат с правомощието да дават задължителни указания по тълкуването на закона и неговото прилагане, поради което изразеното становище няма обвързващ характер, както и че поставеният въпрос е от негова компетентност.

14. Запитване от административния ръководител на Военно-апелативния съд, в което се отправя молба за изразяване на становище във връзка с признаването на предходен трудов стаж с оглед определяне размера на допълнителното трудово възнаграждение на съдебен служител от съда. КПВ е уведомила питащия, че въпросите, касаещи правния институт на платения годишен отпуск са изцяло от компетентността на административния ръководител, като работодател на съдебните служители (протокол № 11/03.07.2023 г.).

15. Писмо от административния ръководител на Районен съд – Котел с искане за даване на указания относно открита процедура за определяне на съдебни заседатели в Районен съд – Котел. Предвид обстоятелството, че Висшият съдебен съвет е автор на Наредба № 7 от 2017 г. за съдебните заседатели, КПВ е изразила становище по поставените въпроси, като е уведомила председателя за него с решение по протокол № 11/03.07.2023 г.

16. Запитване от административния ръководител на Районен съд – Нова Загора. В него се поставя въпроса може ли административен ръководител да бъде наставник и в случай на положителен отговор не се ли влиза в конфликт на интереси с оглед на обстоятелството, че именно той назначава, осъществява контрол и освобождава съдиите-наставници.

С решение по протокол № 12/11.07.2023 г. КПВ уведомява председателят, че в Правилата за дейността на съдиите-наставници, приети на основание чл.242, ал.2 от ЗСВ, с решение по протокол 34/12.09.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, няма регламентирана забрана за административните ръководители да бъдат съдии-наставници на младши съдии и/или първоначално назначени съдии.

17. Писмо от административния ръководител на Окръжен съд – Варна, съдържащо искане да му бъде определено допълнително възнаграждение за присъдена образователна и научна степен „доктор по криминалистика“. С оглед решение по т. 33 от протокол № 42/05.12.2007 г., изм. с решение № 45/19.12.2007 г., с което Висшият съдебен съвет е приел, че административните ръководители на органи на съдебната власт утвърждават изплащането на допълнително парично възнаграждение, Комисията е счела, че е изцяло в компетентността на административния ръководител е да прецени дали в конкретния случай лицето отговаря на необходимите изисквания, за да му бъде определено допълнително

възнаграждение за придобита научна степен „доктор“ (протокол № 15 от 11.09.2023 г.).

18. Запитване от административен ръководител на Районен съд – Плевен относно казус дали при ползването на платен годишен отпуск няма да е налице евентуална несъвместимост по чл. 195, ал.1, т. 6 ЗСВ между изпълняваната длъжност „съдия“ и участие в местните избори. КПВ е изразила становище с решение по протокол 15/11.09.2023 г., но е уведомила административния ръководител, че е извън компетентността ѝ да се произнесе по казуса.

19. Запитване от административния ръководител на Районен съд – Червен бряг във връзка с ползването на неплатен отпуск от служител на съда и дали на същия следва да се начисли платен годишен отпуск за този период, както и дали служителят има право да ползва втора година неплатен отпуск. Въпреки изразеното от комисията становище, административният ръководител е уведомен, че е изцяло в неговата компетентност произнасянето по запитването (протокол № 15/11.09.2023 г.).

20. Писмо от заместник-министъра на правосъдието относно искане за становище във връзка с уеднаквяване на практиката на съдиите по вписванията в страната. Българската асоциация на съдиите по вписванията (БАСВ) алармира председателите на всички районни съдилища в страната за прилагана разнопосочна практика от съдиите по вписванията при ползването на печати върху актовете, с които те разпореждат вписване, отбелязване и заличаване, както и при издаването на писмени справки, предвидени в Правилника за вписванията (ПВ). Разнопосочната практика е породена от липсата на нарочен печат, поради което една част от съдиите по вписванията полагат върху актовете си печат на съответния районен съд, а друга част – печат на Агенция по вписванията (АВ). С оглед на горното зам. министърът на правосъдието е отправил молба до ВСС за изразяване на становище по коментираната проблематика.

С решение по протокол № 16/18.09.2023 г. и хслед преглед на относимаа нормативна уредба КПВ е уведомила зам. министъра, че счита, че не е необходимо актовете с които съдиите по вписванията разпореждат или отказват вписвания, отбелязвания или заличавания в имотния регистър и се произнасят за издаването на справки и удостоверения да бъдат подпечатвани нито с нарочно създаден печат, нито с печатите на съответния съд или АВ. В случай, обаче че бъдат предприети действия за уеднаквяване на установената разнопосочна практика от страна на министерство на правосъдието и въпреки особения статут на съдиите по вписванията, Комисията намира за целесъобразно актовете, издавани от тях да се подпечатват с печат на съответния районен съд.

21. Писма от административните ръководители на Районен съд – Малко Търново и от Окръжен съд – Бургас относно правната възможност

да се командирова районен съдия на длъжност „административен ръководител“ с оглед обезпечаване на работата на конкретен съд. След изразеното от Комисията становище с решение по протокол № 16/18.09.2023 г. отправилите запитването са уведомени, че е изцяло в тяхната компетентност да се произнесат по възникналия казус.

22. Запитване от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Смолян във връзка с определяне на възнаграждението на младши съдия, командирован на длъжност „съдия“ в Районен съд. Комисията е изразила становище, като с протокол № 26/06.11.2023 г. е уведомила административния ръководител, че същото не е обвързващо и не е в нейните правомощия тълкуването на нормативни текстове.

23. Запитване от и.ф. административен ръководител на Районен съд – Котел, като по същество питането е следното: „С оглед разпоредбата на § 18 от ПЗР на ЗСВ за трудов стаж се зачита стажът като съдебен кандидат или стажант-юрист, когато той е проведен след полагане на държавни изпити за придобиване на висше образование по специалността „право“. Този стаж от шест месеца, който не е осигурителен, следва ли да бъде включен към трудовия стаж, въз основа на който се определя допълнителното месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на новопостъпилите съдии ?“. С решение по протокол № 26/06.11.2023 г. КПВ отново е изразила необвързващо становище, като е уведомила председателя за това.

24. Запитване от административния ръководител на Районен съд – Кърджали относно молба на магистрат от съда за заплащане на възнаграждение за времето, през което са му били възложени допълнителни задължения. КПВ е информирала председателя, че въпросите, свързани с възлагането на допълнителни задължения на магистратите от съответния орган на съдебна власт, както и съответното заплащане са от негова компетентност, при спазване на относимата нормативна уредба (протокол № 26.06.11.2023 г.).

VIII. Предложения до пленума и колегиите на Висшия съдебен съвет за определяне на представители от страна на Висшия съдебен съвет за участие в работни групи.

Освен изразяване на становища по проекти за нормативни актове и други актове, през отчетния период Комисията по правни въпроси е внасяла предложения в пленума на Висшия съдебен съвет за определяне на представители за участие в работни групи, чиято задача е била изработването на такива проекти. Внесените предложения са 13 (тринадесет) на брой. Определените от страна на ВСС представители са взели участие в работни групи (вътрешни и междуведомствени) за:

1. работна група, сформирана в изпълнение на мярка 2.2. от Оперативна цел 2 към Стратегическа цел III „Ефективна реакция и разследване на случаите на насилие и експлоатация“ от Плана за действие за изпълнение на Националната програма за превенция на насилието и злоупотребата с деца (2023 г. -2024 г.);

2. „Превенция на насилието и злоупотребата с деца“ към Националния съвет за закрила на детето;

3. усъвършенстването на нормативната уредба с цел постигане на по-бързо, ефективно и достъпно правораздаване по административни дела;

4. изготвяне на анализ и предложения за изменения и допълнения в нормативни актове, свързани с въвеждане на Акта за цифровите услуги, както и определяне на правомощията на компетентните органи;

5. подготовка на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт;

6. изготвяне на нормативни промени, целящи осигуряване правото на адвоката, приравнено със съдията, по отношение на дължимото му уважение и съдействие при достъпа му в сградите на органите на съдебната власт и в помещенията, охранявани от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Главна дирекция „Охрана“, както и запазване на адвокатската тайна при контактите на адвокат с клиент в такива помещения.