

ПРОТОКОЛ 17

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 26.06.2025 г.

Днес, 26.06.2025 г. от 13.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Невена Йосифова Илиева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

2. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Извлечение от протокол № 22/18.06.2025 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 18 юни 2025 г. относно изготвяне на проектобюджет на Висшия съдебен съвет за 2026 г. и бюджетни прогнози за 2027 г., 2028 г. и 2029 г.

5. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Невена Йосифова Илиева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна – *докладва Гергана Мутафова.*

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Невена Йосифова Илиева**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невена Йосифова Илиева**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Варна.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Симона Максимова Конова**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – Враца, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Симона Максимова Конова**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Симона Максимова Конова**, следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура – Враца, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

2.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Цветелин Иванов Стоянов**, завеждащ следствения отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Цветелин Иванов Стоянов**, завеждащ следствения отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

2.2.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветелин Иванов Стоянов**, завеждащ следствения отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

2.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Силвия Иванова Борисова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и

заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Силвия Иванова Борисова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Иванова Борисова**, следовател в следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Писма от Районна прокуратура – ..., Окръжна прокуратура – ... и Апелативна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-14787/07.04.2025 г. и 08.04.2025 г.

В изпълнение на решение на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/02.03.2025 г. и на основание чл. 112 АПК преписка № ВСС-14787 от 12.02.2025 г., образувана по жалба от сдружение „...“ е препратена по компетентност на Главния прокурор и на административните ръководители на Районна прокуратура – ... и Окръжна прокуратура – ...

Във връзка с горецитираната преписка административните ръководители на Районна прокуратура – ... и Окръжна прокуратура – ... с писма с вх. № ВСС-14787/2024/07.04.2025 г. и вх. № ВСС-14787/2024/08.04.2025 г. уведомяват Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, че са изпратили преписката на Апелативна прокуратура – ..., по компетентност.

От своя страна Апелативна прокуратура – ... с писмо с вх. № ВСС-14787 от 07.04.2025 г. уведомяват, че полученото писмо от председателя на КПЕ към ПК на ВСС ведно с приложените към него документи е изпратено на Върховна касационна прокуратура съгласно чл. 3, ал. 3 от

Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в
Прокуратурата на Република България

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмо от Апелативна прокуратура – ..., писмо от Окръжна прокуратура – ... и писмо от Районна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

3.2. Преписка с вх.№ ВСС-7890/30.05.2025 г, образувана по сигнал от ..., прокурор в Районна прокуратура – ...

На заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК), проведено на 20.05.2025 г. беше разгледано становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... (КПЕ към ОП – ...).

Становището е изготвено след извършена проверка от КПЕ към ОП – ..., която е сезирана от прокурор ... от Районна прокуратура – ... със сигнал насочен срещу административния му ръководител – ... Обобщеният извод на КПЕ към ОП – ... е, че е налице допуснато нарушение на т. 9.1. от Раздел III „Специфични правила за етично поведение на административните ръководители“ от Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи от страна на прокурор ..., административен ръководител на РП – ...

С решение по протокол № 14/20.05.2025 г. КПЕ към ПК отправи запитване до компетентните органи по чл. 312 ЗСВ относно предприетите от тях действия във връзка с констатациите на КПЕ към ОП – ...

В отговор на цитираното решение е постъпила следната информация:

- от Инспекторатът към ВСС уведомяват, че към момента (06.06.2025 г.) не е образувана проверка по реда на чл. 175м, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 58, ал. 1 ЗСВ (проверка за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт);
- административният ръководител на Апелативна прокуратура – ... уведомява, че няма да упражни правомощията си по чл. 312 ЗСВ;
- административният ръководител на Окръжна прокуратура – ... уведомява, че е направил предложение чрез и.ф. главния прокурор до ПК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на ..., районен прокурор на Районна прокуратура – ...;
- и.ф. главния прокурор уведомява, че е препратил предложението за образуване на дисциплинарно производство от административния ръководител на Окръжна прокуратура – ... до ПК на ВСС;
- министърът на правосъдието информира, че е уведомен за направеното предложение за образуване на дисциплинарно производство срещу ... и отправя молба за уведомяване за предприетите действия във връзка с него.

Във връзка с изложеното и след извършена служебна проверка се установява, че предложението от административния ръководител на Окръжна прокуратура – ... е разгледано от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към ПК на ВСС. С

решение по протокол № 6 от 10.06.2025 г. Комисията предлага на ПК на ВСС да укаже на административния ръководител на Окръжна прокуратура – ..., че в едномесечен срок следва да отстрани недостатъци в направеното от него предложение за дисциплинарно производство.

Извън горното КПЕ към ПК е сезирана от прокурор ... от Районна прокуратура – ... за продължаващо поведение от страна на административния му ръководител – районен прокурор ..., във връзка с което е изготвеното становище на КПЕ към ОП – ... и търси съдействие за прекратяване на същото.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

3.2.1. Приема за сведение писмо с вх. № ВСС-7890/02.06.2025 г. от министъра на правосъдието, писма с вх. № ВСС-7890/06.06.2025 г. от и.ф.гладния прокурор на Република България, от Апелативна прокуратура – ..., от Окръжна прокуратура – ... и от Инспектората към ВСС.

3.2.2. Сигналът на прокурор ... от Районна прокуратура – ... ДА СЕ ИЗПРАТИ на административния ръководител на Окръжна прокуратура – ..., за присъединяване към преписката.

3.2.3. ДА СЕ УВЕДОМИ прокурор ... от Районна прокуратура – ... за решението по т. 3.2.2.

3.3. Преписка с вх.№ ВСС-9126/27.05.2025 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Жалбоподателката заема длъжност „разследващ полицай“ във Второ Районна управление – ... към отдел „Разследване“ на ОД на МВР – ...

Сигналът е насочен срещу прокурор ... от Районна прокуратура – ... Твърди се, че същият осъществява психически тормоз върху жалбоподателката, след отправени неприлични предложения и покана за среща, които са били отказани от г-жа ... Подробно се описва кореспонденция, която прокурор ... осъществява с г-жа ... чрез мобилното приложение „Вайбър“, като в нея същият използва спрямо разследващия полицай епитети като „психар такъв“, „изрод“, „психично болен“, „тъпа абортирала циганка“ и др. Съобщенията си прокурор ... е започнал да изпраща през 2022 г. като в началото същите са били безобидни, поздравителни такива, по повод различни празници.

По повод изнесеното е била провеждана среща, иницирана от началник отдел „Криминална полиция“ и зам.директора на ОД на МВР – ..., с административния ръководител на Районна прокуратура – ..., като след нея съобщенията и телефонните повиквания са били за кратко прекратени.

Отправя се молба за вземане на отношение от страна на Висшия съдебен съвет, като се счита, че поведението на прокурор ... е в несъответствие с Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 11, б. „г“ от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, сигналът следва да се препрати на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ...

Да се уведоми жалбоподателката.

3.4. Преписка с вх.№ ВСС-15365/14.04.2025 г., образувана по сигнал от ..., препратен от Окръжна прокуратура (ОП) – ...

При разглеждане на преписката Калина Чапкънова си прави отвод.

Административният ръководител на Окръжна прокуратура – ... препраща до Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (ПК на ВСС) сигнали от Това са поредни сигнали от лицето с идентично съдържание и оплаквания. Жалбоподателят многократно сезира редица органи и институции с оплаквания от и.ф. главния прокурор, както и от посочени от него производства от 1993 г. и 1997 г. В настоящите и изразено и недоволство от получен отговор от зам.председателя на КПЕ към ПК на ВСС – г-жа Калина Чапкънова. *С него той е уведомен, че Комисията е отправила запитване до прокурор Талева по повод изразеното от него недоволство и твърдения за бездействие от нейна страна по подадените сигнали. Уведомен е още, че в получения отговор се сочи, че неговите сигнали са обединени в една прокурорска преписка № 9/2024 г. по описа на Върховна прокуратура – прокурор по чл. 411а, ал. 4 НПК и за извършваните действия по всеки от тях е уведомяван своевременно.*

Има многобройни приложения към сигналите, в които се съдържат различни изявления и искания на лицето, както и копия от предходни негови сигнали до различни органи.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 АПК сигналите не следва да се разглеждат. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

ОТНОСНО:Т.4. Извлечение от протокол № 22/18.06.2025 г. от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 18 юни 2025 г. относно изготвяне на проектобюджет на Висшия съдебен съвет за 2026 г. и бюджетни прогнози за 2027 г., 2028 г. и 2029 г.

МОТИВИ: Във връзка с изготвянето на проектобюджет на Висшия съдебен съвет за 2026 г. и бюджетни прогнози за 2027 г., 2028 г. и 2029 г., с решение по т. 1 от протокол № 22/18.06.2025 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет предлага на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет да предоставят обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки за периода 2026 – 2029 г., които досега не са предвиждани по бюджета на ВСС, както и информация за броя на младшите магистрати по чл. 179 ЗСВ за същия период.

Информацията следва да бъде предоставена в срок до 11.07.2025 г.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не предвижда нови дейности за цитирания период, които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на ВСС.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

4.1. В правомощията на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не се предвиждат нови дейности за периода 2026 – 2029 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет.

4.2. Решението по т. 4.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ