КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 16 СЕПТЕМВРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ няма

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.40 ч.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Административен съд-Русе

Кандидати:

- Вилиана Стефанова Върбанова-Манолова – съдия в Административен съд-Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ *(Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/31.10.2023 г., комплексна оценка от атестацията „Много добра“)*

- Ивайло Йосифов Иванов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд-Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ *(Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19/17.06.2025 г., комплексна оценка от атестацията „Много добра“)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА процедурата за избор на административен ръководител – председател на Административен съд-Русе за **07.10.2025 г.,** за която дата кандидатът Ивайло Йосифов Иванов е уведомен по време на заседанието.

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

2. ОТНОСНО: Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 19/2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. НЕ НАЛАГА дисциплинарно наказание на Маргарита Илиева Немска – съдия в Административен съд София-град, по предложение с рег. индекс № ВСС-9478/05.07.2024 г., подадено от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

2.2. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

(В гласуването не участва Олга Керелска)

3. ОТНОСНО: Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 20/2023 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТЛАГА, на основание чл. 320, ал. 5, във връзка с ал. 3, т. 2, б. „в“ от ЗСВ, разглеждането на делото поради направено предложение за налагане на по-тежко наказание без дата за изслушване, като се уведоми привлеченото към дисциплинарна отговорност лице за предложението за налагане на по-тежко наказание и му се предостави възможност да изрази становище.

4. ОТНОСНО: Акт за резултати от извършена тематична проверка в Окръжен съд-Хасково, Окръжен съд-Пловдив, Окръжен съд-Бургас, Окръжен

съд-Сливен, Окръжен съд-Ямбол, Окръжен съд-Враца, Окръжен съд-Ловеч и Софийски градски съд относно Анализ на практиката на окръжните съдилища по въпроса за оспорване дължимостта на преизчислени количества електрическа енергия (корекции на сметка за минал период) при установяване на случаи на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия по смисъла на чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката и Правилата за измерване на количеството електрическа енергия (обн. ДВ, бр. 35/30.04.2019 г.; изм. ДВ, бр. 57/09.07.2021 г., в сила от 09.07.2021 г.), възложена със Заповед № ТП-24-2/09.04.2024 г. на главния инспектор на ИВСС

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Акт за резултати от извършена тематична проверка в Окръжен съд-Хасково, Окръжен съд-Пловдив, Окръжен съд-Бургас, Окръжен съд-Сливен, Окръжен съд-Ямбол, Окръжен съд-Враца, Окръжен съд-Ловеч и Софийски градски съд относно Анализ на практиката на окръжните съдилища по въпроса за оспорване дължимостта на преизчислени количества електрическа енергия (корекции на сметка за минал период) при установяване на случаи на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия по смисъла на чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката и Правилата за измерване на количеството електрическа енергия (обн. ДВ, бр. 35/30.04.2019 г.; изм. ДВ, бр. 57/09.07.2021 г., в сила от 09.07.2021 г.), възложена със Заповед № ТП-24-2/09.04.2024 г. на главния инспектор на ИВСС.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

5. ОТНОСНО: Изслушване на Вергиния Събева Еланчева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Кърджали, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране ***(Поканена, не се явява за изслушване)***

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Вергиния Събева Еланчева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Кърджали, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

5.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вергиния Събева Еланчева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Кърджали.

5.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 99 (деветдесет и девет) точки, на Вергиния Събева Еланчева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Кърджали.

6. ОТНОСНО: Изслушване на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – административен ръководител – председател на Районен съд-Кула, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ИЗСЛУШВА Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – административен ръководител – председател на Районен съд-Кула, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране.

6.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – административен ръководител – председател на Районен съд-Кула, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

6.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – административен ръководител – председател на Районен съд-Кула.

6.4. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 96 (деветдесет и шест) точки, на Дияна Иванова Дамянова-Цанкова – административен ръководител – председател на Районен съд-Кула.

7. ОТНОСНО: Изслушване на Милена Савова Рибчева-Дочева – съдия в Районен съд-Стара Загора, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ИЗСЛУШВА Милена Савова Рибчева-Дочева – съдия в Районен съд-Стара Загора, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране.

7.2. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Милена Савова Рибчева-Дочева – съдия в Районен съд-Стара Загора, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране, като определя, както следва:

- по критерия „Умения за анализ на правнорелевантните факти“ оценка от 19 (деветнадесет) точки.

7.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милена Савова Рибчева-Дочева – съдия в Районен съд-Стара Загора.

7.4. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 98 (деветдесет и осем) точки, на Милена Савова Рибчева-Дочева – съдия в Районен съд-Стара Загора.

8. ОТНОСНО: Изслушване на Васил Петров Ганов – съдия в Районен съд-Враца, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране ***(Поканен, не се явява за изслушване)***

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. УВАЖАВА възражението на Васил Петров Ганов – съдия в Районен съд-Враца, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

8.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Петров Ганов – съдия в Районен съд-Враца.

8.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 100 (сто) точки, на Васил Петров Ганов – съдия в Районен съд-Враца.

9. ОТНОСНО: Изслушване на Вероника Антонова Бозова – съдия в Районен съд-Враца, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране ***(Поканена, не се явява за изслушване)***

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Вероника Антонова Бозова – съдия в Районен съд-Враца, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

9.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вероника Антонова Бозова – съдия в Районен съд-Враца.

9.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 96 (деветдесет и шест) точки, на Вероника Антонова Бозова – съдия в Районен съд-Враца.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

10.1.1. Административен ръководител – председател на Районен съд-Асеновград – изтичащ мандат;

10.1.2. Административен ръководител – председател на Районен съд-Варна – изтичащ мандат;

10.1.3. Административен ръководител – председател на Районен съд-Велинград – изтичащ мандат;

10.1.4. Административен ръководител – председател на Окръжен съд-Габрово – свободна длъжност;

10.1.5. Административен ръководител – председател на Районен съд-Берковица – свободна длъжност;

10.1.6. Административен ръководител – председател на Районен съд-Девня – свободна длъжност;

10.1.7. Административен ръководител – председател на Районен съд-Девин – свободна длъжност;

10.1.8. Административен ръководител – председател на Районен съд-Златоград – свободна длъжност;

10.1.9. Административен ръководител – председател на Районен съд-Ивайловград – свободна длъжност;

10.1.10. Административен ръководител – председател на Районен съд-Крумовград – свободна длъжност;

10.1.11. Административен ръководител – председател на Районен съд-Мездра – свободна длъжност;

10.1.12. Административен ръководител – председател на Районен съд-Оряхово – свободна длъжност;

10.1.13. Административен ръководител – председател на Районен съд-Разлог – свободна длъжност;

10.1.14. Административен ръководител – председател на Районен съд-Попово – свободна длъжност;

10.1.15. Административен ръководител – председател на Районен съд-Пещера – изтичащ мандат;

10.1.16. Административен ръководител – председател на Районен съд-Тервел – свободна длъжност;

10.1.17. Административен ръководител – председател на Районен съд -Трявна - свободна длъжност;

10.1.18. Административен ръководител – председател на Районен съд-Харманли – изтичащ мандат.

10.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на

административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес – vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на адреса на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

10.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

11. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, както следва:

- Окръжен съд-Пазарджик – 1 кандидат – **14.10.2025 г.**
- Районен съд-Разград – 1 кандидат – **14.10.2025 г.**

- Районен съд-Раднево – 1 кандидат – **14.10.2025 г.**

12. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Мездра

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ОПРЕДЕЛЯ, поради настъпили нови обстоятелства, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, Пенка Петкова Петрова – съдия в Районен съд-Мездра, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Мездра, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

12.2. ОТХВЪРЛЯ предложението на Олга Керелска за определяне на съдия Иван Борисов Вътков за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Мездра.

13. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от и.ф. административния ръководител на Окръжен съд-Хасково за трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Окръжен съд-Хасково

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд-Хасково, като ТРАНСФОРМИРА 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Хасково в 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд-Хасково, считано от датата на вземане на решението.

14. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител – председател на Административен съд София-област за трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд София-област

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд София-област, като ТРАНСФОРМИРА 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Административен съд София-област в 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд София-област, считано от датата на вземане на решението.

15. ОТНОСНО: Проект на решение по приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., (ДВ, бр. 96/12.11.2024 г.) конкурс за преместване в Софийски градски съд – наказателно отделение, и в Окръжен съд-Варна – наказателно отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Ралица Александрова Райчева – следовател в ОСлО в Окръжна прокуратура-София, с ранг „следовател в НСлС“, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

15.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Ангел Димитров Гагашев – съдия в Окръжен съд-Бургас, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

15.3. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Камен Георгиев Господинов – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“ в длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Варна – наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

15.4. Решенията могат да се обжалват при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването им.

15.5. ВЪЗЛАГА на съдия Ангел Димитров Гагашев да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

15.6. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията си по Протокол № 24/16.09.2025 г., с които на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ са преместени:

По т. 15.1 Ралица Александрова Райчева – следовател в ОСлО в Окръжна прокуратура-София, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – наказателно отделение.

По т. 15.2 Ангел Димитров Гагашев – съдия в Окръжен съд - Бургас, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – наказателно отделение.

По т. 15.3 Камен Георгиев Господинов – прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Варна – наказателно отделение.

15.7. Решението по т. 15.6 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

16. ОТНОСНО: Проект на решение по молба от Ася Стефанова Тодорова – съдия в Административен съд-Благоевград, и Златина Лилян

Данчева – съдия в Административен съд София-град, за преместване на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Ася Стефанова Тодорова – съдия в Административен съд-Благоевград, с ранг „съдия в ОС“ на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, и Златина Лилян Данчева – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на длъжност „съдия“ в Административен съд-Благоевград, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

16.2. ВЪЗЛАГА на преместените магистрати да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

16.3. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

17. ОТНОСНО: Проект на решение по молби от Светомир Витков Бабаков – съдия в Административен съд-Пазарджик, и Светлозара Светлозар Стойнова – съдия в Административен съд-Пловдив, за преместване на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Светомир Витков Бабаков – съдия в Административен съд-Пазарджик, на длъжност „съдия“ в Административен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, и Светлозара Светлозар Стойнова – съдия в Административен съд-Пловдив, на длъжност „съдия“ в Административен съд-Пазарджик, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

17.2. ВЪЗЛАГА на преместените магистрати да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

17.3. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Дияна Божидарова Златева-Найденова – съдия в Административен съд-Пазарджик.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дияна Божидарова Златева-Найденова – съдия в Административен съд-Пазарджик.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Биляна Стефанова Икономова – съдия в Административен съд-Хасково.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Биляна Стефанова Икономова – съдия в Административен съд-Хасково.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мария Белева Хубчева – съдия в Административен съд-Пазарджик.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Белева Хубчева – съдия в Административен съд-Пазарджик.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Тодор Климентов Тодоров – съдия в Административен съд-Благоевград.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Климентов Тодоров – съдия в Административен съд-Благоевград.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Никола Тодоров Делиев – съдия в Районен съд-Средец.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Никола Тодоров Делиев – съдия в Районен съд-Средец.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ростислава Янкова Георгиева – съдия в Районен съд-Шумен.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ростислава Янкова Георгиева – съдия в Районен съд-Шумен.

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калинка Костадинова Иванова – съдия в Районен съд-Благоевград.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Калинка Костадинова Иванова – съдия в Районен съд-Благоевград.

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Красимир Стефанов Комсалов – съдия в Окръжен съд-Пазарджик.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Красимир Стефанов Комсалов – съдия в Окръжен съд-Пазарджик.

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пенка Николаева Братанова-Младенова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Кюстендил.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пенка Николаева Братанова-Младенова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Кюстендил.

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Чавдар Андреев Тодоров – административен ръководител – председател на Районен съд-Кюстендил.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Чавдар Андреев Тодоров – административен ръководител – председател на Районен съд-Кюстендил.

28.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Цанка Георгиева Неделчева – съдия в Районен съд-Сливен.

28.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цанка Георгиева Неделчева – съдия в Районен съд-Сливен.

29.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Теофана Божидарова Спасова – съдия в Районен съд-Пловдив.

29.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Теофана Божидарова Спасова – съдия в Районен съд-Пловдив.

30.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Кирил Николов Хаджитанев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Велико Търново.

30.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Кирил Николов Хаджитанев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Велико Търново.

31.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пенко Христов Цанков – съдия в Районен съд-Велико Търново.

31.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пенко Христов Цанков – съдия в Районен съд-Велико Търново.

32.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниел Николаев Йорданов – съдия в Районен съд-Велико Търново.

32.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниел Николаев Йорданов – съдия в Районен съд-Велико Търново.

33.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Весела Калчева Спасова – съдия в Районен съд-Ямбол.

33.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Весела Калчева Спасова – съдия в Районен съд-Ямбол.

34.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Иванова Вълчанова-Люцканова – съдия в Районен съд-Ямбол.

34.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галина Иванова Вълчанова-Люцканова – съдия в Районен съд-Ямбол.

35.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валя Найденова Младенова – съдия в Районен съд-Монтана.

35.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валя Найденова Младенова – съдия в Районен съд-Монтана.

36.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Йорданка Георгиева Майска-Иванова – съдия в Районен съд-Несебър.

36.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йорданка Георгиева Майска-Иванова – съдия в Районен съд-Несебър.

37.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галя Иванова Митева – съдия в Районен съд-Добрич.

37.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галя Иванова Митева – съдия в Районен съд-Добрич.

38.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд-Асеновград.

38.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд-Асеновград.

39.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Соня Тодорова Дженкова – съдия в Районен съд-Добрич.

39.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Соня Тодорова Дженкова – съдия в Районен съд-Добрич.

40.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Динко Карамфилов Хаджиев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Златоград.

40.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Динко Карамфилов Хаджиев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Златоград.

41.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Антон Рангелов Игнатов – съдия в Районен съд-Радомир.

41.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антон Рангелов Игнатов – съдия в Районен съд-Радомир.

42.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калин Георгиев Колешански – съдия в Районен съд-Шумен.

42.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Калин Георгиев Колешански – съдия в Районен съд-Шумен.

43.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стоян Тодоров Михов – съдия в Софийския районен съд.

43.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стоян Тодоров Михов – съдия в Софийския районен съд.

44.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Венцислав Димитров Василев – съдия в Районен съд-Русе.

44.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Венцислав Димитров Василев – съдия в Районен съд-Русе.

45.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Елена Димитрова Герцова – съдия в Районен съд-Пловдив.

45.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елена Димитрова Герцова – съдия в Районен съд-Пловдив.

46.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана Илиева Костадинова – съдия в Районен съд-Пловдив.

46.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диана Илиева Костадинова – съдия в Районен съд-Пловдив.

47.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Недялка Николова Вълчева – съдия в Районен съд-Пловдив.

47.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Недялка Николова Вълчева – съдия в Районен съд-Пловдив.

48.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Надежда Димитрова Кирилова – съдия в Районен съд-Шумен.

48.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Надежда Димитрова Кирилова – съдия в Районен съд-Шумен.

49.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Теодора Руменова Йорданова-Момова – съдия в Районен съд-Шумен.

49.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Теодора Руменова Йорданова-Момова – съдия в Районен съд-Шумен.

50.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Явор Петров Джамалов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Перник.

50.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Явор Петров Джамалов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Перник.

51.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диляна Василева Славова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Пловдив.

51.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диляна Василева Славова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Пловдив.

52.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Кристина Евгениева Панкова – съдия в Районен съд-Благоевград.

52.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Кристина Евгениева Панкова – съдия в Районен съд-Благоевград.

53.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Емилиян Кирилов Ангелов – съдия в Районен съд-Шумен.

53.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Емилиян Кирилов Ангелов – съдия в Районен съд-Шумен.

54.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христина Христова Ангелова-Владимирова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Перник.

54.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Христова Ангелова-Владимирова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Перник.

55.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Велизар Тодоров Бойчев – съдия в Районен съд-Русе.

55.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Велизар Тодоров Бойчев – съдия в Районен съд-Русе.

56.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Митков Драганов – съдия в Районен съд-Търговище.

56.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Митков Драганов – съдия в Районен съд-Търговище.

57.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Илияна Росенова Ферева-Зелева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Девин.

57.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Илияна Росенова Ферева-Зелева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Девин.

58.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Димитрова Василева – съдия в Районен съд-Силистра.

58.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галина Димитрова Василева – съдия в Районен съд-Силистра.

59.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валери Цветанов Цветанов – съдия в Районен съд-Плевен.

59.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валери Цветанов Цветанов – съдия в Районен съд-Плевен.

60.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мариета Димитрова Бушандрова – съдия в Районен съд-Бургас.

60.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мариета Димитрова Бушандрова – съдия в Районен съд-Бургас.

61.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Георгиев Ченджиев – съдия в Районен съд-Русе.

61.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Георгиев Ченджиев – съдия в Районен съд-Русе.

62.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росен Димитров Костадинов – съдия в Районен съд-Силистра.

62.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росен Димитров Костадинов – съдия в Районен съд-Силистра.

63. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ася Стефанова Тодорова – съдия в Административен съд-Благоевград, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

64. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Юлиана Иванова Толева – съдия в Районен съд-Ихтиман, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“ с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

65. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Светлинов Василев – съдия в Районен съд-Сливница, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС

за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

66. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Петкова Христова – съдия в Административен съд-Перник, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

67. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Сияна Стойчева Димитрова – съдия в Районен съд-Несебър, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

68. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васил Валентинов Александров – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

69. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Венчева Владимирова – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

70. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Младен Марков Семов – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

71. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мая Божидарова Сукнарова – съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

72. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Цветозаров Иванов – съдия в Районен съд-Враца, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

73. ОТНОСНО: Проектно искане по линия на Инструмента за техническа подкрепа на ЕК през 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

73.1. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да отправи искане за получаване на техническа подкрепа по Инструмента за техническа подкрепа на Европейската комисия.

73.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да упълномощи Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет, да подпише декларация за отправяне на искане за получаване на техническа подкрепа-по Инструмента за техническа подкрепа на Европейската комисия.

74. ОТНОСНО: Предложение във връзка с Годишния доклад на Европейската комисия за върховенството на правото за България за 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Годишния доклад на Европейската комисия за върховенството на правото за България за 2025 г.

75. ОТНОСНО: Предложение относно обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за първо полугодие на 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

75.1. ПРИЕМА Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2025 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт.

75.2. Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2025 г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

76. ОТНОСНО: Предложение във връзка с обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във Върховния касационен съд за периода 01.01.2025 г. до 30.06.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

76.1. ПРИЕМА обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във Върховния касационен

съд за периода 01.01.2025 г. до 30.06.2025 г., представена от председателя на Върховния касационен съд на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт.

76.2. Обобщената информация **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

77. ОТНОСНО: Предложение във връзка с обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата във Върховния административен съд за периода 01.01.2025 г. до 30.06.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

77.1. ПРИЕМА обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във Върховния административен съд за първото шестмесечие на 2025 г., представена от и.ф. председател на Върховния административен съд на основание чл. 122, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт.

77.2. Обобщената информация **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

78. ОТНОСНО: Актуализиране на Таблицата за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в съдилищата в съответствие с Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на точката.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

79. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на Камелия Ненкова – съдия в Районен съд-Перник и член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република

България (НСММСНД), за участие във Въвеждаща среща за новите контактни точки на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ) в гр. Хага, Нидерландия, за периода 17-19.09.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

79.1. ПОТВЪРЖДАВА КОМАНДИРОВАНЕТО за участие във Въвеждаща среща за новите контактни точки на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ) в гр. Хага, Нидерландия, за периода 17-19.09.2025 г. на следното лице:

- Камелия Георгиева Ненкова – съдия в Районен съд-Перник, член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и звено за контакт в Европейската съдебна мрежа.

79.2. Разходите за 2 (две) нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

79.3. Пътните разходи, разходите за медицинска застраховка и дневни пари за 3 (три) дни са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Организаторите възстановяват пътни разходи в размер до 400 евро за всеки участник при представяне на съответните формуляри за възстановяване.

80. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатура на съдия за участие в процедури на Европейската служба за външна дейност за подбор на командировани експерти по две заявки за принос към мисии на Европейския съюз за 2025 г., с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи – 29 юли 2025 г. и 14 август 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ подаването в Европейската служба за външна дейност чрез електронното приложение Goalkeeper Registrar кандидатурата за участие в процедурата на ЕСВД за подбор на командировани експерти по заявки за принос към Мисията на Европейския съюз в Армения

(EUMA) и Мисията на Европейския съюз за партньорство в Молдова (EUPM Moldova) за 2025 г. на следния кандидат:

Красимира Неофитова Милачкова – съдия в Административен съд София-град

81. ОТНОСНО: Отмяна на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 36 от Протокол № 24/17.07.2018 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НЕ ПРИЕМА предложението на Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет, за отмяна на решение на Съдийската колегия по Протокол № 24/17.07.2018 г., т. 36.

Закриване на заседанието – 15.31 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Зорница Божкова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 17.09.2025 г./ЛЗ)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар:

(17.09.2025 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гл*асуването е в съответствие с предложението на вносителя.*

Публикуван на 18.09.2025 г