

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
1000-13338 1	12-09-2025

ПРОТОКОЛ

от Общо събрание на съдиите при
Окръжен съд – Сливен

№ РД-07-10/11.09.2025 г.

Днес, 11.09.2025 г., от 14.00 ч., в зала № 201 „Библиотека“, в Съдебна палата – Сливен се проведе Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Сливен, при предварително оповестен в покани дневен ред, а именно:

1. Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен, подали заявления в обявления с ДВ, бр.6/21.01.2025 г.
2. Разни.

Общото събрание се откри от г-жа Христина Марева – И.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен и кандидат в конкурсната процедура за заемане на административната длъжност "Административен ръководител – председател" на Окръжен съд – Сливен, която предостави правомощията за водене на събранието на съдия Мартин Сандулов.

М. Сандулов:

На Общото събрание присъстват 8 (осем) броя съдии, от които 7 бр. с право на глас от общо 16 (шестнадесет) броя съдии от щата на Окръжен съд -- Сливен, при 8 (осем) заети щатни бройки. Присъстват и трима командировани в Окръжен съд -- Сливен съдии и 1 бр. младши съдия.

Общото събрание на съдиите се проведе при законен кворум - повече от 1/2 присъстващи с право на глас.

Колеги, събрали сме се на основание чл.85, ал.1 във връзка с ал.3, т.2 от Закона за съдебната власт, за да изслушаме кандидатите за заемането на вакантната длъжност „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен.

Предлагам ви следния дневен ред за днешното Общо събрание:

1. Изслушване на кандидатите, които да направят изложение по концепциите си и вижданията си за развитието на съда.
2. Въпроси и становища на съдиите.
3. Разни.

М. Сандулов: Колеги, съгласни ли сте днешното общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен да протече при този дневен ред?

Предложеният дневен ред за провеждане на общото събрание се **прие единодушно** от съдиите с право на глас.

М. Сандулов: За по-голяма оперативност, предлагам изслушването на кандидатите да бъде лимитирано до 10 минути за представяне на изложенията си, а поставянето на въпроси и изразяването на становища от страна на съдиите да бъде лимитирано до 3 минути.

Колеги, съгласни ли сте с това предложение?

Направеното предложение по времетраенето на изложенията и задаването на въпроси, и изразяване на становища **се прие единодушно** от съдиите с право на глас.

По т.1 от дневния ред:

М. Сандулов: Колеги, предлагам поредността на изслушване на кандидатите да бъде по старшинство и давам думата на Христина Марева – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, която е по-старшият съдия, да направи своето изложение.

Хр. Марева: Уважаеми, колеги!

Концепцията ми като кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител - Председател на Окръжен съд - Сливен” е със съдържание, съобразено с изискванията на чл. 47, ал. 5, т. 6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., с последни изменения с ДВ бр. 107 от 29.12.2023 г.

В нея съм изложила и анализирила подробни данни относно състоянието, постиженията и проблемите на съда. Концепцията е публикувана към 21.02.2025 г. и всеки е могъл или може да се запознае нея и с отразените в нея данни, съответстващи на публикуваните годишни доклади за дейността на съда.

На първо място съм изложила личната си мотивация за заемане на длъжността административен ръководител и председател на съда, основана най-вече на професионалния ми път като съдия, свързан колегиално с всички Вас през различните етапи от встъпването ми като съдебен кандидат през 1996 г., като младши съдия през 1997 г., районен съдия от 1998 г. и окръжен съдия от 2004 г. и до днес, както и в период на командироването ми в Апелативен съд – Бургас от 2018 г. до края на м. септември 2022 г.

Поради командироването в САС към този момент на зам. председател на съда – съдия Снежана Бакалова, тогавашният председател - съдия Мартин Данчев имаше нужда от подпомагане в административната дейност за организацията на дейността на „Гражданското отделение“. Със съзнанието за отличната работна атмосфера и дух на отзивчивост в съда поех с готовност възложените функции, без очаквания за заемане на ръководна длъжност. От този момент започнах да изграждам компетентност в административната работа и за мен беше изключително удовлетворяващо, че срещнах така необходимото Ваше и на служителите доверие. Дълбоко съм признателна, че през м. май 2023 г. гласувахте единодушно за избирането ми на длъжността зам. председател и ръководител на „Гражданско отделение“ на съда, на която длъжност бях назначена с решение на СК на ВСС от 06.06.2023 г. В това ми качество

инициирах и заедно с Вас приехме важни решения за съда. Свързаните с тях дискусии бяха често разгорещени и емоционални, но именно този дух е присъщ, когато всеки се отнася ангажирано, отговорно и отдадено.

Обявеното на 03.04.2024 г. класиране в конкурса за повишаване в търговските отделения на апелативните съдилища допринесе за повишаване на собствената ми самооценка и увереност, че имам капацитета успоредно с изискванията към правораздавателната ми дейност да се посветя в администрирането на различните дейности в съда. Осъзнато и отговорно приех впоследствие да изпълнявам функциите на административен ръководител, които както тогава, така и към днешна дата поставям като пръв свой и професионален, и личностен приоритет.

Този ангажимент имам готовност и решимост да отстоявам и занаяпред, защото съзнавам отговорността, която поемам както към Вас и служителите в съда, така и към обществото и гражданите, които разчитат на доказаното в годините високо качество на правосъдие, осигурявано от този съд.

В анализа на състоянието, постиженията и проблемите на съда, на първо място съм изложила данни относно кадровата обезпеченост.

Щатното разписание на съда, включва 50 щатни бройки, 16 бр. за съдии: един административен ръководител, двама заместник-административни ръководители, единадесет броя съдии, двама младши съдии, 34 бр. за служители, от които 22 бр. специализирана администрация и 12 бр. обща администрация.

Всеки от Вас знае добре, че към настоящия момент настъпиха промени, в резултата на които понастоящем гражданското отделение на съда осъществява дейността си с осем съдии, от които един командирован, наказателното отделение – само с четирима съдии, от които вече трима са командировани. И двете отделения при разглеждането на въззивни дела се включва като трети член встъпилата на 1-ви юли т. г. младши съдия – М. Донева. Мл. съдия Г. Симеонова след продължаване на срока по чл. 243, ал. 2 ЗСВ се завърна от продължителен отпуск на 18-ти август, като от 1-ви октомври ще започне работа като командирован съдия в РС – Сливен. В края на м. октомври предстои пенсионирането на командирования при нас съдия П. Манова.

На това място изказвам дълбокото си уважение и благодарност към всички вас, които на проведеното на 21.07.2025 г. общо събрание доказахте същността и състоятелността на принципа на съдийско самоуправление. Вашата висока компетентност, съпричастност и отговорност като магистрати са същинския ресурс и гаранция в отговор

висшия обществен интерес за достъпа на гражданите до качествено правосъдие, осигуряване на справедлив процес пред независим и безпристрастен съд и разглеждане на делата в разумен срок. В духа на солидарност и съпричастност направихте предложения и гласувахте за приемането на адекватни и разумни решения, съобразени с всеки един аспект на интересите на правосъдието. С удовлетворение искам да отбележа, че усилията ми да обезпеча оптимално правораздавателната дейност по наказателни срещнаха на първо място пълното разбиране от страна на колегите – съдия М. Величкова и съдия Г. Нейчева, за което съм им искрено признателна. Това разбиране срещнах и в разговорите си с председателя на СГС.

Не леки кадрови проблеми възникнаха и по повод решението със задължителен характер, прието от КСА на ВСС през м. май т. г. В резултат на това на 1-ви септември бяха прекратени трудовите правоотношения с четирима служители, навършили пенсионна възраст, а на 15-ти септември предстои прекратяването на тр. правоотношение и с още един служител. В тази насока целта ми е постигане на публичност и прозрачност при попълване на щата, за което още през м. февруари утвърдих актуализирани правила за подбор на служители, не само при провеждането на външен конкурс. За всеки подбор от м. януари насам беше направено обявление за свободните длъжности. Мотивите за избора ми в рамките на предоставената оперативна самостоятелност, аргументирани изключително с доказаните професионални качества, бяха съобщавани в присъствието на всички кандидати и служители. В преценката на тези качества съобразно правилата бях подпомагана от комисия съставена от служители на съда. Към настоящия момент е обявена възможността за извършването на вътрешен подбор за още един съдебен секретар, а външният конкурс за заемане на две щатни бройки за длъжността деловодител приключи своя първи етап и на 23-ти септември ще бъде проведена същинската част на конкурса, до която бяха допуснати 22-ма от 24-мата кандидати изявили желание да работят в нашия съд. От първи октомври следва да бъдат прекратени трудовите правоотношения и с двамата ни съдебни помощници, поради успешното им класиране в приключилия т. г. конкурс за млади съдии. За целта е подготвено необходимото уведомление до КСА с искане да бъде разрешено заемането на щатните бройки въз основа на външен конкурс. Не е необходимо да изтъквам изключителното значение на функциите на съдебните помощници за дейността ни, поради което наред с това ще поискам и имам

увереност, че ще получим разрешение до провеждането на конкурса, двама съдебни помощници да бъдат назначени на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 КТ.

Друг чувствителен въпрос е този относно състоянието на сградния фонд. По този въпрос също съм изложи подробни данни и съображения и съм поставила като акцент необходимостта от подобряването на условията, в които работим и които са от съществено значение за всички ползватели и посетители в сградата на съда. Разпределението на ползването е утвърдено за последно през 2015 г. със заповед на МП, но фактически е променено съществено към настоящия момент. За целта в края на м. май проведох среща с всички ръководители на институциите настанени в Съдебна палата – Сливен. В резултат на това и след приключването на вече протичащите ремонтни дейности за обособяването на ново архивно помещение, засягащи в не малка степен реорганизацията на приземния етаж, предстои подписването на споразумение, което ще бъде внесено за утвърждаване от Пленума на ВСС съгласно чл. 388 от ЗСВ. Сградата е с над 55 годишна експлоатация и през последните 20 години извършваните ремонти са изключително текущи или аварийни, какъвто ремонт е необходим и поради компрометирането през м. август т. г. на източната фасада на съда. Считано от м. март 2024 г. общият размер на средствата за такива ремонти, които се очаква да бъдат усвоени до края на годината са в размер на близо 80 000 лв. Поради това не само на думи в концепцията, но и с реално предприетите от мен действия работя целенасочено за осигуряването на средства за основен ремонт чрез финансиране по проект за енергийна ефективност. Такъв ремонт съгласно разпоредбите на закона изисква и осигуряването на достъпна архитектурна среда чрез изграждането на подемно съоръжение. За съжаление, сградите на съдебната власт не бяха включени в този етап на проекта, но ангажирано и целенасочено, ако бъде избрана ще работя за получаване на финансиране, защото състоянието на работните кабинети, съдебни зали и канцеларии е незадоволително.

Техническата обезпеченост и информационното осигуряване в съда са на много добро ниво, но имам за цел и в това отношение да работя за модернизация и оптимална работа със ЕИСС, ЕПЕП, ССЕВ и все по нарастващия брой на заявленията за електронен достъп и извършване на процесуални действия чрез квалифицирани електронни услуги.

Има какво да се желае по отношение на комуникационната стратегия на съда. Своевременно на интернет страницата на съда се публикуват съдебните актове и информация за приключването на наказателни дела. Заявила съм надлежно участие на съда за централизираната медийна платформа, като имам и идея за публикуване на информация и по всички

чувствителни теми, с които са свързани исканията по ЗДОИ – не само по наказателни дела, но също дела по ЗЗДН, ЗОДОВ и др. Важно в тази насока е и работата с младите хора в рамките на инициативите в „Деня на отворените врати“ и „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие, Отворени съдилища и прокуратури“.

В Окръжен съд – Сливен през годините е изградена, установена и съблюдавана стабилна и строга финансова дисциплина за разходване на бюджетните средства, която следвам. Извършват се своевременно прогнозите и отчетите свързани с разходването на средства, със системата за финансово управление и контрол, както и програмното бюджетиране. За събиране на вземанията, за които е взискател съда създадох организация чрез вътрешен електронен ресурс за проследяване и своевременно извършване на необходимите действия, създадох и организация за събирането на таксите за издаване на изпълнителни листи в полза на НБПН и ОД на МВР и др. институции, които вече се внасят предварително.

По отношение на правораздавателната дейност, която е основна и съществена за съда в концепцията си съм изложила анализ на данни, обхващащи петгодишен период, вкл. начина, по който се отрази възникналата пандемична обстановка на средната и персонална натовареност. Анализът показва, че спадът на постъпленията на дела през 2021 г., към настоящия момент вече е компенсиран и натовареността е сравнима с предхождащия период. Съдът е с щатна натовареност малко под средната за страната, но действителната натовареност предвид кадрови проблеми, изисква и имам за цел запазването на всяка една щатна бройка. Всички данни в концепцията отразяват официалните статистически отчети и приетите годишни доклади до 2024 г.

Що се отнася за настоящата година за всяко тримесечие съм посочвала данните на проведените общи събрания. В статистическите отчети, средната натовареност се отчита по щат като за страната за първото шестмесечие е 9.12 за постъпили дела, 12.23 за разгледани дела и 9.04 – за свършени. За съда тя е 11.54 за разгледани дела и 9.21 за свършени.

За първи път през настоящата година се наблюдава чувствителна разлика между действителната натовареност на съдиите в двете отделения, която за гражданско отделение на база разгледани дела е 7.10, а за свършени - 4.97 дела на един съдия за месец. На фона на това, съдиите в наказателно отделение са с натовареност по разгледани дела – 11.25, а на база свършени – 9.12. Посочвайки тази разлики, няма как да не държа

сметка, че натовареността на делата за разглеждане е свързана с присъщата продължителност за първоинстанционните дела, които са със значителен превес в гражданското отделение на съда, същото се отнася и за въззивните дела, които се разглеждат по общия ред. Имам готовност да посоча конкретни цифри, ако ми поставите въпроси за това. Този анализ недвусмислено показва, че следва да се запази досегашното разпределение на съдиите по отделения, като се надявам наистина в следващите месеци да приключи конкурса за повишаване в наказателните отделения, с което ще бъде постигнат необходимия баланс в натовареността. Имам за цел да запазя досегашната организация на правораздавателната дейност и специализация на съдиите. Често е поставяне въпросът, защо съдиите в гражданско отделение специализират отделно въззивни и отделно първоинстанционни дела. Отговорът е ясен – защото точно по този начин се постигат добрите резултати както за приключване на делата в разумен срок, така и за ниският брой отменени или изменени актове, като в по-голямата си част това се дължи на обективни причини, а не на нарушения на закона. Всички проверки в съда от БАС и ИВСС не са констатирали нарушения и са приключили с висока оценка за работата на съда.

Бих искала да кажа и няколко думи за състоянието на районните съдилища, с които неизменно е свързана както работата на административния ръководител на ОС-Сливен, така и правораздавателната дейност. И трите районни съдилища в съдебния окръг работят с изключително висока действителна натовареност, а в Сливен и особено Нова Загора е налице чувствителен кадрови дефицит.

В заключение, освен целите които съм си поставила по засегнатите въпроси и аспекти, ще полагам усилия за поддържането и повишаването на квалификация на магистрати и служители, но също и за продължаването на традициите които този съд има по повод празници, благотворителни инициативи и др.

С това ще приключа и очаквам вашите въпроси, предложения и изказвания и се надявам всеки от Вас да се включи, т. к. във всеки един подобен конкурс, те са във фокуса на членовете на СК на ВСС. Благодаря ви!

М. Сандулов: Благодаря Ви, г-жо Марева. Давам думата на съдия Мая Величкова – кандидат за заемане на административната длъжност „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен.

М. Величкови: Уважасми колеги, аз няма да ви отегчавам, няма да излагам никакво становище, а искам само да ви заявя, като държах да направя това на днешното общо събрание, за да кажа първо на вас, че аз ще подам заявлението си за отказ от участие в конкурса за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен. Мотивите ми за това решение са лични.

М. Сандулов: Това означава ли, че няма да обсъждаме Вашата концепция?

М. Величкова: Заявлението ми за отказ от участие в конкурса е написано и ще бъде депозирано пред Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Мисля, че не се налага обсъждане на представената от мен концепция. Искан да подам заявлението си за отказ от участие в конкурса след днешното общо събрание. Имам и други аргументи, които искам да споделя с вас. Както знаете, г-жа Марева встъпи в изпълнение на функциите на административен ръководител – председател на съда още през м. януари, тази година и се справя с тази отговорност. Знаете също така, че си бях подала кандидатурата за преместване в наказателно отделение на друг равен по степен съд, който конкурс продължи малко по-дълго от моите очаквания, но в крайна сметка успях да се класирам и да бъда преместена на длъжност „съдия“ в Софийски градски съд. Мотивите ми за този отказ от участие са изключително лични.

Хр. Марева: Колеги, аз искам да благодаря на съдия Мая Величкова, че точно на това общо събрание заявява това свое решение, а също и мотивацията си, защото този въпрос е изключително чувствителен, затова отчитам изказването на съдия Величкова като много достойно, етично и изключително предвид мотивацията ѝ за отказ. Благодаря Ви г-жо Величкова и най-вече за съвместната ни работа, в изключителен дух на колегиалност, независимо от конкуренцията ни до този момент в обявеният конкурс!

М. Величкова: Аз също благодаря на всички ви за съвместната работа.

По т.2 от дневния ред

М. Сандулов: Колеги, предоставям ви възможността да зададете вашите въпроси, както и да изразите становищата си по изложението, което г-жа Марева направи пред нас.

Св. Костова: Аз предлагам да подкрепим кандидатурата на съдия Марева, тъй като като заместник-председател и като и. ф. председател на Окръжен съд – Сливен тя показва много добри организационни качества, успя да се наложи като лидер. В момента е много труден и за съдийския състав и за състава на съдебната администрация, но съдия Марева успя да прояви гъвкавост в решенията си и показва желание, както и мотивация да работи за екипа, да сплоти колектива, да направи съответните промени, които допринасят за развитието на съда. Ето защо предлагам да подкрепим кандидатурата на съдия Христина Марева за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Сливенски окръжен съд.

Хр. Марева: Благодаря Ви, г-жо Костова.

М. Сандулов: Колеги, има ли други желаещи да зададат въпросите си или да изразят становищата си?

В. Ангелова: Аз съм напълно солидарна с казаното от колежата Костова. Моето лично намерение е да подкрепя кандидатурата на г-жа Марева. Искам да кажа, че познавам съдия Марева повече от 20 години. С нея съм работила и в Районен съд – Сливен. През всичките тези години, тя се е ползвала с авторитет, доверие и уважение от всички съдии и съдебни служители. Считам, че това е първото и най-важно условие някой да се кандидатира за такава длъжност. Това трябва да е уважавана, безспорна личност, некомпрометирана и да се ползва с доверието на колектива. Аз намирам, че съдия Марева е спечелила това доверие във времето. Друго, което ми е направило впечатление е, че за времето, когато съдия Марева беше назначена за заместник-председател на Окръжен съд – Сливен, тя определено защити доверието, което ѝ беше гласувано. Освен това, бих искала да обърна внимание на това, че през изминалата съдебна година, съдът беше сполетян от безпрецедентна кадрова криза както за съдии, така и за служители. Много хора бяха притеснени, да не кажа дори, че се прокрадна паника, но съдия Марева успя да преодолее тази криза с много, много усилия. Това, което ми направи впечатление, че тя показва отговорното си отношение към съда и загрижеността си към съдебната

този съд, който буквално казано обхваща в рамките на няколко месеца. Това показва, че съдия Марева има качествата, с които да застане начело на този съд и да го ръководи. Лично аз я подкрепям.

Хр. Марева: Благодаря Ви, г-жо Ангелова.

М. Сандулов: Колеги, има ли други желаещи да зададат въпросите си или да изразят становищата си?

Пл. Стефанов: Аз също подкрепям кандидатурата на съдия Марева. Упорита е, има амбиция. Откакто започна да изпълнява функциите на административен ръководител – председател на съда отдели много време и допринесе изключително за организиране работата на съда. Подкрепям я и отправям една препоръка към нея – да не променя драстично вече работещи процедури.

Хр. Марева: Благодаря Ви, г-н Стефанов. Мисля, че следвам Вашата препоръка.

П. Манова: Въпреки, че съм командирован съдия в Окръжен съд – Сливен и нямам право на глас, бих искала да изразя моето становище относно кандидатурата на съдия Марева. Познавам съдия Марева от почти 30 години. Познавам я като много добър съдия. Запозната съм с концепцията ѝ, която е публикувана на сайта на Висшия съдебен съвет. Мисля, че съдия Марева има визията да допринесе за изграждането на още по-високо ниво на Окръжен съд - Сливен като надгради направеното от досегашните му административни ръководители, защото има знанията, опита и амбицията за това. Изразявам положително становище за нейното назначаване на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен.

Хр. Марева: Благодаря Ви, съдия Манова.

М. Сандулов: Други? Аз имам един въпрос към Вас, г-жо Марева.

Във Вашата концепция, на стр. 38 или стр. 39, сте развили една теза, която аз разбирам, че Вие предлагате в бъдеще, всички съдии да гледат всички видове дела. Така ли е?

Хр. Марева: Не си спомням подобно предложение, а и за съжаление не съм взела концепцията ми със себе си. Този въпрос е повдиган многократно и мисля, че тук е мястото да посоча данните, въз основа на които бих искала да обоснова това, което може би съм искала да посоча в концепцията си. Към настоящия момент, следейки много точно бройките дела, които разглеждат съдиите във всяко от отделенията, бих искала да кажа следното: Първоинстанционните наказателни дела от общ характер, които са разгледани досега са 61 бр. спрямо 159 бр. търговски и граждански дела първа инстанция. Въззивните наказателни общ характер дела са били 34 бр. спрямо 124 бр. въззивни граждански дела. Почти еднакво е съотношението в частните дела, но значителният брой дела, които се разглеждат в наказателно отделение – 362 бр., според мен, не позволяват да се направи подобно разделение. От друга страна, както вече подчертах, специализацията по материя е изключително важна за доброто качество на правосъдието. За разлика от наказателното право, гражданското право не е така кодифицирано, има изключително огромно разнообразие и считам, че е по-важно както за страните, така и за нас – съдиите, да повишаваме компетентността си в специализацията, която сме постигнали към момента. Така че, ако случайно в концепцията съм развила подобна теза, то е било от позицията на времето и ситуацията, в която съм я писала.

М. Сандулов: Имам още един въпрос към Вас. В едно от предходните общи събрания развихте тезата, че за да преодолеете кадровата криза ще предложите заместник-председатели на съда измежду съдиите от районните съдилища в окръга. Още ли държите на това свое виждане?

Хр. Марева: Това мое виждане беше само споделено на това общо събрание, проведено на 21.07.2025 г. като възможен вариант и само, ако общото събрание на съдиите прецени, че по този начин може да бъде подпомогнато наказателното отделение на съда. На това общо събрание беше изказано становище от г-н Пламен Стефанов и аз съм абсолютно съгласна с него, че заместник-председателя и ръководител на наказателното отделение следва да бъде съдия от Окръжен съд – Сливен. Разбира се, законът допуска тази възможност и по тази причини си позволих да ви предложа този вариант. На това общо събрание, аз не съм имала никакво конкретно предложение. Гогава споменах името на съдия от Районен съд – Сливен, който участва в конкурса за повишаване в

длъжност и преместване, само защото колегата е много добър и доказала се специалист по наказателно право. Тогава, за да ви уведомя, съвсем открито, за проведените с колегата разговори и евентуалните възможности, направих това изложение, но тогава не съществуваше конкретно предложение за привличане на съдия от районния съд. Както вече казах, винаги съм се съобразявала и ще се съобразя с решенията на общото събрание на съдиите, защото както подчертах и днес в изложението си, това е същността на съдийското самоуправление и този принцип е работещ. Благодаря ви!

Св. Костова: Моят въпрос е свързан с това, дали овакантената от съдия Снежана Бакалова съдийска длъжност ще остане към гражданското отделение на съда.

Хр. Марева: Да. Предвиждам и смятам да предложа на общото събрание на съдиите тази бройка да остане към гражданското отделение на съда. Съвсем наскоро съм направила прогноза в нефинансовите показатели на програмното бюджетиране и анализът, който направих показва, че натовареността на този съд през следващите три години ще бъде съпоставима с тази през 2020 г. Със запазването на броя на съдиите в гражданско отделение, пак ще повторя, се постига изключително добрата специализация и качествено правосъдие. Актовете на съдиите, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела подлежат на обжалване пред апелативния съд и съответно пред касационен контрол, така че пред първата инстанция, в процедурата по събиране на доказателства и преклузиите, които съпътстват този етап от производството, е изключително важно да се работи задълбочено и без някаква голяма натовареност, която да се явява и интелектуално затормозяваща в работата на съдията.

М. Сандулов: Добре. Благодаря! Има ли други въпроси или становища?

Н. Янакиева: Колеги, знаете че когато всичко е наред, всичко върви, както трябва и така много лесно се управлява, но в трудни времена, тогава си личи кой какъв е. И когато ни сполетяха много препятствия и много проблеми, г-жа Марева се захвана, запретна се, без да се уплаши, без да се оплаква, положи всичко от себе си, методично, спокойно, хладнокръвно, последователно и прозрачно предприе най-добрите мерки, направи това,

което трябваше да направи като се съобрази максимално с интереса на всеки един съдия или група съдии в този съд. Подкрепям кандидатурата на г-жа Марева.

Хр. Марева: Благодаря Ви, г-жо Янакиева!

М. Сандулов: Колеги, има ли други въпроси или становища? Няма. Приключваме с т.2 от дневния ред. Има ли теми или въпроси, които бихме могли да разгледаме в т.3 „Разни“ от дневния ред на днешното общо събрание? Няма. Благодаря ви, колеги!

Поради изчерпване на дневния ред, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен се закрива в 14,40 ч.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: _____

/Мартин Сандулов/

ПРОТОКОЛЧИК

СЪД. АДМИНИСТРАТОР: _____

/А. Г. /