

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 септември 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пенка Николаева Братанова-Младенова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Кюстендил.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пенка Николаева Братанова-Младенова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Кюстендил.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия
М. С.
МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЕНКА НИКОЛАЕВА БРАТАНОВА-МЛАДЕНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата на която е издадена и от кой университет	Диплом № 1993 г. СУ „Климент Охридски“ гр.София
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение № 1993 г., МП
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Кюстендил
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ):	Административен ръководител – Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периодът на командироване) - извън органите на съдебната власт	Стажант съдия в Софийски градски съд 02.02.1993 г. - 02.08.1993 г. - 0 г. 6 м. 00 дни Съдия в Районен съд - Кюстендил 09.05.1994 г. - 31.10.1998 г. - 4 г. 5 м. 22 дни Съдия в Окръжен съд - Кюстендил 02.11.1998 г. - 28.05.2010 г. - 11 г. 6 м. 26 дни Зам.адм.ръководител на Окръжен съд-Кюстендил 28.05.2010 г. - 04.03.2020 г. - 9 г. 9 м. 7 дни Адм.ръководител на Окръжен съд – Кюстендил 04.03.2020 г. - 04.03.2025 г. - 5 г. 0 м. 0 дни и.ф.Адм.ръководител на Окръжен съд – Кюстендил 04.03.2025 г. – 14.02.2025 г. - 4 г. 11 м. 10 дни и продължава да работи Юрисконсулт в Община Кюстендил 23.11.1993 г. - 09.05.1994 г. - 0 г. 5 м. 16 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в обучение на тема „Работа в екип“, 23.04.2004 г., организирано от ИУСС Участие в семинар Член I от Протокол I към Европейс- ката конвенция за защита правата на човека и основните свободи, 16-17.12.2004 г., организиран от НИП, програма МАТРА Участие в семинар Реформа в наказателното производство

част В, 10-11.12.2005 г., организиран от ИУСС
 Участие в семинар Практическо приложение на новия
 НПК, 14-16.12.2005 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Среща на координаторите по обучение
 от съдилищата-партньори, 10.02.2006 г., организиран от
 ИУСС, гр.София
 Участие в обучение на обучители по новия НПК, 29-
 31.03.2006 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в конференция по приложението на новия НПК,
 18-20.04.2006 г., организиран от МП, гр.София
 Участие в среща на съдиите-наставници, 08.05.2006 г.,
 организиран от НИП, гр.София
 Участие в Обучение на съдии наставници и кореспон-
 денти, 10-11.06.2006 г. организиран от НИП, гр.София
 Участие в обучение на съдии-наставници и кореспон-
 денти, 3-4.12.2006 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в Програма за съдии-кореспонденти и съфинан-
 сирание на регионални обучения, 07.02.2007 г., организиран
 от НИП, гр.София
 Участие в семинар Проблеми по Закона за екстрадицията
 и ЕЗА, 29.03.2007 г., организиран от НИП и ИУСС,
 гр.София
 Участие в семинар Трансгранични престъпления, 11-
 13.04.2007 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Трафик на оръжие и наркотици,
 21.05.2007 г., организиран от НИП и ИУСС, гр.С-я
 Участие в семинар за съдии-наставници, 4-6.06.2007 г.,
 организиран от НИП, гр.Пловдив
 Участие в семинар Европейска заповед за задържане, 11-
 12.06.2007 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Практическо приложение на учеб-базир-
 аните инструменти за международно съдебно сътруд-
 ничество в ЕС, Нак.дела II част, 27-28.09.2007 г., органи-
 зиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Трансгранични престъпления, 26-
 28.03.2008 г., организиран от НИП, гр.Хасково
 Участие в семинар Възпиращ ефект на съд.решения в
 борбата са организираната престъпност и корупцията.
 13.06.2008 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Основи на европейското право, 24-
 27.06.2008 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в конференция на тема „актуални въпроси по
 новия ГПК“, 25.06.2008 г., организиран от СЮБ, гр.София
 Участие в семинар Съдебна практика на съда на ЕО.ПЗ,
 17-19.11.2008 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в обучение Проблеми по приложението на новия
 ГПК, 20.03.2009 г., организиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Законодателни, институционални и
 практически измерения на пробацията, 13-15.04.2009 г.,
 организиран от НИП, гр.София
 Участие в семинар Компетентни и мотивирани магистрати
 и съд. служители, 28-01.10.2009 г., организиран от ВСС,
 гр.София
 Участие в семинар Укрепване на еднообразното прила-
 гане на новото процесуално законодателства в Б-я – НПК,
 26-27.11.2009 г., организиран от САС, ВКС, гр.София
 Участие в семинар Служебното начало в новия ГПК,
 30.04.2010 г., организиран от НИП, съвместно с ОС-

Кюстендил, гр.Кюстендил

Участие в семинар Ролята на Евроджъст в борбата с транс-
граничната престъпност, тероризма, трафика на хора и
наркотици, 24.06.2010 г., организиран от НИП, гр.С-я

Участие в семинар Механизъм за ефективно сътрудни-
чество в областта на правосъдието между Франция и
България: Европейска заповед за арест, 07-08.10.2010 г.,
организиран от НИП, съвместно с Френски културен
институт, гр.София

Участие в семинар Изменения в НПК, 15.10.2010 г.,
организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, обучи-
тел Мария Митев, с-я в САС, гр.Кюстендил

Участие в семинар Имиджа на магистрата. Съдебната
власт и медиите, 8-9.12.2010 г., организиран от НИП, С-я

Участие в семинар Състезателното начало по ГПК и
преклузията на права. Заповедно производство., 03.06.2011
год., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил,
гр.Кюстендил

Участие в семинар Обучение на администратори на лични
данни по ЗЗЛД и Шенгенската информационна система,
07-08.07.2011 г., организиран от НИП, гр.София

Участие в регионална среща на съдиите-наставници от
Южна България, 24-26.10.2011 г., организирана от НИП,
гр.Пловдив

Участие в семинар Престъпления против финансовата и
данъчната система, 28.10.2011 г., организиран от НИП
съвместно с ОС-Кюстендил и КОП, обучител Лада
Паунова – САС, гр.Кюстендил

Участие в национална среща за уеднаквяване практиката
във връзка с трансграничната престъпност, 02-03.12.2011
год., организирана от ОС-Благоевград, гр.Банско

Участие в семинар Евроджъст и ролята му в развитието на
практиките по дела за трафик на наркотици, 02.04.2012 г.,
организиран от НИП, гр.София

Участие в семинар Участие на деца в правни процедури,
17-18.05.2012 г., организиран от НИП съвместно с ПРСС,
гр.София

Участие в семинар Процесуалните нарушения в наказа-
телното производство, 08.06.2012 г., организиран от НИП,
съвместно с ОС-Кюстендил, обучител Красимир
Шекерджиев –САС, гр.Кюстендил

Участие в семинар Трафик на хора, 02-03.07.2012 г.,
организиран от НИП, гр.София

Участие в семинар Процесуални проблеми в производ-
ството по търговски спорове, 29.11.2012 г., организиран от
НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор – К.Недкова –
зам-п-л СГС, гр.Кюстендил

Участие в конференция на тема Виктимизация на деца,
измерения и превенция, 29-30.11.2012 г., организиран от
МП, съвместно с ИСДП, гр.София

Участие в семинар на тема Участие на деца в правни
процедури, 10.05.2013 г., организиран от НИП съвместно с
ОС-Кюстендил, гр.Кюстендил

Участие в семинар Активен подкуп в публичния сектор.
Търговия с влияние. Корупция в съд. система. Корупция
във футбола, 29-31.05.2013 г., организиран от НИП, С-я

Участие в обучение на обучители 1 част – Укрепване на
капацитета на началното обучение чрез консолидиране на

	мрежата на магистратите наставници и актуализиране на модела на задължителното първоначално обучение, 15-17.10.2013 г., организирано от НИП по ОПАК, София Участие в обучение на обучители 2 част – Укрепване на капацитета на началното обучение чрез консолидиране на мрежата на магистратите наставници и актуализиране на модела на задължителното първоначално обучение, 4-6.11.2013 г., организирано от НИП по ОПАК, София Участие в семинар Семейен кодекс и европейско законодателство, 01.11.2013 г., организирано от НИП, съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Ст. Григорова – зам.л-л СРС, гр.Кюстендил Участие в регионална среща на магистратите-наставници, 10-13.11.2013 г., гр.Банско Участие в работна среща на съдиите наставници по дейност 3 „Цялостен анализ на организацията на работа на магистратите наставници“, 11-13.11.2013 г., организирано от НИП по ОПАК, гр.Банско Участие в работна среща на изпитните комисии за младши съдии и мл.прокурори, 21.03.2014 г., организирана от НИП, гр.София Участие в работна среща на изпитните комисии за подготовка за изпитите за мл.съдии и мл.прокурори, 07-09.04.2014 г., НИП, гр.София Участие в среща на съдиите от окръжните съдилища в Апелативен район гр.София със съдии от САС, 11-12.04.2014 г., организирана от ОС-Благоевград, гр.Банско Участие в изпитна комисия по наказателно право и процес на кандидатите за мл.съдии, 01-06.06.2014 г., НИП, гр.София Участие в семинар Заповедното производство в светлината на тълкувателната практика на ВКС, 11.07.2014 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор – Емилия Василева – съдия във ВКС, гр.Кюстендил Участие в изпитна комисия за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности за съдия в ОС – пак. колегия, 28.07.2014 г., гр.София Участие в изпитна комисия за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности за съдия в ОС – пак. колегия, 18.09.2014 г., гр.София Участие в изпитна комисия за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности за съдия в ОС – пак. колегия, 10-14.10.2014 г., гр.София Участие в изпитна комисия за първоначално назначаване на свободните длъжности в ОС – наказателна колегия, 28-29.10.2014 г., гр.София Участие в семинар Престъпления, свързани с еврофондове, 14.11.2014 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил и КОП, лектор адв. Стоян Стойков, гр.Кюстендил Участие в семинар Пране на пари, 15-16.12.2014 г., организиран от НИП, гр.София Участие в работна среща Разработване на комуникационна стратегия на съдебната власт, 20.01.2015 г., ВСС, гр.София Участие в семинар Доказателства и доказателствени средства, 16-18.03.2015 г., НИП, гр.София Участие в изпитна комисия за младши съдии, 23.03.2015 год., НИП, гр.София
--	---

	Участие в изпитна комисия за младши съдии, 20.04.2015 г. НИП, гр.София Участие в семинар Задружна престъпна дейност-материалноправни и процесуални процеси, отнемане и замразяване на имущество, свързано с престъпна дейност, 22-24.04.2015 г., организиран от НИП, гр.София Участие в изпитна комисия за младши съдии, 23.03.2015 г. НИП, гр.София Участие в дискусия Проблеми в съдебния контрол над използването на СРС, 08.05.2015 г., НИП, гр.София Участие в изпитна комисия за младши съдии, 03-05.06.2015 г., НИП, гр.София Участие в семинар Делбено производство – материално-правни и процесуални проблеми, 19.06.2015 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Светлана Калинова от ВКС, гр.Кюстендил Участие в семинар Общо престъпление по служба – чл.282 НК и съотношение с други специални състави, 30.10.2015 год., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Владимир Астарджиев от СГС, гр.Кюстендил Участие в семинар Национално правораздаване в синхрон със стандартите на ЕКПЧ за разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Мерки за процесуална принуда в нак. производство, 22-24.02.2016 г., НИП, гр.София Участие в семинар Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии Киберпрестъпления. Измами с банкови карти, престъпления, свързани със скиминг устройства, 22-24.06.2016 г., НИП, гр.София Участие в работна среща Изпълнение на Програма за регионални обучения, 28.10.2016 г., НИП, гр.София Участие в семинар Данъчни престъпления, 7-9.12.2016 г., организиран от НИП, гр.София Участие в Пети семинар по Проект на Българска съдийска асоциация – предизвикателства пред правната общност при интеграцията на хората с увреждания, 01.04.2017 г., организиран от Българска съдийска асоциация, гр.Велико Търново Участие в семинар Прилагането на принципа “ne bis in idem” при конкуренция между наказателната отговорност и административнонаказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние“, 19.04.2017 г., НИП, гр.София Участие в семинар Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите, 21.04.2017 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Тотка Калчева - съдия във ВКС, гр.Кюстендил Участие в Начално обучение на съдебните заседатели при РС – Дупница, 23.06.2017 г., учител П.Братанова, гр.Дупница Участие в семинар Автотранспортни престъпления, 29.09.2017 г., организирано от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Красимир Шекерджиев – съдия във ВКС, гр.Кюстендил Участие в регионално обучение Актуални въпроси и промени в НПК, 08.12.2017 г., организирано от НИП съвместно с ОС-София, гр.София Участие в Начално обучение на съд.заседатели на тема:
--	---

„Устройство на съд. власт. Статут на съд. заседатели. Вътрешни правила за организация на работата на съд. заседатели. Материално нак. право. Основни понятия. Наказателен процес. Основни понятия и принципи. Етични измерения на дейността на съд. заседатели. Дискусия.“, 18.12.2017 г., лектор - П. Братанова – зам. адм. р-л на КиОС, гр. Кюстендил

Участие в семинар Видове корупционни престъпления. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп. Длъжностни престъпления, свързани с нарушения по ЗОП, 11-13.04.2018 г., организирано от НИП, гр. София

Участие в семинар Прилагането на принципа „Ne bis in idem“ при конкуренция между наказателната и административнонаказателната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние, 03.05.2018 г., организирано от НИП, гр. София

Участие в регионално обучение Нови тенденции в развитието на гражданското правораздаване, 18.05.2018 г., организирано от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Албена Бонева – съдия във ВКС, гр. Кюстендил

Участие в обучение Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК, 22.06.2018 г., организирано от НИП съвместно с ОС-Благоевград, гр. Благоевград

Участие в семинар Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защитата на данните, 05.07.2018 г., НИП, гр. Пловдив

Участие в съвещание Анализирани и обобщаване практиката по наказателни, граждански и търговски дела от съдните от Апелативен район – София, 28.09.2018 г., организирано от ОС-Враца, гр. Враца

Участие в обучение Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура., 3-4.12.2018 г., организирано от НИП по ОПДУ, гр. София

Участие в обучение Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи, 03-05.06.2019 г., организирано от НИП по ОПДУ, гр. София

Участие в регионално обучение на тема „Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК“, 28.06.2019 г., организирано от НИП съвместно с КиОС, лектор Владимир Астарджиев – съдия в САС, гр. Кюстендил

Участие в семинар „Практически проблеми, свързани с възобновяване на наказателното производство. Престъплението измама по НК“, 11-12.10.2019 г., организирано от НИП, гр. Кюстендил

Участие в заключителна конференция „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, 02.12.2019 г., организирана от ВСС, гр. София

Участие в кръгла маса „Анализ в материално-правен и процесуален аспект на институтите на условно предсрочно освобождаване, пробационните мерки по чл. 67, и чл. 70, ал. 6 от НК и замяна на наказанието „доживотен затвор“ с „лишаване от свобода“, 30.01.2020 г., организиран от НИП, гр. София

Участие в регионално обучение на тема „Прилагането на

	Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода /в сила от 01.01.2020 г./", 06.03.2020 г., организирано от НИП, лектор - Татяна Грозданова – съдия в СОС, гр.Кюстендил Участие в работна група за извършване на последваща оценка на въздействието на Глава четвърта, Раздел II, чл.66-чл.75а от ЗСВ, 25.06.2020 г., организирана от ВСС, гр.София Участие в присъствено обучение „Професионална компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители“, 8-9.07.2021 г., организирано от НИП, гр.Правец Участие в обучение „Автотехнически експертизи“, 27-28.09.2021 г., организирано от НИП, гр.София Участие в кръгла маса чрез видеоконферентна връзка на тема „Използване на специални разузнавателни средства по искане на прокуратурата“, 16.03.2022 г. Участие в общо събрание на съдиите за избор на нови членове на ВСС от квотата на съдиите, 18.06.2022 г., НДК, гр.София Обучение на 20.06.2022 г. в „Доказателства и доказателствени средства“, НИП, Боровец Участие в конференция на тема „Независимият съд – гарант за справедлив процес. Ролята на съда в гарантиране на достъпа до правосъдие на хора с увреждания“, 30.09.2022 г., ССБ, София Участие в Зонално съвещание 2022 за съдиите от района на апелативен съд София, 24-25.10.2022 г., НИП, Банско Участие в работна среща с органите по чл.15 от ЗСРС, 28.10.2022 г., НБКРС, София Участие в кръгла маса представяне на първоначален вариантна Анализ „Мерки за осигуряване на по-доброто функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и карьерно развитие на магистратите“, 17.11.2022 г., ВСС, гр.София Участие в присъствено обучение на тема „Методология за програмно бюджетиране в съдебната власт“, 11 – 12.05.2023 г., организирано от ВСС в гр.Баня Участие в семинар на тема „Практически проблеми, свързани с Хартата на основните права в Европейския съюз“, 09.06.2023 г., лектор Донка Чакърва – съдия във ВАС, организиран от НИП, КНАС, гр.Кюстендил Участие в семинар на тема „Повишаване капацитета на ГДБОП за по-ефективно разследване на организираната и транснационалната престъпност“, 14-16.06.2023 г., организиран от МВР, ГДБОП, к.к. „Златни пясъци“ гр.Варна Участие в зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд София, 18-19.09.2023 г., САС, НИП, гр.Сандански Участие в обучение „Съдът, обществото и медиите. Психология на общуването“, 25-26.09.2023 г., гр.София, НИП Участие в регионално обучение на 17.11.2023 г., тема : Съдебен контрол върху досъдебното производство. Финансови престъпления, НИП, ОС-Благоевград, лектор
--	--

	Валя Рушанова ВКС Участие в онлайн обучение на 15.01.2024 г. на тема „Обучение на вътрешни потребители за работа с Единен регистър на съдебните преводачи ЕРСП“, ВСС Уебинар на 31.01.2024 г. на тема „Обмен на Европейска заповед за разследване /ЕЮ/ и използването на системата за цифров обмен на електронни доказателства /eEDES/“, ВСС Работна среща на 16.02.2024 г. за въвеждане на задължителна съдебна меднация, ВСС Участие в конференция на 27.09.2024 г. на тема „Роля на сдруженията на магистратите за формиране на правна култура и защита на уязвимите групи“ в гр.София, орг. от Съюз на съдиите в България с партньор Български център за нестопанско право и МЕДЕЛ Участие в зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд – София, 4-5.10.2024 г., НИП, гр.Кюстендил и Благодарствен адрес от Председателя на САС до Председателя на КНОС за перфектната организация на зоналното съвещание Участие в регионално обучение на 08.11.2024 г. на тема „Престъплението „Изпирание на пари“, социална същност, понятие и правна природа. Изменение на обвинението и правомощията на съда в светлината на решение на СЕС по дело С-175/22 НИП, организирано от НИП и ОС-Благосград Участие в присъствено обучение на 14-15.11.2024 г. на тема „Актуални моменти в съдебната практика по приложението на съставите на конфликта на интереси, почтеността, независимостта и нахърняването на престижа на съдебната власт“, ИВСС, гр.София Участие в присъствено обучение на тема: „Съдиите и прокурорите като лидери и публично личности“, 17-18.03.2025 г., организирано от НИП, гр.София
Придобиване статут на несменяемост /дата, решение, по закон/	по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг-решение на ВСС)	адм.ръководител с решение на СК на ВСС по протокол № 6/18.02.2020 г. , встъпила в длъжност на 04.03.2020 год. зам.адм.ръководител с решение на ВСС по протокол № 19/20.05.2010 г. – оценка „много добра“, встъпила в длъжност на 28.05.2010 г. ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по протокол № 36/15.09.2008 г. ранг „съдия в АС“ с решение на ВСС по протокол № 47/15.12.2003 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	извънредно атестиране – от 01.07.2014 г. до 01.07.2019 г. с решение на СК на ВСС по Протокол № 42/17.12.2019 г. – оценка „много добра“ периодично атестиране – от 01.01.2010 г. до 31.12.2013 год., с решение на ВСС по Протокол № 19/24.04.2014 г. – оценка „много добра“
Период на атестацията:	14.02.2020 г. – 14.02.2025 г.

Изготвил: /
/Л.М: - Съд.администратор/

МИРОСЛАВ НАЧЕВ
ЗАМ.АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени актове :

Категория: Дела избрани на случаен принцип

1. НОХД № 319/ 2021 година - производство по реда на глава XX НПК
2. НОХД № 344/2020 г. - производство по реда на глава XX НПК
3. НОХД № 606/2020 г. - производство по реда на глава XX НПК

Категория: Избрани дела

1. ЧНД № 32/ 2023 - производството по глава XXXV НПК „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“, раздел I „Предсрочно освобождаване“- чл. 437 и следващите от НПК.
2. НОХД № 55/ 2022 – производство по реда на глава XXVII НПК - “Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция”- чл. 370 и сл. НПК- чл. 371, т.2 вр. чл.372, ал.4 вр. чл. 373, ал.2 и 3 НПК.
3. НОХД № 93/ 2022 – производство по реда на глава XXVII НПК - “Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция”- чл. 370 и сл. НПК- чл. 371, т.2 вр. чл.372, ал.4 вр. чл. 373, ал.2 и 3 НПК.
4. ВНОХД № 113/ 2024 - производство по реда на глава XXI НПК- “Въззивно производство”, вр. глава XXVII НПК- чл. 371, т.1 НПК.
5. НОХД № 162/2022 - производство по реда на глава XX НПК
6. НОХД № 396/ 2021 - производство по реда на глава XX НПК
7. ВНОХД № 399/ 2022 -производство по реда на част IV, глава XXI НПК- “Въззивно производство”

Категория: Отменени актове

1. НОХД № 159/ 2021 г. - производство по реда на глава XX НПК
2. ЧНД № 201/2020 – производство по реда на глава XXXV, „Производство във връзка с изпълнение на наказанията“, раздел I – „Предсрочно освобождаване“ – чл. 437 и сл. НПК.
3. ВНОХД № 490/ 2022- производство по реда на част IV, глава XXI НПК- „Въззивно производство”.

Категория: Отводи

1. ЧНД № 4/ 2024
2. ЧНД № 48/ 2023
3. ВНЧД № 588/ 2024
4. НОХД № 651/ 2022

Проверени дела:

1. нохд 319/2021, 2. внохд № 113/2024, 3. нохд № 185/2024, 4. нохд № 606/2020, 5. нохд № 162/2022

Посетени съдебни заседания:

11 юни 2025г. – чрез видео връзка

В заседанието се разглежда нохд № 691/23 по описа на ОС Кюстендил., с провеждане на съдебно следствие – разпит на свидетел.

Заседанието започна в обявения час.

Съдията показва отлични умения за водене на заседанието, организирано и стегнато. Стриктно

спазва съответните процесуалните правила, с открояваща се енергичност при провеждане на съдебното следствие, без да се пренебрегва, напротив – като осигурява, дължимата процесуална активност на страните, с провеждане на разпита като задълбочен и изчерпателен по релевантните факти, с навременни уточняващи въпроси за отстраняване на неясноти. Дава равни възможности на страните за участие в производството. Впечатлението е за овладяно, уверено, компетентно и авторитетно съдийско поведение, със зачитане достойнството и на страните. Владее реда в залата.

Събеседвания:

На 11.06.2025 г. по видео връзка се проведе събеседване със съдия Пенка Братанова.

Обсъдиха се въпроси за организация на работа на съдията, построяване графика на заседанията, при който се съгласуват възможности на страните, така че да се осигури навременност и избягване на неоснователни отлагания. Обсъди се и начинът на водене на съдебното заседание, по принцип, на провеждане на разпити на свидетели, при който съдията има определена активност за структуриране съдържанието на разпита, така че да е ясен и недвусмислен за целите на протокола. Засегнаха се и дискусийни правни проблеми в практиката, например нормата на чл. 343б, ал. 5 НК и възможността за налагане на обезпечителни мерки по такива дела. Съдията показва добро познаване на съответната материя, бързи реакции за ориентиране в дискусиата и рационална аргументация. Обсъди се и въпросът за преобладаващите разглеждани от Окръжен съд Кюстендил дела по вид престъпления – техен предмет. Засегна се и актуална проблематика на работата с делата, налагаща допълнителна активност на съда като въззивна инстанция. Събеседването потвърди впечатлението за висока компетентност на съдията, допълнена с етично и уважително отношение към събеседника.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка

Служебна бележка на зам.-адм. ръководител на ОС Кюстендил, изх. № 1080 от 15.04.2025г. в уверение на това, че съдия Пенка Братанова не е ползвала продължителен отпуск поради временна неработоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете в периода на атестира – 14.02.2020г. – 14.02.2025г.

Протоколи и съдебни актове по проверените дела:

Съдебни актове по различни категории дела.

Становище на Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд София за съдия Пенка Николаева Братанова – Младенова,

Справка за съдия Пенка Братанова за периода 14.02.2020 – 14.02.2025 г. – че за посочения период няма дела с отменен ход по същество и спрени дела.

Служебна бележка на зам.-адм. ръководител на ОС Кюстендил, изх. № 1081 от 15.04.2025г. в уверение на това, че на съдия Пенка Николаева Братанова – Младенова не са налагани наказания и не са издавани заповеди за обръщане на внимание по реда на чл. 327 ЗСВ, както и не е получавала поощрения през периода на атестиране – 14.02.2020 – 14.02.2025г.

Справка от ОС Кюстендил, че в периода на атестиране – 14.02.2020 – 14.02.2025г. няма извършвани проверки от горестоящ орган – Апелативен съд София, по организацията на дейността на ОС Кюстендил и на атестирания магистрат Пенка Братанова – Младенова., както и предприети мерки.

Справка от Окръжен съд Кюстендил, че за периода 14.02.2020 – 14.02.2025г. има извършена комплексна и тематична планова проверка по образуването, движението и приключването на наказателни дела за 2020 и 2021г. в ОС Кюстендил, обективирана в Акт за резултати изх. № ПП-22-13/21.12.2022г. съгласно Заповед № пп-22-13/03.05.2022г. на Главния инспектор на ИВСС

Протокол от 06.03.2020г. от Общо събрание на съдиите от на ОС Кюстендил, относно обсъждане на Акт за резултати от извършена комплексна и тематична планова проверка на Наказателно отделение при ОС Кюстендил.

Заповед № РД-13115/06.01.2023г. на съдия Пенка Братанова, адв. Ръководител на ОС Кюстендил / относно връчване за запознаване на Акт за резултати от извършена комплексна и тематична планова проверка на Наказателно отделение при ОС Кюстендил. ПП-22-13/21.12.2022г. съгласно Заповед № пп-22-13/03.05.2022г. на Главния инспектор на ИВСС

Възражение от Пенка Братанова – председател на ОС Кюстендил, изх. № ДА-30-9/16.01.2023г. до Главния инспектор на Инспектората към ВСС

Възражение от Пенка Братанова – председател на ОС Кюстендил, изх. № ДА-30-10/16.01.2023г. до Главния инспектор на Инспектората към ВСС

Заповед № РД-131132/04.03.2014г. на председателя на ОС Кюстендил, М.Начев относно архивиране на дела.

Решение на главния инспектор на ИВСС, изх. № ПП-22113 от 20.02.2023г.

Писмо от Пенка Братанова, адм. ръководител на ОС Кюстендил до главния инспектор на ИВСС изх. № ДА-30163 от 25.04.2023г.

Анализ на работата на съдебните служители ДА-29-46 от 02.03.2023г

Протокол от 13.03.2023г. от Общо събрание на съдебните служители при ОС Кюстендил

Вътрешни правила за контрол на процесите насъбиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в ОС Кюстендил, утвърдени от адм. ръководител съдия П. Братанова

Заповед № РД131163 от 22.03.2023 г. на адм.ръководител на ОС Кюстендил съдия П. Братанова

Административни заповеди на адм. ръководител на ОС Кюстендил

Констатации на Инспектората към ВСС по отношение на съдия Пенка Братанова като административен ръководител председател на ОС Кюстендил изх. № А – 25-235 от 19.03.2025 г.- Удостоверение за натовареност

Акт за проверка

Информация по чл. 201, ал. 1 ЗСВ и чл. 58, ал. 3, т. 5 от Наредба № 2/23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател за съдия Пенка Братанова от 15.04.2025 г. от адм. ръководител –председател на Апелативен съд София.

Статистическа справка за разпределени, разгледани дела, отменени, потвърдени и изменени съдебни актове

Част IV-б
А. Съдии – наказателни
Съдия Пенка Николаева Братанова
за периода 14.02.2020г.-14.02.2025 г.

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период					
1.1 Първоинстанционни дела					
НОХД		НЧХД		ЧНД	
АНД		Дела по реда на възобновяването			
46		-		864	
1					
1.2 Въззивни дела					
ВНОХД		ВНЧХД		ВЧНД	
ВНАХД					
80		19		79	
14					
1.3 Касационни дела					
КНОХД			КАНД		
Констатации: През атестационния период 14.02.2020г.-14.02.2025 г делата разгледани от съдия П.Братанова са, както следва : несвършени в начало на периода-12 дела постъпили 1091 дела свършени- 1096 дела останали несвършени дела- 7 дела					
2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)					
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	
над 1 година					
7					
2.1. Обявени за решаване от делата по т.2.1.					
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	
над 1 година					
4					
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството					
Дела през периода на атестиране					
година/вид		Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане		свършени	
				дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	
				останали несвършени и причините за това	
14.02.2020 г.-31.12.2020г.					
нохд		3			
нохд, внесено със споразумение		2		3	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		1		1	
нчхд		-		-	
нахд		-		-	

чид - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чид - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	8	8		
чид - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чид - определения по чл.243 НПК				
чид - други	129	128		
вход	15	16		
вход - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1	1		
вход	4	5		
вход	2	2		
вход - по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
вход - по чл.243 НПК	3	3		
вход - други	6	8		
дена по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	194	195		
2021година				
ход	5	3		
ход, внесено със споразумение	2	3		
ход - съкрат.сдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)	1	1		
ход	-	-		
ход	1	1		
чид - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чид - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4		
чид - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
чид - определения по чл.243 НПК	1	1		
чид - други	135	135		
вход	15	13		
вход - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
вход	6	7		
вход	7	6		
вход - по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
вход - по чл.243 НПК	1	1		
вход - други	13	13		

дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	200	197		
2022година				
нохд	5	5		
нохд, внесено със споразумение	8	9		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	-	-		
нахд	-	-		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	8	8		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
чнд - други	181	179		
внохд	13	16		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	2	2		
внчхд	4	4		
внахд	-	1		
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
вчнд -по чл.243 НПК	3	3		
вчнд - други	7	7		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	255	258		
2023година				
нохд	4	1		
нохд, внесено със споразумение	-	-		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	-	-		
нахд	-	-		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	17	17		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		

чл.1 - определения по чл.243 НПК	-	-		
чл.1 - други	157	161		
вход	12	9		
вход - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	2	2		
вчл.1	1	-		
внахл	2	1		
вчл.1 - по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
вчл.1 - по чл.243 НПК	-	-		
вчл.1 - други	15	15		
дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	223	219		
2024 година				
ход	5	2		
ход, внесено със споразумение	4	5		
ход - съкратително следствие по чл.371, т.2 НПК (сл.27 НПК)	1	5		
нчл.1	-	-		
нахл	-	-		
чл.1 - разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2		
чл.1 - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3		
чл.1 - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чл.1 - определения по чл.243 НПК	2	2		
чл.1 - други	141	142		
вход	13	17		
вход - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	1	1		
вчл.1	2	2		
внахл	3	4		
вчл.1 - по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчл.1 - по чл.243 НПК	-	-		
вчл.1 - други	10	9		
дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	190	197		
01.01.2025г.-14.02.2025г.				
ход	1	-		

нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
нчхд	-	-		
нахд	-	-		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	-	-		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	-	-		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
чнд - други	25	25		
внохд	-	-		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
внчхд	1	2		
внахд	-	-		
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
вчнд - по чл.243 НПК	-	-		
вчнд - други	1	2		
дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	29	30		
ОБЩО за периода на атестация:	1091	1096		

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
12.02.2020г.-31-12-2020г.						
нохд	4	4				
нчхд	-	-				
нахд	-	-				
чнд	152	152				
вчнд	12	12				
вчнд-по чл.243 НК	3	3				
внохд	17	15	2			
внчхд	5	4				
внахд	2	2				
дела по реда на възобновяването	-	-				
ОБЩО за годината:	195	193	2			

2021година					
пoх.д	7	7			
пчх.д	-	-			
пaх.д	1	1			
чп.д	147	147			
вчп.д	15	15			
вчп.д-по чл.243 НК	1	1			
впoх.д	13	13			
впчх.д	7	7			
впaх.д	6	6			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	197	197			
2022година					
пoх.д	16	16			
пчх.д	-	-			
пaх.д	-	-			
чп.д	203	203			
вчп.д	13	13			
вчп.д-по чл.243 НК	3	3			
впoх.д	18	18			
впчх.д	4	4			
впaх.д	1	1			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	258	258			
2023година					
пoх.д	2	2			
пчх.д	-	-			
пaх.д	-	-			
чп.д	185	185			
вчп.д	20	20			
вчп.д-по чл.243 НК	-	-			
впoх.д	11	11			
впчх.д	-	-			
впaх.д	1	1			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	219	219			
2024година					
пoх.д	12	12			
пчх.д	-	-			
пaх.д	-	-			
чп.д	151	151			
вчп.д	10	10			
вчп.д-по чл.243 НК	-	-			
впoх.д	18	18			
впчх.д	2	2			
впaх.д	4	4			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	197	197			
01.01.2025г.-14.02.2025г.					
пoх.д	1	1			
пчх.д	-	-			
пaх.д	-	-			
чп.д	25	25			

вчнд	2	2				
вчнд-по чл.243 НК	-	-				
внохд	-	-				
внчхд	2	2				
внахд	-	-				
дела по реда на възобновяването	-	-				
ОБЩО за годината:	30	30				
ОБЩО за периода на атестация:	1096	1094	2			
Констатации: (При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

внз. вна хд	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
	година/вид	поста- новени	подлежа- щи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни *	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
	12.02.2020г.-31-12-2020г.								
	нохд								
	нохд - внесено със споразумение	3	-	-					
	нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
	нчхд	-	-						
	нахд	-	-						
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	3	3				
	чнд-определения по чл.243 НПК	-	-						
	чнд - други	148	32	15	14	1			
	внохд	17	-						
	внчхд	5	-						
	вчнд	15	-						
	внахд	2	-						
	ОБЩО за годината:	195	37	18	17	1			
	2021година								
	нохд	3	3	2			2		
	нохд - внесено със споразумение	2	-	-					
	нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	-					
	нчхд	-							
	нахд	1	1						
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	1	1				
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
	чнд - други	141	22	3	3				
	внохд	13	-						
	внчхд	7	-						
	вчнд	16	-						
	внахд	6							
	ОБЩО за годината:	197	33	7	5		2		
	2022 година								

похл	5	5	5	3	1	1	
похл - внесено със споразумение	9	-					
похл - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2					
пчхл	-	-					
пахл	-	-					
члхл - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	2	2			
члхл-определения по чл.243 НПК	-	-					
члхл - други	199	24	4	4			
впохл	18	1	1	1			
впчхл	4	-					
впахл	16	-					
впчхл	4	-					
ОБЩО за годината:	258	36	12	10	1	1	
2023 година							
похл	2	2	2			1	
похл - внесено със споразумение	-						
похл - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1						
пчхл	-						
пахл	-						
члхл - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	2	2			
члхл-определения по чл.243 НПК	-						
члхл - други	182	16	4	4			
впохл	11	1	1		1		
впчхл	-						
впахл	20						
впчхл	1	-					
ОБЩО за годината:	219	22	9	6	1	1	
2024 година							
похл	2	2	1				
похл - внесено със споразумение	5	-					
похл - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5	3	1			
пчхл	-						
пахл	-						
члхл - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	2	2			
члхл-определения по чл.243 НПК	2	1	1	1			
члхл - други	147	20	3	3			
впохл	18	1	1				
впчхл	2	-					
впахл	10	-					
впчхл	4	-					
ОБЩО за годината:	197	31	11	6			
01.01.2025г.-14.02.2025година							

нохд	-								
нохд - внесено със споразумение	1								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-								
нчхд	-								
нахд	--								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-								
чнд-определения по чл.243 НПК	-								
чнд - други	25								
внохд	-								
внчхд	2								
вчнд	2	1							
внахд	-	-							
ОБЩО за годината:	30	1							
ОБЩО за периода на атестация:	1096	160	57	44	3	4			

Получаващи на обжалване 160 акта; обжалвани са 57 акта, от тях 44 са потвърдени, 4 са изменени и 3 са отменени;

/прилагаме копия на отменените актове на ел. носител /

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-б Запознаваща съм Илияна Възмишкова 22.04.2025	
---	--

Дата : 16.04.2025 г.

Изготвил...

/М.В./

/ Съдебен деповодител- статистик при КОС /

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 14.02.2020 -31.12.2020година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1193	1497	1140	126	11.88	9.04
Натовареност на отделението	546	609	507	44	13.84	11.52
Натовареност на атестираните магистрат	195	207	196	11	18.81	17.81
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Перник					8.71	6.46
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1258	1615	1230	125	12.92	9.84
Натовареност на отделението	582	684	478	48	14.25	9.95
Натовареност на атестираните магистрат	206	211	203	12	17.58	16.91
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд Перник					8.67	9.22
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1475	1867	1446	128	14.58	11.29
Натовареност на отделението	596	684	615	49	13.95	12.55
Натовареност на атестираните магистрат	257	269	260	12	22.41	21.66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд Перник					10.46	8.49
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						

година/ натовареност	брой постъпчили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1282	1715	1382	138	12.42	10.01
Натовареност на отделениято	626	695	621	60	11.39	10.35
Натовареност на атестиращия магистрат	227	234	223	12	19.16	18.58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд Перник					12.26	10.69
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпчили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1310	1615	1334	150	10.76	8.89
Натовареност на отделениято	580	654	596	60	10.9	9.93
Натовареност на атестиращия магистрат	194	205	200	12	17.08	16.66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд Перник					9.57	8.36
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпчили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2025г.-14.02.2025 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	149	464	168	13	35.69	12.92
Натовареност на отделениято	82	177	84	5	35.4	16.8
Натовареност на атестиращия магистрат	29	38	31	1	38	31
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд					-	-

Дата : 16.04.2025 г.

Изготвил.....

М.Вет

/ Съдебен деловодител - статистик при КОС /

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
Съдия Пенка Николаева Братанова
за периода 14.02.2020г.-14.02.2025 г.-

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни.	фирмени
	1	5	-	2	-	-	1
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	6		2		-		-
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации: През атестационния период 14.02.2020г.-14.02.2025 г съдия П.Братанова е разгледала и решила 17 граждански и търговски дела.							

2.	Спазване на сроковете Няма несвършени дела !			
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	-	-	-	-
2.1.	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	-	-	-	-
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	14.02.2020 г.-31.12.2020г.			
	граждански дела			
	ч.гр.дела			
	в.гр.дела			
	в.ч.гр.дела	1	1	
	търговски дела			
	ч.търг.дела			
	фирмени дела			
	ОБЩО за годината:	1	1	
	2021година			
	граждански дела	1		
	ч.гр.дела	3	3	

в.гр.дела	2	2		
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
фирмени дела				
ОБЩО за годината:	6	6		
2022 година				
граждански дела				
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	1	1		
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
фирмени дела				
ОБЩО за годината:	2	2		
2023 година				
граждански дела				
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	2	2		
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела	1	1		
фирмени дела				
ОБЩО за годината:	4	4		
2024 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	1	1		
в.ч.гр.дела	1	1		
търговски дела				
ч.търг.дела	1	1		
фирмени дела	1			
ОБЩО за годината:	4	3		
01.01.2025г.-14.02.2025 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
фирмени дела		1		
ОБЩО за годината:		1		
ОБЩО за периода на атестация:	17	17		

Констатации:**Няма дела прекратени с меднация, спогодба и с жалби за бавност !****Забележка:** посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.**2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)**

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
------------	-----------------------	-----------------------------	------------------------------	------------------------------	-------------------------------

14.02.2020 г.-31.12.2020г.

граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела	1	1			
търговски дела					
ч.търг.дела					
фирмени дела					
ОБЩО за годината:	1	1			

2021 година

граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	3	3			
в.гр.дела	2	2			
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
фирмени дела					
ОБЩО за годината:	6	6			

2022 година

граждански дела					
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	1	1			
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
фирмени дела					
ОБЩО за годината:	2	2			

2023 година

граждански дела					
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	2	2			
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела	1	1			
фирмени дела					
ОБЩО за годината:	4	4			

2024 година

граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела	1	1			
в.ч.гр.дела	1	1			
търговски дела					

ч.търг.дела	1	1			
фирмени дела					
ОБЩО за годината:	3	3			
01.01.2025г.-14.02.2025година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
фирмени дела	1	1			
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:	17	17			
Констатация: Всички дела са решени в едномесечен срок ! (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	последствията по обжалване	обжалвания	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	не допускати до касационно обжалване*2
14.02.2020 г.-31.12.2020г.								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела	1	-						
търговски дела								
ч.търг.дела								
фирмени дела								
ОБЩО за годината:	1	-						
2021 година								
граждански дела	1	-						
ч.гр.дела	3	3	1	1				
в.гр.дела	2	-						
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
фирмени дела								
ОБЩО за годината:	6	3	1	1				
2022 година								
граждански дела								
ч.гр.дела	1	1	-					
в.гр.дела	1	-						
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
фирмени дела								

ОБЩО за годината:	2	1	-					
2023 година								
граждански дела								
ч.гр.дела	1	1	-					
в.гр.дела	2	-						
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела	1	1	-					
фирмени дела								
ОБЩО за годината:	4	2	-					
2024 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела	1	1	-					
фирмени дела								
ОБЩО за годината:	1	1	-					
01.01.2025г.-14.02.2025година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
фирмени дела	1		-					
ОБЩО за годината:	1							
ОБЩО за периода на атестация:	17	7	1	1				

- *1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела
Няма отменени актове по гр. и т.дела.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознат

Изменен

22.04.2025



Дата : 16.04.2025 г.

Изготвил:...

М. Ве

/ Съдебен деловодител-статистик при КОС /

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Констатации: От проверените актове се съставя устойчив извод, че съдия Пенка Братанова притежава високи правни познания и умения за прилагането им. Съдията е особено задълбочен при мотивиране на актовете си. Прави детайлно изложение на доказателствения материал, обосновава връзката между приетите факти и данните, от които следват. Разглежда поотделно и в съвкупност доказателствата, оценките, които им дава са логични и правдиви, почиват на действителното им съдържание. И в случаите, когато делото е решено чрез съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 НПК с признаване от подсъдимия на фактите на обвинителния акт, съдията не отстъпва от високите стандарти на мотивиране на актовете си и обсъжда, също толкова внимателно, както и в производство по общия ред, събраните доказателства и как обосновават установените факти и правните изводи. Фактът на ниския процент на отменени актове - 5,26%, недвусмислено разкрива умения на съдията за правилно приложение на закона. В актовете си съдията обхваща процесната проблематика пълно. Правният анализ присъства забележимо. Не е формален и клиширан. Позовава се на теоретични постановки, с вярно конкретно приложение. Например сериозни и надградени правни познания се проявяват в анализа на съдията за някои престъпления като двуобектни, определени като такива според вида обществени отношения, които охраняват. Такива знания личат и при разясненията и обсъждането на престъпленията с бланкетна диспозиция. Изводът за добро познаване на закона и съдебната практика не се разстройва от изолирани случаи на допуснати грешки. /нохд № 606/20, по което съдът е приложил едновременно чл. 20, ал. 2, изр. 2 ЗДвП и чл. 21 ЗДвП, при положение че в каузална връзка с настъпилото ПТП е само нарушението на чл. 21, ал. 1 ЗДвП – Решение № 183 от 17.05.2023г. ВКС, I н.о., по н.д. № 92/2023г./ Приложението на конкретния престъпен състав винаги се разглежда и обосновава през установените конкретни обстоятелства. Извеждането на правнозначимите факти се извършва при стриктно спазване на процесуалните правила и формалната логика. Прочитът на съдебните актове сочи на вярно обсъждана и коректно приета обективна и субективната страна на престъпленията. Систематично се обсъждат и причините за извършване на престъплението. Дават се отговори на възраженията на страните. Съдията излага конкретни и убедителни мотиви и в частта на индивидуализация на наказанието. Изолиран случай е погрешна оценка от съдията на доказателствената стойност на отделни доказателствени средства, несподелена от страна на въззивната инстанция. Такъв е случаят с отхвърляне на годността на протокол за разпознаване поради липса на сходство в съпоставените лица за разпознаване. Въззивният съд е застъпил разбиране, че това изискване не предполага сходството да е абсолютно, а значително. Тези единични, изолирани, намерени за погрешни при въззивната проверка, оценки на доказателствените източници, не са определящи и не променят извода, че съдията познава и прилага закона правилно. Освен това, се касае и за субективен елемент в интерпретацията на въпроса за сходство на съпоставяните лица, който не винаги може да съвпадне у различните съдебни състави. Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки.
	Оценка: 20 т.

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти Констатации: Достойнство на актовете на съдията е ясното и детайлно изложение на релевантните факти. Те се преценяват правилно. Представени са свързано и последователно, максимално разбираемо, така че да предадат същността на конкретния казус, без празнини и двусмислия. В описанието, бидейки пунктуално, в същото време няма уклон към детайли извън контекста на деянието и без връзка с него. С това съдията показва умения за отделяне на важното от маловажното за предмета на делото. Правилно преценява кръга от обстоятелства, които попадат в хипотезата на закона и са релевантни за преценката за приложението му. Изолирани слабости се откриват при оценяването на определени факти от значение за определяне на наказанието и начина му на изтърпяване, но те са по-скоро изключения отколкото правило, при които наказанието е изменено от въззивната инстанция или се прилага чл. 66 НК. Тези случаи нямат определящо значение за оценката на правните познания и умения на съдията. Основание за този извод е, че мярата за справедливост на наказанието и необходимост от ефективно изтърпяване или обратно – от отлагане изпълнението на наказанието, се интерпретират различно, с присъствие на субективна компонента при различните съдебни състави, макар да остават в рамките на спазване правилата за съставяне на вътрешно убеждение. Тази интерпретация не е свързана така стриктно с доктринални знания и практически умения за прилагането им, поради което следва да се отчете относителността на този тип преценка. Освен това не се касае за случаи на явни отклонения от мярата на справедливост. Отменените актове на съдия Братанова не дават основание за различен извод от изложения, тъй като не са свързани с грешен анализ на релевантните факти и подвеждането им под признаците на закона. Общ почерк на съдия Братанова е съвестното изследване на детайлите, което води до прецизно обосновани и правилни решения. Детайлите обаче не водят до изгубване съществото на делото, точно обратното. Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки. Оценка: 20 т.
----	---

3.	Умение за оптимална организация на работата Констатации: Съдия Пенка Братанова притежава отлични умения за организиране на работата. След образуването на делата, своевременно се запознава с тях и ги насрочва за заседание. При въззивните дела, още с разпоредителното заседание по чл. 327 НПК открива доказателствени нужди налагащи събиране на допълнителни доказателства за пълното, всестранно и обективно изясняване на фактите, които доказателства допуска служебно. Отлага и насрочва делата основателно, поради причини свързани с разследването, и за разумен срок, така че да се разглеждат ритмично. Разглежда и решава делата в относително кратки срокове, с оптимално процесуално темпо, съответстващо не изискванията за срочност, но и за правилност на решаване на делото. В работата на съдията личи активно служебно начало, с открояваща се инициативност за изясняване на делото от фактическа и правна страна. Изложените качества на съдията и позитиви в работата ѝ не са с инцидентен и изолиран характер, а са постоянна, устойчива и последователна линия на професионален подход, от който не се правят изключения и компромиси. Също така, в присъдата съдията обхваща всички въпроси, необходимо съдържание по чл. 301 НПК, които следва, да бъдат решени, вкл. за веществените доказателства и разноските, макар последните да позволяват оставянето им за допълнително решаване в производство по чл. 306, ал. 1 НПК. И този подход на съдията показва притежаване на нужната професионална дисциплина и организираност.
----	---

В случаите на сложни от фактическа и правна страна дела, съдията предвижда и резервни дати на заседания, с оптимално разпределяне на необходимите следствени действия.

Добра предварителна подготовка на съдията по делото, в частност – доброто познаване на материалите по него, се открива и в случаите, когато по искане на страните, и то направено в самото съдебно заседание, за протичане на производството по реда на чл. 371, т. 1 НПК – съкратено съдебно следствие със съгласие на страните да не се разпитват свидетели, съдът не се съгласява и отхвърля искането поради това, че в разпитите на свидетелите в досъдебното производство не са изяснени някои съществени обстоятелства от значение за предмета на доказване, което налага свидетелите да бъдат разпитани в съдебно заседание /нохд № 606/20/

От проверените актове за отводи на съдията не се откриват неоснователни такива. Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки.

Оценка: 15 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

Съдията насрочва и разглежда делата бързо и дисциплинирано, ритмично и без неоправдани отлагания. Разпорежданията за насрочване на делата – нохд, за разпоредително заседание следват непосредствено или в кратко време датата на образуване на делото. Заседанията се насрочват и отлагат за разглеждане за срок след 1-2 месеца. В случаи, в които разглеждането на делото съвпада със съдебната ваканция, срокът може да е по – дълъг – до 3, и малко над това, месеца.

Мотивите на присъдите се изготвят в законовия срок. От постановените за 2020 г. актове - 195, 193 за изготвени в едномесечен срок, а 2 – в двумесечен. За 2021г. – всички актове 197 – са изготвени в едномесечен срок. За 2022г. всички актове - 258, са изготвени в едномесечен срок. За 2023г. - всички актове - 219, са изготвени в едномесечен срок. 2024г. - всички актове - 197, са изготвени в едномесечен срок. За 2025 г., до края на атестационния период – 14.02.2025г- всички актове 25 са изготвени в едномесечен срок. За целия атестационен период – постановени и изготвени общо 1096 акта, от тях 1094 – в едномесечен срок, а 2 – в двумесечен срок.

През атестационния период 14.02.2020г.-14.02.2025 г съдия П.Братанова е разгледала и решила 17 граждански и търговски дела. Актовете по всички тези дела – от обявяването за решаване до изготвяне на акта, са изготвени в едномесечен срок.

Обща продължителност на разглеждане и решаване на делата:

За атестационния период - общо 17 граждански и търговски дела са разгледани и решени /приключили/ в едногодишен срок.

През атестационния период 14.02.2020г.-14.02.2025 г делата разгледани от съдия П.Братанова са, както следва: несвършени в начало на периода-12 дела, постъпили 1091 дела, свършени- 1096 дела, останали несвършени дела- 7 дела

Общият брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период, брой висящи дела от датата на образуване до три месеца – 7, от тях обявени за решаване – 4.

При преценката на експедитивността и дисциплината на съдия П. Братанова следва да се отчита, че общата натовареност на ОС Кюстендил, в сравнение с равен по степен съд от същия район – ОС Перник, е по-висока. В периода от 14.02.2020 -31.12.2020 година, коефициентът на натовареност на съдията по брой дела за разглеждане - 18.81 и по брой на свършени дела - 17.81, при съответни коефициенти на Окръжен съд – Перник - 8.71 и 6.46. За целия атестиран период сравнението показва повишена натовареност на съдията, като съответна на повишената натовареност на Окръжен съд Кюстендил, с надвишаване от 40 до 100 %. на коефициентите, в сравнение с ОС Перник. Следва да се отчете, че съдия П. Братанова е заемала и длъжност административен ръководител – председател на ОС Кюстендил през атестационния период, което предполага допълнителни административни ангажименти.

Въпреки тази по-висока натовареност, съдия П. Братанова е с отлични резултати по спазване на сроковете за разглеждане и решаване на делата. За атестационния период съдия Пенка Братанова няма дела с отменен ход по същество и спрени дела. Съгласно писмо на главен инспектор на ИВСС от 19.03.2025г., до ВСС, за атестационния период по отношение на съдия Пенка Братанова не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок . Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки. Оценка: 8 т.
--

5. Спазване на правилата за етично поведение Констатации: Съгласно становище на Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд –София, съдия Пенка Братанова е специалист в областта на наказателното правораздаване. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. За времето, през което е съдия, зам.-председател и председател на ОС Кюстендил е спечелила напълно доброто отношение на колегите си и тяхното уважение, поради притежаваните лични качества – добро възпитание, коректност в общуването, толерантност и дискретност. Готова е винаги да помогне при дискутиране на даден казус, разполага с натрупан опит и в административната работа. Притежава способност да изслушва и възприема различни мнения и правни доводи, да споделя вижданията си, без непременно да ги налага. Притежава умения за работа в екип. Не са й присъщи постъпки, които биха могли да компрометират честното име на магистрата. В работата си се води от принципите на свободното съдийско убеждение и спазване върховенство на закона. Дипломатична и отговорна в спазването на служебна тайна за фактите и сведенията, които са й станали известни в хода на работа. Не са й присъщи демонстрации на привилегированост. Непредубедена и без предразсъдъци по признак -- раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Не допуска използване на служебното си положение за лично облагодетелстване. Не е известно да има нерегламентирани контакти. Няма неетични прояви към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушения на етичните стандарти. Съгласно писмо на главен инспектор на ИВСС от 19.03.2025г., до ВСС, за атестационния период, след справка в деловодната система е установено, че по отношение на съдия Пенка Братанова не са постъпвали основателни жалби и сигнали. Не са постъпвали сигнали по раздел 16 от Глава 9 ЗСВ. Съдия Братанова през 2024 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел 1а от глава 9 ЗСВ, приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ. Показателно за етичната позиция на съдия Братанова спрямо останалите съдии е това, че като административен ръководител е освободена само частично от известен процент дела. Видно от удостоверение на зам.-адм.ръководител на ОС Кюстендил от 15.04.2025г., съдия П. Братанова е с процент натоварване – 70 % по всички категории дела за разглеждане и 100 % по следните видове нощд – по всички отделни подгрупи първоинстанционни нощд, внощд, внчхд и УПО /Заповед № РД-13-196/17.03.2020г. на адм. ръководител на КнОС./ Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки. Оценка: 12 т.
--

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания Констатации: Съдия Пенка Братанова притежава умения за оптимално построяване на служебния си график. Предвидливо разпределя времето, необходимо за разглеждането на делата, според броя на участниците в производството и сложността на делото. Внимателно се запознава с материалите по делата, което от своя страна позволява качествено планиране на действията по него. Съдията спазва графика за провеждане на съдебните заседания и по фактора - посочен начален час. Не се констатира закъснения. В отделни, съвсем единични случаи, заседанията започват с около 15-20 минутно закъснение, което е в рамките на допустимото, поради това, че може да се дължи на различни житейски обстоятелства. Те не са определящи, и са без значение, предвид своята незначителност, за облика на съдията като дисциплиниран и отговорен. Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки. Оценка: 3 т.
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол Констатации: Съдия Пенка Братанова притежава отлични умения за водене на съдебното заседание и съставяне на протокол. В съдебното заседание се спазват стриктно съответните процесуалните норми – за проверка на явилите се страни, проверка на другите явили се участници – свидетели и вещи лица, проверка на самоличност, разясняване на права, предупреждаване за отговорност за лъжесвидетелстване или неверни заключения. Протоколът е ясен и прегледен. Ориентира за действията на страните и съда. Преди прочитане на показания на свидетели от досъдебното производство съдът изяснява предварително и въпроса за съгласието на страните. При прочитане на показания указва на мястото на съответния протокол в делото от досъдебното производство. Протоколът не е претрупан с ненужно дълги актове на съда по движението на заседанието, но не е и лаконичен до степен да затруднява и оставя неясноти за случващото се. Стил на съдията е протоколът да е ясен, съдържателен и пунктуален за всички извършени действия, актове и основанията за тяхното постановяване. Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки. Оценка: 7 т.
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание Констатации: Делата и жалбите се администрат навреме. Подготовката за съдебни заседания е оптимална, което личи в доброто познаване на делото, в това число на доказателствените нужди, и в силно проявеното служебно начало у съдията да събира допълнителни доказателства за пълното изясняване на релевантните факти. Изолиран случай на пропуск при администриране на дело, е изпращането му за касационна проверка на постановена нова присъда, без препис от жалбата на защитника да е връчена на самия подсъдим. /случай по внохд №113/24/. Разбирането, съгласно константна практика на

ВКС, с оглед законовото положение, че подсъдимият е отделна страна, е, че и на него следва да се изпрати такъв препис, независимо че жалбата изхожда от защитника му. В случая, с разпореждане на председателя на III н.о. на ВКС, от 14.01.2025 г. е отказано образуване на производство пред ВКС и делото е върнато на ОС Кюстендил за администриране. Комисията не разглежда този пример за показателен и определящ за цялостната организация по администриране на делата и жалбите на съдия Братанова, поради което не му придава решаващо значение, което да води до намаляване на оценката за съдията по тази категория. Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки. Оценка: 10 т.

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това Констатации: За 2020г. постановени общо 195 съдебни акта, обжалваеми – 37, обжалвани – 18, потвърдени – 17, отменен изцяло – 1 За 2021г. постановени общо 197 съдебни акта, обжалваеми – 33, обжалвани -7, потвърдени – 5, отменени изцяло – няма, изменени - 2. За 2022г. постановени общо 258 съдебни акт, обжалваеми -36, обжалвани -12, потвърдени – 10, отменен – 1, изменен – 1. За 2023г. постановени общо 219 съдебни акта, обжалваеми -.22, обжалвани- 9, потвърдени - 6, отменени – 1, изменени – 1. За 2024г. постановени общо 197 съдебни акта, обжалваеми – 31, обжалвани -11, потвърдени – 6 За 2024 г. – няма данни за останалите за резултата от обжалваните други пет акта. За 2025г./ до 14.02.2025г./- постановени 30 съдебни акта, обжалваеми -1. За 2025г. няма данни за обжалвани, отменени или изменени актове. Общо за периода на атестация, постановени съдебни актове – 1096, обжалваеми – 160, обжалвани – 57, потвърдени – 44, отменени – 3, изменени - 4 Процентът на отменените актове от общо обжалваните е изключително нисък - 5, 26%, при фактическо съотношение: 3 отменени акта от общо обжалвани 57, за целия период на атестиране. Този нисък процент е показателен за компетентността и уменията на съдията да решава делата правилно и законосъобразно. Основанията за отмяна на актовете: 1. По внохд № 490/2022, постановена нова осъдителна присъда № 5 от 26.04.2023 г., отменена и делото върнато за ново разглеждане от въззивния съд, с Решение № 56, от ВКС, 3-то н.о. по кнд № 20238002201042 по описа за 2023 година. Основания за отмяна: Съществени процесуални нарушения в доказателствения анализ и оценка. Открити са известни слабости в аргументацията на съда при кредитиране показанията на свидетели, при което са оставени без внимание определени противоречия в тях. Недостатъчност на аргументацията за кредитиране на свидетели само поради това че са предупредени за наказателна отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 НК Избирателност на разглежданите доказателствени източници при обосноваване на съответните изводи. Краен извод на ВКС - при анализа на доказателствата е допуснато съществено процесуално нарушение, попадащо в обхвата на основание по чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК.

2. Нохд № 159/21, постановена осъдителна присъда за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "в", пр. 1, във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. С въззивно решение по внохд № 1017/22 САС отменя присъдата и връща делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Основания за отмяна: Наличие на съществено процесуално нарушение от категорията на абсолютните.

В мотивите на присъдата съдът е отразил, че налага наказание една година и шест месеца лишаване от право за управлява МПС. В диспозитива на присъдата това наказание е с друг размер - две години и шест месеца, т.е. налице е противоречие между мотиви и диспозитив. САС е приел, че с това волята на съда относно санкцията е неясна. Допълнително за това да не може да се разтълкува волята на съда за наказанието, и като съществено процесуално нарушение, се посочва, че съдът не е изложил мотиви за размера му.

Настоящата комисия не разглежда основаниято за отмяна на присъдата - описаното противоречие, като показателно за правните знания и умения на съдията, поради което не му придава тежест. Характерът на грешката допусната от съда - основание за отмяна на присъдата, не е свързана с незнание на закона и задължителната съдебна практика, които съдът показва, че познава добре. Не е налице и липса на мотиви в останалата част извън посочената от въззивната инстанция. Напротив, мотивите са особено детайлни. Формулата, с която съдията е определил наказанието в мотивите е, че на подсъдимата: „бе определено наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 година и 6 месеца“, т.е. имплицитно съдържа позоваване на диспозитива, но формално грешно, при условие че това наказание в него е 2 години и 6 месеца.

Правдоподобна причина за описаното разминаване е грешка на съдията при изписване размера на наказанието в мотивите, т.е. тя има техническо обяснение. Такъв тип грешки /специално при отразяване размера на наказанията/ се случват и са типичната причина за последвалите противоречия, не и непоследователност на съда, като колебаещ се между различни размери на наказанието. Такава същинска непоследователност не се открива. Така или иначе, веднъж допусната, и доколкото няма механизъм за отстраняването ѝ, грешката се явява основание за отмяна на засегнатия от нея съдебен акт.

3. чнд № 201 по описа за 2020 г. на КНОС - постановено определение, с което отказва условно предсрочно освобождаване по чл. 70 НК. С определение от 24.06.2020г. САС, НО, 6 - ти състав, по в.н.ч. дело №627/ 2020, отменя определението от 02.06.2020г., постановено по НЧД №201/2020г.

Основания за отмяна: Въззивната инстанция е приела, че осъденият е дал доказателства за своето поправяне. Не се е съгласила със съображенията на затворническата администрация, която дава отрицателни становища, възприети от първата инстанция, свързани с необходимост да се продължи корекционната работа. Не са споделени разбиранията на администрацията на затвора и на първостепенния съд, свързани с отказа осъденият да признае вината си за престъплението, за което е осъден. Въззивният съд се позовава и на остатъка от наказанието - четири месеца и тринадесет дни, който няма да доведе до значителни промени в мотивацията и превъзпитанието на осъдения.

През атестационния период съдия Пенка Братанова е разгледала и 17 граждански и търговски дела. От постановените актове по тях - подлежащите на обжалване са били 7, обжалвани - 1, потвърдени - 1. Отменени и изменени - няма.

Изложеното дава основание на комисията да определи максимален размер точки.

Оценка: 5 т.

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него Констатации: Съдия Пенка Братанова е заемала ръководна длъжност – адм. ръководител на Окръжен съд Кюстендил, с Решение на СК на ВСС по протокол № 6/18.02.2020г., встъпила в длъжност на 04.03.2020г. Видно от Акт за резултати от комплексна планова проверка и тематична планова проверка извършени въз основа на Заповед № ПП-22-13 от 03.05.2022г. на Главния инспектор на ИВСС, съдия Пенка Братанова, в качеството на административен ръководител на Окръжен съд Кюстендил има изявена активност насочена към създаване на условия за оперативно функциониране на съда, засилване авторитета му, улесняване работата на адвокати по справки по дела, своевременно публикуване на информация, популяризиране на дейността и утвърждаване на позитивно впечатление за работата му в обществото. От сферите на активност на административния ръководител, като отговорен за всички административно-оперативни дейности, се откроява адекватно целеполагане, съответно – способност за разпределяне на задачи и следене за тяхното изпълнение. Така, през 2020г. е създадена фейсбук страница на съда, изградена е система за видеоконферентна връзка в заседателна зала № 4, провеждани са срещи на съдии на местно и регионално ниво, като са обсъждани законодателни промени за уеднаквяване на съдебната практика. През 2021 г. е създадена папка „Вътрешни документи“ за съдиите и съдебните служители, ежедневно се обновява интернет страницата на съда със съобщения по дела от значим местен интерес, проведено е анкетно проучване сред потребителите на съдебни услуги, както и електронна анкета за проблемите в работата на съда, проучване нивото на достъпност и качеството на работа сред адвокати от АК–Кюстендил, актуализирани са вътрешни правила на съда. Предвиден е преглед и актуализиране на вътрешни правила, за които възниква необходимост от промяна. Поддържа се техническа обезпеченост на съдиите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация. Въведени са Вътрешни правила за мрежова и информационна сигурност, съгласно Заповед № РД-13-752/31.12.2020 г. Уеб сайтът се поддържа ежедневно в актуално състояние, като се публикува актуална информация за съда, важни съобщения, полезна информация за съдебните заседатели, вещи лица, стажанти, прессъобщения, инициативи и събития, актуални заповеди, новини, обяви и конкурси, годишни отчетни доклади, декларации, бланки и образци на документи, както и стратегически документи: закони, наредби, вътрешни правила, правила за предоставяне на достъп до обществена информация, справки по дела и всички други услуги, които биха могли да бъдат полезни за посетителите на сайта. На сайта могат да се правят и справки за насрочените за разглеждане дела, публикуваните съдебни актове, обявите за публична продажба на държавните съдебни изпълнители от Кюстендилския съдебен район, обявите на частните съдебни изпълнители съгласно изискванията на чл. 487, ал. 2 ГПК и много друга информация, улесняваща граждани и адвокати. На страницата се публикуват и всички заповеди, отнасящи се до организацията на работа на съда в условията на епидемична обстановка, контрол на достъпа и др. Деловодните системи автоматично публикуват въведената информация за делата в ЕПЕП и ЦУБИПСА. Показателно за колегиално, всеотдайно и отговорно отношение на съдия Пенка Братанова /видно отново от констатациите на цитирания Акт за проверка/ е фактът, че дори като административен ръководител на съда, тя работи при равна натовареност – 100%, като останалите съдии, като само по някои дела е със 70% натовареност (Заповед № РД-13-147/24.02.2020 г. и Заповед № ЛД-13-196/17.03.2020 г.) Съдия Пенка Братанова като административен ръководител е създавала оптимална
----	---

организация за разпределение на задачи в съда. Издавани са ежемесечни заповеди за разглеждани дела по време на дежурство. Организира работата на съда за разглеждане на дела при условията на чл. 329, ал. 3 ЗСВ чрез уведомителни писма до председателите на РС-Кюстендил и РС-Дупница и заповеди за дежурствата на съдиите. Със заповеди на председателя всички съдебни деловодители са разпределени по материя и работят с определени съдии, случайното разпределение на делата се извършва от председателя, а в негово отсъствие – от заместниците му.

Със Заповед № РД-13-593/01.09.2021г. е назначена комисия, която да проверява ежегодно веществените доказателства в съда и да преценява подлежащите за унищожаване.

Показателно за енергичността и силната ангажираност на съдия Пенка Братанова с работата на съда като ръководител и за способността ѝ за организиране на работата, е, че от 05.03.2020г. до 08.04.2022г. /две години/ е издала 25 заповеди за организация дейността на съда по различни въпроси.

Пример за етично отношение и способност да оценява добрата работа и важността на признанието на заслугите за мотивацията на личността е и това, че в края на 2020 и 2021 г. е издала индивидуални заповеди за поощрение на съдии и служители за допълнително трудово възнаграждение.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Съдия Пенка Братанова, при разглеждане на дела, притежава развити качества за бързи и адекватни решения на различните процесуални хипотези в производствата. По доказателствени искания се произнася бързо и мотивирано. В отделни случаи подобни решения се отлагат според резултата от други процесуално-следствени действия и това дали ще се обоснове наложителност да се събере съответното доказателство или не, което издава гъвкав и оперативен подход при разглеждане на делата.

Като административен ръководител съдия Пенка Братанова също показва развити умения за вземане на решения. Стриктно следи организацията на работа в съда и я направлява чрез различни административни нареждания, доказателство за което са множеството издадени административни заповеди.

Положителните констатации от тематичната и планова проверка на ИВСС с цитирания Акт въз основа на заповед от 03.05.2022г. на главния инспектор ИВСС също говори за добри лидерски и административни умения, а именно – констатациите, че в Окръжен съд Кюстендил е създадена добра организация на административната дейност, че процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Интернет страницата се актуализира ежедневно, като предоставя необходимата информация за графика на насрочените заседания и за постановените съдебни актове, подлежащи на публикуване. Създадена е добра организация на работата за разглеждане на делата при условията

Също показателно за лидерските качества и характер на съдия Пенка Братанова е нейно решение по повод Препоръка 5 от Акта на главния инспектор ИВСС /цитиран/, да не упражнява правомощия по чл. 327 ЗСВ по отношение на съдии от ОС Кюстендил поради констатирани в Акта нарушения на срокове за изготвяне на съдебни актове. Решението е обявено и мотивирано на Общо събрание на съдиите от ОС Кюстендил на 06.03.2023г., когато съдия П.Братанова справедливо отчита по-тежките условия, в които са били поставени съдиите поради високата натовареност, при която специално наказателните съдии са били на второ място в страната по натовареност за 2020 и 2021г. Отчела е и редица други фактори, свързани с персоналната заетост на съдиите - участие в конкурсни комисии и разглеждане на дела с голяма правна и фактическа сложност. С това съдия Братанова показва развито чувство за справедливост, зряло и мъдро отношение към хората и ситуациите, в които се оказват, умения за правилни и обосновани решения, в които отчита ролята на всички фактори довели до конкретното положение. В частния случай – че не са налице виновни субективни причини за забавяне на изготвяне на съдебните актове. В същото време, това не означава отстъпление на съдия Братанова от стандартите за добро управление, тъй като със своя Заповед № РД – 166/22.03.2023г. с цел дисциплиниране на

	съдиите от наказателното отделение на съда, възлага изготвяне на месечна справка относно спазване сроковете по чл. 308/340 НПК за изготвяне на мотиви на присъдите и решенията по въззивни наказателни дела, която справка да се докладва незабавно на административния ръководител, като при регулярно закъснение над 6 месеца административният ръководител следва да предприеме мерки по чл. 327 ЗСВ. Част от изложеното е и решение на съдия Пенка Братанова, с което насърчава и задължава съдебните служители, в съответствие със служебните им задължения, да се включват в предвидените за годината обучения на НИП. /протокол от 13.03.2023г. от Общо събрание на съдебните служители в ОС Кюстендил/ Висока оценка на административните умения и способности да взема решения се съдържа и в Информация по чл. 201, ал. 1 ЗСВ и чл. 58, ал. 3, т. 5 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател, от 15.04.2025г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд София. Съгласно тази информация именно способностите на съдия Пенка Братанова за работа в екип и умението за разпределението на задачите са основания да бъде на длъжност административен ръководител - председател за първия мандат в периода 04.03.2020 – 04.03.2025г. Успешно взаимодейства със заместник – председателите при управлението на съда.
--	--

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт Констатации: Професионалните, също и общожителски позиции на съдия П.Братанова, с които отстоява авторитета и независимостта на съдебната власт са в същото време и елементи от цялостния ѝ морално-етичен облик, добре показан в становището на Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд – София. Съдия Пенка Братанова отговаря като поведение, правила на общуване, език, отношение към колеги и граждани, на високите стандарти на професията. Не са известни случаи, в които е допуснала уронване на доброто си име и авторитета на съда изобщо. Спазва правилата за поведение и основните принципи, регулирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати: независимост – не е известно да се поддава на натиск и влияние, безпристрастност – има еднакво отношение към страните по делата, не толерира никоя от тях, справедлива е в решенията си, вежлива и толерантна – изслушва и приема спокойно различното мнение, почтена и благоприлична – не извършва нищо, което да компрометира честта на магистрата в професията и обществото, компетентна и квалифицирана - добре подготвена и познаваща нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, притежава развити способности и умения за тяхното коректно прилагане.
----	---

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица Стъпвайки на становището на Комисията по професионална етика към САС, както и на Информация от административния ръководител – председател на Апелативен съд София, комисията приема, че съдия Пенка Братанова притежава отлични комуникационни умения в отношенията с други държавни органи, граждани и юридически лица. И в тези отношения спазва морално – етичните норми на професията. Стъпвайки на кадровата справка за съдия Пенка Братанова, комисията съставя извод, че комуникационните умения на съдия П. Братанова се развиват и надграждат и чрез специално обучение за това, инициативността за което следва да се отбележи. Съдия Братанова е преминала обучение в семинар по „Професионална компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на магистратите и съдебните служители – 2021г., конференция „Независимият съд - гарант за справедлив процес. Ролята на съда в гарантиране на достъпа до правосъдие на хора с увреждания“ – 2022г., обучение „Съдът, обществото и медиите. Психология на общуването“ - 2023г. Добрите комуникационни умения с граждани и юридически лица се извяват и в организиране от съдия Братанова на зоналното съвещание на съдиите от района на Апелативен съд
----	--

София, м. 10.2024г., гр. Кюстендил, за което е отправен благодарствен адрес от Председателя на САС до Председателя на КнОС за перфектна организация на събитието.
--

Словесна оценка:

Предвид изложеното по отделните показатели, атестационната комисия счита, че атестираният съдия Пенка Братанова е изпълнявала задълженията си като административен ръководител – председател на Окръжен съд Кюстендил, добросъвестно, компетентно и отговорно. Поддържа спокойна атмосфера на работа в съда. Дейна и енергична е в решаването на различни административни задачи. Създава добра организация и условия за работа на съдиите и служителите, като се стреми към непрекъснато усъвършенстване на този процес. Умело работи в екип със заместник-административните ръководители на съда. Спазва морално-етичните норми в личното си поведение и в отношенията си с магистрати и с държавни органи, юридически лица и граждани.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Пенка Братанова е разглеждала в атестиращия период както граждански и търговски, така и наказателни дела, като наказателните дела са основните. Видно от резултатите в работата ѝ, тя притежава висока професионална компетентност и квалификация, познава законите и ги прилага правилно. Притежава сериозен съдийски и ръководен опит. Работата ѝ на съдия и на ръководител на съда се отличава с високо качество, отладеност и придържане към високи стандарти. Отлично подготвена по делата, които разглежда. С много добра и оптимална организация на съдебните заседания. Владее реда в залата. Общ почерк в работата са експедитивността и усърдието. Постановените съдебни актове са законосъобразни и правилни, отличават се с ясно изложена фактология, задълбочен доказателствен и правен анализ. Съдия Пенка Братанова спазва основните принципи на професията – независимост, безпристрастност, прозрачност, почтеност. Притежава висока мотивация за работа, развито чувство за отговорност и добросъвестност при изпълнение на служебни задължения. Ползва се с отлично име сред магистратите и обществото. Вежлива, толерантна и справедлива.

Помощната атестационна комисия предлага на съдия Пенка Братанова да бъде дадена положителна атестация „Много добра“.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светла Вилма
 (име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:
 1. Натиева Росенка
 (име и фамилия) (подпис) А

2. Карамфила Тодорова
 (име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:
 (дата)

02. юли 2015 г.

Заместник, нямам възражения
01. 07. 2015 Ренка Братанова

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Пенка Николаева Братанова - Младенова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Кюстендил.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Пенка Николаева Братанова - Младенова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Кюстендил, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №22/14.07.2025 г. т. С-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 21.07.2025г.
(дата)

Пенка Братанова
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения
(има/нямат възражения) (подпис)

С Т А Н О В И Щ Е

**на Комисията по професионална етика
на съдиите от Апелативен съд – София
за съдия Пенка Николаева Братанова-Младенова
и.ф.адм.ръководител-председател
на Окръжен съд – Кюстендил**

Съдия Пенка Братанова е с 31 години и 9 месеца години юридически стаж, от които 31 години и 4 месеца в съдебната система.

Последователно е била стажант-съдия в Софийски градски съд, съдия в Районен съд – Кюстендил, Съдия в Окръжен съд – Кюстендил и заместник-административен ръководител-зам.председател на ОС – Кюстендил, а от 04.03.2020 г. до 04.03.2025 г. е административен ръководител-председател на ОС – Кюстендил.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 36/15.09.2008 г., като съдия в Окръжен съд – Кюстендил, е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

При проведеното извънредно атестиране, с решение на СК на ВСС по протокол № 42/17.12.2019 г. е получила комплексна оценка „много добра“.

Съдия Пенка Братанова е специалист в областта на наказателното правораздаване. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. За времето, през което е съдия, зам.председател и председател на ОС – Кюстендил, е спечелила напълно доброто отношение на колегите си и тяхното уважение, поради притежаваните лични качества - добро възпитание, коректност в общуването, толерантност и дискретност. Готова винаги да помогне при дискутиране на даден казус, разполага с натрупан опит и в административно отношение. Притежава способността да изслушва и възприема различни мнения или правни доводи, различни от онези, които поддържа при произнасяне на делата, както и да споделя своите виждания, без непременно да се стреми да ги налага на останалите. Притежава способност за работа в екип.

Неприсъщи са каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честното име на магистрата, както в неговия професионален кръг, така и пред широката общественост. В пряката ѝ работа на преден план е вътрешното убеждение и съблюдаването на върховенството на закона. Независим и безпристрастен магистрат, с вродено чувство за справедливост.

Дискретна в общуването с колегите, дипломатична и отговорна при изпълнение на задължението по опазване като служебна тайна на фактите и сведенията, които са станали известни при упражняването на съдийската професия.

Чужди са ѝ поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на привилегированост. Непредубедена и без предразсъдъци, основани на различия по който и да било признак - раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично

облагодетелстване, както и не са известни нерегламентирани контакти. Няма прояви на неетично поведение спрямо колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите и работи за издигането както на своя личен престиж, така и на престижа на съдебната система като цяло.

**Комисия по професионална етика на съдиите
от Софийския апелативен съд:**

Председател: _____ (Тодор Тодоров)

Членове: 1. _____ (Анелия Цанова)

2. _____ (Маргаритка Шербанова)



Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестирание на **Пенка Николаева Братанова-и.ф.председател на ОС-Кюстендил** Дата: 12.05.2025 г. 08:57:55

Членове на ПАК: Даниела Росенова Иванова, Стефан Йорданов Илиев, Карамфила Ранкова Тодорова

Докладчик: **Карамфила Ранкова Тодорова** Резервен член: **Атанас Стоилов Атанасов**Изборът е извършен от списък на Ж. Стефан, Николаева Елена Калниш при следните параметри:

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Александър Цокос Желязков	8	3
Алексей Боянов Трифонов	0	0
Андрей Ангелов Ангелов	0	0
Атанас Стоилов Атанасов	0	0
Атанаска Иванова Китипова	0	0
Величка Асенова Цанова	0	0
Веселин Бориславов Иванков	4	1
Вера Станиславова Чочкова	0	0
Вера Цветкова Кънева	8	3
Веселин Петкова Вълева	4	1
Владимир Отимир Астарджиев	8	2
Георги Василев Углев	1	1
Даниела Бориславова Врачанска	6	1
Даниела Росенова Иванова	4	2
Доспелен Светославов Любомиров	0	0
Димитрий Ангелова Йорданова	0	0
Доротея Иванова Кехайова	1	0
Емилка Стоянова Колева	0	0
Ивонка Стоименова Шкодрова	0	0
Илиана Стоянова Стоилова	0	0
Киринка Стефанова Георгиева	0	0
Качен Василев Иванов	7	2
Карамфила Ранкова Тодорова	0	0
Красимира Пенева Костова	5	3
Красимира Христова Райчева	6	2
Маргаритка Николова Шербанова	8	3
Мария Митева Липова	5	1

Нина Иванова Кузманова	1	1
Петър Иванов Гунчев	0	0
Румяна Господинова Итнева	5	2
Стефан Норланов Итнев	3	2
Татяна Валентинова Гроздинова	0	0

Заклучава се с избор на ПАК

12.05.2025 г.

Анна Иванова

Инициално съгласие с избор на ПАК

с избор на ПАК

Анна Иванова

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Стефан Илиев - съдия в
Апелативен съд - София, Икстагенски колегия, член на помощна
атестационна комисия за атестиране на съдия
Петя Браганова от Окръжен съд, с настоящото
удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
19.05 2025 г.

Съдия: _____
(С. Иличев)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите,
методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на
съд

Подписаният/ата Даниела Росенова - съдия в
Апелативен съд - София, наказателна ~~колегия~~, член на помощна
атестационна комисия за атестиране на съдия
Петка Браганева от ОС Кюстенар съд, с настоящото
удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
20.05 2025 г.

Съдия: _____

Даниела Росенова

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Карамфила Тодорова - съдия в Апелативен съд - София, Наказателна колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Ленка Брайткова от Окръжен съд Кюстендил с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
19.05. 2025 г.

Съдия: _____

Карамфила Тодорова

ПРОТОКОЛ

по чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ

Днес - 20.05.2025 г. в гр. София, се проведе заседание на
членовете на помощната атестационна комисия за атестирането на
съдия Ленка Братанова от Окръжен съд Кюстендил
определени с протокол за избор на ПАК от 12.05.2025 г.

При проведеното заседание с единодушие, Комисията

РЕШИ:

Избира за председател на помощната атестационна комисия
съдия Стефан Илиев

СОФИЯ
20.05. 2025 г.

Съдия: Стефан Илиев

(— — — —)

Съдия: Даниела Росенова

(— — — —)

Съдия: Карамфила Тодорова

(— — — —)