

ПЪЛЕН СТЕНОГРАСКИ ПРОТОКОЛ № 19
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 3 ЮЛИ 2025 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев - представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Вероника Имова, Галина Захарова, Гергана
Мутафова, Олга Керелска, Пламен Найденов

На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Димитър Ненов - за главен секретар
на Висшия съдебен съвет съгласно Заповед
№ 9849/13.06.2025 г.

Откриване на заседанието - 9,33 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Откривам заседанието на
Пленума на Висшия съдебен съвет днес, 3 юли 2025 г. Отсъстват
поради отпуск колегите Олга Керелска, Пламен Найденов, Гергана
Мутафова и Вероника Имова. Госпожа Захарова отсъства поради
служебни причини. Имаме кворум, откривам заседанието на
Пленума на Висшия съдебен съвет.

Към първоначално обявения дневен ред са постъпили допълнителни предложения, а именно:

Точка 14 е проект на решение за организиране на среща във връзка с предложение на госпожа Захарова и господин Чолаков - председатели, съответно, на върховните съдилища, за приемане на действия за изменение и допълнение на правната уредба, уреждаща въвеждането на единния електронен трудов запис по отношение на магистратите. Вносител е Димитър Ненов - изпълняващ функциите „главен секретар“;

Точка 15 е проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите. Вносител са Съдийската и Прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет;

Точка 16 е предложение относно актуализиране състава на работна група, сформирана с решение по Протокол № 26/22.10.2020 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет. Вносител е колегата Кояджиков.

Колеги, изказвания или становища по включването на тези точки в дневния ред? Не виждам. Подлагам на гласуване. Който е „за“ включването им в дневния ред, моля да гласува. (брои гласовете) Четиринадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

14. Проект на решение за организиране на среща във връзка с предложение от г-жа Галина Захарова - председател на Върховния касационен съд, и г-н Георги Чолаков - и. ф. председател на Върховния административен съд, за предприемане на действия за изменение и допълнение на правната уредба, уреждаща въвеждането на единния електронен трудов запис по отношение на магистратите.

Внася: Димитър Ненов - за главен секретар на Висшия съдебен съвет съгласно Заповед № ВСС-9849/13.06.2025 г.

15. Проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Внасят: Съдийската и Прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет

16. Предложение относно актуализиране състава на работна група, сформирана с решение по Протокол № 26/22.10.2020 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет

Внася: Драгомир Кояджиков - член на ВСС и член на работната група

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: По дневния ред - т. 1. Комисия „Бюджет и финанси“.

Господин Петров, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, господин Председател.

Колеги, точките на Комисия „Бюджет и финанси“ ще докладвам анблок. След това ако възникнат дискусии по някоя от

тях може да ги проведем, както и ако възникне искане за разделно гласуване.

Точка 1 от дневня ред е информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.05.2025 г.

Предлагаме следното решение:

1. Приема информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.05.2025 г.

2. Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.05.2025 г. да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Отдавна е публикувана тази точка и информацията, запознати сте с нея. Основно по приходите. Както и по-рано подчертахме, приходите тази година няма да можем да ги изпълним така както са заложили при приемането на Закона за държавния бюджет. Към 31 май приходите от дейността на органите на съдебната власт са 49 118 000 лв. Знаете, че планът за 2025 г. е 152 милиона, за петте месеца са 63 милиона. Не можем да ги достигнем така както е по план, но трябва да подчертаем, че приходите за тази година до 31 май са повече от приходите през предходната година. Другите параметри, по разходите, няма нещо съществено.

Това е по точка 1.

Точка 2 е във връзка с искане на административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 35 906.10 лв. за възстановяване на държавна такса съгласно Определение от 21.11.2022 г. на

Апелативен съд-София по въззивно гражданско дело
№ 20221000501125/2022 г.

Точка 3 е във връзка с искане на административния ръководител на Окръжен съд-Ямбол за осигуряване на средства за аварийен ремонт на ел. табло в сградата на Съдебна палата-Ямбол.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2025 г. на Окръжен съд - Ямбол по § 10-00 "Издръжка" със 7556 лв. за аварийен ремонт на главното разпределително ел. табло и ел. табло на втори етаж в основната сграда на Съдебна палата - Ямбол.

Средствата в размер на 7556 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2025 г.

В тази връзка - намаляваме Функционална област „Управление на съдебната власт" със 7556 лв.

2. Намаляваме Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт" със 7556 лв.

3. Увеличаваме Функционална област „Правораздаване" със 7556 лв.

4. Увеличава Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища" със 7556 лв.

Точка 4 е във връзка с искане на административния ръководител на Административен съд София - област за осигуряване на средства за доставка и монтаж на пожарогасителна система и сървърно помещение.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета на Административен съд - София-област за 2025 г. по § 52-00

"Придобиване на ДМА" с 11 004 лв. с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на пожарогасителна система в сървърно помещение, ползвано от съда, на 2-ри етаж в сградата на ул. „Съборна“ № 7, гр. София.

Средствата в размер на 11 004 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2025 г.

В тази връзка - намаляваме Функционална област „Управление на съдебната власт“ с 11 004 лв.

2. Намалява Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ с 11 004 лв.

3. Увеличава Функционална област „Правораздаване“ с 11 004 лв.

4. Увеличава Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“ с 11 004 лв.

Точка 5, колеги, е във връзка с искане на административния ръководител на Окръжен съд-Благоевград за осигуряване на средства за доставка и монтаж на архивна стелажна система.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и на Окръжен съд-Благоевград за 2025 г. с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на архивна стелажна система, както следва:

1. Намалява § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висшия съдебен съвет с 44 993 лв.

2. Увеличава § 52-00 „Придобиване на ДМА“ Окръжен съд - Благоевград с 44 993 лв.

3. Намалява Функционална област „Управление на съдебната власт" с 44 993 лв.

4. Намалява Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт" с 44 993 лв.

5. Увеличава Функционална област „Правораздаване" с 44 993 лв.

6. Увеличава Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища" с 44 993 лв.

Точка 6 е във връзка с искане от административния ръководител на Окръжен съд-Перник за осигуряване на средства за обзавеждане на две работни места за новоназначени служители.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета на Окръжен съд - Перник за 2025 г. по § 10-00 „Издръжка" с 3947 лв. с цел осигуряване на средства за обзавеждане на 2 (две) работни места на новоназначени служители.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдилищата за 2025 г. по § 10-00 „Издръжка".

Точка 7 е относно предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Прокуратурата на Република България за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета за 2025 г.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за корекции на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г. с цел осигуряване на средства за разплащане на поети ангажименти по сключени договори, както следва:

1. Увеличава § 10-00 „Издръжка" с 1 422 312 лв.

2. Увеличава § 52-00 „Придобиване на ДМА" със 131 000 лв.

3. Увеличава § 53-00 „Придобиване на НДА" с 227 880 лв.

Средствата в размер на 1 781 192 лв. са за сметка на неизползвани наличности от предходната година.

4. Увеличава Функционална област „Спазване на законността" с 1 553 312 лв.

5. Увеличава Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността" с 1 553 312 лв.

6. Увеличава Функционална област „Електронно правосъдие" с 227 880 лв.

7. Увеличава Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие" с 227 880 лв.

Колеги, тук става въпрос за сключени договори от миналата година, които са били осигурени за миналата година, но до края на годината не са реализирани и затова са минали в преходния остатък. Тези средства не са предвидени за тази година и не са гласувани от Висшия съдебен съвет. Поради това предлагаме, ако Министерство на финансите даде от преходния остатък, да бъдат реализирани тези вече сключени договори през миналата година в Прокуратурата на Република България.

Точка 8, колеги, е във връзка с предоставяне на права на Комисия „Бюджет и финанси" за приемане на решение по управлението на бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет. Това е точка, която приемаме всяка година по това време.

Предлагаме на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

1. Делегира на Комисия „Бюджет и финанси“, в състав не по-малко от трима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет, правомощието да приема решения, свързани с взаимоотношенията с компетентните държавни органи във връзка с бюджета на съдебната власт.

2. Делегирането на посочените в т. 1 правомощия се отнася за периода след последното заседание на Пленума на ВСС през м. юли 2025 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. септември 2025 г.

3. Комисия „Бюджет и финанси“ да уведоми Пленума на ВСС за приетите от нея решения по т. 1 от настоящото решение на първото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет през м. септември 2025 г.

Точка 9 е във връзка с проект на решение за упълномощаване на лица за предоставяне на тримесечна информация за разходите по бюджетни програми и предоставянето на подробен отчет към полугодieto и за годината за изпълнението на програмните бюджети на съдебната власт.

Предлагаме следното решение:

1. Упълномощава за титуляр Татяна Качова Стоянова - началник отдел „Методология и подпомагане на бюджетната дейност“, да предоставя тримесечната информация за разходите по бюджетни програми и подробните отчети към полугодieto и за годината за изпълнението на програмните бюджети на съдебната власт.

2. Упълномощава за заместващи на титуляря по т. 1 Татяна Иванова Дойчинова - главен експерт в отдел „Методология и подпомагане на бюджетната дейност“, и Мария Иванова Лозанова -

главен експерт в отдел „Методология и подпомагане на бюджетната дейност“.

Точка 10 е във връзка с необходимост от сключване на договор за годишен абонамент за ежедневен медиен мониторинг и достъп до дигитална платформа за проследяване на медийния поток за нуждите на Висшия съдебен съвет и органите на съдебната власт.

Предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „Медиапойнт“ ЕООД договор с предмет: „Годишен абонамент за ежедневен медиен мониторинг и достъп до дигитална платформа за проследяване на медийния поток за нуждите на Висшия съдебен съвет и органите на съдебната власт“ за срок от 1 година, на стойност 11 400,00 лв. без ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация да определи длъжностно лице от Висшия съдебен съвет за възложител с правата, предоставени му по настоящото решение.

И последната точка **(11)** на Комисия „Бюджет и финанси“ е относно необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността на Висшия съдебен съвет и съдилищата, с изключение на административните съдилища и Върховния административен съд“.

Предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността на Висшия съдебен съвет и съдилищата, с изключение на административните съдилища и Върховния административен съд", със срок на изпълнение на договора 36 месеца и прогнозна стойност 1 152 000,00 лв. без ДДС или 1 382 400,00 лв. с ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител, или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

Това са точките на Комисия „Бюджет и финанси".

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров.

Изказвания или становища по някоя от точките, докладвани от колегата, от 1 до 11 включително? Не виждам желаещи да се изкажат. Колеги, подлагам на гласуване предложените проекти от колегата Петров по точките от 1 до 11 включително. Който е съгласен с предложените проекти на решения, моля да гласува. (брои гласовете) Петнадесет гласа „за". „Против"? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок от т. 1 до т. 11 включително)

1. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 31.05.2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.1. ПРИЕМА информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт **към 31.05.2025 г.**

1.2. Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт **към 31.05.2025 г. да се публикува** на интернет страницата на ВСС.

2. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 35 906.10 лв. за възстановяване на държавна такса съгласно Определение № 2937 от 21.11.2022 г. на Апелативен съд-София по въззивно гражданско дело № 20221000501125/2022 г.

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд - Ямбол за осигуряване на средства за аварийен ремонт на ел. табло в сградата на Съдебна палата - Ямбол

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2025 г. на Окръжен съд - Ямбол по § 10-00 "Издръжка" със 7556 лв. за аварийен ремонт на главното разпределително ел. табло и ел. табло на втори етаж в основната сграда на Съдебна палата - Ямбол.

Средствата в размер на 7556 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2025 г.

3.1. НАМАЛЯВА Функционална област „Управление на съдебната власт" със 7556 лв.

3.2. НАМАЛЯВА Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт" със 7556 лв.

3.3. УВЕЛИЧАВА Функционална област „Правораздаване" със 7556 лв.

3.4. УВЕЛИЧАВА Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища" със 7556 лв.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд - София-област за осигуряване на средства за доставка и монтаж на пожарогасителна система в сървърно помещение

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Административен съд - София-област за 2025 г. по § 52-00 "Придобиване на ДМА" с 11 004 лв. с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на пожарогасителна система в сървърно помещение, ползвано от съда, на 2-ри етаж в сградата на ул. „Съборна" № 7, гр. София.

Средствата в размер на 11 004 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2025 г.

4.1. НАМАЛЯВА Функционална област „Управление на съдебната власт" с 11 004 лв.

4.2. НАМАЛЯВА Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт" с 11 004 лв.

4.3. УВЕЛИЧАВА Функционална област „Правораздаване" с 11 004 лв.

4.4. УВЕЛИЧАВА Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища" с 11 004 лв.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд - Благоевград за осигуряване на средства за доставка и монтаж на архивна стелажна система

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и на Окръжен съд - Благоевград за 2025 г. с цел осигуряване на средства за доставка и монтаж на архивна стелажна система, както следва:

5.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висшия съдебен съвет с 44 993 лв.

5.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" Окръжен съд - Благоевград с 44 993 лв.

5.3. НАМАЛЯВА Функционална област „Управление на съдебната власт" с 44 993 лв.

5.4. НАМАЛЯВА Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт" с 44 993 лв.

5.5. УВЕЛИЧАВА Функционална област „Правораздаване" с 44 993 лв.

5.6. УВЕЛИЧАВА Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища" с 44 993 лв.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд - Перник за осигуряване на средства за обзавеждане на две работни места за новоназначени служители

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Окръжен съд - Перник за 2025 г. по § 10-00 „Издръжка" с 3947 лв. с цел осигуряване на средства за обзавеждане на 2 (две) работни места на новоназначени служители.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдилищата за 2025 г. по § 10-00 „Издръжка".

7. ОТНОСНО: Предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Прокуратурата на Република България за сметка на наличности по сметки от предходни години по бюджета за 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г. с цел осигуряване на средства за разплащане на поети ангажименти по сключени договори, както следва:

7.1. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" с 1 422 312 лв.

7.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" със 131 000 лв.

7.3. УВЕЛИЧАВА § 53-00 „Придобиване на НДА" с 227 880 лв.

Забележка: Договор № 19/31.03.2025 г. между ПРБ и „Бибо" 69 ЕООД е на стойност 638 404 лв., а не 650 400 лв., както е посочено в писмото от ПРБ.

Средствата в размер на 1 781 192 лв. са за сметка на неизползвани наличности от предходната година.

7.4. УВЕЛИЧАВА Функционална област „Спазване на законността" с 1 553 312 лв.

7.5. УВЕЛИЧАВА Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността" с 1 553 312 лв.

7.6. УВЕЛИЧАВА Функционална област „Електронно правосъдие" с 227 880 лв.

7.7. УВЕЛИЧАВА Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие" с 227 880 лв.

8. ОТНОСНО: Предоставяне на права на Комисия „Бюджет и финанси" за приемане на решения по управлението на бюджета на съдебната власт в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ДЕЛЕГИРА на Комисия „Бюджет и финанси", в състав не по-малко от трима нейни членове, в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет,

ПРАВОМОЩИЕТО да приема решения, свързани с взаимоотношенията с компетентните държавни органи във връзка с бюджета на съдебната власт.

8.2. Делегирането на посочените в т.8.1 правомощия се отнася за периода след последното заседание на Пленума на ВСС през м. юли 2025 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. септември 2025 г.

8.3. Комисия „Бюджет и финанси“ да уведоми Пленума на ВСС за приетите от нея решения по т. 8.1 от настоящото решение на първото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет през м. септември 2025 г.

9. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на лица за предоставяне на тримесечна информация за разходите по бюджетни програми и предоставянето на подробен отчет към полугодieto и за годината за изпълнението на програмните бюджети на съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. УПЪЛНОМОЩАВА за титуляр Татяна Качова Стоянова - началник отдел „Методология и подпомагане на бюджетната дейност“, да предоставя тримесечната информация за разходите по бюджетни програми и подробните отчети към полугодieto и за годината за изпълнението на програмните бюджети на съдебната власт.

9.2. УПЪЛНОМОЩАВА за заместващи на титуляря по т. 9.1 Татяна Иванова Дойчинова - главен експерт в отдел „Методология и подпомагане на бюджетната дейност“, и Мария

Иванова Лозанова - главен експерт в отдел „Методология и подпомагане на бюджетната дейност“.

10. ОТНОСНО: Необходимост от сключване на договор за годишен абонамент за ежедневен медиен мониторинг и достъп до дигитална платформа за проследяване на медийния поток за нуждите на ВСС и органите на съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „Медиапойнт“ ЕООД договор с предмет: „Годишен абонамент за ежедневен медиен мониторинг и достъп до дигитална платформа за проследяване на медийния поток за нуждите на ВСС и органите на съдебната власт“ за срок от 1 (една) година, на стойност 11 400,00 лв. (единадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, както и с право да го изменя и прекратява, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му по настоящото решение.

11. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура (ИКИ) и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността

на ВСС и съдилищата, с изключение на административните съдилища и Върховния административен съд"

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Наблюдение и управление на информационно-комуникационна инфраструктура (ИКИ) и осъществяване на дейности, свързани с киберсигурността на ВСС и съдилищата, с изключение на административните съдилища и Върховния административен съд", със срок на изпълнение на договора 36 (тридесет и шест) месеца и прогнозна стойност 1 152 000,00 (един милион сто петдесет и две хиляди) лв. без ДДС или 1 382 400,00 (един милион триста осемдесет и две хиляди и четиристотин) лв. с ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител, или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 12. От Комисия по управление на собствеността кой ще докладва?

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Аз, господин Председателстващ.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, колега Гроздев!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря!

Ще докладвам точките анблок – те са само две. Ако има дебат по някоя от тях, готов съм да отговарям и да провеждаме дискусия.

Точка 12 от дневния ред е предложение на Комисия „Управление на собствеността“ във връзка с решение от 02.07.2024 г. на заседание на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС, с което е отправено искане до председателя на Общинския съвет в Царево и кмета за учредяване на безвъзмездно право на строеж в полза на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет върху недвижим имот от 400 кв.м за изграждане на сграда за съд и прокуратура.

Общината е взела протоколно решение, влязло в сила, с което е учредено безвъзмездното право на строеж, издадена е заповед на кмета. Във връзка с възстановяване действието на чл. 130а от Конституцията на Република България е изпратено ново писмо през март следващата година до председателя на общинския съвет за поправка на горецитираното решение относно безвъзмездното право на строеж, като същото се предоставя на Висшия съдебен съвет съгласно чл. 130а, ал. 6 от Конституцията. В тази връзка общината е предприела необходимото да издаде влязло в сила решение със съответните корекции, съответно заповед на кмета за учредяване на правото на строеж.

В тази последователност е изпратен от общината проект на договор за учредяване на безвъзмездно право на строеж, получен в общината на 18 юни настоящата година, вледствие на което Ви предлагаме решение за упълномощаване, имащо следната редакция, а именно:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с кмета на община Царево за учредяване безвъзмездно право на строеж в полза на Висшия съдебен съвет върху недвижим имот - частна общинска собственост, с площ от 400 (четиристотин) кв.м, представляващ поземлен имот, описан в

предложението, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Царево, одобрен със заповед, издадена от съответните органи на кадастъра, с начин на трайно ползване за „административна сграда“ със съответния акт за частна общинска собственост. Техническите подробности са описани в проекта на решение – няма да ги чета, за да не Ви отнемам от времето. В този смисъл е проектът, който Ви предлагаме по точка 12.

Точка 13 касае изменение на решение на Пленума с оглед обстоятелството, че сме придобили 17 бр. самостоятелни обособени обекта в град Димитровград, бул. „Георги Раковски“ № 13, за нуждите на районния съд. С решение на Пленума от 2023 г. на административния ръководител е възложено стопанисването на имота, находящ се на горния адрес в Димитровград, като следва да се отбележи, че имотите са частна държавна собственост. Направили сме необходимото да поискаме чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството да се приемат съответните законови действия за внасяне на проект в Министерския съвет за смяна статута на имота от частна на публична държавна собственост съгласно изискванията на Закона за държавната собственост. Такова решение е прието на 02.04.2025 г. от Министерския съвет, който е обявил имота за публична държавна собственост и е актувал същия с Акт за публична държавна собственост от 14 май 2025 г., в която връзка предлагаме на Пленума следното решение, а именно:

Точка 1.1. Изменя решение по т. 11 от Протокол № 3/02.02.2023 г. за изменение и допълнение на решение по т. 36-VI.5 от Протокол № 9/09.03.2017 г. на Пленума на ВСС по следния начин:

„На административния ръководител на Районен съд - Димитровград стопанисването на имот – публична държавна собственост, представляващ: 17 броя самостоятелно обособени обекта, намиращи се в пететажна административна сграда, находяща се в гр. Димитровград, бул. „Георги Сава Раковски“ № 13, подробно описан в АПДС № 10070/14.05.2025 г.“

Точка 1.2. Изпраща решението на административния ръководител на Районен съд-Димитровград за сведение.

Това беше от мен, колеги. Благодаря Ви за вниманието!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев!

Колеги, изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложените проекти на решения по т. 12 и т. 13, докладвани от колегата Гроздев.

Който е „за“, моля да гласува!

Петнадесет гласа „за“.

„Против“ няма.

Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 12 и т. 13)

12. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише договор с Община Царево за учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на сграда за съд и прокуратура върху поземлен имот в гр. Царево

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да сключи договор с кмета на община Царево за учредяване безвъзмездно право на строеж в полза на ВСС върху недвижим имот - частна

общинска собственост, с площ от 400 (четиристотин) кв.м, представляващ ПИ № 48619.502.605 (четири, осем, шест, едно, девет, точка, пет, нула, две, точка, шест, нула, пет) по КККР на гр. Царево, обл. Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-56/24.08.2006 г. на изп. д-р на АК, изменена със Заповед № КД-14-02-1784/21.12.2009 г. на началника на СГКК Бургас, при съседни: ПИ № 48619.502.604, ПИ № 48619.502.607, ПИ № 48619.502.606, ПИ № 48619.502.451, ПИ № 48619.502.432, с начин на трайно ползване за „административна сграда“, актуван с АЧОС № 1298/15.01.2010 г., вписан под № 41, т. I, дв.вх.р. № 85 на 28.01.2010 г. в книгите на РС - Царево, за изграждане на сграда - за съд и прокуратура, с максимална РЗП 1900 (хиляда и деветстотин) кв.м, със следните устройствени показатели: Пзастр и Кинт не се ограничават, Кк-15 м. (до 5 етажа), 30% озеленяване.

13. ОТНОСНО: Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Димитровград, бул. „Георги Сава Раковски“ № 13.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ИЗМЕНЯ решение по т. 11 от Протокол № 3/02.02.2023 г. за изменение и допълнение на решение по т. 36-VI.5 от Протокол № 9/09.03.2017 г. на Пленума на ВСС по следния начин:

„На административния ръководител на Районен съд - Димитровград стопанисването на имот – публична държавна собственост, представляващ: 17 броя самостоятелно обособени обекта, намиращи се в пететажна административна сграда,

находяща се в гр. Димитровград, бул. „Георги Сава Раковски“ № 13, подробно описан в АПДС № 10070/14.05.2025 г.“.

13.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Районен съд - Димитровград за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 14. Димитър Ненов – заповядайте!

ДИМИТЪР НЕНОВ: Здравейте!

Точка 14 е относно постъпило писмо от Министерството на правосъдието във връзка с организиране на среща за предприемане на действия за изменение и допълнение на правната уредба, уреждаща въвеждането на единния електронен трудов запис по отношение на магистратите.

Видно от писмото, в Министерството на правосъдието е препратено предложение от госпожа Захарова и господин Чолаков с искане за предприемане на действия за изменение на тази уредба по отношение на съдиите, прокурорите и следователите, като предложението е за тях да бъдат възприети и приложени механизмът и сроковете, предвидени за служебните правоотношения съгласно Закона за държавния служител.

Накратко, както знаете, от 1 юни отпадна воденето на трудова книжка на хартиен носител и е въведен Електронен регистър на заетостта, но в наредбата, издадена от Министерството на труда и социалната политика, липсва уредба относно механизъм за отразяване на обстоятелствата за трудовия стаж на магистратите в регистъра на заетостта. В тази връзка се предвижда за обсъждане на различните становища и възможни разрешения да бъде организирана среща от Министерството на правосъдието, за

участие в която е необходимо да бъдат излъчени представители от страна на Висшия съдебен съвет.

Предвид това предлагаме Пленумът на Висшия съдебен съвет да вземе решение, с което да определи за представители членове на Висшия съдебен съвет, респективно да възложи на главния секретар на Висшия съдебен съвет да определи и служители от администрацията на Висшия съдебен съвет за участие в работната група, като за тези решения да бъде уведомен министърът на правосъдието.

Накратко, това е.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Имаме ли въпроси към господин Ненов във връзка с предлаганата точка? Няма.

Колеги, имате думата за определянето на членове на Висшия съдебен съвет. Поне двама членове или един да е – колкото се предложат. Няма ли желаещи?

БОЯН НОВАНСКИ (без включен микрофон): Аз съм съгласен.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Новански.

От Прокурорската колегия ще има ли някой? Няма желаещи.

Добре. Значи, господин Новански от страна на Висшия съдебен съвет.

Подлагам на гласуване следния проект на решение:

Определя за представител от Висшия съдебен съвет за участие в работна среща за обсъждане на необходимостта от предприемане на действия за изменение и допълнение на правната уредба, уреждаща въвеждането на единния електронен трудов запис по отношение на магистратите, господин Новански.

Точка 2. Възлага на главния секретар на Висшия съдебен съвет да определи служители от АВСС за участие в работната среща.

Точка 3. Уведомява министъра на правосъдието за определените за участие представители от Съвета и администрацията.

Който е за този проект на решение, моля да гласува, колеги!

Претнадесет гласа „за“.

„Против“ няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Организиране на среща във връзка с предложение от г-жа Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и г-н Георги Чолаков – и. ф. председател на Върховния административен съд, за предприемане на действия за изменение и допълнение на правната уредба, уреждаща въвеждането на единния електронен трудов запис по отношение на магистратите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ОПРЕДЕЛЯ за представител от Висшия съдебен съвет за участие в работна среща за обсъждане на необходимостта от предприемане на действия за изменение и допълнение на правната уредба, уреждаща въвеждането на единния електронен трудов запис по отношение на магистратите, Боян Новански - член на Висшия съдебен съвет.

14.2. ВЪЗЛАГА на главния секретар на Висшия съдебен съвет да определи служители от АВСС за участие в работната среща.

14.3. УВЕДОМЯВА министъра на правосъдието за определенията за участие представители от ВСС и АВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 15.** Проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Заповядайте, госпожо Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, ще докладвам точката, въпреки че тя се внася, в съответствие с изискванията на 29б, ал. 1, от двете колегии – Съдийска и Прокурорска, които одобриха проекта на правила, изготвени от Комисията по правни въпроси.

Правилата са подготвени в изпълнение на решение на Пленума от 12 юни тази година, с което беше определен и срок до края на месец юни да бъде подготвен проект на вътрешния акт за провеждане на избори от професионалната квота с цел организационно-техническото им обезпечаване.

Колеги, правилата са съобразени с действащата нормативна уредба – Глава втора, Раздел Ia „Пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите“, както и с решение на Пленума от 29 май тази година провеждането на изборите да бъде чрез гласуване с хартиена бюлетина.

Правилата са структурирани в няколко глави.

Глава първа „Общи разпоредби“. Според общите разпоредби тяхната цел е да осигурят тайно гласуване с хартиена

бюлетина, максимална информация за качествата на кандидатите, тяхната мотивация, идеи и възможности за конкретен принос в работата на колегиите и Пленума, както и време за професионално обсъждане, да осигурят гаранции, прозрачност, честност на изборния процес.

В Глава втора е очертан регламентът за свикване на общото събрание, като е предвидено, че Общото събрание на съдиите за избор на членове на Висшия съдебен съвет се свиква от председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд в сроковете по § 17, съответно за прокурорите и следователите от главния прокурор в очертаните срокове в цитирания параграф. При положение че общите събрания не се свикат от председателите на върховните съдилища и главния прокурор, общите събрания се свикват от министъра на правосъдието.

В Глава трета са разписани правилата за изготвянето на избирателните списъци, сроковете, в които това трябва да бъде направено, и е регламентирано тяхното съдържание.

Глава пета, колеги, съдържа предписания, относими към издигането на кандидатурите и провеждането на предизборната кампания.

Глава шеста регламентира конституирането на избирателната комисия, както и определянето броя и мястото на избирателните секции и изслушването на кандидатите.

Колеги, изрично сме посочили, че в първата събота общото събрание избира председател на общото събрание, членове на избирателни комисии, избирателни секции и изслушва кандидатите. Това е очертано в чл. 16, ал. 1.

Бих искала да предложа едно допълнение в ал. 2, което е предпоставено от технически пропуск при подготовка на правилата, а именно – гласуването по ал. 1 да се извършва чрез безжична система на гласуване, а при невъзможност – чрез вдигане на ръка. Става дума за избора на членовете на изборителната комисия и на изборителните секции. Колеги, при всеки проведен досега избор са наемани устройства, които улесняват броенето на гласовете при избора на членове на изборителна секция и на изборителната комисия, като това няма нищо общо с гласуването по електронен път - просто улеснява броенето на присъстващите на общото събрание. Това е било предвидено и при предходните правила, просто е пропуснато при изписване на ал. 2, чл. 16 от правилата. Затова предлагам с това допълнение същите да бъдат приети.

Важно е да обърнем внимание на чл. 20 от настоящия проект на правила, а именно – че общото събрание определя броя и местата на изборителните секции при спазване на ограничението на чл. 29з, ал. 2 на всеки 500 души да се съставя изборителна секция. Колеги, това правило единодушно беше гласувано от Комисията по правни въпроси, тъй като, както знаете, по нашето предложение за законодателна промяна във връзка с отпадане на това ограничение към момента нямаме информация за предприети действия в тази посока и ние сме длъжни да се съобразим с нормативния регламент, действащ към момента.

Глава седма е посветена на участието на обществеността, застъпници и медии. Предвидили сме, колеги, на всички етапи от изборния процес да могат да присъстват наблюдатели, които са изрично упълномощени представители на юридически лица с нестопанска лица, определени за извършване на общественополезна дейност, както и да присъстват застъпници,

които са упълномощени от кандидатите в изборите. На всички етапи от изборния процес могат да присъстват и акредитирани представители на български и чуждестранни средства за масова информация и журналисти на свободна практика, като сме разписали начина за тяхната акредитация.

В Глава осма и девета е разписана процедурата за гласуване и за отчитане на изборните резултати.

Изрично сме посочили в Преходните и заключителни разпоредби, че тези правила уреждат изборите за членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите в изпълнение на § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за съдебната власт, обнародван в „Държавен вестник“, бр. 6 от 2025 г.

Към правилата, колеги, има приложения, които очертават съдържанието на избирателните списъци, формулярите за акредитация и декларацията за съгласие за обработване на лични данни.

В заключение бих искала да кажа, че тези правила са одобрени без забележки, предложения и възражения както от Съдийска колегия, така и от Прокурорска колегия в проведените заседания на 1-ви и 2 юли тази година, поради което предложението е Пленумът да приеме правилата и същите да се публикуват на интернет сайта на Висшия съдебен съвет в раздел „Нормативни и вътрешни актове“, „Актове на ВСС“, „Вътрешни правила“.

Благодаря Ви!.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Издавания, колеги, по тази точка?

Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, аз съм участвала в две заседания, в които тези правила се обсъждаха. Вероятно се дължи на мой пропуск или на заблуда заради уреждане в друг текст – ще обясня какво имам предвид. Понеже една от основните цели на тези правила е осигуряване на прозрачност на избора, считам, че процесът по преброяване на бюлетините след отваряне на избирателните кутии следва да се видеозаснеме. Ние имаме уреждане (вероятно и затова аз не съм обърнала внимание) на излъчването в реално време на общото събрание в съответната първа събота. Това е в чл. 15, ал. 2, последното изречение: *„Общите събрания се публични и се излъчват в реално време чрез интернет страницата на Висшия съдебен съвет.“* Така се е процедирало и при досегашните избори.

Предлагам (надявам се да не съм пропуснала – няколко пъти прочетох, но ако има такъв текст, още по-добре) в текста на чл. 30 – може би отделна алинея, или в ал. 2 да се добави ново изречение, че процесът по отваряне на избирателните кутии и преброяване на гласовете се видеозаснема.

Текстът на чл. 30, ал. 2 сега гласи следното: *„При отваряне на избирателните кутии и установяване на изборните резултати от гласуването могат да присъстват кандидатите за членове на ВСС, регистрирани наблюдатели и застъпници, и акредитирани представители на медиите. На присъстващите се осигурява пряка видимост при преброяване на бюлетините, като се определя зона на ограничен достъп до членовете на избирателната секция не по-малко от пет метра.“* Според мен е възможно тук да се добави ново изречение, което да гласи, че процесът по отваряне на бюлетините и установяване на изборните резултати от гласуването се видеозаснема или се прави

видеозаснемане. Този текст, който предлагам, може да се обособи и в отделна, четвърта алинея. Мисля, че няма съществено значение как ще се направи.

Има още един елемент, на който само искам да обърна внимание, защото той по този начин е регламентиран в закона. В чл. 36, ал. 2 от нашите правила е регламентирано следното: „При повторно гласуване...” – става въпрос за гласуване в хипотезите, когато не е избран кандидат с необходимото мнозинство, тоест с повече от половината от гласовете на лицата по съответния списък, провежда се на следващия ден второ гласуване. Та чл. 36, ал. 2 е в следния смисъл: *„При повторно гласуване, ако избирателната комисия не е успяла да отпечата нови бюлетини, невключващи избраните по реда на чл. 29л, ал. 3 от ЗСВ кандидати, се гласува с първоначалните бюлетини. В този случай подадените за тези кандидати гласове не се зачитат при определянето на валидността на бюлетината и на изборния резултат.“*. Този текст, на практика, преповтаря чл. 29л, ал. 5 от Закона за съдебната власт.

Потенциалният проблем, който тук съзирам, но повтарям – това е уредено по този начин в закона, е, че може да се стигне до някаква злоупотреба. Между другото, при провеждането на каквито и да било други избори - на практика, това е някаква форма на балотаж, се процедира с отпечатване на нови бюлетини и не се допуска участието с първоначалните точно поради тези съображения, което ми се струва, че е установена практика не само в страната. В случая обаче законът по този начин го е регламентиран. Тук проблемът, който виждам, е, че всъщност нито в закона, нито в нашите правила регламентираме какъв следва да бъде броят на отпечатаните бюлетини. Логично е, по мое виждане,

все поради същото правило и изискване броят на отпечатаните бюлетини да бъде съобразен с броя на съответните гласоподаватели. Казвам „съответните“ заради трите общи събрания, които трябва да бъдат проведени за съдии, прокурори и следователи. И ако това е така, което също е общовалиден принцип, или при отпечатване на някакъв допустим процент заради някакви технически проблеми, които, между другото, не са регламентирани и не знам какви могат да бъдат, може да се отпечатат примерно 5% или 10% повече от съответния брой на гласоподавателите, да речем, заради това, че някой случайно е пропуснат да бъде включен в списъка въпреки дадената възможност за допълване и т.н. Ние този момент не сме го регламентирали, според мен се предполага, но ако това е така, в такъв случай прилагането на чл. 36, ал. 2 от правилата, съответстващ, за пореден път го казвам, на 29л, ал. 5 от Закона за съдебната власт, няма как да се осъществи, защото тази възможност по чл. 36, ал. 2, на практика, предполага да се отпечатат поне два пъти повече бюлетини, отколкото е броят на гласоподавателите, което само по себе си аз считам за проблемно при осъществяване на тайната на вота. Но тук поради законовата регламентация не правя предложение. Можем само да добавим в текста, който регламентира правомощието на Съвета да организира отпечатването на бюлетините, че той е съобразен с броя на съответните гласоподаватели. Но правя предложение за чл. 30 – ал. 2 или нова ал. 4.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева!

Изказвания, колеги?

Колега Пашкунова, заповядайте.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз нямам нищо против да се допише, т.е. да се предвиди видеонаблюдение в чл. 30, ал. 2.

Не съм съгласна с предложението за промяна евентуално в чл. 36, ал. 2, тъй като (както каза и г-жа Дишева) то изцяло кореспондира със законовата разпоредба и не следва ние да променяме предвидената в закона воля независимо от това по какви съображения и заради целесъобразност, а пък що се отнася до това да отговаря на броя на гласоподавателите броят на бюлетините, аз мисля, че то се подразбира, но няма пречка да се допише.

Само искам да кажа, че след решението на Пленума бяхме предоставили двуседмичен срок всички членове, които имат предложения по правилата да ги направят. Това го обсъждахме и на Правна комисия, след което и в съответните колегии. Така че ако това беше се случило по-рано, щеше да бъде съобразено и да бъде отразено.

Иначе стига да има техническа възможност споделям необходимостта и предвиждането на видеонаблюдение.

Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря! Колега Дишева, само искам да доуточним нещата. Първоначално казахте да се добави изречение към алинея втора, след това казахте, че може да се създаде алинея трета, след това алинея четвърта? (Ат.Дишева, без микрофон: Не, не, алинея четвърта.) Заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз поне два пъти казах, че за мен няма същностно значение дали ще се добави ново изречение в алинея втора или ще бъде създадена нова алинея четвърта. Нека за яснота да бъде нова алинея четвърта.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: С предложеното от Вас съдържание, което беше по процедурата при отваряне на бюлетините и преброяването им се видео.... (Намесва се Ат.Дишева, без микрофон: и установяване на изборните резултати, сме го използвали в алинея втора, се осъществява видеозаснемане) установяване изборните резултати се видеозаснема.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Дишева.

Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Само да попитам кое предложение подлагате на гласуване, аз не разбрах?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Предложението на колегата Дишева за видеозаснемането. (Намесва се Ат.Дишева, без микрофон: Може ли да го повтора по-ясно? Вероятно не съм се изразила достатъчно ясно.)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Извинявам се! Може ли да го прегласуваме?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, аз мисля, че достатъчно ясно се изразих, но ще го повтора.

В чл. 30 предлагам да се създаде нова алинея четвърта, която да има следното съдържание: „При отварянето на избирателните кутии и установяване на изборните резултати от гласуването се осъществява видеозаснемане.“

Ако не Ви е станала ясна аргументацията, мога да я повтора. Госпожо Бошнакова, дали имате нужда?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не, не, аз просто се обърках, понеже имахте два вида предложения.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, който е „за“ това предложение, моля да гласува. (брои гласовете)

6 гласа „за“.

Който е „против“? (брои гласовете)

8 гласа „против“. Не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложения ни проект на решение на Пленума, а именно:

Точка 1. Приема Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Точка 2. Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ - „Актове на ВСС“ - „Вътрешни правила“.

Който е „за“ този проект на решение, моля да гласува.

15 гласа „за“.

„Против“? - Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

15.2. Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ - „Актове на ВСС“ - „Вътрешни правила“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 16**, колеги.

Колега Кояджиков, заповядайте.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря! Уважаеми колеги, по решение на Пленума е сформирана работна група, в която участвам и аз. Тя е за последващ мониторинг по отношение на изпълнението на предложения на съдилищата за оптимизиране на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС).

Тази работна група работи от октомври 2020 г. Има последващо решение, с което да продължи работата си от декември 2020 г. В нейния състав са избрани 38 човека. В течение на времето, поради натрупана умора или поради някакви други ангажименти (служебни и лични) част от участниците в работната група преустановиха дейността си, което създава пък затруднения за нейната работа, тъй като, съгласно правилата тя трябва да заседава при наличие на обикновен кворум, който не се постига многократно. След справка за броя на участието на всички членове на групата за периода от 2023 г., 2024 г. и 2025 г. се констатира, че определени членове не са участвали нито веднъж в работата ѝ.

Поради тази причина Ви предлагам тяхното изключване, а на тяхно място да бъдат включени други членове, които съгласно писмо от Апелативен съд-София са изразили желание да участват в работата на тази работна група.

По отношение на Окръжен съд-Велико Търново, Военен съд-Пловдив, Софийския районен съд и Районен съд-Пловдив, въпреки отправените запитвания за замяна на техните участия, към настоящия момент такива предложения не са постъпили.

В този смисъл предложението, което Ви предлагам, е Пленумът да вземе решение, с което да изключи от състава на работната група, сформирана с решение по Протокол № 26/22.10.2020 г. на Пленума на ВСС, следните членове: Даниела Дончева - съдия в АС-София; Бистра Николова - съдия в АС-София; Радослава Качерилска - съдия в СРС; Божидар Кърпачев - съдия в РС-Пловдив; Искра Иванова - съдия в АС-Велико Търново; Димо Колев - съдия в ОС-Велико Търново и полк. Асен Шопов - съдия в ВС-Пловдив, и да включи като членове на същата група: Стефан Илиев - съдия в АС-София; Евелина Будинова - съдебен статистик в АС-София, и Веселка Илиева - съдебен деловодител в АС-София;

Предлагам също да се изпрати решението по т. 1 от настоящото решение на председателите на Софийския районен съд, РС-Пловдив, АС-Велико Търново, ОС-Велико Търново и ВС-Пловдив за определяне на нови участници в състава на работната група при условие на предварително изразено съгласие от тяхна страна и с оглед осигуряване на активно участие в дейността на работната група.

Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Кояджиков! Колеги, изказвания по точка 16? Не виждам.

Колегата Кояджиков предложи и изчете диспозитив на решението, което подлагам на гласуване.

Който е „за“ този диспозитив на решение от Пленума на Висшия съдебен съвет, моля да гласува.

15 гласа „за“.

„Против“? - Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Предложение относно актуализиране състава на работна група, сформирана с решение по Протокол № 26/22.10.2020 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ИЗКЛЮЧВА от състава на работната група, сформирана с решение по Протокол № 26/22.10.2020 г. на Пленума на ВСС, следните членове:

- Даниела Дончева - съдия в АС-София;
- Бистра Николова - съдия в АС-София;
- Радослава Качерилска - съдия в СРС;
- Божидар Кърпачев - съдия в РС-Пловдив;
- Искра Иванова - съдия в АС-Велико Търново;
- Димо Колев - съдия в ОС-Велико Търново;
- полк. Асен Шопов - съдия във ВС-Пловдив.

16.2. ВКЛЮЧВА като членове на работната група:

- Стефан Илиев - съдия в АС-София;
- Евелина Будинова - съдебен статистик в АС-София;
- Веселка Илиева - съдебен деловодител в АС-София.

16.3. ИЗПРАЩА решението по т. 16.1 на административните ръководители на Софийски районен съд, РС-Пловдив, АС-Велико Търново, ОС-Велико Търново и ВС-Пловдив за определяне на нови участници в състава на работната група на мястото на досегашните членове, посочени в т. 1, при условие на предварително изразено информирано съгласие от тяхна страна с

оглед осигуряване на активно и ангажирано участие в дейността на работната група.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието - 10.24 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Зорница Божкова

Катя Симова

(Изготвен на 08.07.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 29.07.2025 г.