

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ЮЛИ 2025 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Огнян Дамянов, Пламен Найденов

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-9849/13.06.2025 г.

Откриване на заседанието – 11.04 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, седем членове на Прокурорската колегия присъстват, двама отсъстват.

По дневния ред имаме 5 редовни точки и 4 допълнителни. Някакви другия предложения по дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен с предложения дневен ред и допълнителните точки, моля да гласува.

7 гласа „за“. Приема се дневният ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

6. Проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Внася: Комисия по правни въпроси към Пленума на ВСС

7. Проект на решение по писмо от Народното събрание на Република България с информация за предстоящо проучвателно посещение на представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ).

Внася: Димитър Ненов – за главен секретар на ВСС

8. Проект на решение по заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.)

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

9. Проект на решение по предложение от директора на Националния институт на правосъдието (НИП) за командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши прокурори и за

младши следователи за учебната 2025-2026 г., както и информация относно приети, с решение на Управителния съвет на НИП, оценки за работата на постоянните преподаватели за учебната 2024-2025 г.

Внася: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 1** от дневния ред - избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Варна. Аз ще докладвам първоначално точката.

Тук имаме един кандидат - г-жа Невена Йосифова Илиева, която изпълнява функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Варна в момента.

Прокурор Невена Йосифова Илиева притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ - най-малко 5 години - към 05.02.2025 г. юридическият ѝ стаж е 27 години, 2 месеца и 15 дни. Невена Илиева започва професионалната си кариера като „следовател“ в Окръжна следствена служба-Варна през м. ноември 1998 г. Длъжността заема до 31.03.2006 г., когато е назначена за „прокурор“ в Районна прокуратура-Девня. С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/20.07.2016 г. тя е избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Девня и упражнява този пост до 31.12.2019 г. Поради оптимизиране структурата на районните прокуратури, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, считано от 01.01.2020 г. Впоследствие г-жа Илиева бива избрана и за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Варна, като мандатът ѝ започва от 26.02.2020 г. След пълното му изтичане,

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема Решение по Протокол № 7/19.02.2025 г., с което определя г-жа Невена Илиева за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Варна.

Кандидатът е придобил статут на несменяемост по силата на закона, а от 18.01.2017 г. притежава най-високия ранг - „прокурор във ВКП“.

С Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/28.05.2025 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с „много добра“ комплексна оценка.

Срещу прокурор Невена Илиева няма образувани дисциплинарни производства нито наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Моля да поканите кандидата в залата.

(Невена Илиева влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, госпожо Илиева. Ние сме чели Вашата концепция. Ще Ви помоля в рамките на 10 минути (без да Ви ограничаваме обаче) да представите своите виждания за ръководството на органа, за който кандидатствате и личната Ви мотивация за участието в конкурса.

Заповядайте.

НЕВЕНА ИЛИЕВА: Уважаеми господин Председателстващ, уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, ще се опитам накратко да представя моите виждания за състоянието, целите и задачите по отношение на ръководството на Районна прокуратура-Варна.

Първо, бих искала да кажа, че решението отново да се кандидатирам за длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Варна се основава на увереността ми, че разполагам с необходимия професионален, административен и житейски опит, а мотивите ми да сторя това са свързани и се изразяват в адаптивното ми виждане за настоящото състояние на Районна прокуратура-Варна и възприятието ми за съществуващи възможности за подобряването ѝ и притежавам 27 години юридически стаж, който е преминал изцяло в органите на съдебната власт, в последните 5 години като административен ръководител на една от най-натоварените и големи прокуратури в страната - Районна прокуратура-Девня. През всички тези години считам, че придобих управленски, ръководен и административен опит. През мандата, който измина, имаше нелеки трудни ситуации, които ми показаха, че мога да взимам решения в критични моменти и да се справям с предизвикателствата, които работата ми предизвиква.

Наред с административната дейност, която съм изпълнявала до момента, изпълнявам задълженията по ръководство и контрол на досъдебните производства, участвам в съдебни заседания, включена съм в групите за разпределение на преписки и досъдебни производства на случайния подбор с процент натовареност съобразно правилата.

Създадената организация на работа през последните 5 години бе проверявана многократно както от Окръжна прокуратура-Варна, така и от Апелативна прокуратура-Варна. През 2023 г. бе извършена и комплексна планова проверка от Инспектората на Висшия съдебен съвет, като при всички тези проверки не са констатирани груби нарушения или неспазване на законите, а в случаите, когато са отправяни препоръки, същите са били своевременно и стриктно са изпълнявани.

Не на последно място, допълнителна мотивация ми даде увереността, че в последните години успях да създам спокойна работна среда за магистратите и съдебните служители, както и усещането, че имам тяхната подкрепа.

Именно тези резултати ми дават увереност, че бих могла да се справя с предизвикателствата, поставени пред административния ръководител приоритети и, разбира се, ако ми бъде дадена възможност.

Както казах, Районна прокуратура-Варна е най-голямата първоинстанционна прокуратура във Варненския апелативен район, като към днешна дата общият брой по щат е 62 прокурори, от които свободни са 4 щатни бройки за младши прокурори. На съдебните служители изцяло е запълнен щатът към момента - 81,5 броя за съдебни служители. Продължава и тенденцията за командироване на магистрати в по-горната прокуратура, ...(не се чува) не се налага с оглед на необходимостите от запълване на свободните бройки в тази прокуратура и организацията на работа в нея. Разбира се, това създава известни затруднения, но няма как да се избегне това към настоящия момент.

По отношение на материалната база няма да се спирам, защото Вие сте отлично запознати с недостига на всички органи на съдебната власт в град Варна и липсата на съдебна палата и полагате усилия. Въпреки трудностите, които изпитваме, тъй като в кабинети се случва да работят по четирима прокурори, съдебните служители са от трима до петима, но въпреки това смятам, че полагаме усилия да създаваме една нормална работна среда за прокурорите и съдебните служители.

По отношение на статистическите показатели няма да се спирам, те са ясни и е приет докладът за 2024 г. на Районна прокуратура-Варна. Тенденцията е през последните години да се

показват добри резултати, а средната натовареност, както и обемът на работа се увеличава през последните 3 години.

Бих искала да се спра по-конкретно върху целите и мерките, които съм поставила в концепцията си за развитието на Районна прокуратура-Варна.

На първо място, смятам, че основен приоритет и максимално усилия следва да бъдат положени към подобряване качеството на работа относно разследванията с продължителност повече от една година и най-вече разследванията, които продължават повече от 3 години, тъй като това е една от основните причини за критика на работа на прокуратурата, а именно бавното разследване по делата. През последните години прокурорите положиха максимални усилия за намаляване броя на тези дела. Въпреки предприетите редица организационни дисциплиниращи мерки, мисля, че все още има какво да се желае в тази насока. Бяха изготвени множество анализи, проверки, ревизии от горестоящите прокуратури и ни се отчете обстоятелството, че в повечето случаи причините за продължителността на разследването са фактическа и правна сложност на делата, предпоставящи събиране на голям обем от доказателства, забавяне изготвянето на различни по вид експертизи, трудността при установяване на лица (свидетели и обвиняеми), извършване на действия по дела с международен елемент, както и голямото текучество на разследващи полицаи от МВР. Въпреки това считам, че следва да продължат мерките по проверка на тези дела, като се анализира във всеки един случай какъв е проблемът дали е организационен, дали е субективен, дали е обективен и в зависимост от анализираните резултати да се предприемат необходимите мерки.

Както и досега, ще следва да продължат и всички контролни мерки, които са взети от ръководството на прокуратурата

относно информацията за изтичане на разрешените срокове на разследване, както и на разпоредените проверки, да бъдат уведомявани за изтичане на сроковете по дължимите произнасяния, да бъде извършен и контролът относно продължителността на мерките за неотклонение и мерките изобщо за процесуална принуда.

Отделно от тези приоритети считам, че като кандидат за поста на административен ръководител на Районна прокуратура следва да бъдат поставени и още няколко цели, които следва да бъдат спазени.

Считам, че както до настоящия момент, така и занапред, ако ми бъде гласувано доверие, достъпът до административния ръководител на колеги, прокурори, разследващи полицаи и други държавни органи следва да остане непосредствен и възможен по всяко време, в т.ч. и приемът на гражданите извън датите, в които той е публично оповестяван.

Следва да продължи постоянната комуникация между прокурори и разследващи органи и структурите на Министерство на вътрешните работи за постигането на срочно и ефективно разследване. До настоящия момент съм инициирала много такива срещи по повод конкретни проблеми с оглед бързото им обсъждане и разрешаване, като считам, че те дават необходимия резултат.

На следващо място, стриктно следва да бъдат прилагани правилата за приложението на разпределението на преписки и досъдебни производства на принципа на случайния подбор, като по този начин да се съблюдава и равномерност на натоварването на прокурорите чрез изготвяне на анализ, който позволява осигуряване на равнопоставеност между тях по отношение обема на работа.

Считам, че следва да продължат усилията поддържане на спокойна работна среда и колегиален микроклимат, като това е

гаранция за постигане на максимално благоприятна работна атмосфера.

Не на последно място също така - осигуряване на прозрачност в работата на магистратите и служителите. Осигуряване на гражданите на достъп до институцията, внимание и професионално отношение на служителите към тях, с оглед постигане на комуникация, която удовлетворява техните интереси.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в заключение искам да кажа, че участвайки в този избор, осъзнавам отговорността, която поемам, и декларирам желанието и готовността си за продължаване и усъвършенстване на добрите управленски практики и тяхното развитие.

Благодаря Ви за вниманието!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към кандидата.

Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Илиева, аз имам два въпроса, ще Ви ги задавам един след друг, за да може да получим съответно отговорите и да не настане объркване.

Първият въпрос е породен от това, което прочетох във Вашата концепция. На страница 17 Вие сте отбелязали, че е налице забавяне на експертизите (това е по повод на делата, които се решават в по-голям срок).

В тази връзка бих искал да попитам: Как виждате, че може да бъде разрешен този въпрос с Ваши усилия, съответно с усилията на Окръжната и на Апелативната прокуратура, за да може да се постигнат по-добри резултати?

НЕВЕНА ИЛИЕВА: Благодаря за този въпрос, тъй като той е сериозен и действително считам, че следва да бъде разрешен по възможно най-бърз и оперативен начин.

Проблем действително съществува с вещите лица и с изготвянето на експертизи. На ниво районна прокуратура най-големият проблем е с изготвянето на съдебно-химическите експертизи, когато се изследват наркотични вещества в кръвта. Във Варна Военно-медицинската академия е единствената лаборатория, която изготвят тези експертизи, но тя поема експертизите на цяла Североизточна България. Мога да дам пример, че към днешна дата се изготвят експертизи, назначени през октомври 2023 г., което е твърде сериозен проблем. Към момента се полагат усилия от страна на окръжния прокурор за създаване на още една лаборатория в Университетската болница, но се полагат усилия за търсене на финансиране за тази дейност, тъй като това изключително много ще помогне работата по тези дела, които са масови за Районна прокуратура-Варна. Иначе търсим съдействие от експерти за други специалисти съдействие от други съдебни райони, където това е възможно. Проблем е с ДНК лабораторията, която най-близката е в Бургас. Там също нещата са доста сериозни, много са претоварени експертите. Така че проблемът смятам, че не може едностранно да се реши само от ръководството на прокуратурата.

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря! И вторият ми въпрос пак изхожда от Вашата концепция. След като се запознах с нея, видях, че не е развит въпросът с медийната политика.

Ако може да ни кажете какво е отношението на Районната прокуратура към тази дейност и съответно как е организирана, как виждате занапред Вие да я развивате?

НЕВЕНА ИЛИЕВА: По отношение на медийната политика аз считам, че работата на прокурорите следва да бъде прозрачна и във всички случаи, когато това е възможно, тя да се отразява в медиите особено по дела от обществен интерес.

Както и досега винаги сме работили с пресцентъра на Прокуратурата на Република България, с пресслужбата към Апелативна прокуратура-Варна, винаги се пуска прессъобщения за дела от обществен интерес, а и не само по такива дела. Считам, че по доста голям ресор от делата трябва да се уведомява обществото, тъй като това е единственият начин, по който те ще разберат как работи прокуратурата, какви действия се извършват и не само по дела, които действително имат обществен интерес, тъй като ние вършим много друга работа, която остава скрита за обществото. Така че, ако ми бъде гласувано доверие, мисля тази линия на медийна политика да продължи с уведомяване било то чрез прессъобщения, било чрез брифинги по определени теми, лични интервюта в местните или централни медии.

Смятам за абсолютно необходимо да се развива медийната политика на прокуратурата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси към кандидата? Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Аз имам един-единствен въпрос и той е продиктуван от местоположението, т.е. на района, който обслужва Вашата прокуратура, като морска прокуратура съм почти убедена, че лятото има засилване на криминогенната обстановка и затова се налага противодействие от Ваша страна.

Създавате ли някаква по-различна организация за работата на прокуратурата през летните месеци и евентуално предвиждате ли да бъде създадена такава?

Това е моят въпрос.

НЕВЕНА ИЛИЕВА: Да, разбира се, има известно увеличение на криминогенната обстановка в района през летните месеци. Не бих казала, че е твърде завишена през последните

години, но все пак се налага предварително да бъдат направени графици за дежурствата, т.е. да бъдат обезпечени с дежурни прокурори всички районни управления и по-конкретно тези, които обслужват курортите на територията на Варненска област.

В случай, че има някакъв проблем винаги имаме резерви, които могат да допълнят утвърдените графици и да бъдат решени проблемите незабавно. Не сме имали проблеми в тази насока.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам желаещи.

Ще Ви помоля да излезете, ще Ви поканим след гласуването.

(Невена Илиева излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за изказване по кандидатурата на г-жа Илиева.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз считам, че следва да се подкрепи тази кандидатура.

На първо място, това се явява втори мандат за кандидата. През първия си мандат той се е справил успешно, както вече и самият кандидат каза, бил е многократно проверяван и не са установени фрапантни нарушения, даже бих казал никакви по-значими нарушения.

На следващо място, колегата е един изключителен професионалист в работата си като прокурор, а от друга страна, притежава и съответния административен опит. Районната прокуратура във Варна е една от най-тежките, най-големите районни прокуратури, с много голям числен състав и през първия си

петгодишен мандат кандидатът е доказал, че може да се справи с всички предизвикателства.

Макар и банално да звучи, но концепцията е много добре структурирана, беше много добре презентирана от кандидата, както и при отговорите на поставените въпроси, кандидатът показва, че много добре познава спецификите на района и съответно може да се справи с всички предизвикателства.

Поради тези причини аз ще подкрепя тази кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания!?

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Колеги, и аз ще подкрепя колежката Илиева.

Първо, бих желала да споделя, че много ми допадна увереността, с която колежката застана пред нас, за да защити концепцията си за бъдещото управление на прокуратурата, съответно да защити и резултатите, които до този момент е постигнала. Тази увереност мисля, че е продиктувана от обективния поглед, който колежката има върху работата на цялата прокуратура, което, както каза тя, ѝ дава възможност да вземе адекватни решения за разрешаването на всеки един проблем, който възниква в работата на прокуратурата.

Мисля, че колежката имаше един успешен петгодишен мандат и считам, че трябва да ѝ дадем шанс да повтори този успешен мандат. Работата на прокуратурата, погледнато от вън, имам отзиви и от колеги, които работят там, върви гладко, създаден е прекрасен микроклимат за работа, резултатите като цяло, които характеризират по същество прокурорската работа, са много добри. Като във всяка прокуратура няма как да няма и моменти, които да подлежат на доусъвършенстване и подобрене.

Мисля, че колежката даде доста адекватни отговори на въпросите, които ѝ бяха поставени и смятам, че тя ще успее да осигури и занапред една безпроблемна работа на цялата прокуратура, така че аз ще я подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи? Не виждам.

Колеги, и аз ще подкрепя кандидатурата на г-жа Илиева за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Варна.

Колегата Илиева е била над 8 години следовател, след това започва като прокурор. След това е била административен ръководител на малка прокуратура като Девня преди реформата на прокуратурата. След реформата има един мандат като административен ръководител, има опита да ръководи една от най-натоварените прокуратури в България и затова смятам, че е подходяща за втори мандат да заеме тази длъжност.

Който е съгласен г-жа Невена Йосифова Илиева да бъде избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Варна, моля да гласува.

7 гласа „за“.

„Против“? Няма.

Колегата е избрана за районен прокурор на Районна прокуратура-Варна, и ако позволите, да гласуваме двата диспозитива относно избора.

Първият. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава - Невена Йосифова Илиева - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Варна, на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

И вторият диспозитив. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува.

7 гласа „за“. Приемат се.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна

Кандидат:

- **Невена Йосифова Илиева** - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП"

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **7 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА - Невена Йосифова Илиева** - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Варна, на **длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Варна**, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да поканите кандидата.

(Невена Илиева влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Илиева, със 7 гласа „за“ и 0 „против“ Вие сте избрана за втори мандат административен ръководител на Районна прокуратура-Варна.

Честито!

НЕВЕНА ИЛИЕВА (без включен микрофон): Благодаря за доверието и успешен ден!

(Невена Илиева напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към **точка 2** от дневния ред - произнасяне по дисциплинарно дело.

Моля да изключите камерите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение по точка втора:

Първо. Налага на Владимир Чавдаров Станков – прокурор в Апелативна прокуратура-Варна, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – намаляване на основното

трудова възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 7 (седем) месеца, за извършено от него дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 от Закона за съдебната власт.

И второ. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисията по атестирането и конкурсите.

Точка 3. Предлагаме на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Точка 4. Предлагаме на Прокурорската колегия да вземе следното решение:

Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анита Георгиева Димова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати, считано от датата на вземане на решението.

Точка 5 от дневния ред. Предлагаме следното решение:

Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Костадин Иванов Чилев - заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Ще Ви помоля, колеги, да гласуваме тези три точки.

Който е „за“, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 3, т. 4 и т. 5)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анита Георгиева Димова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Костадин Иванов Чилев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 6** е първата допълнителна точка. Внесена е от Комисията по правни въпроси.

Господин Кузманов, заповядайте!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, Вие сте запознати с проекта за Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Комисията по правни въпроси предлага следния проект на решение:

Първо. Прокурорската колегия да вземе решение, че одобрява проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

И втори диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 29б, ал. 1 от Закона за съдебната

власт, да приеме Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания, предложения по Правилата? Вие сте се запознали много добре с тях, те отдавна са на вниманието на членовете на целия Висш съдебен съвет. Не виждам желаещи. Тогава предлагам да гласуваме предложените от Комисията по правни въпроси два диспозитива:

Първо. Одобрява проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

И второ. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 29б, ал. 1 от ЗСВ, да приеме Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОДОБРЯВА проект на Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

6.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 29б, ал. 1 от Закона за съдебната власт, да

приеме Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 7** е предложение до Прокурорската колегия от Димитър Ненов - за главен секретар на Висшия съдебен съвет.

Заповядайте, г-н Ненов!

ДИМИТЪР НЕНОВ: Благодаря!

С писмо от Народното събрание на Република България с информация за предстоящо проучвателно посещение на представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ) ни уведомяват, че е предвидена среща с представители на Висшия съдебен съвет за утре - 3 юли, от 11.45 ч. до 12.30 ч.

В допълнителни разговори със служителите от Народното събрание беше уточнено, че настоящата визита цели установяване на факти и обстоятелства, въз основа на които да се вземе решение от ПАСЕ за продължаване или прекратяване на този механизъм предвид обстоятелството, че много от препоръките в Резолюция 2296 (2019) вече са изпълнени.

Само за сведение да посоча, че на предишната среща, която е проведена на 19.09.2023 г., от страна на Висшия съдебен съвет участие са взели г-жа Марчева и г-жа Мутафова като членове на Висшия съдебен съвет. Поводът на срещата тогава са били препоръките, отправени към България в Резолюция на Асамблеята със същия номер, от 27.06.2019 г.

Беше уточнено, че предоставената информация е поверителна и е само за служебно ползване, като бе отправена

молба информацията за срещата да не бъде разгласявана, тъй като срещите няма да бъдат открити за журналисти.

Предложението за решение е евентуално да се потвърди възможността за среща на членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с представители на Комисията по мониторинг на ПАСЕ утре - 3 юли, от 11.45 ч. до 12.30 ч.; да се определят членове и съответно да се възложи на отдел „Международна дейност“ да информира секретаря на делегацията на Народното събрание в ПАСЕ за тези решения.

Само за сведение, извинявайте, да добавя, тъй като току-що дойде - в адресатите не е посочен Висшият съдебен съвет, но независимо от това е пристигнал проектът на доклад от тази група. Доста е дълъг докладът, просто няма физическо време сега да Ви запозная с него, тъй като е над 20 страници.

На пръв прочит впечатление прави, че по отношение на съдебната власт изложените констатации включват периода до приемане на конституционните изменения през 2023 г., като пак казвам, на пръв прочит не видях да е посочено решението на Конституционния съд, с което част от тези изменения са обявени за противоконституционни. Но в крайна сметка заключенията, които са предложени в този доклад, са, че: *„След като внимателно установи напредъка, постигнат от България в шест проблемни области, изброени в Резолюция 2296 (2019), през март 2024 г. Комитетът се съгласи да предложи на Асамблеята да приключи диалога с България след мониторинга.*

Същевременно обаче беше предложено Комитетът за мониторинг да посвети един от бъдещите си периодични прегледи в рамките на няколко години на прилагането на реформите по отношение на върховенството на закона,

плуралистичната демокрация и правата на човека, както и на тяхната необратимост и устойчивост.

Поради нови предсрочни парламентарни избори в България Асамблеята отложи окончателното одобряване на предложенията на Комитета. Следователно трябва да проведем мисия за установяване на фактите в София, за да се срещнем, наред с други, с нови членове на парламента и изпълнителната власт. Въз основа на констатациите от нашето посещение и коментарите, които ще бъдат предоставени от органите, ще представим нов актуализиран проект на доклад, включително предварителен проект на резолюция."

Това е посочено в документа, който пристигна днес, но наистина нямаше време, току-що го видях, той е над двадесет и няколко страници.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, някой желае ли да се изкаже по тази точка?

Господин Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Изказването ми е в чисто техническа насока. Както знаете, ние утре имаме пленум, а сега сме в летния сезон и сме доста ограничени като състав. С участието на прокурори в тази среща - би било хубаво да участват, но всъщност има реална възможност да се провали провеждането на заседанието на Пленума, за което има доста неотложни точки. Просто искам да отбележа това. Но ако има някой, който иска да се заяви, то нека да се заяви и да участва. Просто да направим една чиста аритметика дали утре ще можем да проведем заседанието на Пленума.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи, колеги? Не виждам.

Аз лично утре, освен Пленума, след заседанието на Пленума имаме извънредно заседание на Комисия „Бюджет и финанси“, което също е важно. Предлагам Ви някой от членовете на Прокурорската колегия, ако изяви желание, да присъства.

В тази връзка искам да предложа проект на решение по тази точка, а именно - Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Точка 7.1. Не потвърждава поради служебна ангажираност на членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет възможност за срещата с представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ) на 3 юли, четвъртък, от 11.45 ч. до 12.30 ч.

Точка 7.2. Предоставя на членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет възможност да заявят желание за участие в срещата с представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, която ще се проведе на 3 юли, четвъртък, от 11.45 ч. до 12.30 ч.

И точка 7.3, последният диспозитив. Възлага на отдел „Международна дейност“ да информира секретаря на делегацията на Народното събрание в ПАСЕ за решенията ни по т. 7.1 и т. 7.2.

Някакви становища по предложените диспозитиви? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

7 гласа „за“, няма „против“. Приемат се така, както бяха предложени.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Писмо от Народното събрание на Република България с информация за предстоящо проучвателно

посещение на представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. НЕ ПОТВЪРЖДАВА поради служебна ангажираност на членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет възможност за срещата с представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ) на 3 юли, четвъртък, от 11.45 ч. до 12.30 ч.

7.2. Предоставя на членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет възможност да заявят желание за участие в срещата с представители на Комисията по мониторинг на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ), която ще се проведе на 3 юли, четвъртък, от 11.45 ч. до 12.30 ч.

7.3. Възлага на отдел „Международна дейност“ да информира секретаря на делегацията на НС в ПАСЕ за решенията по т. 7.1 и т. 7.2.

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 8**, колеги, е предложение от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия и се налага във връзка със заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г., които заявяват желание да се откажат от определени длъжности.

Във връзка с тези заявления предлагам следното решение на Прокурорската колегия:

Точка 8.1. Прекратява по отношение на Диана Пеева конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност

„прокурор" в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. поради постъпил отказ от заемане на длъжността, на която е класирана, както и от по-нататъшно участие в класирането.

Точка 8.2. Прекратява по отношение на Вера Пейова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор" в Районна прокуратура-Добрич по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. поради постъпил отказ от 30.06.2025 г.

Точка 8.3. Решенията по т. 8.1 и т. 8.2 могат да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

И точка 8.4. Изпраща решенията по т. 8 на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за извършване на второ класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор" в районните прокуратури на основание чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г.

Изказвания по предложените диспозитиви, колеги? Не виждам. Тогава да гласуваме.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

6 гласа „за". Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор" в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕКРАТЯВА по отношение на **Диана Пеева** конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.), поради постъпил отказ от заемане на длъжността, на която е класирана, както и от понататъшно участие в класирането.

8.2. ПРЕКРАТЯВА по отношение на **Вера Пейова** конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Добрич по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.), поради постъпил отказ с вх. № ВСС-5660/30.06.2025 г.

8.3. Решенията по т. 8.1 и т. 8.2 могат да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

8.4. Изпраща решенията по т. 8 на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за извършване на второ класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури (*обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г.*), на основание чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната точка от нашия дневен ред е по мое предложение.

В Прокурорската колегия постъпи писмо от директора на Националния институт на правосъдието за командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши прокурори и за младши следователи за учебната 2025-2026 г., както и информация

относно приети с решение на Управителния съвет на НИП оценки за работата на постоянните преподаватели за учебната 2024-2025 г.

В тази връзка предлагам Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Първо. Удължава срока на командироването, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 139, т. 3.3, от 30.06.2025 г., на Елена Петрова Динева - следовател в Националната следствена служба, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи, считано от 15.09.2025 г., за срок от една година.

Второ. Командирова, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 139, т. 6.2.1, от 30.06.2025 г., Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна година 2025-2026 г., считано от 15.09.2025 г., за срок от една година.

Трето. Командирова, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 139, т. 6.2.2, от 30.06.2025 г., Ралица Петрова Мравкова - прокурор в Окръжна прокуратура-София, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна година 2025-2026 г., считано от 15.09.2025 г., за срок от една година.

И четвърто. Приема за сведение информацията относно приетите с решения на Управителния съвет на НИП по Протокол №

139/30.06.2025 г., т. 3, т. 4 и т. 5 оценки на Елена Петрова Динева - следовател в Националната следствена служба, Искра Трайкова Билярска - прокурор в Окръжна прокуратура-София, и Нина Стефанова Янева - прокурор в Апелативна прокуратура-София, за работата им като постоянни преподаватели за срока на командироването им в НИП, като същата да се приложи към кадровите досиета на магистратите.

Това са предложените диспозитиви. Колеги, изказвания? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените четири диспозитива, моля да гласува!

6 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието (НИП) за командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши прокурори и за младши следователи за учебната 2025-2026 г., както и информацията относно приети, с решение на Управителния съвет на НИП, оценки за работата на постоянните преподаватели за учебната 2024-2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. УДЪЛЖАВА СРОКА НА КОМАНДИРОВАНЕТО, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 139, т. 3.3. от 30.06.2025 г., на Елена Петрова Динева - следовател в Национална следствена служба, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи, считано от 15.09.2025 г., за срок от една година.

9.2. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 139, т. 6.2.1. от 30.06.2025 г., Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна година 2025 - 2026 г., считано от 15.09.2025 г., за срок от една година.

9.3. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 139, т. 6.2.2. от 30.06.2025 г., Ралица Петрова Мравкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна година 2025 - 2026 г., считано от 15.09.2025 г., за срок от една година.

9.4. ПРИЕМА за сведение информацията относно приетите с решения на Управителния съвет на НИП по Протокол № 139/30.06.2025 г., т. 3, т. 4 и т. 5 оценки на Елена Петрова Динева - следовател в Национална следствена служба, Искра Трайкова Билярска - прокурор в Окръжна прокуратура - София, и Нина Стефанова Янева - прокурор в Апелативна прокуратура - София, за работата им като постоянни преподаватели за срока на командироването им в НИП, като същата да се приложи към кадровите досиета на магистратите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Желая Ви много здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието - 12.04 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 04.07.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в
съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 18.07.2025 г.