

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 СЕПТЕМВРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Гергана Мутафова, Драгомир Кояджиков,
Йордан Стоев, Калина Чапкънова

**На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор
на Инспектората към ВСС**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9,40 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добър ден, колеги!

Имаме кворум. Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет. От днешното заседание на Пленума отсъстват Гергана Мутафова, Йордан Стоев и Калина Чапкънова, които са в отпуск.

Към първоначално обявения дневен ред няма постъпили предложения за допълнителни точки.

Започваме с **точка 1** от дневния ред. Обсъждане на проект на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2027 г. и 2028 г.

Давам думата на колегата Стефан Петров.

Заповядайте, колега Петров!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-н Магдалинчев!

Колеги – понеже ни слушат и колегите от страната, по бюджета. Той формално е внесен от Министерството на правосъдието – така, както изисква Законът за съдебната власт, но е разработен от нашата дирекция „Бюджет и финанси“.

Изискали сме информация от всички органи на съдебната власт. Съобразили сме се с всички искания на органите на съдебната власт и така е разработен бюджетът за 2026 г. с прогнозите за 2027 г. и 2028 г. Започвам да докладвам.

На основание чл. 67, ал. 6 от Закона за публичните финанси и т. 2.6 от Решение № 474 на Министерския съвет от 17.07.2025 г. за бюджетната процедура за 2026 г., за подпомагане на първостепенните разпоредители с бюджет в процеса на разработване на годишните им проекти на бюджети за 2026 г. и на актуализираните им бюджетни прогнози Министерството на финансите с БЮ № 3/17.09.2025 г. даде указания за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2027 – 2028 г.

В съответствие с указанията:

Предлага се на Висшия съдебен съвет да разработи и представи в Министерството на финансите проектобюджета за 2026 г. и актуализирана бюджетна прогноза за периода 2027-2028 г.

на съдебната власт, включително и по органи на съдебната власт, и с разходи по функционални области, както и програмния формат на бюджет съгласно приета от Пленума на Висшия съдебен съвет Методология за програмно бюджетиране в съдебната власт, съответстваща на приложимите общи изисквания за структурата и съдържанието на програмните формати на бюджет по Закона за публичните финанси (съгласно чл. 361, ал. 1 от Закона за съдебната власт);

Заложените в националния средносрочен фискално-структурен план за периода 2025-2028 г. политики, реформи и инвестиции, включително фискален план с план за нетните разходи, представляват поет ангажимент и не подлежат на актуализиране в рамките на срока на плана, то и относимите параметри, политики и допускания, заложи в актуализирана средносрочна бюджетна прогноза 2025-2028 г., са определени и следва да се спазват. В тази връзка първостепенните разпоредители с бюджет следва да извършат задълбочен преглед на разходите по бюджета общо за системата си за 2025 г., както и оценка на възможностите за преразпределение на разходите, така че да се постигнат заложените ключови реформи и инвестиции в националния средносрочен фискално-структурен план;

Одобрените им бюджетни параметри със Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. без еднократните разходи за 2025 г.;

Извършените прегледи и оценки на възможностите за преразпределение на разходите;

Основните допускания, таваните на разходите/бюджетните взаимоотношения и други параметри, включени в РМС № 88/2025 г., с което за бюджета на съдебната

власт е определен разходен таван в размер на 1 380 864 500 лева или 706 024 808 евро;

Утвърдената класификация на областите на политики/функционалните области и бюджетните програми;

Одобрения размер на разходите за персонал за 2025 г.;

Действащата към момента нормативна уредба.

Изготвените разчети по проектобюджета на съдебната власт за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за периода 2027-2028 г. не са разработени на базата на препоръчителния таван на разходите за 2026 г., за да се приложат законоустановените изисквания, с които се определят възнагражденията в съдебната система.

Първо. По приходите.

С одобряването на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. приходите на съдебната власт бяха увеличени от 100,0 млн. лв. на 152,0 млн. лв. Към 31.08.2025 г. изпълнението на приходите е 82,490 млн. лв. (62,06% спрямо заложените в закона).

Във връзка с невъзможността от изпълнението на приходите, заложен в бюджета на съдебната власт за 2025 г. и предвид изпълнението към 31.12.2024 г., предлагаме размерът на същите да е както следва:

- за 2026 г. – 120,0 млн.лв. или 61,355 млн.евро;
- за 2027 г. – 120,0 млн.лв. или 61,355 млн.евро;
- за 2028 г. – 120,0 млн.лв. или 61,355 млн. евро.

По разходите:

Съгласно т. 1.11 от Решение на Министерския съвет № 474/17.07.2025 г. „Информацията и документите по бюджетната

процедура за 2026 г. се изготвя в евро при официален курс съгласно чл. 5 от Закона за въвеждане на еврото в Република България (при курс от 1,95583 лева за 1 евро)“.

С решение на Комисия „Бюджет и финанси“ на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/18.06.2025 г. бе изискано от директорите на дирекции в Администрацията на Висшия съдебен съвет и комисиите към Пленума и колегиите на Висшия съдебен съвет да представят на дирекция „Бюджет и финанси“ обосновани и остойностени предложения за нови дейности за периода 2026-2029 г., които нямат характер на постоянни текущи разходи и досега не са предвиждани в бюджета на Висшия съдебен съвет. Всички постъпили предложения в дирекцията са взети предвид при изготвянето на проектобюджета на съдебната власт за 2026 г.

С изпратени указания за изготвяне на предварителна информация за проект на бюджет за 2026 г. и бюджетни прогнози за периода 2027-2028 г. от всички органи на съдебната власт бяха изискани и получени проекти за бюджет и приложенията към тях.

По отношение на разходите за „Персонал“:

Съгласно чл. 218, ал. 2 от ЗСВ основното месечно възнаграждение за най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност се определя в размер на удвоената средномесечна заплата на заетите лица в бюджетната сфера съгласно данните на НСИ. По данни на НСИ размерът на средната месечна работна заплата на наетите лица в бюджетната сфера за второто тримесечие на 2025 г. е 2641 лева или 1350 евро.

Наблюдавайки тренда на средната работна заплата на заетите лица в бюджетната сфера от 2020 г. до момента, се забелязва, че средната годишна заплата на наетите по трудово и

служебно правоотношение в бюджетните организации се увеличава спрямо предходната както следва: 2020 г. – с 12,37%; 2021 г. – с 14,95%; 2022 г. – с 9,75%; 2023 г. – с 13,5%; 2024 г. – с 16,2%. За 2025 г. е използван модел за изследване на динамиката в изменението на средната работна заплата за периода 2015 г. – 06.2025 г. и получените прогнозни стойности за 2025 г. показват увеличение спрямо 2024 г. с 12,6%.

Увеличението на средната работна заплата за второ тримесечие спрямо първо на 2025 г. е 18%, а прогнозите за четвърто тримесечие спрямо първо са да достигне 20%.

Представили сме и справка за размера на средната месечна работна заплата на наетите по трудово и служебно правоотношение в бюджетните организации и фондове (данни от НСИ).

Допълнително са предвидени и средства, съобразени с прогнозния размер на максималния осигурителен доход, който се изменя, както следва:

- за 2026 г. – 4430 лв. или 2266 евро;
- за 2027 г. – 4730 лв. или 2419 евро;
- за 2028 г. – 5030 лв. или 2572 евро.

Размерът на осигурителните вноски за фонд „Пенсии“ съгласно РМС № 88/2025 г., се изменя, както следва:

- за 2026 г. се запазва нивото на 2025 г.;
- за 2027 г. за родените преди 1 януари 1960 г. става 20,8%; за родените след 31 декември 1959 г. става 15,8%;
- за 2028 г. за родените преди 1 януари 1960 г. става 22,8%; за родените след 31 декември 1959 г. става 17,8%.

Експертният вариант на проектобюджета на съдебната власт за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2027 г. и

2028 г. по отношение на трудовите възнаграждения е разработен на база утвърдена щатна численост към 31.07.2025 г., като са използвани данните, предоставени от органите на съдебната власт в справката за средствата за работна заплата, численост на магистрати и съдебни служители и осигурителни вноски към 31.07.2025 г. с предвидена актуализация на трудовите възнаграждения в размер на 18%.

Допълнително са предвидени средства за назначаване на предложените 152 нови щатни бройки, за които са начислени трудови възнаграждения, задължителни осигурителни вноски, облекло и СБКО, както следва:

Върховен касационен съд: 7 щатни бройки за съдебни помощници – необходими средства 397 403 евро;

Върховен административен съд: 10 щатни бройки за съдии и 1 щатна бройка за счетоводител в учебна база – необходими средства 1 241 083 евро;

Прокуратура на Република България: 15 щатни бройки за прокурорски помощници, 30 щатни бройки за съдебни деловодители, 13 щатни бройки за експерти в АГП и 3 щатни бройки за специалисти в АГП – необходими средства 2 135 425 евро;

Съдилища: 68 щатни бройки за координатор за център по медиация – необходими средства 1 823 776 евро;

Висш съдебен съвет: 5 щатни бройки за главен експерт, от които 2 щатни бройки за отдел „Съдебна статистика“, 2 щатни бройки за отдел „Съдебна карта и натовареност“ и 1 щатна бройка за отдел „Връзки с обществеността и протокол“ – необходими средства 230 973 евро.

Общо предвидените средства за обезпечаване на предложените нови бройки са в размер на 5 828 660 евро.

При така направените предложения се планира за 2026 г. щатната численост да нарасне до 15 735 бройки, в това число 5244 броя магистрати и 10 328 броя съдебни служители.

В разходите за заплати са предвидени допълнителни средства съгласно чл. 233, ал. 6 от ЗСВ, както следва:

Общо средства съгласно чл. 233, ал. 6 от ЗСВ – 42 439 500 евро, в това число:

ВКС – 2 301 600 евро;

ВАС – 2 296 900 евро;

Съдилища – 18 695 800 евро;

Прокуратура на Република България – 19 145 200 евро.

За Прокуратурата на Република България средствата са изчислени аналогично на тези на съдилищата.

Общо предвидените разходи за персонал са, както следва:

Общо разходи за персонал по проектобюджет за 2026 г. – 836 647 400;

Прогноза за 2027 г. – 919 497 300;

И за 2028 г. – 1 022 605 300.

Всички цифри са в евро.

За заплати по § 1: за 2026 г. сме предвидили 622 274 100 евро; за 2027 г. – 684 501 700, и за 2028 г. – 753 172 800.

Други възнаграждения и плащания по § 2. Предвидили сме за 2026 г. 78 462 300; за 2027 г. – 79 560 900, и за 2028 г. – 84 746 300.

Общо осигуровки по § 5 сме предвидили по бюджета за 2026 г. 135 911 000; за 2027 г. – 155 434 700, и за 2028 г. –

184 686 200.

Разходите за персонал за 2026 г. са увеличени с 41% спрямо 2025 г., което представлява 201 446 545 евро.

Приложена е сравнителна таблица на разходите по проектобюджета за 2026 г. спрямо Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. с обяснение към нея (това е Приложение 1 – който се интересува).

Общо разходите за „Издръжка“ по години са, както следва:

2026 г. – 84 006 100 евро;

2027 г. – 80 360 900 евро;

2028 г. – 84 524 700 евро.

С най-голям дял са разходите за външни услуги, вода, горива и енергия, разходи за СБКО и текущ ремонт.

В общия размер на разходите за издръжка влизат и предвидените средства за електронно правосъдие, които са разпределени във Функционална област „Електронно правосъдие“, бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“. Техният размер по години е, както следва:

за 2026 г. – 13 505 600 евро;

за 2027 г. – 13 511 400 евро;

за 2028 г. – 13 657 700 евро.

В тази програма са предвидени разходи както за „Издръжка“, така и за „Капиталови разходи“.

Капиталовите разходи по години са, както следва:

за 2026 г. предвиждаме 72 347 200 евро;

за 2027 г. – 40 639 100 евро;

за 2028 г. – 31 724 700 евро.

Средствата за основен ремонт и придобиване на сгради за всички органи на съдебната власт са предвидени в проектобюджета на Висшия съдебен съвет. Разпределението на разходите по години е съобразно с предоставена от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ информация:

за 2026 г. – 44 466 300 евро;

за 2027 г. – 31 418 900 евро;

за 2028 г. – 20 400 600 евро.

В това число са предвидени средства за обзавеждане на:

- проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот – публична държавна собственост на бул. „Александър Стамболийски“ № 82;

- основен ремонт и преустройство на сграда на бул. „Драган Цанков“ № 6;

- основен ремонт за преустройство на част от обществена сграда в гр. Асеновград за нуждите на съдебната власт – за Районния съд;

- основен ремонт и реконструкция на Съдебната палата в гр. Пещера.

За придобиване на стопански инвентар разходите са съобразени с исканията на органите на съдебната власт и са в размер на 3 732 100 евро.

Разходите за придобиване на транспортни средства са в размер на 2 775 600 евро.

За електронно правосъдие средствата по години са, както следва:

за 2026 г. – 19 137 100 евро;

за 2027 г. – 3 338 500 евро;

за 2028 г. – 2 906 500 евро.

Резерв за неотложни и непредвидени нужди: по 146 000 евро за всяка година сме предвидили.

Това е, колеги, общо взето, което сме предвидили в нашия проектобюджет.

Искам дебело да подчертая, че това не означава, че това ще ни бъде бюджетът. Това е бюджетът, който ние предлагаме. Знаете, че Министерският съвет ще предложи техен бюджет, който, както обикновено винаги става, се приема от Народното събрание. Да се надяваме, че бюджетът, който ще предложи Министерският съвет, ще се доближи до нашия проектобюджет.

В тази връзка предлагаме Пленумът на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Първо. Приема внесения от министъра на правосъдието проектобюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за периода 2027 г. – 2028 г., и с разходи по функционални области, както и в програмен формат на бюджет.

Второ. Приетият проект на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за периода 2027 г. – 2028 г., и с разходи по функционални области, както и в програмен формат на бюджет, ведно с приложенията, да бъдат изпратени на Министерството на финансите и Министерския съвет в указания срок за включване в проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2026 г.

Забележка: В Приложение 2иб „Списък с проекти в областта на електронното управление и информационните и комуникационните технологии“ не е въведена степен на приоритетност, тъй като това не е относимо за системата на съдебната власт.

И третата точка на предлаганото решение. Възлага мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, на председателя на комисия „Бюджет и финанси“, на и.ф. „главен прокурор“ на Република България, на председателя на Върховния касационен съд и на и.ф. „председател“ на Върховния административен съд да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2027 г. – 2028 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров!

Колеги, имате думата за изказвания по предложения проект за бюджет за 2026 г. с бюджетната прогноза за 2027 г. – 2028 г.

Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, аз ще подкрепя предложения проектобюджет за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2027 г. и 2028 г. в тяхната приходна част, защото считам, че в тази посока нашият бюджет за изминалата година беше необосновано завишен и неслучайно и към настоящия момент се наблюдава едно значително неизпълнение на заложените параметри. Считам, че това, което се предлага като приходи в бюджета за 2026 г. и като бюджетна прогноза за 2027 г. и 2028 г., е по-реалистично и обосновано, свързано е най-вече и с обстоятелството, че от 17 години насам държавните такси не са били променяни, което дава съществено отражение на приходите, които реализира съдебната система.

Няма да подкрепя проектобюджета за 2026 г. и бюджетните прогнози за 2027 г. и 2028 г. обаче в разходната част. От доклада, който чухме току-що, аз оставам с впечатлението, че са

включени разходи, които са били обект на гласувани решения през изминалата година. При взимането на много от тези решения аз съм гласувала „против“. Какво имам предвид? Гласувала съм „против“ винаги, когато е ставало въпрос за увеличаване на щатна численост, в това число щатната численост на двата върховни съда. Виждам, че в проектобюджета е залегнало увеличение на щатната численост на ВКС със 7 съдебни помощници, докато ВАС е предвидил увеличаване на щатната си численост с 10 броя съдии плюс служители. Освен това предвидено е увеличаване на щатната численост, доколкото разбрах (и мисля, че не греша), общо със 152 щатни бройки за цялата система. Считам, че към настоящия момент системата разполага с една обоснована и достатъчна щатна численост и не се налага увеличаване на щатните бройки.

Същото се отнася и за заетите служители във Висшия съдебен съвет. Гласувах „против“ раздутото щатно разписание на Висшия съдебен съвет след събирането на двата съвета. Тогава съм направила изказване, че имаше възможност този щат да бъде в една по-рестриктивна, по-намалена щатна бройка. Независимо от това щатът се прие такъв, какъвто е към настоящия момент. Освен това в това, което се предлага като доклад, се предвижда и разкриване на 5 нови щатни бройки, което води до увеличаване на разходите.

Гласувала съм „против“ също така по отношение на прогнозните стойности за някои основни обекти, включени в инвестиционната програма, които стойности обаче са залегнали и в настоящия проект на бюджет. Неколкократно съм гласувала „против“ непрекъснато увеличаващата се прогнозна стойност на двата основни ремонта за Съдебната палата, които и до настоящия момент не са започнали.

Гласувала съм „против“ завишената, по мое мнение, прогнозна стойност на обекта в гр. Бяла.

Гласувала съм освен това „против“ заложените параметри за надграждане и развитие на някои електронни системи. Дебатът по една от тях мина съвсем наскоро, излишно е да припомням за какво идва реч.

С оглед на всичко това считам, че имаше възможност да изпълним поне частично указанията на Министерството на финансите, да прегледаме по-обстойно разходите, които сме предвидили, и да съкратим някои от тях, т.е. те да не залягат в нашия проектобюджет за 2026 г. и съответно да не намират отражение по-нататък в бюджетните прогнози за 2027 г. и 2028 г.

Това са основните ми съображения. Само ще допълня, че за втора година – поне за миналата година си спомням, че също не се съобразихме с тавана на разходите, който ни беше предоставен от Министерството на финансите. Тази година по същия начин, както вече се чу, не се съобразяваме с този таван. Да, има обективни фактори, които трябва да бъдат съобразени, и те са съобразени в бюджета, но имаме, и имаме според мен, и определени резерви в разходите, ако мога така да се изразя, които при един внимателен анализ биха могли да бъдат съкратени.

Вярно е, че това е проект, който ние предлагаме на Народното събрание, и на всички ни е известно, че това, което искаме, не ни се дава, ако мога така да се изразя, в пълна степен, но така или иначе законодателната власт се съобразява с нуждите на съдебната система. Мисля, че в това отношение нямаме спор. Ако ние влезем с един проект за бюджет, където действително сме направили по-сериозен анализ на разходите и сме положили усилия те да бъдат съкратени, и това е видно, и се вижда от обществото,

мисля, че от това би спечелила цялата съдебна система като имидж най-малкото.

По тези съображения аз няма да гласувам в частта за разходите на бюджета. Не знам това как може да намери отражение в проекта за решения, които се предлагат. Може би трябва да подложите на разделно гласуване приходната и разходната част по точка 1.

Освен това имам възражение по т. 3, която звучи така: *„Възлага мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, председателя на комисия „Бюджет и финанси“, и.ф. Главен прокурор на Република България, председателя на Върховния касационен съд и и.ф. председател на Върховния административен съд да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2027 г.-2028 г.“*. Считам, че към настоящия момент нямаме легитимно избрани съобразно изискванията на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, който ограничи мандата на изпълняващия функциите „главен прокурор“ и на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд за 6 месеца, който срок всички знаем, че изтече, но така или иначе нов и.ф. „главен прокурор“ и нов и.ф. „председател“ на Върховния административен съд към настоящия момент не са избрани. С оглед на това аз считам, че мандатът трябва да обхваща представляващия Висшия съдебен съвет, председателя на Комисия „Бюджет и финанси“ и председателя на Върховния касационен съд с тези правомощия, които са посочени в т. 3. И с оглед на това моля да подложите на гласуване т. 3 в два варианта.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Керелска!

Други изказвания?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз имам изказване, господин Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря.

Колеги, аз подкрепям съображенията, които госпожа Керелска изложи току-що и няма да ги повтарям. На практика това, което тя изложи в значителна степен се отнася за моите гласувания по различни бюджетни точки през годината.

В този смисъл аз също считам част от разходите, които са предвидени, за завишени. В същото време си давам сметка, че ние на практика не сме компетентният орган да вземем решение за определяне на бюджета, а участваме в процеса по правене на предложения за този бюджет. Нашето искане в този смисъл е точно такова искане.

Народното събрание, както се знае, е компетентният орган. Вероятно ще бъдат взети предвид съображенията, които самото министерство е изложило и изискванията, които е поставило пред нас.

В този смисъл аз ще подкрепя като цяло решението. Предлагам обаче да включим допълнителна точка, допълнително решение в тази точка, съгласно което да се изпрати извлечение от пълния стенографски протокол, така че изказването на госпожа Керелска, към което, както казах, се присъединявам, да бъде прочетено и взето предвид като обосновка на вота.

Доколкото пък в частта за разходите има други разходи, които очевидно са необходими и са обосновани, аз не бих гласувала против това решение. Мисля, че доколкото не сме решаващ орган,

изказванията следва да бъдат взети предвид, включително при взимане на решение от Народното събрание.

Също така споделям виждането на госпожа Керелска, макар този въпрос да не е предмет на обсъждане в днешното заседание, за това че разпоредбата – нова, на чл. 173, ал. 15 от Закона за съдебната власт, която предвижда ограничения от шест месеца за временно заемане на длъжностите „председател“ на Върховния касационен съд, „председател“ на Върховния административен съд и „главен прокурор“ при предсрочно прекратяване на мандата или при неговото изтичане за такъв, който се отнася несъмнено и за настоящите, текущите, както е актуално да се посочва, изпълняващи длъжността „главен прокурор“ и „председател“ на Върховния административен съд, повтарям – известно ми е, че това не е предмет на обсъждане в нашето заседание, но така или иначе, с оглед на вчерашните обсъждания, и в момента вероятно течащото заседание на Пленума на Върховния административен съд, темата е актуална.

В същото време обаче председателите на Върховния касационен съд, на Върховния административен съд и главният прокурор имат правомощия при обсъждане на бюджета на съдебната власт. В този смисъл считам, че т. 3 от предложеното решение по т. 1 от днешния дневен ред, която ние обсъждаме, следва да бъде приета по начина, по който е предложена като вместо изпълняващите длъжността следва да се има предвид, че въпросното препращане се отнася за лицето, което съобразно действащите законови правила изпълнява тази длъжност, като това, разбира се, може да бъде и лице по заместване, каквато е хипотезата към настоящия момент във Върховния административен съд. Както е известно, господин Чолаков продължава да бъде

изпълняващ функциите „председател“ на Върховния административен съд, но през последните няколко месеца - два или три, има определени заместници, които изпълняват тези функции.

Предложението ми е, освен това, за включване на тази допълнителна точка в дневния ред за изпращане на извлечение от пълния стенографски протокол от днешното заседание с мотивите, които бяха изложени.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева.

Други изказвания? Не виждам.

Ще кажа само нещо във връзка с това, което спомена колегата Керелска за увеличаване на щатната численост, за нови бройки в съдебната система, в частност тези, които са заложили - 10 бройки за Върховния административен съд.

Не мога да си спомня в момента точно в кой закон в преходните и заключителните разпоредби е предвидено, че до месец декември ние трябва да осигурим на Върховния административен съд увеличаване на щатната численост, поради промяна в законодателството. Предвидено е по отношение на недвижимите имоти мисля, че беше, когато се отчуждават, за промяна на подсъдността от административните до Върховния административен съд. Не знам за какво е. Сега подочуваме нещо, че се говори за други работи във Върховния административен съд, евентуално да се създаде трета колегия.

Така или иначе, или беше в Закона за несъстоятелност на физическите лица, или в Закона за арбитража, не мога да Ви кажа, честно, но го четох - в преходните и заключителните разпоредби, е възложено на Висшия съдебен съвет да осигури численост на Върховния административен съд, поради законодателните промени, които се предлагат. Това го казвам като

информация, защото, така или иначе, това ни обвързва - нас, Съвета, в тази посока, в това число и сега по темата, която е предмет на днешния коментар, проектобюджетът.

Колеги, ако няма други изказвания, колегата Керелска имаше предложение за гласуване разделно по проектобюджета за приходната и разходната му част. Ще го подложа на гласуване.

Колегата Дишева имаше предложение само да се добави т. 4 – стенографският протокол от днешното заседание да се приложи и да се изпрати на Народното събрание.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Керелска за разделно гласуване.

Който е „за“ разделното гласуване по приходната и разходната част на проекта за бюджет, моля да гласува.

„За“ – 3 гласа, „против“ – 11 гласа.

Не се приема предложението.

ОЛГА КЕРЕЛСКА (говори на изключени микрофони): За т. 3 също да изчерпим разделното гласуване. Направих такова предложение.

Единият вариант е така, както е предложен, а това, което аз предлагам, е да възложим мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, председателя на Комисия „Бюджет и финанси“ и председателя на Върховния касационен съд да проведат срещи и консултации с компетентните органи и т.н.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Вашето предложение е да отпаднат и.ф. административни ръководители във ВАС и прокуратура.

Колеги, ще подложа на гласуване и това предложение на колегата Керелска. На практика в т. 3 от предложениия проект на решение да отпаднат изпълняващите функции административни

ръководители, това са и.ф. „председател“ на Върховния административен съд и и.ф. „главен прокурор“.

Който е „за“ това предложение на колегата Керелска по т. 3, моля да гласува.

АТАНАСКА ДИШЕВА (говори на изключени микрофони):
За разделното гласуване ли? Какво предлагате всъщност?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: За отпадане от тази точка...
(всички говорят едновременно)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Ние не сме тръгнали да гласуваме точките по същество още. (говорят на изключени микрофони)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре. Да подложим на гласуване предложението на Керелска. Гласуваме дали да се коригира съдържанието на т. 3 с това, което тя предлага.

Който е „за“ предложението на госпожа Керелска от т. 3 да отпаднат и.ф.... (прекъсват го)

АТАНАСКА ДИШЕВА (говори на изключени микрофони):
Господин Магдалинчев, гласуваме все още разделното гласуване. Ние не сме започнали точките да ги гласуваме по същество. Извинявайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре.

Подлагам на гласуване дали да има разделно гласуване по т. 3, както се предлага от колегата Керелска.

Който е „за“ нейното предложение, моля да гласува.

„За“ – 2 гласа, „против“ – 14 гласа

Не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложения Ви проект на решение така, както е внесен от Комисия „Бюджет и финанси“.

Предлагам по-скоро да се създаде т. 4, която предлага колегата Дишева, а именно – към нашия проект за бюджет, ведно с актуализираните бюджетни прогнози за 2027 г. и 2028 г., към решението ни да се приложи и стенографският протокол от днешното заседание при изпращането на проектобюджета в Народното събрание. Започваме да гласуваме. Това ще го предложи като нова точка.

Който е „за“ създаването на такава точка така, както се предлага, за приемането на тази точка, моля да гласува.

„За“ – 10, „против“ – 6.

Приема се.

(решението в цялост е отразено по-долу)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, подлагам на гласуване сега предложението Ви проект за решение така, както е предложен от Комисия „Бюджет и финанси“ плюс т. 4, която беше предложена и сега беше гласувана от членовете на Пленума.

Който е „за“, моля да гласува този проект на решение...
(прекъсват го)

ОЛГА КЕРЕЛСКА (говори на изключен микрофон): Господин Магдалинчев, хайде нека да е точка по точка! (всички говорят едновременно)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Но нали гласувахме всички предложения, които бяха направени! Навсякъде гласувахме. И Вашите предложения също, и не бяха приети.

ОЛГА КЕРЕЛСКА (говори на изключен микрофон): Вече имате четири решения, подлагайте ги на гласуване поотделно, защото по този начин... (прекъсват я)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре.

Подлагам на гласуване т. 1 от проекта за решение от Комисия „Бюджет и финанси“. Който е „за“, моля да гласува.

„За“ – 15, „против“ – 1, колегата Керелска.

Приема се.

(решението в цялост е отразено по-долу)

По т. 2 – който е „за“ т. 2 по предложения проект за решение от Комисия „Бюджет и финанси“, моля да гласува.

„За“ – 16, „против“ – няма.

(решението в цялост е отразено по-долу)

По т. 3, който е „за“ предложения проект на решение, моля да гласува.

„За“ – 15 гласа, „против“ – 1 глас.

Приема се.

(решението в цялост е отразено по-долу)

И който е „за“ предложението по т. 4 на госпожа Дишева – за изпращането на стенографския протокол, моля да гласува.

„За“ – 10, „против“ – 6.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Обсъждане на проект на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2027 г. и 2028 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА внесения от министъра на правосъдието проектобюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за периода 2027 г. – 2028 г., и с разходи по функционални области, както и в програмен формат на бюджет.

1.2. Приетият проект на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за периода 2027 г. – 2028 г., и с разходи по функционални области, както и в програмен формат на бюджет, ведно с приложенията, да бъдат изпратени в Министерството на финансите и Министерския съвет в указания срок за включване в проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2026 г.

Забележка:

В Приложение 2иБ „Списък с проекти в областта на електронното управление и информационните и комуникационните технологии“ не е въведена степен на приоритетност, тъй като това не е относимо за системата на съдебната власт.

1.3. ВЪЗЛАГА мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, председателя на комисия „Бюджет и финанси“, и.ф. Главен прокурор на Република България, председателя на Върховния касационен съд и и.ф. председател на Върховния административен съд да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2027 г. – 2028 г.

1.4. Приетият проект на бюджет на съдебната власт за 2026 г. и актуализирани бюджетни прогнози за периода 2027 г. –

2028 г., и с разходи по функционални области, както и в програмен формат на бюджет, ведно с приложенията, и препис от пълния стенографски протокол в частта по т. 1 от дневния ред да бъдат изпратени на Народното събрание.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, приехме проекта за бюджет на Висшия съдебен съвет.

Преминаваме към т. 2.

Заповядайте, колега Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Господин Магдалинчев, аз считам, че неправилно подложихте на гласуване искането на госпожа Керелска за разделно гласуване по отделните точки.

Многократно лично аз съм правила възражения по подобно поставяне на въпроса за гласуване, защото всеки член на Съвета има право да изрази вота си по начин, който съответства на вътрешното му убеждение и когато едно решение включва няколко отделни точки въпросът дали те да се гласуват поотделно, когато член на Съвета е направил такова искане, изобщо не подлежи на гласуване.

С подлагането на този въпрос на гласуване считам, че Вие допринесохте за лишаване на член на Съвета от право да изрази вота си по начин, по който счита за правилно.

Очевидно занапред в нашите гласувания тази процедура ще се повтаря, заради това повдигам този въпрос, затова правя това изказване. Продължавам да считам, че ние нямаме нито законов текст, нито житейска или правна логика, въпросът дали да се гласува отделно едно решение, когато има отделни точки, да се поставя на гласуване.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева.

Други изказвания? Няма.

Продължаваме с т. 2 от дневния ред.

Колеги, ще я докладвам аз.

В Съвета се получи по пощата писмо, с което се отправя покана за участие в среща на екипа по Проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети. Срещата ще се проведе присъствено на 2 и 3 октомври т.г. във Виена.

С наше решение от 18 септември 2025 г. по този проект сме определили за участие колегите Цветинка Пашкунова и Георги Кузманов, като и двамата са изразили желание за участие в тази среща.

За срещата се прилагат правилата за възстановяване на разходи за участие в дейността на Европейската мрежа, като ще бъдат възстановени пътните разходи за един участник от държава членка на Мрежата в размер до 276 евро и разходи в размер на 126 евро на вечер за един участник от институция – член на Мрежата.

Ако е необходима повече от една нощувка, членът на Европейската мрежа на съдебните съвети трябва да представи доказателства за тези разходи, когато подаде искането за възстановяването на тези разходи.

Във връзка с това предлагам следния проект за решение:

Пленумът на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да командирова за участие в среща на екипа по Проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 1 – 4 октомври 2025 г. в гр. Виена, Австрия: Цветинка Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет; Георги Кузманов – член на Висшия

съдебен съвет; Ралица Кендименова – преводач от и на английски език.

Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Изказвания по тази точка, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение.

Който е „за“, моля да гласува.

„За“ – 15, „против“ – няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе в периода 2-3 октомври 2025 г. в гр. Виена, Австрия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. КОМАНДИРОВА за участие в среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 1 – 4 октомври 2025 г. в гр. Виена, Австрия, следните лица:

- Цветинка Пашкунова – член на Висшия съдебен съвет;
- Георги Кузманов – член на Висшия съдебен съвет;
- Ралица Кендименова – преводач от и на английски език.

2.2. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, както и разходите за хонорар на преводача са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС, за участие в срещата ще се възстановяват пътни разходи в размер до 276 евро и разходи за нощувка/и в размер на 126 евро на вечер за един участник от институция – член на ЕМСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Закриване на заседанието – 10.30 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 29.09.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 01.10.2025 г.