

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 9 ЮЛИ 2025 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Пламен Найденов, Стефан Петров

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 11.08 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги. Започваме
днешното заседание на Прокурорската колегия. Имаме дневен ред,
който се състои от 21 редовни точки.

Становища, искания за внасяне на допълнителни точки,
изказвания по дневния ред?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз нямам предложение по
дневния ред, но искам предварително преди да започнем редовните
точки да обсъдим един въпрос, който стои пред нас, а аз го

поставям в качеството си на председател на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия.

Накратко каква е хронологията на въпроса, който стои пред нас? На 15.06.2023 г. президентът подписа указ, в резултат на което г-н Гешев беше освободен от длъжността „главен прокурор на страната. На следващия ден с наше решение за изпълняващ функциите „главен прокурор“ беше избран г-н Сарафов.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, публикуван в „Държавен вестник“, брой 6 от 2025 г., в сила от 21.01.т.г., беше създадена една нова алинея в чл. 173, а именно ал. 15, която ще Ви прочета: *„При предсрочно прекратяване или изтичане на мандата на главния прокурор, председателя на Върховния касационен съд или председателя на Върховния административен съд се определя временно изпълняващ съответните функции, при спазване на следното условие: едно и също лице няма право да изпълнява съответните функции за срок, по-дълъг от 6 месеца, без значение дали е имало прекъсвания в изпълнението на функциите“.*

Въпросът, който Ви поставям, като председател на КАК с оглед това следва ли следващата седмица да разглеждаме точка въобще по приложението на тази норма, е дали тя се отнася към настоящата ситуация.

Според мен новата норма на чл. 173, ал. 15 от ЗСВ има действие занапред и не се отнася за висящите случаи. Това е така, защото законодателят с преходни и заключителни разпоредби не е предал обратна сила на тази норма и не е посочил, че тя се отнася към висящите случаи, поради което и с оглед разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА), където е посочено, че обратното действие на закон трябва да стане с

изрична разпоредба, каквато в случая няма, считам, че ние като Прокурорска колегия не сме изправени пред хипотезата да избираме изпълняващ функциите „главен прокурор“.

Това е моето лично мнение, затова ще Ви помоля Вие също да вземете отношение и да преценим как ще действаме, тъй като следващата ни колегия е след една седмица, на 16 юли.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други становища? Колега Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз също споделям становището на г-н Дамянов, че се касае за основен постулат в правото, а именно действие на материалноправните норми занапред, което е ясно за всички юристи, а също така в настоящата ситуация следва да бъдат отчетени и някои други особености.

Следва да вземем предвид, че по силата на промените в ЗИД на ЗСВ беше прекратена процедурата по избора на главен прокурор, а понастоящем има висящо дело във ВАС, ако не се лъжа к.д. № 5/2025 г. по този въпрос. Тоест няма яснота относно управлението на Прокуратурата на Република България в дългосрочен план. В същото време, ако се пристъпи към избор на нов и.ф. главен прокурор, бихме изправени пред хипотезата след 6 месеца отново да избираме следващ колега.

Считам, че подобно развитие би довело до негативни последици и дестабилизиране в работата на прокуратурата, тъй като ще се създаде една обстановка на несигурност и съответно ще се получат едни трусове в управлението на прокуратурата. Между другото, следва да имаме предвид, че в момента пак във връзка със Закона за изменение и допълнение на ЗСВ беше предвидено, че

главният прокурор ще има само двама заместници. В конкретния случай, ако сегашният изпълняващ функциите освободи този пост, ще се получи непокриване на тези постове и отново бихме поставили пред сериозен проблем.

Но основното, което би трябвало да се разгледа и с което да вземем някакво отношение как ще действаме занапред е това, което каза г-н Дамянов, а именно въпросната материалноправна норма дали действа занапред и дали има обратно действие.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания? Колегата Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, госпожо Бошнакова!

Колеги, аз също мисля, че публично трябва да отговорим на въпроса съществуват ли ангажименти за нашата колегия за активни действие към настоящия момент (подчертавам), които да произтичат от новоприетата норма на чл. 173, ал. 15 от Закона за съдебната власт?

Отговорът на този въпрос изисква тълкуване на нормата, като моите правни аргументи и съображения са изцяло в унисон с това, което току-що чух от колегите.

Първо, няма спор, че се касае за материалноправна норма, която макар и бегло урежда материалноправния статут на правния субект, който е обозначен в нормата като временно изпълняващ функциите на главен прокурор. Макар и фиксирам съвсем бегло единствено по отношение на неговия мандат бихме моли да заключим, че тази норма касае именно този материален статут.

Второ. Съгласно общите правила за действие на правните норми по време те имат действие само занапред, освен

ако законодателят не им е предал изрична обратна правна сила, което, разбира се, може да бъде сторено само с изрична правна норма. Очевидно в преходните и заключителни разпоредби на закона такава правна норма или такива правни норми отсъстват, липсват. Само бихме могли да предполагаме каква е била действителната воля на законодателя – дали липсата на изрична правна норма е израз на неговото желание да изрази своя дух на търпимост към заварените положения или това е пропуск.

Съгласно цитирания вече чл. 14, ал. 1 от ЗНА ретроактивното действие на новоприетия закон може да бъде въведено само по изключение и, както заявих, само с изрична правна норма. Този принцип се извежда от общата норма на чл. 5 ал. 3 от Конституцията на Република България, където е закрепен относно наказателноправните норми, но посредством разпоредбата на Закона за нормативните актове той е приложим за всички нормативни актове. Следователно няма как да се преуредят заварените отношения, които са възникнали преди влизане на коментираната разпоредба на чл. 173, ал. 15 от ЗСВ. Обсъжданата норма за мен има само действие занапред. Настоящият и.ф. „главен прокурор“ е избран преди тази норма да влезе в сила, така че същата не би била относима към продължителността на неговия т.нар. „мандат“.

Аз изцяло споделям и съображенията, които бяха изложени от г-н Стоев относно отражението, което би имало изборът на един нов изпълняващ функциите „главен прокурор“ върху функционирането на прокуратурата като цяло. Абсолютно съм съгласна, че това би довело до дестабилизиране на прокуратура. Това би довело до невъзможност да се изпълняват функциите в пълен обем, тъй като вече създаденият екип,

единствено само от двама заместници на главния прокурор, ще бъде редуциран с още един и това няма как да не повлияе негативно върху общото управление, администриране и функциониране на прокуратурата.

Както казах, абсолютно споделям всички тези аргументи, но считам, че това не са правни аргументи, на които трябва да стъпим. По-скоро това са принципни съображения, които биха имали значение за отговор на въпроса доколко тази редакция, която е приета, отразява обективната нужда от регулиране на обществените отношения или по-скоро това е отговор на въпроса добър или лош е така приетият закон.

Така че мисля, че трябва да стъпим изцяло на правните аргументи, които са свързани единствено с преценка коя е приложимата норма към настоящия момент и за мен приложимата норма към настоящия мандат на изпълняващите функции „главен прокурор“ не е чл. 173, ал. 15 от ЗСВ. Тя би имала приложение единствено за нововъзникналите обществени отношения, а именно в случай, че бъде избран нов такъв едва след влизане на тази разпоредба в сила.

Това са моите правни аргументи и, както казах в началото, мисля, че те напълно съвпадат със заявените позиции от колегите ми.

Това е, което бих могла да кажа, колеги.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други становища по темата?

Колегата Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, няма да бъде многословна, тъй като всички преждеговоривши колеги изказаха становища, които аз напълно споделям.

Само искам да добавя няколко думи и те са няколко правни аргумента, които всъщност бяха изказани.

Наближавайки датата за изтичане на шестте месеца след приемането на ЗИД на ЗСВ в „Държавен вестник“, брой 6 от 21.02.2025 г., с което беше променена и разпоредбата на чл. 173, ал. 15 от ЗСВ, извърших няколко прегледа на практика по сходни теми, давани назад във времето от изтъкнати наши юристи и професори по право. Безспорно е вярно това, което казаха всичките колеги, че разпоредбата на чл. 173, ал. 15 от ЗСВ е такава материалноправна и като такава тя има действие занапред (*ex nunc*) стига законодателят изрично да не е уредил нещо друго. Съгласно чл. 14, ал. 1 от Закона за нормативните актове обратна сила на нормативен акт би могло да се даде само по изключение и само, ако има изрична разпоредба. Както всички Вие казахте, към момента на приемане на тази разпоредба и към настоящия момент такава разпоредба в Закона за съдебната власт или в друг закон няма.

Не мога да тълкувам, разбира се, волята и мотивите на Народното събрание (на законодателя) какви са били съображенията му, поради които липсва изрична, преходна разпоредба в новото изменение на ЗСВ, включително и да допуснем, че това се дължи на законодателен пропуск, той не може по никакъв начин да бъде запълван по тълкувателен път, колеги, чрез индивидуални административни актове от органи по изпълнение на закона или други административни актове, включая и такива на Прокурорската колегия. Обратното би означавало придаването на обратна сила на този закон към заварени правоотношения от органи, на които е възложено изпълнение на прилагането на Закона за съдебната власт, отново какъвто орган

сме ние, в никакъв случай не е законодателят. Недопустимо и в противоречие с чл. 14 от ЗНА би било обратното наше действие, че за определяне на действията на законите по време по правило те са за в бъдеще и само по изключение за минало време, което може да им придаде обратна сила със закон.

Така че тази законодателна целесъобразност, която е в правомощията на законодателната власт ние не можем като представители на съдебната власт по никакъв начин чрез прилагането на закона или чрез неговото разширително тълкуване да извършим, а знаем всички, че това са основни принципи, залегнали в Конституцията.

Ето защо споделям всичко казано от колегите преди мен, че следва да се приложи разпоредбата на Закона за съдебната власт такава, каквато тя е действала към момента на избирането от наша страна на изпълняващ функциите „главен прокурор“ - г-н Сарафов.

Това ми беше изказването. Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други изказвания, становища по този въпрос? Няма.

Заповядайте, г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Дебатът, който проведохме, е много полезен, защото следва обществеността да чуе какво е нашето становище и може би, ако позволите, да обобщя. Това, което аз възприех от дебата е, че от наша страна не би следвало да се очаква каквито и да е действия във връзка с действието на чл. 173, ал. 15 от ЗСВ, т.е. оттук-нататък, ако се очаква Висшият съдебен съвет да предприеме каквито и да е мерки, по първо, би следвало законодателят да направи съответните изменения, ако желае да бъдат предприети такива действия.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания?

Колеги, тъй като няма други изказвания и становища по този въпрос, аз предлагам да се върнем към дневния ред и след така изразените становища да преминем към точките от дневния ред.

Поради това че няма допълнителни точки, няма да гласуваме дневния ред. Минаваме към **точка 1** - комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Няма да закриваме екраните, тъй като въпросът е такъв, който не налага.

Заповядайте, г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Колеги, предлагам на вниманието Ви Определение № 5501 от 27.05.2025 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, което е постановено по адм. дело № 11436/2024 г. Делото е образувано по жалба от Кирил Светлозаров Пейчинов против решение по т. 1 от Протокол № 38 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 06.11.2024 г., с което на Кирил Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

В заседание, проведено на 14.05.2025 г. по делото, то е отложено за събиране на доказателства. Междувременно на 21.05., няколко дни по-късно, жалбоподателят Пейчинов е заявил, че оттегля жалбата си и моли образуваното съдебно производство да бъде прекратено, което съдът е направил, като е оставил без разглеждане жалбата на прокурор Пейчинов и е прекратил образуваното въз основа на нея съдебно производство, поради което комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

предлага на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет следното решение - да приеме за сведение Определение № 5501 от 27.05.2025 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, постановено по адм. дело № 11436/2024 г., с което оставя без разглеждане жалбата на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София против решение по т. 1 от Протокол № 38/06.11.2024 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и прекратява производството по адм. дело № 11436/2024 г. по описа на Върховен административен съд, и прилага същото към кадровото дело на прокурора.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува.

7 гласа „за“.

Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Определение № 5501 от 27.05.2025 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, постановено по адм. д. № 11436/2024 г., с което оставя без разглеждане жалбата на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, против решение по т. 1 от Протокол № 38/06.11.2024 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и прекратява производството по адм. д. № 11436/2024 г. по описа на Върховен административен съд

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение Определение № 5501 от 27.05.2025 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, постановено по адм. д. № 11436/2024 г., с което оставя без разглеждане жалбата на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, против решение по т. 1 от Протокол № 38/06.11.2024 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и прекратява производството по адм. д. № 11436/2024 г. по описа на Върховен административен съд, и прилага същото към кадровото дело на прокурора.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към **точка 2**.

Колега Дамянов - Комисия по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 2** е свързана с обявената процедура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура – Ямбол и оттегляне на единствения кандидат - колегата Милен Атанасов.

КАК предлага следните диспозитиви:

Прекратява откритата с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 12/02.04.2025 г. процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, поради оттегляне на кандидатурата на единствения кандидат – Милен Божидаров Атанасов – прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол.

Следващият диспозитив. Решението може да се обжалва пред ВАС съд в 14-дневен срок от съобщаването му, съгласно чл. 56 и глава 10, раздел IV от АПК.

Точка 3. Решенията по предните два диспозитива да се обявят на интернет страницата на ВСС, в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласуваме по точка 2.

7 гласа „за“.

Няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Заявление от Милен Божидаров Атанасов - прокурор в Окръжна прокуратура - Ямбол, за оттегляне на кандидатурата му за участие в процедурата за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура - Ямбол, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/02.04.2025 г. (обн. ДВ бр.29/04.04.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕКРАТЯВА откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/02.04.2025 г. (обн. ДВ бр.29/04.04.2025 г.), процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, поради оттегляне на кандидатурата на единствения кандидат – Милен Божидаров Атанасов – прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол.

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му, съгласно чл. 56 и глава 10, раздел IV от АПК.

2.3. Решенията по т. 2.1 и т. 2.2 да се обявят на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към **точка 3**, която ще докладвам аз.

Точка 3 на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия касае одобряване на кандидатите за младши прокурори - участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/29.01.2025 г., т. 6, (обн. ДВ, бр. № 9/31.01.2025 г.).

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да бъдат взети следните решения:

Точка 3.1. Приема отказа от участие в класирането на следния кандидат в конкурса за младши прокурори, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/29.01.2025 г., т. 6, а именно: Христиан Иванов – класиран на четиридесет и четвърто място, като на негово място се включи следващият по реда на класирането кандидат: Диана Колева.

Точка 3.2. На основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, одобрява кандидатите за младши прокурори, класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

1. Мелвин Ахмед; 2. Искра Малинова-Първанова; 3. Росица Грозева; 4. Здравка Филипова; 5. Самуил Славев; 6. Васил Пиралков; 7. Преслав Дамянов; 8. Цветин Кръстев; 9. Антония

Лазарова; 10. Петя Михайлова; 11. Лазар Христов; 12. Натали Димитрова; 13. Йоана Жиланова; 14. Сияна Гагова; 15. Венета Петрова; 16. Кристина Янкулова; 17. Цветомила Николаева; 18. Яна Стойнова; 19. Кристиан Топалпенчев; 20. Явор Лефтеров; 21. Гергана Любомирова; 22. Любомир Цолов; 23. Стоян Донков; 24. Благовест Илиев; 25. Ивайло Димитров; 26. Добрин Спасов; 27. Михаела Накова; 28. Мария Тенекева; 29. Йордан Лесов; 30. Димитър Караманлиев; 31. Джени Демирева; 32. Любослав Панчев; 33. Марин Пуков; 34. Константин Койчев; 35. Павла Сивова-Георгиева; 36. Благовеста Ламбрева-Стойнова; 37. Калина Костадинова; 38. Жулиета Димитрова; 39. Михаел Любомиров; 40. Надя Люцканова; 41. Цветан Колев; 42. Мирела Цветкова; 43. Теодора Кюлджийска; 44. Велина Дескова; 45. Красимира Гущерова; 46. Щерю Кръпчански; 47. Виктория Даскалова; 48. Нелислава Кичукова; 49. Илияна Йорданова; 50. Радина Камбурова; 51. Веселин Василев; 52. Златин Балкански; 53. Симона Сивкина; 54. Антон Горенов; 55. Мария Ценкова; 56. Добромир Иванов; 57. Спас Панайотов; 58. Иван Керемедчиев; 59. Дамян Георгиев; 60. Нели Нанкова-Николова; 61. Симона Вълова; 62. Кремена Михайлова; 63. Тоня Николова; 64. Георги Саватинов; 65. Бригита Димитрова и 66. Диана Колева.

Точка 3.3. На основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г., определя дата 11.07.2025 г. (петък) от 10.00 часа, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши прокурор“.

Точка 3.4. Решенията по т. 3.2 и т. 3.3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Колеги, становища, изказвания? Това е точка трета. Няма.

Който е съгласен, моля да гласува, при отвод на колегата Дамянов (извинявайте!). Това беше причината, поради която аз докладвах точката.

Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува.

6 гласа „за“.

Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Одобряване на кандидатите за младши прокурори - участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/29.01.2025 г., т. 6, (обн. ДВ, бр. № 9/31.01.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА отказа от участие в класирането на следния кандидат в конкурса за младши прокурори, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/29.01.2025 г., т. 6: Христиан Иванов – класиран на четиридесет и четвърто място, като на негово място включи следващия по реда на класирането кандидат: Диана Колева.

3.2. На основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, **ОДОБРЯВА** кандидатите за младши прокурори,

класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

№ по ред	Вх.№		Име и фамилия
1	ВСС-	2321	Мелвин Ахмед
2	ВСС-	3670	Искра Малинова-Първанова
3	ВСС-	3362	Росица Грозева
4	ВСС-	3653	Здравка Филипова
5	ВСС-	3945	Самуил Славев
6	ВСС-	3555	Васил Пиралков
7	ВСС-	3247	Преслав Дамянов
8	ВСС-	3130	Цветин Кръстев
9	ВСС-	3170	Антония Лазарова
10	ВСС-	3857	Петя Михайлова
11	ВСС-	4118	Лазар Христов
12	ВСС-	2610	Натали Димитрова
13	ВСС-	4199	Йоана Жиланова
14	ВСС-	4276	Сияна Гагова
15	ВСС-	2887	Венета Петрова
16	ВСС-	3693	Кристина Янкулова
17	ВСС-	4122	Цветомила Николаева
18	ВСС-	2922	Яна Стойнова
19	ВСС-	2447	Кристиан Топалпенчев
20	ВСС-	4251	Явор Лефтеров
21	ВСС-	3402	Гергана Любомирова
22	ВСС-	3603	Любомир Цолов
23	ВСС-	2679	Стоян Донков
24	ВСС-	3723	Благовест Илиев
25	ВСС-	3255	Ивайло Димитров
26	ВСС-	2915	Добрин Спасов
27	ВСС-	2443	Михаела Накова
28	ВСС-	2896	Мария Тенекева
29	ВСС-	3397	Йордан Лесов
30	ВСС-	2762	Димитър Караманлиев
31	ВСС-	3144	Джени Демирева
32	ВСС-	3458	Любослав Панчев
33	ВСС-	3447	Марин Пуков
34	ВСС-	2501	Константин Койчев

35	BCC-	2966	Павла Сивова-Георгиева
36	BCC-	3128	Благовеста Ламбрева-Стоянова
37	BCC-	3690	Калина Костадинова
38	BCC-	2575	Жулиета Димитрова
39	BCC-	3622	Михаел Любомиров
40	BCC-	2863	Надя Люцканова
41	BCC-	2533	Цветан Колев
42	BCC-	2903	Мирела Цветкова
43	BCC-	3424	Теодора Кюлджийска
44	BCC-	2430	Велина Дескова
45	BCC-	3353	Красимира Гущерова
46	BCC-	2738	Щерю Кръпчански
47	BCC-	3763	Виктория Даскалова
48	BCC-	3879	Нелислава Кичукова
49	BCC-	2904	Илияна Йорданова
50	BCC-	3100	Радина Камбурова
51	BCC-	2665	Веселин Василев
52	BCC-	3369	Златин Балкански
53	BCC-	3583	Симона Сивкина
54	BCC-	3604	Антон Горенов
55	BCC-	4621	Мария Ценкова
56	BCC-	3425	Добромир Иванов
57	BCC-	3284	Спас Панайотов
58	BCC-	2638	Иван Керемедчиев
59	BCC-	3809	Дамян Георгиев
60	BCC-	3675	Нели Нанкова-Николова
61	BCC-	2486	Симона Вълова
62	BCC-	3140	Кремена Михайлова
63	BCC-	3635	Тоня Николова
64	BCC-	2419	Георги Саватинов
65	BCC-	2852	Бригита Димитрова
66	BCC-	3436	Диана Колева

3.3. На основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г., **ОПРЕДЕЛЯ** дата **11.07.2025 г. (петък) от 10.00 часа**, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши прокурор“.

3.4. Решенията по т. 3.2 и т. 3.3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

(В гласуването не участва Огнян Дамянов поради направен самоотвод)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: **Точка 4.** Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 4** е аналогична на точка 3, но касае кандидатите за младши следователи.

Диспозитивите са следните:

4.1. На основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, одобрява кандидатите за младши следователи, класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

1. Румен Иванов; 2. Павел Стоев; 3. Диана Гьоргова; 4. Кристиан Георгиев; 5. Мария Боева; 6. Силвия Страхилова-Толева; 7. Димитър Николаев; 8. Николета Чернева; 9. Христиан Иванов; 10. Кристина Антонова; 11. Илиян Илиев; 12. Богомил Ставрев; 13. Лазар Христов; 14. Мария Икономова; 15. Христо Христов; 16. Звездица Николова-Недева; 17. Дамян Георгиев; 18. Ивайло Станчев; 19. Бисерка Роморузова; 20. Светослав Талев; 21. Велина Дескова; 22. Ивайло Пелев; 23. Мария Христова; 24. Андрей Шанов; 25. Николай Огнянов; 26. Атанас Илчев; 27. Георги Саватинов; 28. Петя Димова; 29. Иван Маринов; 30. Стойчо Стойчев; 31. Ангел Ангелов; 32. Мартина Тодорова; 33. Лора Ангелова; 34. Стилияна Добрева.

Следващ диспозитив. На основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1, определя дата 11.07.2025 г. (петък) от 10.00 часа, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши следовател“.

И последния диспозитив. Решенията по предните две точки да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по тази точка? Няма.

В такъв случай предлагам да гласуваме предложените ни диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува.

6 гласа „за“.

Няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Одобряване на кандидатите за младши следователи - участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/29.01.2025 г., т. 7, (обн. ДВ, бр. № 9/31.01.2025 г.).

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, **ОДОБРЯВА** кандидатите за младши следователи,

класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

№ по ред	Вх.№		Име и фамилия
1	ВСС-	2658	Румен Иванов
2	ВСС-	3830	Павел Стоев
3	ВСС-	3818	Диана Гьоргова
4	ВСС-	4173	Кристиян Георгиев
5	ВСС-	3552	Мария Боева
6	ВСС-	3789	Силвия Страхилова-Толева
7	ВСС-	2290	Димитър Николаев
8	ВСС-	3069	Николета Чернева
9	ВСС-	3521	Христиан Иванов
10	ВСС-	3864	Кристина Антонова
11	ВСС-	3672	Илиян Илиев
12	ВСС-	4116	Богомил Ставрев
13	ВСС-	4123	Лазар Христов
14	ВСС-	2979	Мария Икономова
15	ВСС-	2942	Христо Христов
16	ВСС-	3414	Звездица Николова-Недева
17	ВСС-	3805	Дамян Георгиев
18	ВСС-	3801	Ивайло Станчев
19	ВСС-	3329	Бисерка Роморузова
20	ВСС-	4274	Светослав Талев
21	ВСС-	2428	Велина Дескова
22	ВСС-	2328	Ивайло Пелев
23	ВСС-	4329	Мария Христова
24	ВСС-	2372	Андрей Шанов
25	ВСС-	4084	Николай Огнянов
26	ВСС-	2955	Атанас Илчев
27	ВСС-	2417	Георги Саватинов
28	ВСС-	3340	Петя Димова
29	ВСС-	3322	Иван Маринов
30	ВСС-	4042	Стойчо Стойчев
31	ВСС-	2191	Ангел Ангелов
32	ВСС-	2819	Мартина Тодорова
33	ВСС-	3314	Лора Ангелова
34	ВСС-	3152	Стилияна Добрева

4.2. На основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г., **ОПРЕДЕЛЯ** дата **11.07.2025 г. (петък) от 10.00 часа**, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши следовател“.

4.3. Решенията по т. 4.1 и т. 4.2 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

(В гласуването не участва Йордан Стоев поради направен самоотвод)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме. Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите точки на КАК, колеги ще Ви ги докладвам анблок.

Точка 5.1. Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Апелативна прокуратура – Пловдив – изтичащ мандат;
- Апелативна прокуратура – Бургас – изтичащ мандат.

5.2 е стандартна точка, която посочва, че в едномесечния срок мястото, начинът на подаване на документите.

Точка 3 е да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 6. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Атанасов Анчев – административен ръководител –

военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 11.07.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 7. Определя, на същото основание, Христо Гандев Тинев – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 12.08.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 8. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Данчо Петров Данов - заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за образцово изпълнение на служебните задължения и проявен висок професионализъм.

Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 9. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Данчо Петров Данов от заеманата длъжност „заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 21.07.2025 г.

Точка 10. Първи диспозитив. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Петър Божидаков Белчев – заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София, на длъжност „заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, , считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив. Назначава, на същото основание, Стоян Иванов Лазаров –заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София, на длъжност „заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 11. Назначава, на същото основание, Николай Цветанов Буровски – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, на длъжност „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 12. Първи диспозитив. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров от заеманата длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 3 (три) щатни длъжности „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник-окръжен прокурор“ от щатната численост на Окръжна прокуратура – Стара

Загора в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в органа, считано от датата на вземане на решението.

И последният диспозитив. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Остава без уважение предложението от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Перник за оптимизиране щатната численост на органа чрез разкриване на 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Перник, като решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 14. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Любомира Димитрова Минкова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.08.2025 г.

Точка 15. Освобождава, на същото основание, Росен Кирилов Радев от заеманата длъжност „прокурор“ в СГП, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.08.2025 г.

Точка 16. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

Следващ диспозитив. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 17. Провежда периодично атестиране на Йова Стоилкова Петрова – прокурор в Окръжна прокуратура - София.

Следващ диспозитив. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 18. Провежда периодично атестиране на Стефка Георгиева Георгиева –заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич.

Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 19. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Борисов Кирков – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20. Повишава, на същото, Стела Стоянова Илиева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, от точка 5 до точка 20 включително становища, изказвания? Няма.

В такъв случай, който е съгласен с така предложените диспозитиви по цитираните точки, моля да гласува.

7 гласа „за“.

Няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 5-20 включително)

5. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Апелативна прокуратура – Пловдив – изтичащ мандат;
- Апелативна прокуратура – Бургас – изтичащ мандат.

5.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на

достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Атанасов Анчев – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 11.07.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Гандев Тинев – административен ръководител –

военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 12.08.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Данчо Петров Данов - заместник на административния ръководител – заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за образцово изпълнение на служебните задължения и проявен висок професионализъм.

8.2. Решението по т. 8.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Данчо Петров Данов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна

прокуратура, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 21.07.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Петър Божидаков Белчев – заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Стоян Иванов Лазаров – заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Николай Цветанов Буровски – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

12.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 3 (три) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ от щатната численост на Окръжна прокуратура – Стара Загора в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в органа, считано от датата на вземане на решението.

12.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров на длъжност „прокурор“ в Окръжна

прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Перник за оптимизиране щатната численост на органа чрез разкриване на 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Перник.

13.2. Решението по т. 13.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Любомира Димитрова Минкова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.08.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Росен Кирилов Радев от заеманата

длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.08.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Йова Стоилкова Петрова – прокурор в Окръжна прокуратура - София.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йова Стоилкова Петрова – прокурор в Окръжна прокуратура - София.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стефка Георгиева Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стефка Георгиева Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Борисов Кирков – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стела Стоянова Илиева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: **Точка 21.** „Съдебна администрация“. Кой ще докладва?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз ще докладвам точките.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожа Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, две точки имаме на Комисия „Съдебна администрация“, ще Ви ги докладвам също заедно. Ако имате някакви въпроси, ще се опитам да отговоря.

Точка 21 е предложение за изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България и актуализиране на Таблицата за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в Прокуратурата на Република България.

Предлагаме на Прокурорската колегия, на основание чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт, да издаде Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, като включва нова длъжност „финансов контролър“ в Раздел Б.1. „Експертни длъжности“, в сила от датата на вземане на решението, а именно: Раздел Б.1. „Експертни длъжности“, ред - 21, Колона 2 - код по НКПД – 2422-7031, Колона 3 - финансов контролър, Минимални изисквания за заемане на длъжността - Колона 3 - образователна степен - висше-магистър, Трудов стаж - Колона 5 – 3 г., в колона „АГП, ВКП, НСлС и АЕДП“, Размер на възнаграждението - Колона 6 - диапазон „от“ - 2782, Колона 7 - диапазон „до“ - 3476, Ранг - Колона 12 - минимален ранг, диапазон „от“ - V, Колона 13 - максимален ранг, диапазон „до“ - I.

Мотивите, колеги, са на Вашето внимание, съвсем кратки са, няма да Ви ги зачитам, смятам, че сте се запознали.

Точка 2. Това предложение следва да се изпрати, в случай че бъде прието от нас, на Пленума на Висшия съдебен съвет да допълни приетата с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.02.2023 г., т. 1.2.1 и т. 1.2.2, Таблица за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в ПРБ, считано датата на вземане на решението, както следва: в раздел Б.1. Експертни Длъжности включва длъжност „финансов контролър“, в раздел Б.2. Специалисти включва длъжностите „техник, поддръжка компютри“ и „оператор, мониторинг център“.

Точка 2.1 от тази точка, предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да определи, на основание чл. 350 от ЗСВ, размерите на допълнителния платен годишен отпуск в колона 3 от Таблицата за длъжностите: „финансов контролър“ в размер на 10 работни дни, „техник, поддръжка компютри“ и „оператор, мониторинг център“, в размер на 8 работни дни, считано от датата на вземане на решението, защото съгласно чл. 359 от ЗСВ Пленумът на ВСС е органът, който определя размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители.

Точка 22, на Вашето внимание, колеги, е предложение за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България, като нашата комисия Ви предлага да съкратим, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ.бр. за длъжност „програмист“, отдел „Информационни системи“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в Администрацията на главния прокурор.

И да разкрием, на същото основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ.бр. за длъжност „съдебен администратор на Върховна административна прокуратура“ в Администрацията на Върховната касационна прокуратура.

Това е вследствие на изпълнение на съдебно решение, с което трябва да се възстанови съдебен служител на предходно заеманата от него длъжност.

Средствата, които са необходими за осигуряване на тази разлика в размера на възнагражденията между двете длъжности ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Това са точки 21 и 22. Благодаря Ви, колеги!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища по тези две точки? Няма.

В такъв случай предлагам да гласуваме така предложените от г-жа Мутафова диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува.

7 гласа „за“.

Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 21 и 22)

21. ОТНОСНО: Предложение за изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България и актуализиране на Таблицата за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в ПРБ, в съответствие с Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И**

21.1. ИЗДАВА, на основание чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, като включва **нова длъжност „финансов контролър“ в Раздел Б.1. „Експертни длъжности“**, в сила от датата на вземане на решението:

Раздел Б.1. „Експертни длъжности“

ред - 21,

Колона 2 - код по НКПД – 2422-7031,

Колона 3 - финансов контролър,

Минимални изисквания за заемане на длъжността

Колона 3 - образователна степен - висше-магистър,

Трудов стаж

Колона 5 – 3 г.,

в колона „АГП, ВКП, НСлС и АЕДП“,

Размер на възнаграждението

Колона 6 - диапазон „от“ - 2782,

Колона 7 - диапазон „до“ - 3476,

Ранг

Колона 12 - минимален ранг, диапазон „от“ - V,

Колона 13 - максимален ранг, диапазон „до“ - I.

МОТИВИ: Към настоящия момент в Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ не е утвърдена длъжност „Финансов контролор“.

С Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на ПРБ (обн. ДВ бр. 34 от 22.04.2025 г.), в общата администрация към Администрацията на главния прокурор е предвидена длъжност „Финансов контролор“ с функционалните задължения – извършване на проверки и осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност по отношение на финансовата дейност на ПРБ, съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

За предложената промяна е необходимо разходването на допълнителни финансови средства.

21.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да **ДОПЪЛНИ** приетата с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.02.2023 г., т. 1.2.1 и т. 1.2.2, Таблица за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в ПРБ, считано датата на вземане на решението, както следва:

- в раздел Б.1. ЕКСПЕРТНИ ДЛЪЖНОСТИ *включва* длъжност „финансов контролор“,
- в раздел Б.2. СПЕЦИАЛИСТИ *включва* длъжностите „техник, поддръжка компютри“ и „оператор, мониторинг център“.

21.2.1. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да **ОПРЕДЕЛИ**, на основание чл. 350 от ЗСВ, размерите на допълнителния платен годишен отпуск в колона 3 от Таблицата за длъжностите: „финансов контролор“ в размер на **10** работни дни, „техник, поддръжка компютри“ и „оператор, мониторинг център“, в

размер на **8** работни дни, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Предложението за актуализиране на Таблицата за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в Прокуратурата на Република България, е свързано с включената нова длъжност „финансов контролър“ в раздел Б.1. „Експертни длъжности“ и включени нови две длъжности „техник, поддръжка компютри“ и „оператор, мониторинг център“ - в раздел Б.2. „Специалисти“ /с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 10/07.03.2024 г./ в Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България.

В съответствие с Класификатора, Таблицата за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в ПРБ следва да се актуализира.

Съгласно чл. 350 от ЗСВ Пленумът на ВСС определя размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители.

В тази връзка Прокурорската колегия предлага на **Пленума** на Висшия съдебен съвет **да допълни** приетата с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.02.2023 г., т. 1.2.1. и т. 1.2.2. Таблица за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в ПРБ, в съответствие с Класификатора и **да определи**, на основание чл. 350 от ЗСВ, размерите на допълнителния платен годишен отпуск в колона 3 от Таблицата, за длъжностите: „финансов контролър“ в размер на **10** работни дни; „техник, поддръжка компютри“ и „оператор, мониторинг център“, в размер на **8** работни дни, считано от датата на вземане на решението.

22. ОТНОСНО: Предложение за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „програмист“, отдел „Информационни системи“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в **Администрацията на главния прокурор**.

22.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен администратор на Върховна административна прокуратура“ в **Администрацията на Върховната касационна прокуратура**.

МОТИВИ: С решение на Софийски районен съд е отменено уволнението и се възстановява съдебен служител на заеманата от него длъжност „Съдебен администратор“ на Върховната административна прокуратура. С определение на ВКС не се допуска до касационно обжалване решението на въззивната инстанция, с което се потвърждава първоинстанционното решение.

За да се изпълни съдебното решение в щатното длъжностно разписание на администрацията на ВКП е необходимо да бъде утвърдена една щ.бр. за длъжност „Съдебен администратор на Върховната административна прокуратура“.

Към настоящия момент необходимата щ.бр. е възможно да бъде осигурена чрез съкращаване на една свободна щ.бр. за длъжност „програмист“, отдел „Информационни

системи“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в Администрацията на главния прокурор.

Необходимите средства за осигуряване на разликата в размера на възнагражденията между двете длъжности ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това изчерпахме дневния ред за днешната колегия.

Пожелавам Ви приятен ден и закривам заседанието!

Довиждане, колеги!

Закриване на заседанието – 11.47 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 10.07.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.07.2025 г.