

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 25
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 16 ЮЛИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Пламен Найденов, Стефан Петров

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.12 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската
колегия.

(Кратко прекъсване поради технически проблем.)

Продължаваме – дневният ред се състои от 27 редовни
точки и има три допълнителни точки.

Становища, изказвания по така постъпилите
допълнителни точки?

Колеги, аз предлагам т. 29, която е на дисциплинарна
комисия и която е извънредна, да я включим след т. 6, защото до

тогава са точките на дисциплинарната комисия и ще изключим камерите. Ако сте съгласни с тази моя молба за корекция, да гласуваме дневния ред.

Който е съгласен, моля да гласува – 7 са „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

28. Проект на решение по предложение от и.ф. главен прокурор за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура-Велико Търново.**

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

29. Проект на решение относно Заповед № РД-04-734/03.06.2025 г. на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура-Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Николай Найденов Павлов – прокурор в РП-Варна.**

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

30. Проект на решение по заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.)

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с т. 1 – избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Русе. Кандидатът е един – Радослав Владимиров Градев, прокурор в Окръжна прокуратура-Русе.

Давам думата на колегата Дамянов, Комисия по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, имаме един кандидат. Това е колегата Радослав Градев, който притежава изискуемия юридически стаж, който към 23 май т. г. е 24 години, 3 месеца и 10 дни.

Колегата Градев е започнал професионалната си кариера като младши прокурор в Районна прокуратура-Русе през месец февруари 2002 г. Длъжността заема до 12.02.2004 г., когато е преназначен за прокурор в същата прокуратура.

С Решение на ВСС по протокол от 27 ноември 2014 г. е назначен в Окръжна прокуратура-Русе, където продължава да упражнява професионалните си задължения и до настоящия момент.

Колегата е придобил статут на несменяемост през 2007 г., след проведено атестиране, а от 11 април 2018 г. притежава ранг - „прокурор във ВКП“.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 10 май 2023 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с „Много добра“ комплексна оценка.

Срещу прокурор Радослав Градев няма образувани дисциплинарни производства, нито наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата Градев за изслушване.

(Радослав Градев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Градев, заповядайте.

Както казваме на всички кандидати – всички ние сме запознати с концепцията Ви. Моля да съобразите това обстоятелство. Не Ви ограничаваме във времето, но все пак стегнато да представите концепцията си.

Заповядайте.

РАДОСЛАВ ГРАДЕВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в определеното ми време ще изложа личната си мотивация за заемане на длъжността, ще очертая достиженията и проблемите в досегашната дейност, ще посоча целите, които съм набелязал за развитието и мерките за тяхното постигане.

Личната ми мотивация за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, е изградена на база на натрупания от мен професионален стаж, опит, професионални умения в прокуратурата в Ловеч от 23 години.

Като прокурор в Окръжна прокуратура-Русе с над 10 години стаж съм участвал в работата във всички надзори, като в детайли съм запознат с работата на Надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, на който съм ръководител от 1 юни 2020 г. Като такъв съм участвал в съдебни заседания в Административен съд-Русе по дела с висок обществен интерес и такива с фактическа и правна сложност. Пряко съм бил ангажиран с изготвянето на справки, отчети в административния отдел на Окръжна прокуратура-Русе. През този период съм участвал и в работни съвещания и годишни отчети на Административен съд-Русе.

Териториалната компетентност на Окръжна прокуратура-Русе обхваща осем общини с население от около 190 000 души. На територията ѝ се намира най-натовареният граничен контролно-пропускателен пункт на северната ни граница – Дунав мост. През него преминава най-голям дял от стоките и превозните средства към Република Румъния и останалите държави – членки на Европейския съюз.

В концепцията си съм посочил анализ за състоянието на Окръжна прокуратура-Русе от гледна точка на регистрираната престъпност, от гледна точка на разкриваемостта и натовареността на органа.

Не смятам, че трябва да Ви обременявам с излишна статистика, която съм изложил, ще си позволя само да направя краен извод, че дейността на Окръжна прокуратура-Русе е на много добро ниво по основни показатели. Тя е една от най-натоварените прокуратури в страната, има най-многобройния следствен отдел в апелативния район.

Обособени са групи за случайно разпределение и се спазва принципът за случайно разпределение в Окръжна прокуратура-Русе. Обособена е и група за дела с фактическа и правна сложност. Обособен е административен отдел в Окръжна прокуратура-Русе, в който са включени петима прокурори.

Дежурствата в Окръжна прокуратура-Русе са ежедневни. Това го смятам като правилно и смятам, ако получа Вашето доверие това да продължи за в бъдеще.

Не така намирам въпроса по отношение на явяването в заседанията по въззивните дела. Смятам, че по отношение на тези заседания трябва да се явяват и командированите прокурори, тъй като са вече сравнително дълъг период от време командировани.

По отношение на проблемите в досегашната дейност – като проблем отчитам срочността на разследването по делата. Смятам, че е необходимо да се въведе система на организация на работни процеси по начин да не се допуска просрочване или ненужно забавяне.

Друг пропуск, който виждам, е последващият контрол на решенията на първоинстанционната прокуратура. Става въпрос за това, че при отмяна на прокурорски акт трябва да се следи за изпълнение на дадените указания от въззивния прокурор. Подобна практика е въведена в някои отдели на Върховна касационна прокуратура. Смятам, че това е удачен подход и следва да бъде възприет в работата на окръжна прокуратура.

Координацията с другите институции – смятам, че тук следва да бъдат поставени нещата на доста по-различна плоскост, като освен срещи с началник отдел „Разследване“, следва да бъдат добавени и началниците на сектори към този отдел, тъй като намирам, че в областната дирекция е налице един огромен

капацитет от разследващи полицаи, като при една добра мобилизация от тяхна страна ще се подобри срочността на разследването.

Ще продължа да настоявам пред ръководството на областната дирекция за увеличаване броя на разследващи полицаи по икономическа линия, тъй като и през 2024 г. се създава тенденция по увеличаване на тази престъпност.

Ако спечеля Вашето доверие ще работя за запазване на нормалния работен климат и колегиалната работна среда. Ще насоча усилията си по решаването по същество и приключването на разследването на дела със срок на разследване повече от две години. При засилване на дейността по срочността на разследването, както споменах, ще преценя възможностите и механизмите за оказване на административно съдействие както на началника на отдела, така и на началниците на сектори.

Ще положа усилия по поддържане на баланса между разследващите органи в съдебния окръг при възлагането на дела на следовател по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК.

Следващата краткосрочна цел, която съм си поставил, е оказване на необходимото съдействие на Районна прокуратура-Русе за приключване на разследванията и решаването по същество на тази категория досъдебни производства, а именно със срок на разследване над две години. Това е така, тъй като и при тях бройката е изключително голяма и следва да бъдат положени аналогични усилия, каквито предлагам да бъдат предприети и в окръжна прокуратура.

Приоритет в работата ми ще бъде осъществяването на постоянен контрол за спазване на процесуалните срокове за

решаването на делата от прокурорите, както и за действието във времето на мерките за процесуална принуда.

Създадените на ведомствения сайт на прокуратурата специални регистри са изключително полезни, които ще ги следя ежедневно.

От гледна точка на комуникационната стратегия ще продължа добрата работа с Апелативна прокуратура-Велико Търново. Ще предоставям навременна и точна информация, за да може обществеността да е запозната с работата на Окръжна прокуратура-Русе.

Изградените много добри и професионални отношения с журналистите от местните медии ще бъдат запазени и ще бъда на тяхно разположение за предоставяне на актуална информация.

Ще продължим и съвместната работа с Окръжен съд-Русе и Административен съд-Русе.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на финала искам да кажа, че длъжността, за която кандидатствам е изпълнена с отговорности и усилия, които съм готов да изпълнявам. В случай, че спечеля Вашето доверие и бъда избран за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Русе, ще продължа да работя професионално и отговорно, така че да запазим и доразвием постигнатите до момента резултати. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

Колеги, въпроси към кандидата?

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Градев, аз имам два въпроса.

Първият е свързан с географското място на съдебния район, както и Вие споменахте, това е границата с Румъния – Дунав

мост. Съответно да ни кажете какви проблеми са възникнали след 1 януари т.г., когато България влезе в Шенген, по-различни ли са от предходни години и ако има такива, как смятате да ги решите.

И на второ място, това е въпрос, който ние задаваме често кандидатите за административните ръководители: има ли проблем с експертизите във Вашия съдебен район? Ако има – в кои области, и как смятате да намерите решение? Благодаря.

РАДОСЛАВ ГРАДЕВ: Благодаря, господин Дамянов, за поставените въпроси.

По отношение на първия въпрос – да, действително от 1 януари 2025 г. Република България е пълноправен член на Шенгенското пространство. От 1 януари 2025 г. до 30 юни 2025 г. се извършваше проверка на принципа „анализ на риска“. Казано с други думи, непосредствено в граничната зона се извършваха проверки на лица с рисков профил, като по този начин имаше разкриваемост на престъпността.

От 1 юли 2025 г. вече сме поставени в съвсем друга реалност, тъй като вече в граничната зона няма такъв граничен контрол. Предвидено е на трите главни артерии, които водят към граничния пункт – главния път Русе-Силистра, главния път Русе-Варна и Русе-София, да бъдат изградени буферни зони и площадки, където да бъдат изнесени контролните органи – Гранична полиция, митница, ДАИ. Смятам, че ако получа Вашето доверие, ще положа усилия от административно естество за координация между тези контролни органи по начин по който, от една страна, да се защити държавния и обществен интерес, да има контрол и разкриваемост на престъпленията, свързани с незаконното преминаване на хора и пренасянето на стоки, но това е, както казах, един доста труден проблем, който трябва да бъде решаван и на държавно ниво, тъй

като все още тези площадки, площи не са направени и отново продължава да се работи на принципа на анализа на риска, но на необособени, по-широки пространства, където успяват да бъдат отклонени товарните автомобили. Това е по този въпрос това, което мога да кажа.

По отношение на експертизите – действително проблем има по експертизите. Този въпрос мога да го разгледам в четири аспекта.

По отношение на съдебно-медицинските експертизи. В Русенския съдебен район към настоящия момент има трима съдебни лекари – единият в дълготраен болничен, другият е в пенсионна възраст, разчитаме основно на едно вещо лице.

Ако бъде избран за административен ръководител ще разговарям персонално при необходимост с този съдебен лекар за приоритетно изготвяне на тези медицински експертизи, тъй като се получава недостиг и в други съседни райони, той оказва съдействие и там, но няма да пестя сили и енергия при всяка необходимост да разговарям индивидуално и да отправям писма с оглед своевременното предоставяне на експертизите и с оглед решаването на делата в разумен срок.

По отношение на автотехнически експертизи – Русенският съдебен район разчита на около 10 основни вещи лица, които работят приоритетно по тези експертизи. На територията на Русе има университет с квалифицирани специалисти по автотранспорта. Трябва да се направи опит за привличане на още няколко вещи лица, които да подпомагат тяхната дейност, да бъдат вписани в списъците на вещите лица към Окръжен съд-Русе и към съответния район с оглед насочване на още експертен потенциал за изготвяне на тези експертизи.

Единственото положително, което се случва от два месеца насам е, че областната дирекция вече разполага с техника и няма да имаме забавяне по отношение на експертизите за синтетичните наркотици. Това беше голям проблем за нас, но от два месеца областната дирекция разполага с тази техника и експертизите за синтетичните наркотици ще бъдат изготвяни в срок и няма да чакаме и да има ненужно забавяне и да се притесняваме дали няма да изтече срокът за задържане на лицата.

Единственият по-голям проблем, който стои е по отношение на експертизирането на токсикологията и конкретно, когато се управлява моторно превозно средство под въздействието на наркотични вещества, конкретно престъплението по чл. 343б, ал. 3. Там проблемът не е решен и по тези експертизи се чака сравнително дълъг период от време и се изисква доста време докато се получи експертизата от МВР-София.

Това мога да кажа по тези въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

Други въпроси, колеги?

Колегата Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви.

Колега Градев, моят въпрос е продиктуван от това, което днес заявихте пред нас, когато защитихте концепцията си. Доколкото правилно съм Ви разбрала, в работата по въззивни дела не се включват командировани прокурори. Така ли? Тоест, Вие в това отношение намирате потенциал, с който да може да се разгърне Вашата административна дейност в случай, че бъдете избран за административен ръководител. Как виждате оптимизирането на работата по тези дела – единствено включване на командировани? Колко са те в момента?

Също исках да Ви попитам: как се разпределят между колегите въззивните дела – на случаен принцип или административният ръководител с резолюция ги разпределя? Това е моят въпрос към Вас.

РАДОСЛАВ ГРАДЕВ: По отношение на командированите – към настоящия момент в Окръжна прокуратура-Русе са командировани двама прокурори. Единият е от около 5 години командирован, другият е от около 3 години. Смятам, че това е сравнително дълъг период от време, който двамата колеги са прекарвали в органа на съдебната власт и няма пречка те да започнат да се явяват на тези въззивни заседания като смятам, че по този начин на тях им е дадено достатъчно време да свикнат с атмосферата и да опознаят колектива на Окръжен съд-Русе.

По отношение на втората част на въпроса относно явяването – не се разпределят на случайния принцип явяванията. Настоящият административен ръководител гледа да има съответна равномерност в явяването на тези заседания. Ако някой колега се е явявал на предходно заседание и то е било отложено отново се явява той с оглед това, че е запознат с материалите по делото и да не е нужно втори прокурор да се запознава с тази категория дело.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви за изчерпателния отговор.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

Колега Иванов, заповядайте

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Градев, как оценявате настоящата окомплектованост на Окръжна прокуратура-Русе, предвид натоварения район, в който работите?

И обикновено и такъв въпрос задаваме: как бихте организирали, ако Ви гласуваме доверие по-нататъшната дейност

откъм ръководен екип, тъй като в концепцията си споменавате изрично, че държите да е добър екипът и той да работи достатъчно единно и целенасочено за осъществяване на Вашите задачи?

РАДОСЛАВ ГРАДЕВ: Към настоящия момент кадровата обезпеченост на Окръжна прокуратура-Русе е 14 прокурора, от които 12 титуляри и 2 командировани. Смятам, че тази обезпеченост дава възможност за оптимална работа и за справянето с възложените задачи. Действително, в някои моменти в най-тежките месеци, най-натоварените месеци има необходимост от помощ и съдействие, но смятам, че щатната обезпеченост е оптимална.

По отношение на другата част на въпроса – смятам, че трябва да бъдат положени усилия за равномерно разпределение на работата и при едно такова равномерно разпределение на работата ще се постигне баланс, а това ще доведе и до по-срочно приключване на делата с продължителен срок на разследването, както и своевременното им решаване.

За ръководния екип аз в своята концепция съм казал, че ще разчитам на добре мотивиран екип от заместници като ще разчитам основно той да е от състава на Окръжна прокуратура-Русе. Този състав е от сравнително дълги години, запознат е с проблемите и възможностите. Ще разчитам той да е основно от състава на Окръжна прокуратура, които колеги са с много опит, стаж и умения.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: И още един въпрос, защото ми се иска да чуя нещо като ретроспекция, тъй като досегашният административен ръководител е два мандата и определено колегата Георги Георгиев, поне моето мнение е такова, че е изключително ерудиран и сериозен човек. Как оценявате

наследството, което бихте получили, ако Ви изберем за административен ръководител? Трудно ли ще Ви бъде да надградите това, което е постигнато до момента в окръжната прокуратура?

РАДОСЛАВ ГРАДЕВ: Както казах в началото на моето изложение и както съм посочил в концепцията си, Окръжна прокуратура-Русе е една от най-натоварените. При нея са налице много добри нива, както на основни показатели, следственият отдел е с най-много следователи. Да, действително смятам, че е изградена организация на работа много добра. Ще се опитам и ще дам всичко от себе си за надграждане, но действително в момента и отношенията в колектива, и организацията на работа са на едно много добро ниво и ако ми гласувате доверието си смятам, че ще запазя това ниво и ще се опитам да надградя при възникнали проблеми и трудности от друго естество.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма.

В такъв случай аз ще Ви помоля да изчакате отвън. Ще Ви повикаме след като проведем дискусия.

(Радослав Градев излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания?

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Преди да премина по същество ще кажа, че аз също така смятам, че Окръжна прокуратура-Русе е една много добре администрирана и работеща прокуратура, една от най-натоварените в страната в последните няколко години по редица показатели.

Аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Градев по няколко причини. Първо, целият му професионален път е минал

съответно в Районна и Окръжна прокуратура-Русе, което на второ място означава, че той познава много добре хората, проблемите, и на трето, както стана ясно и днес, начина, по който те да бъдат решени, поради което ще го подкрепя като административен ръководител.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

Колега Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, госпожо Бошнакова.

И аз ще подкрепя колегата Градев. Направи ми впечатление ентусиазмът, с който представи пред нас своята концепция и колко уверено успя да я защити. Мисля, че този ентусиазъм колегата ще пренесе и в работата си.

Аз също залагам на дългия професионален опит, който колегата има в прокуратурата и мисля, че това ще му даде възможност да реши всички проблеми, които мисля, че не са прекалено големи и всъщност той ще наследи една добре организирана прокуратура и за него няма да съществуват затруднения да продължи работата на предходния административен ръководител и съответно да осигури спокоен микроклимат и условия за изпълняване на ангажиментите на всеки един от колегите, който работи в прокуратурата.

Колегата е работил по всички основни надзори и мисля, че това ще му даде възможност за изключително обективен и всеобхватен поглед върху работата на цялата прокуратура. Определено има и виждания как точно да бъде подредена занапред работата в прокуратурата, така че тя да бъде оптимизирана в елементите, където има такъв капацитет все още.

Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Градев.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други изказвания имали?

Колега Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Колеги, и аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Радослав Градев по няколко причини.

Въпреки кратката концепция – тя е 13 страници, определено в нея има всичко, което аз очаквам да видя в концепция.

Изключително добро впечатление ми направи представянето му пред нас – делово и целенасочено. И в работата си е такъв. Аз имам твърдото убеждение, че той ще се справи с предизвикателствата като административен ръководител, изключително добре познава района. Това си пролича и в представянето му днес. Доста добре акцентира и върху нещата, които иска да надгради.

Лично според мен, моето мнение като по-страничен наблюдател е, че той получава едно добро наследство, една добре работеща прокуратура и доста високи стандарти в нейната работа, които са безспорна заслуга на досегашния административен ръководител – колегата Георги Георгиев.

Аз съм убеден, че ще се справи и че в тази прокуратура, която е една от най-важните прокуратури в нашата страна, ще продължи със същата убеденост да изпълнява това, което се възлага от закона, поради което аз ще го подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги, имали? Няма.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Който е „за“ колегата Радослав Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, да бъде избран на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, моля да гласува.

„За“ – 7, „против“ – няма.

Приема се. Нека да изчетем диспозитива.

След проведеното гласуване Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: след проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Колеги, моля да гласуваме така прочетения диспозитив.

Който е „за“, моля да гласува – 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Русе

Кандидат:

- **Радослав Владимиров Градев** – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **7 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Радослав Владимиров Градев** – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, на **длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе**, с ранг „прокурор във ВКП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим колегата в залата.
(Радослав Градев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, предполагам, че вече сте чули – Вие сте избран за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Русе. Честито!

Надявам се да изпълните дадените тук, пред нас, обещания. Успех!

(Радослав Градев благодари и излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, продължаваме с точките на Комисия „Дисциплинарна дейност“.

Ще помоля да изключим камерите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следните решения:

Точка 2. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

1. Налага на Димитър Франтишек Петров - прокурор в Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт - намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца, за допуснати от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за съдебната власт.

2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Решение по **точка 3** от дневния ред: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

1. Прекратява дисциплинарното производство срещу Диана Велчева Спасова – административен ръководител – районен прокурор на РП-Костинброд, която към настоящия момент заема длъжността - прокурор в Софийска районна прокуратура, образувано по предложение с рег. индекс № ВСС -

9760/21.07.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София.

2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 4. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

1. На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ, не образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Любомир Манолов Георгиев – административен ръководител на Районна прокуратура-Шумен, по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Шумен.

2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 5. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Приема за сведение Заповед № РД-04-684/21.05.2025 г. на и.ф. административен ръководител на РП-Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт е обърнато внимание на Стефан Радев Радев – прокурор в РП-Варна, и прилага същата, на основание чл. 327, ал. 3 от Закона за съдебната власт, към кадровото дело на прокурора.

Точка 29. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Приема за сведение Заповед № РД-04-734/03.06.2025 г. на и.ф. административен ръководител на РП-Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт е обърнато

внимание на Николай Найденов Павлов – прокурор в РП-Варна, и прилага същата, на основание чл. 327, ал. 3 от Закона за съдебната власт, към кадровото дело на прокурора.

Колеги, минаваме към следващата **точка 6** от дневния ред. Колега Иванов, Вие сте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря! Колеги, това са регулярните анализи и доклади, които получаваме от Инспектората към ВСС и министъра на правосъдието за случаите на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, в случая за периода от 01.04.2024 г. до 30.09.2024 г.

Всички материали (те са доста) са пред Вас, аз ще констатирам съвсем накратко.

В общи линии през настоящия отчетен период анализът на данните от извършените от Инспектората към ВСС проверки по повод подадени заявления по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ за нарушено право на разглеждане и решаване на делото в разумен срок води до извода, че допуснатите нарушения от компетентните органи и в двете фази на производството (съдебната и досъдебната), довели до изплащане на предвиденото в закона обезщетение, са аналогични с тези, установени в предходните аналитични периоди.

Нямаме завишение, няма фрапиращи нарушения, поради което комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предлага да продължим да изпращаме тримесечните доклади на апелативните прокуратури за сведение и предприемане на мерки от страна на административните ръководители с оглед недопускането им за в бъдеще. Тази методология работи досега, получаваме

обратна връзка от апелативните прокурори и в общи линии действително се работи с всички средства, които предоставят законите, да се минимизира изплащането на обезщетения. Комисията също приема, че не е необходимо да се приемат нови мерки в тази насока, а досегашните са ефикасни и дават резултат.

Предвид гореизложеното предложението на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ предлага Прокурорската колегия на ВСС да реши:

1. Приема данните за установени от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

2. Приема отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

3. Приема Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

4. Напомня на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

5. Не приема нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ.

6. Материалите по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС, след приемането им от Прокурорската колегия на ВСС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища, възражения? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува.

7 гласа „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

6.2. ПРИЕМА отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

6.3. ПРИЕМА Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г.

6.4. НАПОМНЯ на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

6.5. НЕ ПРИЕМА нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 ЗСВ.

6.6. Материалите по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС, след приемането им от прокурорската колегия на ВСС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 7. Комисия по атестирането и конкурсите.

Колега Дамянов.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Бошнакова, много се извинявам! Понеже имаме доста точки на КАК, може ли да докладвам единствената точка на Комисия „Съдебна администрация“, т. 28, ако г-н Дамянов няма нищо против, съвсем кратка е.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Нямам нищо против.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Постъпило е предложение на колегата Мутафова да докладва **точка 28** на Комисия „Съдебна администрация“.

Който е съгласен с така направената промяна, моля да гласува.

Колегите са съгласни. Колега Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря Ви, колеги! Съвсем кратка ще бъде.

Постъпило е предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за разкриване на една щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в РП-Велико Търново във връзка с промяна на натовареността на Районната прокуратура за последните години и в сравнение със средната натовареност на останалите районни прокуратури за 2025 г.

Проблемите с териториалното отделение и натовареността му в гр. Горна Оряховица следва да бъдат подкрепени именно с тези мотиви и предложението от главния прокурор.

Средствата що се отнася до новоразкритата щатна бройка за прокурорски помощник ще бъдат обезпечени за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Ето защо Ви предлагам, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да разкрием една щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в РП-Велико Търново.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становище, изказвания по тази точка? Няма.

В такъв случай предлагам да гласуваме.

Който е съгласен с предложения диспозитив на г-жа Мутафова, моля да гласува.

7 гласа „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

28. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. главен прокурор за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в РП-Велико Търново

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **РП-Велико Търново**.

МОТИВИ: Натовареността на РП-Велико Търново за последните три години е около средната за районните прокуратури, като за месец май 2025 г. с най-голяма натовареност са магистратите в най-голямото териториално отделение в гр. Горна Оряховица. Във връзка с приключване процеса по оптимизиране на структурата на районните прокуратури, извършените трансформации в тях и последвалото разширяване на териториалния обхват и съдебния район на РП-Велико Търново количеството обработвана информация, увеличеният обем от справки и отчети дава основание за увеличаване на щата с една щ. бр. прокурорски помощник.

Необходимите средства за новоразкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Останалите точки са на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 7. Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител в орган на съдебната власт, както следва: РП-Благоевград - изтичащ мандат.

Вторият диспозитив е стандартен в този случай и указва мястото, начина на подаване и вида на документите.

Третият диспозитив. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 8. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Любомир Георгиев Петров - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас, за изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 08.10.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 9. Това беше точка 9.

Сега ще докладвам **точка 8**. Първият диспозитив. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Пловдив в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в органа, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 11.08.т.г.

Следващ диспозитив. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тихомир Петков Стоев - прокурор във ВКП, за изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив, със запазване на придобития ранг и размер на достигнатото трудово възнаграждение, считано от 11.08.т.г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 9 вече докладвах.

Точка 10. Определя, на същото основание, Елица Георгиева Калпачка – заместник-районен прокурор на РП-Благоевград, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 14.10.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 11. Определя на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност " заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Варна чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Варна, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Назначава Росица Милчева Георгиева-Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, на длъжност „заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 12. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Деян Сашов Захариев от заеманата длъжност „заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата вземане на решението.

Следващ диспозитив. Назначава Вихър Викторов Михайлов – заместник - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив. Преназначава Деян Сашов Захариев на длъжност „прокурор" в СГП, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата вземане на решението.

Точка 13. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Явор Георгиев Бояджиев – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, с ранг „следовател в НСлС", на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - София, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 14. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Светлана Петрова Ангелчовска от заеманата длъжност „заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, считано от датата вземане на решението.

Втори диспозитив. Назначава Нено Генчев Димов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник-

районен прокурор" на Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП", считано от датата на встъпване в длъжност.

Трети диспозитив. Преназначава Светлана Петрова Ангелчовска на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на РП-Пловдив длъжност „прокурор" в РП-Пловдив, с място на работа съдебния район на РП-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата вземане на решението.

Да гласуваме тези точки и след това ще докладвам следващите.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, от т. 7 до т. 14, включително изказвания, становища, възражения? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува така предложените диспозитиви.

7 гласа „за". Няма „против". Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 7-14 включително)

7. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител в орган на съдебната власт, както следва:

- РП-Благоевград - изтичащ мандат.

7.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник" предложения за

назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg <<mailto:vss@vss.justice.bg>> или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

7.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Пловдив, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Пловдив в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в органа, считано от датата на вземане на решението.

8.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор" в Апелативна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 11.08.2025 г.

8.3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тихомир Петков Стоев - прокурор във Върховна касационна прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Пловдив, със запазване на придобития ранг и размер на достигнатото трудово възнаграждение, считано от 11.08.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Любомир Георгиев Петров - административен ръководител -

апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас, за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 08.10.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Елица Георгиева Калпачка - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на РП-Благоевград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 14.10.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Варна чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник

на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Варна, считано от датата на вземане на решението.

11.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Росица Милчева Георгиева - Радева - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Деян Сашов Захариев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата вземане на решението.

12.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Вихър Викторов Михайлов - заместник на административния ръководител - заместник - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-София, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор" на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

12.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Деян Сашов Захариев на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Явор Георгиев Бояджиев - следовател във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Светлана Петрова Ангелчовска от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител

- заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП", считано от датата вземане на решението.

14.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Нено Генчев Димов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

14.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Светлана Петрова Ангелчовска на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на РП-Пловдив длъжност - „прокурор" в РП-Пловдив, с място на работа съдебния район на РП-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 15.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Трябва да прегласуваме точка 13, тъй като съм пропуснал част от диспозитива.

Точка 13. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Явор Георгиев Бояджиев - следовател във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС",

на длъжност „заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, прегласуваме точка 13. Възражения, становища? Няма.

Който е съгласен с така прочетения диспозитив, моля да гласува.

7 гласа „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Явор Георгиев Бояджиев - следовател във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме към точка 15.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 15** касае проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Първи диспозитив. Приема, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание, както следва: Мелвин Ахмед - РП-Русе; Искра Малинова-Първанова - СРП; Росица Грозева - СРП; Здравка Филипова - РП-Разград; Самуил Славев - РП-Русе; Васил Пиралков - СРП; Цветин Кръстев - СРП; Антония Лазарова - Районна прокуратура-Варна; Петя Михайлова - СРП; Лазар Христов - СРП; Йоана Жиланова - СРП; Сияна Гагова - СРП; Венета Петрова - РП-Плевен; Цветомила Николаева - РП-Варна; Яна Стойнова - СРП; Кристиан Топалпенчев - РП-Бургас; Явор Лефтеров - РП-Русе; Гергана Любомирова - РП-Перник; Любомир Цолов - РП-Враца; Стоян Донков - РП-Пловдив; Благовест Илиев - РП-Благоевград; Ивайло Димитров - РП-Кюстендил; Добрин Спасов - РП-Шумен; Михаела Накова - РП-Пазарджик; Мария Тенекева - РП-Пловдив; Йордан Лесов - РП-Стара Загора; Димитър Караманлиев - РП-Търговище; Джени Демирева - РП-Бургас; Константин Койчев - РП-Стара Загора; Павла Сивова-Георгиева - РП-Хасково; Благовеста Ламбрева-Стойнова - РП-Шумен; Калина Костадинова - РП-Кърджали; Жулиета Димитрова - РП-Силистра.

Втори диспозитив. Решението по т. 15.1 може да се обжалва пред ВАС съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, имам предложение, което е качено в материалите, затова няма да излагам всичките мотиви, но предложението ми е да се възползваме от правомощието, което имаме, да не кажа, че то в случая може да се приеме и като наше задължение, но да допуснем предварително изпълнение на това решение с оглед възможността да осигурим своевременното обучение на кандидатите за младши прокурори в Националния

институт на правосъдието и в една по-далечна цел - своевременното им назначаване на длъжност „младши прокурори" в съответните, в случая 18 районни прокуратури.

В този ред на мисли моето предложение е следното: да допълним точка 15.3. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет допуска, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 25/16.07.2025 г., т. 15, с което, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

И 15.4 – решението по т. 15.3 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 13-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Трябва да има две гласувания. Първо да гласуваме списъка, след това трябва да гласуваме предложението на колегата Иванов.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, становища?

Гласуваме първо точка 15 така, както е предложена от колегата Дамянов, след това в зависимост от резултата ще гласуваме предложението от колегата Иванов.

Който е съгласен с предложените диспозитиви от колегата Дамянов по точка 15.1 и 15.2, моля да гласува.

7 гласа „за". Няма „против".

(решението е отразено по-долу в цялост)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към гласуване...
(Прекъсната.)

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, допуснал съм лапсус (даже не съм и разбрал), но по точка 15.4 моето предложение е: Решението по т. 15.3 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, преминаваме към гласуване на точки 15.3 и 15.4. с корекциите, току-що направени от колегата Иванов.

Който е съгласен, моля да гласува.

7 гласа „за“. Няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Мелвин Ахмед - Районна прокуратура - Русе;
2. Искра Малинова-Първанова - Софийска районна прокуратура;
3. Росица Грозева - Софийска районна прокуратура;
4. Здравка Филипова - Районна прокуратура-Разград;
5. Самуил Славев - Районна прокуратура - Русе;
6. Васил Пиралков - Софийска районна прокуратура;
7. Цветин Кръстев - Софийска районна прокуратура;
8. Антония Лазарова - Районна прокуратура-Варна;

9. Петя Михайлова - Софийска районна прокуратура;
10. Лазар Христов - Софийска районна прокуратура;
11. Йоана Жиланова - Софийска районна прокуратура;
12. Сияна Гагова - Софийска районна прокуратура;
13. Венета Петрова - Районна прокуратура-Плевен;
14. Цветомила Николаева - Районна прокуратура-Варна;
15. Яна Стойнова - Софийска районна прокуратура;
16. Кристиан Топалпенчев - Районна прокуратура-Бургас;
17. Явор Лефтеров - Районна прокуратура-Русе;
18. Гергана Любомирова - Районна прокуратура-Перник;
19. Любомир Цолов - Районна прокуратура-Враца;
20. Стоян Донков - Районна прокуратура-Пловдив;
21. Благовест Илиев - Районна прокуратура-Благоевград;
22. Ивайло Димитров - Районна прокуратура - Кюстендил;
23. Добрин Спасов - Районна прокуратура-Шумен;
24. Михаела Накова - Районна прокуратура - Пазарджик;
25. Мария Тенекева - Районна прокуратура-Пловдив;
26. Йордан Лесов - Районна прокуратура-Стара Загора;
27. Димитър Караманлиев - Районна прокуратура-Търговище;
28. Джени Демирева - Районна прокуратура-Бургас;
29. Константин Койчев - Районна прокуратура-Стара Загора;
30. Павла Сивова-Георгиева - Районна прокуратура-Хасково;
31. Благовеста Ламбрева-Стойнова - Районна прокуратура-Шумен;
32. Калина Костадинова - Районна прокуратура-Кърджали;

33. Жулиета Димитрова - Районна прокуратура-Силистра.

15.2. Решението по т. 15.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

15.3. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 25/16.07.2025 г., **т. 15.1**, с което, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

15.4. Решението по **т. 15.3** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 16.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 16** е аналогична, но по отношение на окончателния списък на кандидатите за младши следователи.

Диспозитивите са както следва:

16.1. Приема, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание, както следва: Румен Иванов - Следствен отдел в СГП; Павел Стоев - Следствен отдел в СГП; Диана Гьоргова - Окръжен следствен отдел в ОП-Ловеч; Кристиан Георгиев - Следствения отдел в ОП-Пловдив; Мария Боева - Следствения отдел в ОП-Пазарджик; Силвия Страхилова-Толева - Следствения отдел в ОП-Пловдив; Димитър Николаев - Следствения отдел в ОП-Плевен; Николета Чернева - Следствения отдел в ОП-Бургас; Христиан Иванов - Следствения отдел в ОП-Монтана; Кристина Антонова - Следствения отдел в ОП-

Кърджали; Илиян Илиев - Следствения отдел в ОП-Варна; Мария Икономова - Следствения отдел в ОП-Русе; Христо Христов - Следствения отдел в ОП-Разград; Звездица Николова-Недева - Следствения отдел в ОП-Кърджали; Дамян Георгиев - Следствения отдел в ОП-Силистра; Бисерка Роморузова - Следствения отдел в ОП-Шумен и Светослав Талев - Следствения отдел в ОП-Търговище.

16.2. Решението по т. 16.1 може да се обжалва пред ВАС в 7-дневен срок от обявяването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания? Няма.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува.

6 гласа „за“. Няма „против“. Приемат се.

(решението е отразено по-долу в цялост)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Давам думата на колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, вследствие на приетия списък, който току-що гласувахме, аз правя аналогично с предложението ми за младши прокурорите. Няма да чета мотивите, те са идентични.

Предлагам Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да допълни това решение с още 2 точки, а именно:

Точка 16.3. Допуска, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 25/16.07.2025 г., т. 16, с което, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание.

И т. 16.4. Решението по т. 16.3 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

6 гласа „за“. Няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Румен Иванов - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

2. Павел Стоев - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

3. Диана Гьоргова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч;

4. Кристиан Георгиев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив;

5. Мария Боева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик;

6. Силвия Страхилова-Толева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив;

7. Димитър Николаев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен;

8. Николета Чернева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас;

9. Христиан Иванов - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана;

10. Кристина Антонова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали;

11. Илиян Илиев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна;

12. Мария Икономова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе;

13. Христо Христов - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград;

14. Звездица Николова-Недева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали;

15. Дамян Георгиев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра;

16. Бисерка Роморужева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен;

17. Светослав Талев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище.

16.2. Решението по т. 16.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

16.3. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол

№ 25/16.07.2025 г., т. **16.1**, с което, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание.

16.4. Решението по т. **16.3** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към **точка 17.**

Колега Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите точки от 17 до 27 ще Ви докладвам анблок.

Точка 17. Изменя решението си по Протокол № 47/20.12.2023 г., т. 3.7, като текстът: „с ранг „прокурор в ОП“ да се чете: „с ранг „прокурор във ВКП“.

Точка 18. Командирова Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, в НИП за въвеждането ѝ в спецификите на задължителното първоначално обучение, на използваните практически обучителни методи и на особеностите при текущото и финалното оценяване на кандидатите за младши прокурори, за периода от 01.09. до 14.09.т.г. включително.

Следващ диспозитив. Командирова Ралица Петрова Мравкова - прокурор в ОП-София, НИП за въвеждането ѝ в спецификите на задължителното първоначално обучение, на използваните практически обучителни методи и на особеностите при текущото и финалното оценяване на кандидатите за младши прокурори, за периода от 01.09. до 14.09.т.г.

Точка 19. Поощрява Красимир Иванов Маринов - завеждащ Следствения отдел в ОП-Ловеч, с ранг „следовател в НСлС“, с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин)

лв., за образцово изпълнение на служебните задължения и проявен висок професионализъм.

Следващ диспозитив. Решението по т. 19.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 20. Освобождава Красимир Иванов Маринов от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 09.09.т.г.

Точка 21. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петя Борисова Попова от заеманата длъжност „следовател“ в тази служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 28.07.2025 г.

Точка 22. Поощрява Таня Тодорова Божилова - прокурор в РП-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември т.г.

Решението по т. 22.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 23. Освобождава Таня Тодорова Божилова от заеманата длъжност „прокурор“ в РП-Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.09.т.г.

Точка 24. Провежда периодично атестиране на Живка Павлова Мангърова - прокурор в РП-Бургас.

Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 25. Провежда периодично атестиране на Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в СРП.

Следващ диспозитив. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 26. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Станислава Димитрова Бакалова - прокурор в РП-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 27. Повишава, на същото основание, Северина Любенова Монева - прокурор в ОП-Разград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища по точки от 17 до 27 включително? Няма.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува.

7 „за“. Няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 17-27 включително)

17. ОТНОСНО: Изменение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 47/20.12.2023 г., т. 3.7

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ решението си по Протокол № 47/20.12.2023 г., т. 3.7, като текстът: „с ранг „прокурор в ОП" да се чете: „с ранг „прокурор във ВКП".

18. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за изменение на решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 23/02.07.2025 г., т. 9.2 и т. 9.3

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. КОМАНДИРОВА Дарина Стефанова Косева - прокурор в Софийска районна прокуратура, в Националния институт на правосъдието за въвеждането ѝ в спецификите на задължителното първоначално обучение, на използваните практически обучителни методи и на особеностите при текущото и финалното оценяване на кандидатите за младши прокурори, за периода от 01.09.2025 г. до 14.09.2025 г. включително.

18.2. КОМАНДИРОВА Ралица Петрова Мравкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София, в Националния институт на правосъдието за въвеждането ѝ в спецификите на задължителното първоначално обучение, на използваните практически обучителни методи и на особеностите при текущото и финалното оценяване на кандидатите за младши прокурори, за периода от 01.09.2025 г. до 14.09.2025 г. включително.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Красимир Иванов Маринов - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч, с ранг „следовател в НСлС“, с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за образцово изпълнение на служебните задължения и проявен висок професионализъм.

19.2. Решението по т. 19.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Красимир Иванов Маринов от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура - Ловеч, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 09.09.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петя Борисова Попова от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 28.07.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Таня Тодорова Божилова - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг

„прокурор във ВКП", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

22.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2025 г.

22.3. Решението по т. 22.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси", по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ОСВОБОЖДАВА на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Таня Тодорова Божилова от заеманата длъжност „прокурор" в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП", считано от 01.09.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Живка Павлова Мангърва - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Живка Павлова Мангърва - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Десислава Димитрова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Станислава Димитрова Бакалова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Северина Любенова Монева - прокурор в Окръжна прокуратура - Разград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към последната точка от дневния ред - точка 30.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 30** касае конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури. Поради постъпили 4 отказа от кандидати в този конкурс Ви предлагам следните диспозитиви:

30.1. Прекратява по отношение на Кристина Янкулова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 05.02.2025 г. поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/15.07.2025 г., т. 10.

Следващ диспозитив. Прекратява по отношение на Лидия Пенева-Стоилова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 05.02.т.г. поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/15.07.2025 г., т. 10.

Трети диспозитив. Прекратява по отношение на Константин Койчев конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 05.02.т.г. поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 16.07.т.г., т. 15.

Следващ диспозитив. Прекратява по отношение на Мерджан Мехмед конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 05.02.т.г. поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол от 15.07.т.г., т. 10.

30.5. Решенията по т. 30.1, т. 30.2, т. 30.3, и т. 30.4 могат да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища? Няма.

В такъв случай предлагам да гласуваме така предложените диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува.

7 гласа „за“, колеги. Няма „против“. Приемат се.

(решението е отразено по-долу в цялост)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Предоставям думата на колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, с оглед току-що гласувания диспозитив, предлагам още един диспозитив към точка 30:

На основание чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 решенията по т. 30.1, 30.2, 30.3 и 30.4 да се изпратят на КАК към Прокурорската колегия, за да се извърши трето класиране по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 05.02.т.г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

7 „за". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

30. ОТНОСНО: Заявления от кандидати в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор" в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1. ПРЕКРАТЯВА по отношение на Кристина Янкулова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор" в районните прокуратури, по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/15.07.2025 г., т. 10.

30.2. ПРЕКРАТЯВА по отношение на Лидия Пенева-Стоилова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор" в районните прокуратури, по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/15.07.2025 г., т. 10.

30.3. ПРЕКРАТЯВА по отношение на Константин Койчев конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/16.07.2025 г., т. 15.

30.4. ПРЕКРАТЯВА по отношение на Мерджан Мехмед конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, по обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г. (обн. в ДВ, бр. 13/14.02.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса и на основание чл. 181, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/15.07.2025 г., т. 10.

30.5. Решенията по т. 30.1, т. 30.2, т. 30.3 и т. 30.4 могат да се обжалват в 14-дневен срок пред Върховния административен съд от съобщаването им.

30.6. ИЗПРАЩА решенията по т. 30 на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за извършване на трето класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури (обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г.), на основание чл. 29, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това изчерпахме дневния ред на днешното заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

Пожелавам Ви приятен ден!

Закриване на заседанието - 12.40 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Катя Симова

(Изготвен на 18.07.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 18.07.2025 г.