

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 27
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 30 ЮЛИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Светлана Бошнакова, Пламен Найденов

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 5 редовни точки и 3 допълнителни. Всички точки са на Комисията по атестирането и конкурсите. Изказвания по дневния ред, включително с допълнителните точки? Не виждам. Който е съгласен да приемем трите допълнителни точки, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

6. Проект на решение по заявление от Даниела Димитрова Методиева за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил и преназначаване на длъжност „прокурор“ в органа.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

7. Проект на решение по заявление от Иван Стефанов Стефанов за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура и преназначаване на длъжност „прокурор“ в органа.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

8. Проект на решение относно периодично атестиране на Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СТЕФАН ПЕТРОВ: Ще помоля господин Дамянов да докладва първа точка и да я гласуваме отделно, а останалите анблок. Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, първа точка касае заявления от кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 31/14.09.2022 г. с искане да бъдат назначени на длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, на основание чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт.

Към точката има подробни мотиви на Комисията по атестирането и конкурсите. Аз няма да ги зачета в цялост, а само ще акцентирам върху някои от тях.

В началото е посочено заявленията за кои участници, решение на Прокурорската колегия, предходно наше решение по тази точка, съответно решенията на Върховния административен съд. Съгласно тези решения Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е следвало да извърши преценка относно наличието на предпоставките за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ съобразно приключилата с решения по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ процедура по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура и същата следва да приключи с надлежен акт при изложените предпоставки в закона, независимо дали е по назначаване или отказ за назначаване. В първия случай целта е да се удовлетвори евентуална обективна необходимост от преодоляване на кадровия дефицит, който е възникнал в 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Във втория случай, да се внесе

яснота за всички следващи кандидати и с оглед финализирането на конкурсната процедура.

Според разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт, съответната колегия на Висшия съдебен съвет приема решение за назначаване на следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване, получил крайна оценка в конкурсната процедура, не по-ниска от много добър „5,00“, а съгласно ал. 7 на същия член срокът по ал. 6 започва да тече от датата на приемане на първото решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, с което по реда на ал. 3 са повишени или преместени класираните кандидати, независимо от последваща отмяна на същото при обжалване.

След това в мотивите са посочени длъжностите, които са обявени на конкурс, съответно длъжностите, които са били освободени. Само да посоча, че съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 7 от ЗСВ 9-месечният срок започва да тече в настоящия конкурс от 6 декември 2023 г. и изтича на 6 септември 2024 г.

По смисъла на § 2 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 1 освободена длъжност в органи на съдебната власт е тази, която се е овакантила по време на провеждане на конкурса или в 9-месечен срок от приключването му.

След това в мотивите е посочено, че в периода на провеждане на конкурса от обявяването до приключването му с решението от 06.12.2023 г. са освободени две длъжности – на колегата Тодор Мерджанов, която е била предвидена още в обявяването на конкурса и усвоена по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ,

и на колегата Михаил Кожарев – прокурор във Върховна административна прокуратура, на която длъжност обаче е преназначена колегата Десислава Пиронева след освобождаването ѝ от административна длъжност „заместник на главния прокурор“, поради което до приемане на решението по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във Върховната административна прокуратура други длъжности не са освобождавани. Такива длъжности не са освобождавани до промените в Конституцията, след които орган като Върховната административна прокуратура престана да съществува.

След това в мотивите са посочени други освободени длъжности във Върховната касационна прокуратура.

С оглед така изложеното, считам че не са налице предпоставките на чл 193, ал. 6 на първо място защото срокът е изтекъл, както посочих, доста отдавна, т.е. нашето произнасяне следва да бъде в 9-месечния срок, а не може да бъде извън този 9-месечен срок, тъй като ако ние се произнесем извън 9-месечния срок ние изкуствено ще удължим този срок до неопределено време, поради което с наличието и на решение на Върховния административен съд, че произнасянето трябва да бъде в срока по чл. 193, ал. 6, т.е. в 9-месечния срок, Ви предлагам следните диспозитиви.

Първи диспозитив: Не назначава, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Биляна Емилова Дукова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Не назначава, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Иван Димитров Кучиев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Не назначава на същото основание Искра Трайкова Билярска – прокурор в Окръжна прокуратура – София, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Не назначава на същото основание Албена Каменова Тараланска – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Следващ диспозитив: Не назначава на същото основание Радослав Георгиев Стоев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Следващ диспозитив: Не назначава на същото основание Куман Атанасов Куманов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Следващ диспозитив: Не назначава Любомир Цанков Русев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Решенията могат да се обжалват при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Който е съгласен с предложените 8 диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Заявления от кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.) с искане да бъдат назначени на длъжност

„прокурор“ във Върховна прокуратура, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Биляна Емилова Дукова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.2. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Иван Димитров Кучиев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.3. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Искра Трайкова Билярска – прокурор в Окръжна прокуратура – София, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.4. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Албена Каменова Тараланска – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.5. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Радослав Георгиев Стоев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.6. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Куман Атанасов Куманов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.7. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Любомир Цанков Русев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

1.8. Решенията по т. 1.1, т. 1.2, т. 1.3, т. 1.4, т. 1.5, т.1.6 и т.1.7 могат да се обжалват при условията и по реда на чл. 193, ал. 8

от ЗСВ, пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 2.** Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Зорница Маринова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура – Разград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

3. Повишава на същото основание Валя Николаева Диамандиева – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

4. Повишава на същото основание Здравко Любенов Алendarов – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 5. Повишава на същото основание Даниел Христов Сотиров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 6. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Даниела Димитрова Методиева от заеманата длъжност „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

Втори диспозитив: Определя 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен

прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил в 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в органа, считано от датата на вземане на решението.

6.3. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Даниела Димитрова Методиева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кюстендил длъжност - „прокурор" в Районна прокуратура - Кюстендил, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура – Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

Точка 7. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Иван Стефанов Стефанов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Преназначава Иван Стефанов Стефанов на заеманата преди назначаването му за „заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура длъжност - „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Точка 8. Провежда, на основание чл. 196, периодично атестиране на Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Следващ диспозитив: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 2 до т. 8? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 2 до т. 8 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Зорница Маринова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура – Разград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валя Николаева Диамандиева – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Здравко Любенов Алендаров – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниел Христов Сотиров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Даниела Димитрова Методиева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил, считано от датата на вземане на решението.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния

ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в органа, считано от датата на вземане на решението.

6.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Даниела Димитрова Методиева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил длъжност - „прокурор" в Районна прокуратура - Кюстендил, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура – Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Иван Стефанов Стефанов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

7.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иван Стефанов Стефанов на заеманата преди назначаването му за „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура длъжност -

„прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви много много здраве!

Закриване на заседанието – 11.13 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 30.07.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 31.07.2025 г.