

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 30
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 17 СЕПТЕМВРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет

ОТСЪСТВА Йордан Стоев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Честит празник – Вяра, Надежда и Любов и тяхната майка София. Честит празник на София!

По дневния ред нямаме допълнителни точки.

По предложение на Комисия „Съдебна администрация“ предлагаме, колеги, първо да разгледаме точките на Комисия „Съдебна администрация“. Моля да гласуваме това предложение.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приема се.

Преминаваме по дневния ред – първо „Съдебна администрация“, после Комисия по атестирането и конкурсите.

Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, първата от точките на Комисия „Съдебна администрация“ в дневния ред е с номерация 26. Ще докладвам всички точки на комисията. Ако има въпроси и неща за уточнение, след това предлагам да ги коментираме – по този начин да процедираме.

Точка 26 е предложение на изпълняващия функциите „главен прокурор“ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в Софийска градска прокуратура.

Комисията, след като разгледа предложението, предлага на Вашето внимание следния проект за решение:

Дава съгласие за трансформиране на длъжности за съдебни служители в Софийска градска прокуратура, както следва:

- 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-организационна дейност“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „главен специалист-административна дейност“;

- 1 (една) щатна бройка за длъжност „младши специалист-организационна дейност“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „главен специалист-организационна дейност“;

- 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-компютърна обработка, статистика и анализ“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „главен специалист-компютърна обработка, статистика и анализ“;

- 3 (три) щатни бройки за длъжност „младши специалист-статистик“ в 3 (три) щатни бройки за длъжност „главен специалист-компютърна обработка, статистика и анализ“;

- 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-снабдител и шофьор“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „главен специалист-снабдител и шофьор“.

Средствата за тези трансформации са осигурени и обезпечени за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Точка 27 е предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Варна, респективно от изпълняващия функциите „главен прокурор“, за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен служител“.

На Вашето внимание предлагаме проект за решение, с което даваме съгласие за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „пазач“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура-Варна поради необходимост от деловодител в тази прокуратура.

Средствата ще бъдат обезпечени отново за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Следващата **точка 28** е предложение от Окръжна прокуратура-Сливен за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за съдебен служител. Същото е съгласувано и е дадено положително становище от изпълняващия функциите „главен прокурор“.

Предлагаме да се даде съгласие за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „домакин“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист – домакин“ в Окръжна прокуратура-Сливен.

Точка 29 е предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за разкриване на 0,5 – половин щатна бройка за съдебен служител в Окръжна прокуратура-Перник, а именно за

половин щатна бройка за длъжност „чистач“ в Окръжна прокуратура-Перник.

Предлагаме да одобрим това искане.

Средствата за новоразкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Точка 30 е предложение от главния секретар на Администрацията на главния прокурор за разкриване на 1 (една) щатна бройка за съдебен служител в Районна прокуратура-Бургас.

След като разгледахме предложението, Прокурорската колегия предлага, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да разкрием 1 (една) длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура-Бургас, считано обаче от 01.01.2026 г.

Взели сме предвид натовареността на тази прокуратура за 2023 г. и 2024 г., както и обстоятелството, че към настоящия момент тази бройка не е била финансово обезпечена за 2025 г., поради което и предлагаме това да стане от 01.01.2026 г.

Следващото предложение е от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за разкриване на 1 (една) щатна бройка за съдебен служител, а именно „съдебен деловодител, архивар и чистач“ в Районна прокуратура-Монтана.

След като разгледахме това предложение, взехме предвид наличието на двете териториални отделения на тази прокуратура. Считаме, че следва да бъде уважено това искане и предлагаме да се разкрие, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител, архивар и чистач“ в Районна прокуратура-Монтана.

Точка 32, колеги, е предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за трансформиране на 1 (една) щатна

бройка за съдебен служител в Администрацията на главния прокурор, а именно да дадем съгласие за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „шофьор-куриер“, сектор „Техническо обслужване“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „финансов контролър“ в Администрацията на главния прокурор.

Към настоящия момент в Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България не е утвърдена длъжност „финансов контролър“, но с Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията, в сила от 22.04.2025 г., в общата администрация към Администрацията на главния прокурор е предвидена такава длъжност „финансов контролър“ с конкретно разпределени функционални задължения.

Необходимите средства за осигуряване на по-високото заплащане ще са за сметка и са обезпечени от бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

На следващо място е искане на Окръжна прокуратура-Кюстендил, което е припознато за основателно от изпълняващия функциите „главен прокурор“, за извършване на трансформация на длъжност „пазач-невъоръжена охрана“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен архивар“.

Предлагаме да се даде положително становище и съгласие за тази трансформация, като средствата ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Точка 34 е предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в Апелативна прокуратура-София.

Предложението е да дадем съгласие за трансформиране на следните длъжности:

- 2 (две) щатни бройки за длъжност „шофьор-призовкар“ в 2 (две) щатни бройки за длъжност „старши специалист-снабдител, той и шофьор“;

- 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-материално осигуряване и автотранспорт“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-домакин“.

Необходимите средства за осигуряване на по-високия размер на възнаграждението ще бъдат осигурени финансово за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Точка 35 е предложение от Окръжна прокуратура-Ямбол с дадено положително становище от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-класифицирана информация“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „служител по сигурността на информацията“ в Окръжна прокуратура-Ямбол.

Към настоящия момент в служба „Защита на класифицираната информация“ в тази прокуратура са утвърдени 2 (две) щатни бройки – „младши специалист-класифицирана информация“ и „старши специалист-класифицирана информация“.

Финансовите средства за по-високия размер на възнаграждението ще бъдат осигурени за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Точка 36, предпоследната точка, е предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за разкриване на 2 (две) щатни бройки за съдебни служители в Окръжна прокуратура-Силистра.

След като разгледахме предложението, считаме, че то е основателно и предлагаме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да се разкрие 1 (една) щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в Окръжна прокуратура-Силистра, считано от 01.01.2026 г.

На второ място предлагаме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да се разкрие 1 (една) щатна бройка за длъжност „завеждащ служба“ в Окръжна прокуратура-Силистра, като средствата за тази бройка ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Точка 37 е предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за разкриване на 1 (една) щатна бройка за съдебен служител в Районна прокуратура-Пловдив.

След като разгледахме това предложение, считаме, че на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, следва да се одобри разкриването на 1 (една) щатна бройка за длъжност „системен администратор“ в Районна прокуратура-Пловдив, взимайки предвид обстоятелствата за броя на териториалните отделения, натовареността, броя на съдебните служители и съотношението им към магистратите.

Средствата ще бъдат осигурени финансово от бюджета на Прокуратурата на Република България за 2025 г.

Благодаря Ви, колеги!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точките от 26 до 37 включително? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 26 до т. 37 включително)

26. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в **Софийска градска прокуратура**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Софийска градска прокуратура**, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-организационна дейност“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист-организационна дейност“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-организационна дейност“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-компютърна обработка, статистика и анализ“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-компютърна обработка, статистика и анализ“;

- 3 /три/ щ. бр. за длъжност „младши специалист-статистик“ в 3 /три/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-компютърна обработка, статистика и анализ“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-снабдител и шофьор“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-снабдител и шофьор“.

МОТИВИ: *Софийска градска прокуратура е най-натоварената окръжна прокуратура, като осъществяването на административната дейност във връзка с управлението на*

човешките ресурси, информационното обслужване и снабдяването, организационната дейност в СГП на административния ръководител, заместниците на административния ръководител и на завеждащия СО-СГП обуславя и голямата натовареност на служителите в звено „Човешки ресурси и административна дейност“, служителите в звено „Информационно обслужване“, които са ангажирани със статистическата отчетност, атестирането на магистратите и множество други дейности, свързани със статистиката на СГП и служителите в звено „Авотранспорт“.

Необходимите средства за по-високия размер на възнагражденията и осигурителните вноски на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

27. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Окръжна прокуратура – Варна**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „пазач“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжна прокуратура – Варна**.

МОТИВИ: По длъжностно разписание на съдебните служители в ОП – Варна, звено „Информационно и техническо обслужване“ има утвърдена една щ. бр. за длъжност пазач, който осигурява достъпа на гражданите в сградата. Охраната на сградата, в която се помещават магистратите и съдебните служители е възложена на ГД „Охрана“, с което отпада

необходимостта от длъжността пазач в щата на прокуратурата.

Съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители е по-ниско от средното за страната. В щата на ОП-Варна са утвърдени 57 щ. бр. за магистрати, а утвърдения щат на съдебните деловодители е 33 щ. бр. Съдебните деловодители осъществяват деловодната дейност в две отделни деловодства, разположени в различни сгради.

Необходимите средства за по-високия размер на възнаграждението и осигурителните вноски на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

28. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за трансформиране на 1/една/ щ. бр. за съдебен служител в **Окръжна прокуратура – Сливен**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „домакин“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист – домакин“ в **Окръжна прокуратура – Сливен**.

МОТИВИ: Вследствие на съдебната реформа през 2018 г. по новата съдебна карта, окръжните прокуратури поеха финансово-стопанската дейност, сградния фонд и материално-техническото обслужване на целия съдебен район, включително районните прокуратури и териториалните отделения към тях. Поради големият обем на задълженията по организиране на получаването, съхраняването и стопанисването на стоково-

материалните ценности за окръжната и районната прокуратури в гр. Сливен и в две териториални отделения в Котел и Нова Загора, искането е основателно.

Необходимите средства за по-високия размер на възнаграждението на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

29. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за разкриване на 0,5 /половин/ щ. бр. за съдебен служител в **Окръжна прокуратура – Перник**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“ в **Окръжна прокуратура – Перник**.

МОТИВИ: В щата на ОП-Перник са утвърдени 19 щ. бр. за магистрати и 25,5 щ. бр. за съдебни служители, което прави съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители 1:1.34, близо до средното за страната. Утвърдените щ. бр. за длъжности, осигуряващи ежедневната поддръжка и почистване на помещенията, ползвани от магистратите и съдебните служители в прокуратурата са 1,5 щ. бр. Сградата на ОП-Перник се обслужва от 1 щ. бр., а останалата 0,5 щ. бр. сградата на ОСЛО към ОП-Перник, което е недостатъчно.

Необходимите средства за новоразкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на ПРБ за 2025 г.

30. ОТНОСНО: Предложение от главния секретар на АГП за разкриване на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Районна прокуратура – Бургас**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Бургас**, считано от 01.01.2026 г.

МОТИВИ: Съгласно утвърдения щат в РП-Бургас броя на магистрати е 71 щ. бр., а на съдебни служители - 83 щ. бр. Натовареността на РП-Бургас за последните три години е над средната за районните прокуратури, а съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители 1:1.17 е ниско за страната. РП-Бургас обслужва изключително голям район, включващ територията на РП-Бургас, седем териториални отделения, част от които обслужват зелена и морска граница. С оглед подпомагане дейността на прокурорите разкриването на една щ. бр. прокурорски помощник е целесъобразно и необходимо, предвид високата натовареност на прокуратурата.

Необходимите средства за по-високия размер на възнаграждението и осигурителните вноски на разкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2026 г.

31. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. главен прокурор за разкриване на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Районна прокуратура – Монтана**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител, архивар и чистач“ в **Районна прокуратура - Монтана**.

МОТИВИ: По щат РП-Монтана разполага с две щ.бр. за длъжността „съдебен архивар и чистач“ за РП-Монтана и ТО-Лом, които освен дейностите по архивиране, класифициране и съхраняване на архивните единици осъществяват и дейностите по поддръжка и почистване на помещенията в сградите. За осигуряване на тези дейности ТО-Берковица не разполага със служител, който да се грижи за архивирането на приключените приписки и дела и за поддържането на хигиената в работните помещения.

Необходимите средства за по-високия размер на възнаграждението и осигурителните вноски на разкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

32. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Администрацията на главния прокурор**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-куриер“, сектор „Техническо обслужване“ в 1

/една/ щ. бр. за длъжност „финансов контролър“ в **Администрация на главния прокурор**.

МОТИВИ: Към настоящия момент в Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ не е утвърдена длъжност „финансов контролър“.

С Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на ПРБ (обн. ДВ бр. 34 от 22.04.2025 г.), в общата администрация към Администрацията на главния прокурор е предвидена длъжност „финансов контролър“ с функционалните задължения – извършване на проверки и осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност по отношение на финансовата дейност на ПРБ, съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

С решение на Прокурорската колегия пр. № 24/09.07.2025 г. е приет Класификатор на длъжностите в администрацията на ПРБ, в сила от 09.07.2025 г. с включена нова длъжност „финансов контролър“.

Необходимата щ.бр. може да бъде осигурена чрез трансформиране на щ.бр. за длъжност „шофьор-куриер/призовкар“ в сектор „Техническо обслужване“, в Администрацията на главния прокурор.

Необходимите средства за осигуряване на по-високия размер на възнаграждението за длъжността „финансов контролър“ ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

33. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Окръжна прокуратура – Кюстендил**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „пазач-невъоръжена охрана“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“.

МОТИВИ: Към настоящия момент щатната бройка за длъжността „Пазач, невъоръжена охрана“ е незаета и няма да бъдат предприемани действия по назначаване на съдебен служител, тъй като охраната на сградата, в която се намират следователите и служителите от ОСлС, е възложена на ГД „Охрана“ (ОЗ „Охрана“ – гр. Кюстендил).

В щата на прокуратурата няма разкрита щатна бройка за длъжността „Съдебен архивар“ и дейностите по съхраняване, класифициране, архивиране и осигуряване на достъп до архивните единици се извършва от служители на други длъжности. Възлагането на тези дейности на един служител би допринесло за ефективното изпълнение на задълженията по чл. 64, ал. 2 от ПАПРБ и за привеждане на работата с архивните документи в съответствие с нормативните изисквания.

Необходимите средства за осигуряване на по-високия размер на възнаграждението за длъжността „съдебен архивар“ ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

34. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. главен прокурор за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в **Апелативна прокуратура – София**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Апелативна прокуратура - София**, както следва:

- 2 /две/ щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в 2 /две/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-снабдител, той и шофьор“;
- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-материално осигуряване и автотранспорт“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-домакин“.

МОТИВИ: Към настоящия момент утвърдената щатна численост на магистратите в АП-София е 43 щ. бр., а на съдебните служители – 52 щ. бр. Съотношението съдебни служители/магистрати – 1:1,26 е по-ниско от средното за страната, което е 1:1,33.

АП-София е разположена в три отделни административни сгради. Искането за трансформиране на 2 щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в 2 щ. бр. „старши специалист-снабдител, той и шофьор“ е основателно предвид отговорността и дейностите по закупуване на стоки и материали; оформяне, организиране и доставка на документите; проверката на доставените стоки и материали; отчетността по приемане и предаване на материалите; организиране ремонта на повредено имущество, както и управлението на моторните превозни средства на прокуратурата.

Искането за трансформиране на 1 щ. бр. за длъжност „старши специалист-материално осигуряване и автотранспорт“ в 1 щ. бр. за длъжност „старши специалист-домакин“ е необходимо предвид отговорността и дейностите по

осъществяване на материално-техническото снабдяване с инвентар, техника, консумативи, материали и обзавеждане на всички магистрати и съдебни служители, разположени в трите сгради. Съдебният служител, заемащ длъжността следи и за състоянието на сградния фонд, оборудването и обзавеждането, поддръжката и ремонтната дейност.

Необходимите средства за осигуряване на по-високия размер на възнаграждението на 2 щ. бр. за длъжността „старши специалист-снабдител, той и шофьор“ ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

35. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Окръжна прокуратура – Ямбол**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист-класифицирана информация“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията“ в **Окръжна прокуратура – Ямбол.**

МОТИВИ: Към настоящия момент в служба „Защита на класифицираната информация“ в ОП-Ямбол са утвърдени 2 щ. бр. – „младши специалист-класифицирана информация“ и „старши специалист-класифицирана информация“.

Съгласно изискванията на чл. 56 от Правилника на Прокуратурата на Република България (ПАПРБ), който текст изрично урежда, че ръководител на службата е служител по сигурността на информацията, по смисъла на чл.22 ЗЗКИ, служителят на длъжността „Старши специалист-

класифицирана информация“ е ръководител на службата и изцяло изпълнява задълженията, включени в правомощията на длъжността „Служител по сигурността на информацията“.

Необходимите средства за осигуряване на по-високия размер на възнаграждението за длъжността „служител по сигурността на информацията“ ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

36. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за разкриване на 2 /две/ щ. бр. за съдебни служители в **Окръжна прокуратура – Силистра**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Окръжна прокуратура–Силистра, считано от 01.01.2026 г.**

МОТИВИ: ОП-Силистра разполага 6 щ. бр. прокурор /един командирован прокурор от РП-Силистра/ и 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“, заета от 06.01.2010 г. Съдебният служител,заемащ длъжността подпомага прокурорите като съставя проекто-актове по възложените преписки и досъдебни производства. Наблюдава се тенденция към завишаване на справките по различните надзори, по които се изготвят проекти, проекто-актове по преписки и досъдебни производства, възложени от всички прокурори от ОП-Силистра. Налице е необходимост от разкриването на 1 щ. бр. за посочената длъжност с цел да се избегне командироването на магистрат от районната прокуратура и обема на документооборота в ОП-Силистра.

Необходимите средства за новоразкритата щатна бройка „прокурорски помощник“ ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на ПРБ за 2026 г.

36.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ в **Окръжна прокуратура – Силистра**.

МОТИВИ: Към настоящия момент дейностите по организация, ръководство и контрол на работата на съдебните служители както на общата, така и на специализираната администрация се осъществява от служителя, заемащ длъжност „съдебен администратор“, който отговаря за управлението на административната, финансово-счетоводната, информационната и деловодната дейност в ОП-Силистра. В щата на прокуратурата няма утвърдени щатни бройки за длъжностите „административен секретар“ и „завеждащ служба“. Поради натовареността на съдебния администратор с функции, свързани с дейността на общата и специализираната администрация, разкриването на 1 /една/ щ. бр. „завеждащ служба“ е целесъобразно и необходимо.

Необходимите средства за новоразкритата щатна бройка „завеждащ служба“ ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на ПРБ за 2025 г.

37. ОТНОСНО: Предложение от и.ф.главен прокурор за разкриване на 1 /една/ щ. бр. за съдебен служител в **Районна прокуратура – Пловдив**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „системен администратор“ в **Районна прокуратура – Пловдив**.

МОТИВИ: Към момента по щат РП-Пловдив разполага с 2 щ. бр. за длъжност „системен администратор“, подпомагащи 69 прокурори и 79,5. Съотношението бр. магистрати спрямо бр. съдебни служители е 1:1,15, значително по-ниско от средното за страната съотношение 1:1,33. Към прокуратурата има разкрити три териториални отделения в градовете Първомай, Карлово и Асеновград така двете щ. бр. за посочената длъжност са недостатъчни. Данните сочат за трикратно по-високо натоварване на системните администратори в РП-Пловдив.

Необходимите средства за новоразкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на ПРБ за 2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 1.** Първи диспозитив: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, считано от датата на вземане на решението.

Втори диспозитив. Назначава Венислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, на

длъжност „заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 2. Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

- Окръжна прокуратура-Ловеч – свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-София – свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Ямбол – свободна длъжност;
- Софийска градска прокуратура – свободна длъжност;
- Районна прокуратура-Ловеч – свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Кърджали – изтичащ мандат;
- Районна прокуратура-Ямбол – изтичащ мандат.

Втора точка е стандартна – в нея се посочва срока, времето и начина на подаване на документите.

И третият диспозитив. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 3. Първи диспозитив. Трансформира една свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив. Трансформира 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Смолян в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Смолян, считано от датата на вземане на решението.

Трети диспозитив. Трансформира 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

Четвърти диспозитив. Трансформира 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, считано от датата на вземане на решението.

Пети диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура-Добрич, с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие на същото основание 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Добрич, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжна прокуратура-Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Варна, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Внася предложенията по т. 3.5, т. 3.5.1, т. 3.6 и т. 3.6.1 в заседанието на Пленума на Висшия

съдебен съвет, насрочено на 18.09.2025 г., за разглеждане и произнасяне.

Колега, ще помоля да гласуваме точките досега, и като гласуваме така предложените диспозитиви по т. 3, ще предложи включването на допълнителна точка, тъй като тя е обвързана с гласуването по тази точка.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки 1, 2 и 3 от дневния ред? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 1, т. 2 и т. 3)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Русе чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура – Русе, считано от датата на вземане на решението.

1.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Венислава Пламенова Йончева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Окръжна прокуратура – Ловеч – свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура – София – свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура – Ямбол – свободна длъжност;
- Софийска градска прокуратура – свободна длъжност;
- Районна прокуратура – Ловеч – свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура – Кърджали – изтичащ мандат;
- Районна прокуратура – Ямбол – изтичащ мандат.

2.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по

специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

3. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 177, ал. 3 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково, в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, считано от датата на вземане на решението.

3.2. ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 177, ал. 3 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Смолян, в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Смолян, считано от датата на вземане на решението.

3.3. ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 177, ал. 3 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

3.4. ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 177, ал. 3 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен, в 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен, считано от датата на вземане на решението.

3.5. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура - Добрич, с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

3.5.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Добрич, считано от датата на вземане на решението.

3.6. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на

основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура - Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

3.6.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - Варна, считано от датата на вземане на решението.

3.7. ВНАСЯ предложенията по т. 3.5, т. 3.5.1, т. 3.6 и т. 3.6.1 в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 18.09.2025 г., за разглеждане и произнасяне.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Преди това – тъй като точка 3 беше гласувана, ще предложа включването на точка 40 като допълнителна. Ако натиснете „обновяване“, тя ще излезе на Вашите монитори. Точка 40 касае вече трансформиране на някои бройки, съответно предложение да бъдат съкратени от органа и разкрити в друг орган, но като стигнем до точката, ще докладвам по-подробно.

В тази връзка предлагам да включим точка 40 като допълнителна в дневния ред.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли някой против включването на тази точка в дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен да бъде включена точка 40 в дневния ред, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

40. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Кърджали за оптимизиране щатната численост на органа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 4.** Оставя без уважение молбата от Виолета Здравкова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура-Бургас в Софийска районна прокуратура.

Следващ диспозитив. Оставя без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Стара Загора.

Последен диспозитив. Решенията по т. 4.1 и т. 4.2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

Има подробни мотиви защо се оставят без уважение молбите на двамата ни колеги.

Точка 5. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Пламен Стоянов Вълчев от заеманата длъжност

„следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.10.2025 г.

Точка 6. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Любомир Стоянов Марков от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.10.2025 г.

Точка 7. Поощрява Дилянка Константинова Стоянова – прокурор в Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Втори диспозитив. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през м. октомври 2025 г.

Следващият диспозитив. Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 8. Освобождава Дилянка Константинова Стоянова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.10.2025 г.

Точка 9. Приема за сведение предложение от Гален Тодоров с вх. № ВСС-12668/20.08.2025 г.

Точка 10. Приема за сведение Доклад за оценка на Светлана Георгиева Шопова-Колева – европейски делегиран

прокурор от Република България, за периода 01.10.2023 г. – 31.12.2024 г.

Следващ диспозитив. Докладът по т. 10.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Точка 12. Приема за сведение Доклад за оценка на Димитър Здравков Беличев – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.

Следващ диспозитив. Докладът да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Точка 13. Приема за сведение Доклад за оценка на Анна Мариянова Алексова – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.

Докладът по тази точка да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Точка 14. Приема за сведение Доклад за оценка на Станислав Христов Стойков – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.

Следващ диспозитив. Докладът по т. 14.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Точка 15. Приема за сведение Доклад за оценка на Михаела Спасова Райдовска – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.

Следващият диспозитив. Докладът да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Точка 16. Приема за сведение Доклад за оценка на Василен Славчев Бенчев – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.

Следващ диспозитив. На основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ Докладът за оценка на Василен Славчев Бенчев – европейски

делегиран прокурор от Република България, става част от последното му атестиране, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 47/20.12.2023 г., за периода 26.06.2018 г. – 26.06.2023 г.

Трети диспозитив. Докладът да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Колеги, писаха ми от администрацията, че съм пропуснал точка 11.

Точка 11. Приема за сведение Доклад за оценка на Вероника Бориславова Трифонова – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г.

И докладът по т. 11.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

А по отношение на колегата Шопова периодът е **01.01.**, а не както аз съм посочил – 01.10.

Точка 17. Провежда периодично атестиране на Бригита Пламенова Байрякова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Втори диспозитив. Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 18. Провежда извънредно атестиране на Андреан Георгиев Сутров – прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

Второ. Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 19. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, на

място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20. Повишава Валерия Симеонова Златева – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21. Повишава Снежана Миткова Георгиева-Димитрова – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 22. Повишава Светла Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 23. Повишава Гергина Василева Цанова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 24. Повишава Петя Василева Василева – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 25. Повишава Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

И точка 40, която беше включена допълнително. Първи диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Следствения отдел в Софийска градска прокуратура с 1 (една)

свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие 2 (две) щатни длъжности „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив. Изпраща, съгласно чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, решението по т. 40.1 на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за съгласуване.

Следващ диспозитив. Изпраща на същото основание решението по т. 40.1.1 на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Сливен за съгласуване.

И последният диспозитив. Внася предложенията по т. 40.1, т. 40.1.1 и т. 40.1.2 в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 18.09.2025 г., за разглеждане и произнасяне.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от точка 4 до точка 25 включително и точка 40 от дневния ред? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Виолета Здравкова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура – Бургас в Софийска районна прокуратура.

4.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Стара Загора.

4.3. Решенията по т. 4.1 и 4.2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Стоянов Вълчев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.10.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Любомир Стоянов Марков от заеманата

длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.10.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Дилянка Константинова Стоянова – прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

7.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2025 г.

7.3. Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Дилянка Константинова Стоянова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 01.10.2025 г.

9. ОТНОСНО: Предложение от Гален Тодоров с входящ номер ВСС – 12668/20.08.2025г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение предложение от Гален Тодоров с входящ номер ВСС – 12668/20.08.2025 г.

10. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Светлана Георгиева Шопова-Колева – европейски делегиран прокурор от Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Светлана Георгиева Шопова-Колева – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 02.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

10.2. Докладът по т. 10.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

11. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Вероника Бориславова Трифонова – европейски делегиран прокурор от Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Вероника Бориславова Трифонова – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. –

31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 02.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

11.2. Докладът по т. 11.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

12. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Димитър Здравков Беличев – европейски делегиран прокурор от Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Димитър Здравков Беличев – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 27.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

12.2. Докладът по т. 12.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

13. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Анна Мариянова Алексова – европейски делегиран прокурор от Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Анна Мариянова Алексова – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 02.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

13.2. Докладът по т. 13.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

14. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Станислав Христов Стойков – европейски делегиран прокурор от Република България
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Станислав Христов Стойков – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 02.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

14.2. Докладът по т. 14.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

15. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Михаела Спасова Райдовска – европейски делегиран прокурор от Република България
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Михаела Спасова Райдовска – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 02.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

15.2. Докладът по т. 15.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

16. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Василен Славчев Бенчев – европейски делегиран прокурор от Република България
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за оценка на Василен Славчев Бенчев – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г. *(докладът е подписан на 02.06.2025 г. от председателя на атестационната комисия, назначена от Колегията на Европейската прокуратура).*

16.2. На основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ, **Докладът за оценка** на Василен Славчев Бенчев – европейски делегиран прокурор от Република България, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2024 г., **става част от последното му атестиране**, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 47/20.12.2023 г., т. 14, за периода 26.06.2018 г. – 26.06.2023 г.

16.3. Докладът по т. 16.1 да се приложи към кадровото дело на магистрата.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Бригита Пламенова Байрякова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Бригита Пламенова Байрякова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Андреан Георгиев Сутров – прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Андреан Георгиев Сутров – прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валерия Симеонова Златева – прокурор в Районна прокуратура – Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Снежана Миткова Георгиева-Димитрова – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Гергина Василева Цанова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Василева Василева – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

40. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кърджали за оптимизиране щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Следствения отдел в Софийска градска прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

40.1.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

40.1.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

Мотиви: Във Висшия съдебен съвет е постъпило предложение чрез Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Организационно-административни дейности“, от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кърджали, което касае оптимизиране щатната численост на органа чрез разкриване на 2 (две) длъжности „следовател“ и обявяването им на конкурс. Предложението е мотивирано с цел кадрово обезпечаване на следствения отдел във връзка с извършени кадрови промени, изключително високата натовареност на следователите, както и наблюдаваните

затруднения при ползване на отпуск (полагаме годишен или по болест), покриване графици за дежурства и разположение на работодателя.

Видно от актуалната щатна численост, Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали разполага с 4 (четири) щатни длъжности, разпределени, както следва:

- 1 (една) заета длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“.
- 1 (една) заета длъжност „следовател“.
- 2 (две) вакантни длъжности „младши следовател“, обявени на централизиран конкурс през 2025 г., като кандидатите за младши следователи, заявили желание за органа, ще започнат 9-вет месечното си обучение в НИП, считано от 01.10.2025 г. През 2026 г., след успешно завършване на курса, предстои назначаването им по реда на чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ в органа.

По отношение на Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, са констатирани стойности за натовареност по щат за периода 2022-2024 г. по-високи от средната за страната последните две години, а именно:

- 2022 г. – 32,5 при средна за страната 38,08;
- 2023 г. – 59,0 при средна за страната 40,36;
- 2024 г. – 54,3 при средна за страната 40,49;

Стойностите на действителната натовареност при реално работили следователи за същия период също са по-високи от средната за страната, а именно:

- 2022 г. – 42,3 при средна за страната 49,26;
- 2023 г. – 60,75 при средна за страната 49,06;

- 2024 г. – 73,6 при средна за страната 48,77;

Натовареността по Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от Прокурорската колегия на ВСС с решение по Протокол № 47/20.12.2023 г., считано от 01.01.2024 г., е двойно по-висока от средната за страната последните две години:

- 2022 г. – 1,66 при средна за страната 1,22;
- 2023 г. – 2,16 при средна за страната 1,24;
- 2024 г. – 2,53 при средна за страната 1,22;

Въз основа на анализа на натовареността на следователите в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали за периода 2022 – 2024 г., предвид очертаната тенденция на трайно високо натоварен следствен отдел, предложението е за кадрово обезпечаване с 2 (две) длъжности „следовател“ чрез преразпределение от други следствени отдели с по-ниска натовареност чрез съобразяване кадровото състояние на следствените отдели в страната, както и данните за обем дейност и натовареност на следователите.

В хода на анализа се откриха Следствения отдел в Софийска градска прокуратура и Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен с налични свободни щатни длъжности „следовател“ и данни за натовареност, които са под стойностите на следствения отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали.

**Справка за натовареността на следователите в ОСЛО в ОП-
КЪРДЖАЛИ, СЛО в СГП и ОСЛО в ОП-СЛИВЕН за периода 2022 –
2024 г.**

№	ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ	Брой на следователите по щат			НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ			ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ			НАТОВАРЕНОСТ по Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от Прокурорската колегия на ВСС с решение по Протокол № 47/20.12.2023 г., считано от 01.01.2024 г.		
		Брой на следователите по щат към 31.12.2022 г.	Брой на следователите по щат към 31.12.2023 г.	Брой на следователите по щат към 31.12.2024 г.	натовареност по щат към 31.12.2022 г.	натовареност по щат към 31.12.2023 г.	натовареност по щат към 31.12.2024 г.	действителна натовареност към 31.12.2022 г.	действителна натовареност към 31.12.2023 г.	действителна натовареност към 31.12.2024 г.	натовареност по Правилата на ВСС към 31.12.2022 г.	натовареност по Правилата на ВСС към 31.12.2023 г.	натовареност по Правилата на ВСС към 31.12.2024 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
СЛЕДСТВЕНИ ОТДЕЛИ В ОП		442	442	441	38,08	40,36	40,49	49,26	49,06	48,77	1,22	1,24	1,22
1	ОСЛО ОП Кърджали	6	4	4	32,50	59,00	54,3	42,30	60,75	73,6	1,66	2,16	2,53
2	СЛО Софийска градска прокуратура	109	110	108	35,70	36,14	34,9	57,22	48,48	44,9	1,14	1,27	1,2
3	ОСЛО ОП Сливен	7	7	7	37,86	52,57	42,0	64,95	81,78	49,0	1,52	1,47	1,31

Съобразявайки горните обстоятелства и за трайно кадрово обезпечаване на Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, предложението за увеличаване броя на следователите в отдела, може да бъде постигнато чрез съкращаване на 2 (две) свободни длъжности „следовател“, по една в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура и една в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен.

40.2. ИЗПРАЩА, съгласно чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, решението по т. 40.1 на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за съгласуване.

40.3. ИЗПРАЩА, съгласно чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, решението по т. 40.1.1 на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Сливен, за съгласуване.

40.4. ВНАСЯ предложенията по т. 40.1, т. 40.1.1 и т. 40.1.2 в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 18.09.2025 г., за разглеждане и произнасяне.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред – те са на Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори следователи“. Господин Найденов, Вие ли ще докладвате?

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Да, аз ще ги докладвам.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте!

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, съгласно чл. 30, ал. 5, т. 11 от Закона за съдебната власт Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет изисква и обобщава на всеки шест месеца информация от прокуратурата и Националната следствена служба за тяхната дейност.

Изпратена е информация от страна на Националната следствена служба, поради което Ви предлагам да приемем следното решение:

Приема, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, обобщената информация за образуването, движението и приключването на разследваните досъдебни производства, молби за международна правна помощ и делегации по основни показатели за периода 01.01.2025 г. – 30.06.2025 г. в

Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури и Софийска градска прокуратура.

И втора точка. Информацията по т. 1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“.

Точка 39 е обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за I полугодие на 2025 г., предоставена на основание чл. 138, ал. 1, т. 12 от ЗСВ. Предлагаме следното решение:

Първо. Приема на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за I полугодие на 2025 г.

Второ. Информацията по т. 1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки 38 и 39 от дневния ред? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

7 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 38 и т. 39)

38. ОТНОСНО: Обобщена информация за образуването, движението и приключването на разследваните досъдебни производства, молби за международна правна помощ и делегации

по основни показатели за I полугодие на 2025 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури и Софийска градска прокуратура, предоставена на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 ЗСВ, с писмо с вх. № ВСС-11627/21.07.2025 г. от директора на Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38.1. Приема на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт обобщената информация за образуването, движението и приключването на разследваните досъдебни производства, молби за международна правна помощ и делегации по основни показатели за периода 01.01.2025 г. – 30.06.2025 г., в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури и Софийска градска прокуратура.

38.2. Информацията по т. 38.1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“.

39. ОТНОСНО: Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за I полугодие на 2025 г., предоставена на основание чл. 138, ал. 1, т. 12 от ЗСВ, с писмо с вх. № ВСС-12446/14.08.2025 г. от и.ф. Главен прокурор

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39.1. Приема на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт обобщена информация за образуването,

движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за I полугодие на 2025 г.

39.2. Информацията по т. 1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Статистика“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието – 11.26 ч.

Стенограф:

Лидия Здравкова

(Изготвен на 24.09.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 24.09.2025 г.