



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ

4000 Пловдив, бул. „Шести септември“ № 167
тел.: 032/656 201, факс: 032/623 129, e – mail: osplovdiv@gmail.com

Изх. № 10349

Дата: 04.07.2025 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС - 10349	04-07-2025

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

ОТНОСНО: Предложение от Общото събрание на Окръжен съд – Пловдив на основание чл.169, ал.3, т.2 вр чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ вр. чл.47, ал.2, т.2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. на ВСС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ КЪМ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

С Ваше решение по протокол № 17/03.06.2025 г., обнародвано в ДВ бр. 46/06.06.2025 г. е открита на основание чл.167, ал.2 вр. чл.194а, ал.1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив.

На 20.06.2025 г. в Окръжен съд – Пловдив се проведе Общо събрание, на което беше взето решение, съобразно правомощията на Общото събрание по чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ, да се направи предложение за назначаването на съдия Розалия Шейтанова - административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив, за административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив в откритата с решение по протокол № 17/03.06.2025 г., обнародвано в ДВ бр. 46/06.06.2025 г. от СК на ВСС, процедура.

В изпълнение на решението на Общото събрание на Окръжен съд – Пловдив и на основание чл.169, ал.3, т.2 вр. чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ вр. чл.47, ал.2, т.2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на ВСС, обн. в ДВ бр.17/21.02.2017 г., Ви изпращам заверено копие от протокол от проведеното на 20.06.2025 г. Общо събрание на Окръжен съд – Пловдив, на което е взето посоченото по-горе решение, ведно с документите по чл.47, ал.5, т.1,2,3,5,6,7 и 9 от

Наредба №1/09.02.2017 г., като прилагам и писмено съгласие с направеното предложение от предложения кандидат.

Приложения:

1. Заверено копие от протокол от проведено на 20.06.2025 г. Общо събрание на Окръжен съд – Пловдив, на което е взето решение, съобразно правомощията на Общото събрание по чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ, да се направи предложение за назначаването на съдия Розалия Шейтанова - административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив, за административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив в откритата с решение по протокол № 17/03.06.2025 г., обнародвано в ДВ бр. 46/06.06.2025 г. от СК на ВСС, процедура за избор на такъв, с приложено писмено съгласие от предложения кандидат за заемане на длъжността;

2. подробна автобиография;

3. копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“, рег. № .1997 г. на БСУ;

4. копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност № 1998 г., издадено от МППЕ;

5. медицинско свидетелство, издадено на 26.06.2025 г. след извършен преглед от лекар в Център за психично здраве – Пловдив, ведно с удостоверение-справка от информационната система на ЦПЗ – Пловдив;

6. концепция за работата като административен ръководител;

7. удостоверение изх. № 2025 г. от Окръжна прокуратура – Пловдив за липса на повдигнати обвинения по неприключени наказателни производства и

8. служебна бележка изх. № ЛС- .2025 г. от Окръжен съд - Пловдив, удостоверяваща наличието на стаж по чл.170 от ЗСВ.

С уважение:

РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОКРЪЖЕН СЪД
ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ
от проведено Общо събрание
на съдиите от Окръжен съд – Пловдив

Днес, 20.06.2025 г. в зала № 9 на Окръжен съд – Пловдив, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Пловдив.

Събранието откри в 11.00 ч. съдия Розалия Шейтанова – Председател на Окръжен съд - Пловдив:

Колеги, поводът за днешното Общо събрание Ви е известен, инициативата е Ваша. Събранието е свикано по искане на повече от 1/3 от съдиите. Имаме кворум за провеждането му, толкова пълна зала на общо събрание не съм виждала, присъстват 41 съдии от общо 48 съдии с право на глас, отсъстват седем съдии, като двама са в отпуск, един е в болнични, двама са командировани в съдилища в София, отсъства и един съдия от командированите в апелативен съд, както и един съдия, за който има информация, че ще закъснее. Двама от отсъстващите се обадиха, че ще направят всичко възможно да дойдат, но не е необходимо да изчакаваме, тъй като имаме кворум. Присъственият списък е тук, всички сте се подписали.

Искам да Ви кажа, че съм много приятно изненадана от обстоятелството, че събранието е свикано по искане на съдии, за първи път правим такова общо събрание. Благодаря Ви, защото самият факт на свикване на събранието, независимо от това какво ще се случи на него, е показателен за това, че сме една общност и ми дава усещането, че съм част от едно семейство, за което много Ви благодаря.

Дневният ред е поставен от Вас, от съдиите, които сте започнали инициативата да се проведе Общото събрание. Когато ми донесоха предложението да бъде свикано Общо събрание на съдиите на днешната дата в 11.00 часа, аз напомних, че е необходимо поне една трета от съдиите да са подписали искането, прегледах го, видях и единствената точка, която предлагате да бъде включена в дневния ред на събранието, и както Ви е известно тя касае издигане на моята кандидатура за Председател на Окръжен съд-Пловдив в обявената вече процедура за избор на административен ръководител на съда с оглед изтичащия мандат на настоящия председател на 24.07.2025 г. Към предложението имаше подписи от повече от 1/3 от съдиите, поради което казах, че този лист с подписи е достатъчен, и така започна процедурата по свикване на Общо събрание, без да се събират и други подписи, каквото намерение имаха вносителите. Тъй като събранието е свикано с една единствена точка в дневния ред, касаеща моята кандидатура, не мисля, че е редно аз да го водя, не смятам, че следва да се води и от някой от заместник-

СЕКРЕТАР

председателите, които са част от ръководния екип, за това, след проверката на кворума и гласуването на дневния ред ще предложи някой от съдиите да стане председателстващ на събранието.

Освен предложението за свикване на Общо събрание, постъпи и подписка от съдебни служители от Окръжен съд – Пловдив. Те, разбирайки за свикването на нашето Общо събрание, са се организирали и преди събранието дойдоха техни представители при мен и ми казаха: „Съдия Шейтанова, ние разбрахме за процедурата и затова, че има инициатива на съдиите да Ви издигнат за втори мандат и ние също искаме да Ви подкрепим“. Аз им обясних, че мнението на съдебните служители не се търси в самата процедура, но те казаха: „Ние не искаме да изпращате нашата подписка във ВСС, ние искаме да кажем на нашите съдии какво мислим“. Така че служителите са наясно, че няма как да се вземе предвид становището им от Общото събрание, нито същото да бъде изпратено във ВСС. Всъщност това са подписи на служители във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител на Окръжен съд - Пловдив, над която подписка пише: *„Изразяваме нашата категорична подкрепа на съдия Розалия Шейтанова, на човека Розалия Шейтанова, на административния ръководител Розалия Шейтанова за издигането ѝ за втори мандат като председател на съда“*. Подписката на служителите е подписана от 100 съдебни служители. Аз освен да предложи да се приеме само за сведение от Общото събрание на съдиите тази подписка след като се вземе каквото и да е решение и да се приложи към материалите за събранието, друго не виждам какво може да се направи.

Колеги, предлагам днешното Общо събрание да протече по дневния ред, предложен от съдиите, които са предизвикали свикването му, а именно: предложена е една единствена точка на основание чл.85, ал.5 от ЗСВ във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител на нашия съд да бъде издигната кандидатурата на съдия Розалия Шейтанова за председател на Окръжен съд - Пловдив и да се отправи предложение до СК на ВСС за назначаването ѝ на основание чл. 85, ал.3, т.2 от ЗСВ като такъв. Предлагам да се приеме за сведение и подписката на съдебните служители и да гласуваме дневния ред.

Съдия ЕКАТЕРИНА РОГЛЕКОВА: Моля преди това да ни обясните каква е процедурата, тъй като не сме били друг път на такова събрание. Дали може да се създават въпроси и да се обсъждат, искаме да разберем каква е процедурата.

Съдия СИЛВИЯ ЦАНКОВА: Ние сме малко непричом, защото наистина не знаем какво се случва. Въпроси, препоръки, ние наистина не знаем.

ВЪВЕД. С. ОРГ. МЛ
СЕКРЕТАР

Съдия РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА: Събранието е свикано от съдиите. От предложението е видно, че ще се направи предложение, по което може да има обсъждане и изказвания във връзка с процедурата. Гласува се и ако има мнозинство, тоест вземе се решение, предложението се изпраща във ВСС.

Съдия СИЛВИЯ ЦАНКОВА: Колегите някаква визия имат ли?

Съдия РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА: Това е само издигане на кандидатура и нейното гласуване. Не е представяне на виждания, такива няма как да има преди да е издигната кандидатура.

Пристъпи се към гласуване на дневния ред на Общото събрание.

Гласували „За“ - 41 съдии.

Гласували „Против“ - няма

Гласували „Въздържал се“ – няма.

В резултат на проведеното гласуване, Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пловдив

РЕШИ:

ПРИЕМА предложението Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пловдив да протече по предложения дневен ред.

Съдия РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА: Колеги, няма как аз да водя днешното общо събрание. Предложението е за издигане на моята кандидатура и не смятам, че е коректно аз да го водя. Не е коректно и Заместник-председателите на Окръжен съд-Пловдив да го водят, тъй като са част от ръководния екип и за това мисля, че събранието трябва да се води от някой от съдиите. Нямаме такава процедура уредена, погледнах списъка на съдиите, които са направили предложението на свикване на Общото събрание и ми се струва, че следва да възложим да председателства днешното общо събрание колега кавалер. Първи кавалер в списъка е съдия Пламен Чакалов, така че предлагам от тук нататък по единствената точка от дневния ред Общото събрание да бъде водено от съдия Пламен Чакалов, ако той няма възражения. Ще се отвеждате ли съдия Чакалов? Съдия Чакалов не възразява да води събранието.

Съдия ВЕСЕЛИНА СЕМКОВА: Ами той може и да не е съгласен.

ВЪНШЕН С. ОР.
СЕКРЕТАР

Съдия РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА: Съдия Чакалов вече заяви, че поема ангажимента.

Колеги, който е съгласен съдия Пламен Чакалов да води Общото събрание по точка 1 от дневния ред, моля да гласува.

Пристъпи се към гласуване на предложението съдия Пламен Чакалов да води Общото събрание.

Гласували „За“ - 41 съдии.

Гласували „Против“ - няма

Гласували „Въздържал се“ – няма.

Предложението е прието.

Съдия ПЛАМЕН ЧАКАЛОВ: Колеги, благодаря за доверието, което ми оказахте. Ще се постарая да го оправдая. Веднага пристъпваме към разглеждане и обсъждане на единствената точка в дневния ред на днешното Общо събрание, а именно издигане на кандидатурата на досегашния Председател на Окръжен съд – Пловдив съдия Розалия Шейтанова за председател и в сега откритата процедура. Има ли желаещи, които искат да изразят становище в каквато и да е посока по така издигнатата кандидатура.

Съдия ИВАН БОНЕВ: Аз ще предложа на колегите от Общото събрание да издигнем и подкрепим кандидатурата на съдия Шейтанова за втори мандат. Тя е в системата от далечната 1998 г. - първоначално като прокурор, а по-късно като съдия в Районен съд-Асеновград. В нашия съд е от 2006 година. В началото бяхме в един въззивен състав с нея и колежката Славка Димитрова. Впоследствие тя роди първото си дете, ако не бъркам и се разделихме като състав, но разбира се продължихме да работим заедно в Окръжен съд - Пловдив. Съдия Шейтанова е изключителен професионалист, скромен и работлив човек. Ще ви върна пет години назад, когато съдът беше изпаднал в една безтегловност, поради липсата на титулярен Председател на съда. Тогава Розалия Шейтанова пое лична отговорност и отговорност пред нас съдиите и служителите, като заяви, че желае да оглави Окръжен съд-Пловдив. След избора ѝ много бързо формира силен екип, като подбра правилните хора за председатели на отделения. Показа лидерски качества, сплоти колектива и съдът продължи да бъде водещ в страната, в един значителен съдебен район като население и територия - над 600 хиляди човека. Позабравил съм вече концепцията ѝ от предходния мандат. Със сигурност има и неща, които не е успяла да свърши и със сигурност има такива, които са свършени, но не както

ВЯРНО СЪОБЩАВА
СЕКРЕТАР

на нея би ѝ се искало. За това винаги има и странични фактори, но основната дейност, каквато е правораздаването в нашия съдебен район се извършва ритмично, организирано и имаме високо ниво според извършени проверки от Апелативен съд и Инспектората към Висшия съдебен съвет като резултати, с които ние сме се запознавали периодично. В заключение призовавам да гласуваме за нейната кандидатура и съм с убеждението, че подкрепяме един стойностен и достоен колега. Очевидно няма да бъде от значение тази подписка от служителите, имам предвид правно значение, но самият факт на съществуването ѝ и толкова хора, които са се подписали, говори за правотата на думите ми. Благодаря за вниманието.

Съдия ПЛАМЕН ЧАКАЛОВ: Благодаря на съдия Бонев. Има ли някой друг, който иска да изрази мнение по точката от дневния ред.

Съдия МИГЛЕНА МАРКОВА: Аз също ще призова колегите да подкрепим кандидатурата на съдия Шейтанова. Познавам я не само като редови съдия, а и като председател на въззивен състав. Всичко това, което каза колегата Бонев е вярно. Тя е много добър професионалист, винаги е готова да помогне на колега, но за мен най-важното е друго, че тя е изключително толерантна и е много етичен човек. Винаги е намирала време в натовареното си ежедневие на Председател, когато съм ѝ се обаждала, че съм имала необходимост от разговор с нея, от спешно произнасяне, винаги е намирала възможност да ме вмести в графика си. Аз считам, че това сочи за една качествена организираност, професионализъм и изключителен усет към работата и желание съдът да работи качествено, правилно, бързо и спокойно. За това бих я подкрепила и призовавам всички колеги също да я подкрепят. Благодаря.

Съдия ДАНИЕЛА СЪБЧЕВА: Аз също не се съмнявам в качествата на колегата, но за мен беше много важно да разгледаме визията за бъдещето и начина, по който ще се ръководи съдът, тоест концепцията, но доколкото разбирам процедурата не е такава.

Съдия ЕКАТЕРИНА РОГЛЕКОВА: Аз също бих искала да кажа нещо. Миналото ние го знаем. В предишните пет години сме участвали в Общи събрания, но какво бъдеще ни очаква искам да попитам. Явно не е в тази процедура, но може би имам въпроси каква е нейната визия за управлението в следващия ѝ мандат, как ще се ръководи този съд? Дали ще остане същия ръководен екип? Какво ще стане с комуникацията между Районен и Апелативен съд? Какво ще се случи с проблемите, които има? Както казах има въпроси

ВЪПРОСИ
СЕКРЕТАР

които поради ред причини не са били решени. Искахме да чуем концепцията, не е ли изготвена? Не зная дали тя е подготвила концепция или за бъдеще ще я готви, но може би едно кратко резюме какво счита тя като лидер от тук нататък, че предстои щеше да е добре да бъде чуто, за да може да се разбере какво ни очаква нас за в бъдеще.

Съдия СИЛВИЯ ЦАНКОВА: Аз считам, че в Окръжен съд-Пловдив работят изключително достойни хора и всеки един от нас, от вас, от нас съответно, то няма вас, всеки един от този съд за мен лично е достоен да бъде пръв измежду нас и стига, разбира се, да представи кратка визия за нашето бъдеще и да изслуша нашите препоръки. В крайна сметка ние сме втори по големина съд и не ми се струва съвсем редно да лишаваме от глас човекът, който искаме да предложим и от възможността да представи визията си, да изслуша нашите препоръки, съответно, доколкото разбирам концепцията не е готова, тепърва ще се пише, да изградим наистина съвместно една обща концепция. Както казах, съдията Бонев така добре и пунктуално проследи биографията на Прокурор Шейтанова. Аз също съм бивш прокурор и когато дойдох в съда преди 12 години един изключително уважаван за мен магистрат, той не е в нашия съд сега, оказа се, че тук нещата са тръгнали по друг начин. Председателят на съда е пръв измежду равни. Хубаво е все пак съвместно да подпомогнем една наистина достойна за уважение концепция, така щото съдиите от цялата страна да завидят един вид за нашата концепция. Може би сме втория по големина Окръжен съд, но нека концепцията ни да бъде най-първата в страната. Може би звучи малко утопично, но така или иначе не пожела да ни чуе сега и да ни обясни каква е концепцията все пак мисля, че е хубаво да се говори. За това сме съдии да говорим един с друг. Вярвам в доброто възпитание, вярвам че все още е добре да общуваме помежду нас един с друг, а не един за друг.

Съдия НИКОЛИНКА ЦВЕТКОВА: Аз мисля, че още не е дошъл момента да обсъждаме концепция, защото има последваща процедура и е преди самото изслушване във Висшия съдебен съвет. Това е органът, който взима крайното решение, но като член на екипа на съдия Шейтанова мисля и това, което сме коментирали през целия този мандат, обсъждали, че нищо толкова съществено няма да се промени в организацията на работа, нито в ръководния екип, а само може да се надгражда. Вие всички я познавате много добре и аз съм убедена, че имате вече изградено становище за нея. Смятам обаче, че независимо как ще продължи да функционира нашия съд, с какво ръководство имам предвид, тя заслужава положителен атестат за това, което е свършено до момента заради нейната всеотдайност, заради професионалното ѝ отношение към работата и

ВЯРНО В ОРИГ. ДА
СЕКРЕТАР

заради това, че приема присърце всеки един проблем и се стреми да го реши по най-добрия начин. Аз усетих тази оценка от ваша страна, тогава когато анонсирахме това събрание. След като се събраха подписите, които по процедура са 1/3 и не беше необходимо да се събират повече подписи, продължиха да идват колеги, да питат къде е подписката и държаха също да се подпишат, но не такава беше идеята за тази подписка. Идеята беше да се свика това събрание и вече всеки да може свободно да изрази позицията си и да си даде гласа като гласува.

В момента в залата влиза съдия Анна Иванова.

Съдия НИКОЛИНКА ЦВЕТКОВА: Човек обаче все пак има нужда да бъде оценен, защото това го мотивира да продължи да работи още с по-голяма усърдност. Аз смятам, че гражданите забелязват добрата организация на работа в този съд. По всяка една жалба, която постъпи с оплаквания, по нея е извършвана щателна проверка и ако се констатира какви пропуски се взимат адекватни мерки и съответно се изпраща обоснован отговор. Смятам също, че взаимодействието с останалите институции е на много високо ниво. Прави ми впечатление, че когато идват писма от други институции с искане на становища по законопроекта напр., че ги адресират например Министерство на правосъдието и други институции до нашия съд и още две-три окръжни съдилища. Задавала съм въпроса защо толкова малко окръжни съдилища сме включени в тези допитвания и отговорът е, че подхождаме отговорно с компетентни становища, своевременно, затова сме предпочитани. Мисля, че и това е показателно за качеството на нашата работа, включително и административна. Най-важно обаче според мен е, че ние всяка година на всяко Общо събрание отчитаме много добри резултати. Това е нещо, от което се впечатли председателят на Върховия касационен съд г-жа Галина Захарова, която беше официален гост на нашето Общо събрание тази година и тя ни поздрави на събранието за тези резултати. Такива резултати обаче според мен могат да бъдат постигнати само с екипна работа между съдии и между съдебни служители. За това аз използвам възможността да ви благодаря, че всички вие притежавате такива умения за работата в екип, което според мен е много важно. За това атмосферата на работа в този съд е много добра. Това нещо ме впечатли още, когато дойдох тук пред почти 8 години, а впоследствие и за това се съгласих да стана част от екипа на съдия Шейтанова, защото ние реално почти не се познавахме с нея. Тогава, когато дойдох Председател на съда беше съдия Хаджиев, след това временно изпълняващ беше съдия Роглева, като и през време на мандата на съдия Шейтанова се запази тази атмосфера и тя има съществен принос за това, защото е много балансиран човек, идеен и не на

ВЯРНО С ОР

СЕКРЕТАР

последно място много трудолюбив, скромен и етичен човек. Това е моето становище. Вашето вече вие ще го изразите. Моето заключение е, че в този съд има много добри традиции, формирани още от предишните председатели и те се запазват и се надграждат с добри практики. Когато става въпрос например за сроковете на съдебните актове мисля, че ние като ръководен екип, за да изискваме от вас да спазвате тези срокове следва и ние да ги спазваме, за да дадем пример. Мисля, че това е така. Мога да посоча като добра практика и организацията на работа на съдебните помощници, за това защото до сега за толкова години аз не съм чула някой от вас да се оплаче, че нямат достъп до съдебните помощници. На тях основно им е възложено да изготвят проекти със съответна консултация със съдиите. Това е дейност, която засяга абсолютно всички, но смятам, че те равномерно успяват да помагат на всички колеги им поставят и допълнителни задачи - определения за разноси, други актове, които преценят. Аз лично ги използвам по делата, които се водят срещу нас по ЗОДОВ като ответник Окръжен съд-Пловдив, а такива дела няма как да няма. Особено в нашия съдебен район има адвокатски кантори, които са специализирани в европейското право и наистина са трудоемки, но аз мисля, че със съдебните помощници направихме един много добър екип и дори се шегувам, че скоро трябва да отворим адвокатска кантора, защото това наистина е адвокатска работа и знам, че в някои съдилища използват адвокатски услуги, но ние все пак се справяме сами и до момента от години, мисля че няма осъдително влязло в сила в сила решение срещу нашия съд, по което да дължим изплащането на обезщетение. В този смисъл до този момент мисля, че успяваме да защитаваме интересите на съда. По същия начин стои въпроса и с изпълнителните дела, по които сме вискатели, защото те са много. Това са дела, по които са присъдени разноси, държавни такси, глоби. Съдебните помощници извършват доклади, извършват проверки, дори на място ходят в канторите, защото в крайна сметка интересите на съда трябва да бъдат защитени и те са водещи. Все пак обаче това не е отчетно събрание и за това ще се върна на основната тема - кандидатурата на съдия Шейтанова. Като млад съдия аз съм прекарала по-голямата част от съдийския ми стаж в пазаржишкия съдебен район и там по традиция Общите събрания на Окръжен съд се провеждаха на учебната база на Прокуратурата. Пак по традиция официален гост беше председателя на Върховния касационен съд. По това време Председател беше професор Лазар Груев. Изключително ерудиран човек, притежаващ дарбата да говори завладяващо и всички го слушаха с жив интерес. Последната дума на събранието винаги се даваше на него. По повод встъпването в длъжност един нов председател на Окръжен съд тогава съм запомнила едни негови думи, които явно са ме впечатлили силно: „Има два начина да управляваш един съд - единият начин е от позицията на властта, на

правомоцията, които тази длъжност ти дава, другият начин е с любов и аргументи". Струва ми се, че второто определение изключително много подхожда на съдия Шейтанова, и тъй като любовта е най-мощната сила на света, аз я подкрепям безрезервно за следващ мандат. В индивидуални разговори с някой от вас ми заявихте, че държите да продължим в същия екип, защото смятат, че сме сформирали добър екип и аз като член на ръководството и в контекста на въпроса, който поставят колегите за бъдещата визия за управление в тази съд, мисля че мога отговорно да заявя, че ако ние продължаваме да имаме вашата подкрепа, няма да избягаме от отговорност. Отговорни хора сме. Само да сме здрави, на всички пожелавам да сме здрави, за да можем да работим по този начин, по който сме работили до сега и да можем да надграждаме.

Съдия ЕКАТЕРИНА РОГЛЕКОВА: Аз благодаря на съдия Цветкова. Ние сме наясно, че в момента не сме изправени в процедура за изслушване на концепции. Страхотна реч, направо бих Ви подкрепила за следващ председател на Окръжен съд-Пловдив, тъй като отговорихте на всички въпроси, но те не бяха към Вас. Нали разбирате, няма Вие да готвите концепция. Убедена съм сигурно, че знаете какво ще напише съдия Шейтанова, но нашата идея беше тя да представи пред нас своята визия, както вие го направихте.

Съдия РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА: Колеги, аз щях да взема думата и без да ме подканяте, но изчаквам изказванията на колегите, които искат да го направят.

Съдия СИЛВИЯ ЦАНКОВА: Колеги, аз също считам, че колежката Цветкова може би не ме разбра правилно. Ние искаме – то няма ние няма вие, аз мисля, че всички сме ние. Ще помоля съдия Цветкова да не ме прекъсва, тъй като при нейното изказване аз не я прекъсвах. Аз действително смея да кажа, че изключително много уважавам професор Лазар Груев, познавам всичките му трудове и никъде и не съм прочела тази негова реплика, но наистина съм потресена, защото Председателят на съд в страната вярвам, че е пръв между равни и не мисля, че е редно и нормално съд да се управлява като диктатура и така нататък, както казахте за двата алтернативни варианта. Вариантът за мен винаги е само един - пръв между равни. Това, което искахме да помолим е взаимно да изградим визията си за бъдещето. Да подпомогнем една бъдеща концепция. Аз не виждам всъщност дали ще имаме някакъв следващ момент, в който да дадем препоръки. Не знам какъв би бил проблема за едно квази-производство, в което с две думи да си кажем препоръките и да се изготви една прекрасна концепция, която да бъде еталон за достоен съд в Република

ВИНО С ОРЪЖИЕ

СЕКРЕТАР

България. Между другото аз с детските приказки отдавна съм приключила, обаче някак си струва ми се, че тезата герой - антигерой остана в детските приказки.

Съдия ВЕЛИНА ДУБЛЕКОВА: Колеги, доколкото разбирам смисъла на това Общо събрание в момента е да изразим подкрепата си за кандидатурата на съдия Шейтанова и съответно тя да изготви концепция, което ако тя се съгласи да направи и започне да изготвя концепция ще има следващо Общо събрание, на което тази концепция ще бъде обсъдена и съответно подкрепена или не като такава. Това Общо събрание изразява само личната позиция на всеки един от нас дали би подкрепил кандидатурата на съдия Шейтанова, и ако някой има съмнения в тази насока от какъвто и да е характер, може просто да не гласува „за“.

Съдия ЕКАТЕРИНА РОГЛЕКОВА: Ама тя не се ли е съгласила?

Съдия ПЛАМЕН ЧАКАЛОВ: Ще си позволя да допълня нещо, защото много се набляга на въпроса за концепциите. Навремето съдия Коларов казваше: „*Рано е още за такива концепции*“. Наистина не е сега времето за обсъждане на концепция, каквато няма. Има време, ще настъпи и този момент. днес трябва само да решим дали ще издигнем кандидатурата.

Съдия БРАНИМИР ВАСИЛЕВ: Аз правя процедурно предложение да преминем към гласуване, днес сме само за издигане на кандидатура, а който иска може лично, писмено, ако някой има предложения, да ги напише на съдия Шейтанова.

Съдия РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА: Аз разбира се съм длъжна да отговоря преди да се пристъпи към гласуване и да кажа, че не, не съм написала концепция, дори не съм взела още решение дали ще пиша концепция. Аз няма как да знам какво ще гласувате днес. Аз първо не очаквах свикването и такава посещаемост на Общото събрание. Докато не бъда издигната няма как да зная дали и какво ще пиша. Аз на практика съм си стегнала багажа за друг кабинет, но ако общото събрание издигне моята кандидатура ще се постарая, остават много малко дни до изтичане на срока, ще се постарая да изготвя концепция, но промени съществени не предвиждам - нито от към ръководен екип, нито в начина ни работа, който всички познавате. Аз усетих елемент на критика, че дадено мнение не е чуто, но точно вие сте наясно, че никога никого не съм върнала и не знам на какво се дължи тази забележка. Всеки един съдия, по какъвто и въпрос да е дошъл е бил изслушан. Наясно сте, казала съм го и на

секретарката си, че съдиите са с предимство независимо какъв ангажимент имам, дали идват с тога от залата или по друг повод, влизат веднага в кабинета ми. Отворена съм за предложения, ако някой има някакви виждания в дадена насока как съдът да се развива и мисли, че ще стане по-добре, моля, заповядайте и казвайте. Имало е такива предложения във времето, свързани с работата, съумявали сме да ги приложим. Ако имате предложения за подпомагане не само на работата, но като цяло за съда, заповядайте, кажете, но наистина концепция нито съм готвила, нито съм мислила за такава. Докато не мине Общото събрание и не се вземе решение няма как да го направя, защото всички сте наясно с предварителната ми нагласа, но ако има решение ще се съобразя с всички ваши забележки, защото наистина няма много време и съм отворена, ако някой иска да сподели нещо. Съществени промени не предвиждам. Имам идеи разбира се, винаги има какво да се направи, пет години както са много, така и са малко. Имам един тефтер, в който си записах всички проблеми, които набелязах при встъпването ми през 2020 г., първите месеци стоях до 9 часа вечерта в кабинета, докато се организирам всичко, свързано с административната работа, така както смятам, че трябва да бъде, и това наред с чисто съдийската работа, и все си мислех, че пет години ще ми стигнат да реша набелязаните от мен проблеми, но останаха и нерешени, а записах и нови. Така че ако ми гласувате доверие ще се постарая да обобща всичко и да го изложа в концепция, която впоследствие да се обсъжда от Вас. От сега казвам, че ще се въздържа при гласуването по точката от дневния ред.

Съдия ПЛАМЕН ЧАКАЛОВ: Който е съгласен с предложението на съдия Бранимир Василев да приключим с обсъждането на кандидатурата, моля да гласува.

Гласували „За“ - 42 съдии.

Гласували „Против“ - няма

Гласували „Въздържал се“ – няма.

Съдия ПЛАМЕН ЧАКАЛОВ: Приема се предложението на съдия Бранимир Василев да приключим обсъждане на точката по дневния ред. Сега по същество.

Уважаеми колеги, приканвам ви, който е съгласен да се издигане кандидатурата на съдия Розалия Шейтанова за Председател на Окръжен съд – Пловдив от името на Общото събрание на съда в откритата с решение по протокол № 17/03.06.2025 г. на Съдийската колегия на ВСС, обнародвано в ДВ бр. 46/06.06.2025 г. процедура за избор на административен ръководител – председател на нашия съд, и да се отправи предложение до ВСС в този смисъл

ВЯРНО И СЪГЛАСНО

СЕКРЕТАР

за назначаването ѝ като такъв на основание чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ, както и да приемем за сведение подписката на служителите, моля да гласува.

Гласували „За“ - 37 съдии.

Гласували „Против“ - няма

Гласували „Въздържал се“ – 5 съдии.

В резултат на проведеното гласуване, Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пловдив

РЕШИ:

ИЗДИГА кандидатурата на съдия Розалия Шейтанова за председател на Окръжен съд - Пловдив от името на Общото събрание на Окръжен съд - Пловдив.

ПРЕДЛАГА на основание чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ на Съдийската колегия на ВСС, да назначи съдия Розалия Шейтанова за административен ръководител – председател на Окръжен съд - Пловдив, в откритата с решение по протокол № 17/03.06.2025 г. обнародвано в ДВ бр. 46/06.06.2025 г. процедура за избор на такъв.

Прилага за сведение подписката на служителите към материалите от събранието.

С оглед изчерпване на дневния ред, събранието се закри в 11.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ, докладвал дневния ред:

/РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ СЪБРАНИЕТО, по
разглеждане на т.1 от дневния ред:

/съдия ПЛАМЕН ЧАКАЛОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:



/съдебен секретар П. Ц/

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ**

ОТНОСНО: Изразяване на съгласие с направено предложение

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ КЪМ ВИСШ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

До Вас е отправено предложение от Общото събрание на Окръжен съд – Пловдив, за назначаването ми на длъжност Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив, в процедурата по избор на административен ръководител на съда, открита от СК на ВСС, с решение по протокол № 17/03.06.2025 г., обнародвано в ДВ бр. 46/06.06.2025 г.

Предвид оказаното ми доверие от колегите съдии, заявявам, че давам съгласие за участие в процедурата за избор на административен ръководител на съда като кандидат на Общото събрание на Окръжен съд – Пловдив.

С УВАЖЕНИЕ:

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД -
ПЛОВДИВ**

РОЗАЛИЯ ШЕЙТАНОВА