

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **19 януари 2022 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

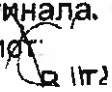
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Силвия Тодорова Евстатиева - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Силвия Тодорова Евстатиева - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

10.3. Силвия Тодорова Евстатиева - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

Вярно с оригинала.
Гл. специалист


BT/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СИЛВИЯ ТОДОРОВА ЕВСТАТИЕВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ ... /2012 г. ПУ „Пансий Хилендарски“ – гр. Пловдив
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ ... 11.04.2013 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Ботевград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор
Юридически стаж:	08 г. 01 м. 25 д. – общ юридически стаж
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	От 23.09.2015 г. до 06.07.2016 г. – НИП – задължително първоначално обучение като младши прокурор на основание чл. 258, ал. 1, вр. чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ; От 06.07.2016 г. до 06.07.2018 г. – младши прокурор в РП – Ботевград; От 07.07.2018 г. до 06.07.2021 г. – прокурор в РП – Ботевград;
- извън органите на съдебната власт	От 11.04.2013 г. до 23.09.2014 г. – разследващ полицай в ОВ РУ – СДВР;
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие в семинар „Проблеми при разследването и доказването на престъпления по глава V от НК“; - Участие в семинар „Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест“ в НИП; - Обучение на младши прокурори една година след задължителното първоначално обучение в гр. Хисаря; - Обучение за полицейски служители и прокурори за работа по престъпления от омраза по съвместен проект на ПРБ с Бюрото за демократични институции и права на човека при ОССЕ;
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място и по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по т. 10 от протокол № 26 от 10.10.2018 г. на ПК на ВСС от предварително атестиране с оценка „Много добра“.
Период на атестацията	06.07.2016 г. - 06.07.2021 г.
Основание за атестацията	Чл. 196 ал. 1 т. 2 ЗСВ - Придобиване статут на несменяемост

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. Представени са на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (Наредбата) – 5 броя преписки и 5 броя дела, посочени от атестирания, както следва:

1.1. Преписки:

- пр. пр. № 653/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 500/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 262/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 66/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 854/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

1.2. Досъдебни производства:

- пр. пр. № 118/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1005/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 598/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1250/2019 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 338/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

2. Представени са на основание чл. 44, ал. 1, т. 2 от Наредбата 5 броя преписки и 5 броя дела, ведно с протоколите от случайния избор, както следва:

- пр. пр. № 655/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 489/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1293/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 657/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1500/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 783/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 535/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 495/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 75/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1037/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

3. Представени са на основание чл. 44, ал. 1, т. 3 от Наредбата, избрани служебно от Постоянната атестационна комисия към АП София, както следва:

3.1. Преписки, решени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 4/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 27/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 179/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 405/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 504/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 841/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1049/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1225/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1397/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 11506/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

3.2. Наблюдателни материали по досъдебни производства, решени с постановление за спиране:

- пр. пр. № 89/2021 г. по описа на Софийска районна прокуратура;
- пр. пр. № 318/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 560/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

3.3. Досъдебни производства, решени с постановление за прекратяване:

- пр. пр. № 835/2015 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 1090/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 95/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 299/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 381/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- пр. пр. № 411/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

- пр. пр. № 499/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, но Комисията се запозна подробно с протоколи от съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, както следва:

- от 13.07.2020 г. по НОХД № 318/2018 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 17.05.2017 г. по НОХД № 150/2017 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 02.06.2017 г. по НОХД № 173/2017 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 13.11.2020 г. по НОХД № 7/2018 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 24.01.2018 г. по НОХД № 109/2017 г. по описа на Районен съд – Ботевград.

Събеседвания:

ПАК счита, че не се налага провеждане на събеседване с атестиращия прокурор.

Достоверна писмена информация:

1. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредбата кадрова справка и обобщено становище на административния ръководител на Районна прокуратура – Ботевград.

2. Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 2 от Наредбата информация, относима по част III от Единния формуляр за атестиране – няма.

3. Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 3 от Наредбата справка от УИС за индивидуалната натовареност на атестиращия прокурор за периода на атестация.

4. Представена е на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от Наредбата справка от УИС за натовареността на органа, в който работи атестиращият, както и за средната натовареност на прокурор в него.

5. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 5 от Наредбата ксерокопия на постановления, а именно:

5.1. За отказ от образуване на досъдебно производство, както следва:

- по пр. пр. № 493/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 1376/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 471/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 884/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 1293/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

5.2. За образуване на досъдебно производство, както следва:

- по пр. пр. № 1255/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- по пр. пр. № 118/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- по пр. пр. № 883/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- по пр. пр. № 559/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- по пр. пр. № 89/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;

5.3. За прекратяване на наказателното производство, както следва:

- по пр. пр. № 170/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за

- прекратяване на наказателното производство по ДП № 92/2020 г. по описа на ОСЛО при СОП;
- по пр. пр. № 389/2020 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 220/2020 г. по описа на РУ Ботевград;
- по пр. пр. № 1250/2019 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 290/2019 г. по описа на РУ Ботевград;
- по пр. пр. № 1017/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 3М-182/2016 г. по описа на РУ Ботевград;
- по пр. пр. № 398/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 38/2017 г. по описа на РУ Ботевград;

5.4. На обвинителен акт, както следва:

- по пр. пр. № 450/2020 г. по описа на РП – Ботевград, ДП № 51/2020 г. по описа на ОДМВР - Враца;
- по пр. пр. № 94/2015 г. по описа на РП – Ботевград, ДП № 2-Б/2015г. по описа на ОСЛО при СОП;
- по пр. пр. № 1005/2016 г. по описа на РП – Ботевград, ДП № 311/2016 г. по описа на РУ Ботевград;
- по пр. пр. № 845/2020 г. по описа на РП – Ботевград, ДП № 84/2020 г. по описа на РУ Плевен;
- по пр. пр. № 598/2017 г. по описа на РП – Ботевград, ДП № 262/2017 г. по описа на РУ Ботевград;

6. Представена е, на основание чл. 54, ал. 1, т. 6 от Наредбата, справка относно решените извън законоустановения срок преписки и дела на атестирания прокурор – няма такива.

7. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 7 от Наредбата ксерокопия на всички отменени актове по преписки и досъдебни производства, както и последващи актове за решаване на преписката или досъдебното производство, както следва:

7.1. Отменени актове по преписки:

- Пр. пр. № 102/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 708/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 1082/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 1526/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград /два отменени акта/.

7.2. Отменени актове по досъдебни производства:

- Пр. пр. № 660/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 790/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 810/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 1355/2015 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.

8. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 8 от Наредбата копия на върнати досъдебни производства на прокурора, както и последващите актове, както следва:

- Пр. пр. № 551/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.
- Пр. пр. № 772/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.
- Пр. пр. № 1168/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.
- Пр. пр. № 1223/2018 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.
- Пр. пр. № 1594/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.

9. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 9 от Наредбата копия от влезли в сила оправдателни присъди, заедно с мотивите към тях, както следва:

- Пр. пр. № 920/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград;
- Пр. пр. № 1132/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград.

10. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 10 от Наредбата, копия на 5 бр. протоколи от участие в съдебни заседания по НОХД, съдържащи пълноименно на атестирания прокурор, както следва:

- от 13.07.2020 г. по НОХД № 318/2018 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 17.05.2017 г. по НОХД № 150/2017 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 02.06.2017 г. по НОХД № 173/2017 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 13.11.2020 г. по НОХД № 7/2018 г. по описа на Районен съд – Ботевград;
- от 24.01.2018 г. по НОХД № 109/2017 г. по описа на Районен съд – Ботевград;

11. Представено е на основание чл. 54, ал. 2, т. 11 от Наредбата – няма.

12. Заповеди за поощрения и наказания на основание чл. 54, ал. 2, т. 12 от Наредбата – няма такива.

13. Представено е на основание чл. 54, ал. 2, т. 13 от Наредбата становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Ботевград.

14. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 14 от Наредбата – няма.

Становище на
прокурора/
следователя/
наставник

Данни предоставени
от
атестирання

Част III

Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

А. Прокурор: Силвия Тодорова Евстатинова, за периода: 06.07.2016 г. - 06.07.2021 г.

I. Брой и вид на преписките и делата в периода															
I.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
	Обвинителни актове					Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
от 06.07.2016 до 31.12.2016	6					17				2					
от 01.01.2017 до 31.12.2017	27					19				8					
от 01.01.2018 до 31.12.2018	28					16				9					
от 01.01.2019 до 31.12.2019	0					0				0					
от 01.01.2020 до 31.12.2020	6					4				1					
от 01.01.2021 до 06.07.2021	5					2				0					
I.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - 2															
- постановление за прекратяване по искане на пострадащото лице, деецът да не бъде наказван - 5															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице - 0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0															
I.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	06.07.16-31.12.16	30	26.4	409	278.4	1	1.3	0	0	0	0	0	0	3	1.4
	01.01.17-31.12.17	113	139.3	1053	664.4	3	3.9	0	0	0	0	0	0	13	6.6
	01.01.18-31.12.18	130	167.2	818	561.3	7	9.1	0	0	0	0	0	0	8	3.2
	01.01.19-31.12.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	01.01.20-31.12.20	41	55.9	385	263.1	2	2.6	0	0	0	0	0	0	2	0.4
	01.01.21-06.07.21	44	56.4	416	270	4	5.2	0	0	0	0	0	0	1	0.2
I.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0															
I.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
I.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 0															
I.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0															
I.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0															
I.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0															

Забележка:

*Данните се изчисляват съгласно УНС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестиращият, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2.	Данни за натовареността -- индивидуалната натовареност на атестиращия, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ
-----------	---

Годи- на	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Средноднев- на натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително отработе- ни дни	Обща натоваре- ност в брой актове	Обща натоваре- ност в брой актове с тежест единица	Средно- дневна натоваре- ност в брой актове с тежест единица			Обща натоваре- ност в брой актове	Обща натоваре- ност в брой актове с тежест единица	Средно- дневна натоваре- ност в брой актове с тежест единица
06.07.16 31.12.16	101	443	307.5	3.04	2.78	3.13	0	0	0
01.01.17 31.12.17	208	1182	814.2	3.91	2.46	2.98	0	0	0
01.01.18 31.12.18	175	963	740.8	4.23	3.19	3.27	0	0	0
01.01.19 31.12.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.01.20 31.12.20	167	430	322	1.93	2.22	3.06	0	0	0
01.01.21 06.07.21	121	465	331.8	2.74	2.51	3.13	0	0	0

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, вземащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.

Спазване на сроковете						
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
06.07.16	42			0		
31.12.16						
01.01.17	87			0		
31.12.17						
01.01.18	90			0		
31.12.18						
01.01.19	0			0		
31.12.19						
01.01.20	53			0		
31.12.20						
01.01.21	39			0		
06.07.21						
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките					
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
06.07.16	69			0		
31.12.16						
01.01.17	148			0		
31.12.17						
01.01.18	141			0		
31.12.18						
01.01.19	0			0		
31.12.19						
01.01.20	90			0		
31.12.20						
01.01.21	69			0		
06.07.21						
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	

06.07.16	17	13	6	6	1	0
31.12.16						
01.01.17	23	33	25	19	2	0
31.12.17						
01.01.18	15	25	36	16	0	0
31.12.18						
01.01.19	0	0	0	0	0	0
31.12.19						
01.01.20	6	7	10	4	0	0
31.12.20						
01.01.21	7	11	6	5	2	0
06.07.21						
Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра						
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	0	3	1	0	0	
Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването						
	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 2 месеца			
06.07.16	54	0	0			
31.12.16						
01.01.17	142	0	0			
31.12.17						
01.01.18	95	0	0			
31.12.18						
01.01.19	0	0	0			
31.12.19						
01.01.20	43	0	0			
31.12.20						
01.01.21	88	0	0			
06.07.21						
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок		В срок над 5 дни			
06.07.16	0		0			
31.12.16						
01.01.17	0		0			
31.12.17						
01.01.18	0		0			
31.12.18						
01.01.19	0		0			
31.12.19						
01.01.20	0		0			
31.12.20						
01.01.21	0		0			
06.07.21						

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
от 06.07.2016 до 31.12.2016	31	2	0	2	0
от 01.01.2017 до 31.12.2017	65	6	5	1	0
от 01.01.2018 до 31.12.2018	78	6	4	2	0
от 01.01.2019 до 31.12.2019	0	2	2	0	0
от 01.01.2020 до 31.12.2020	60	1	1	0	0
от 01.01.2021 до 06.07.2021	41	0	0	0	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой					

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
от 06.07.2016 до 31.12.2016	49	0	0	0	0
от 01.01.2017 до 31.12.2017	128	5	5	0	0
от 01.01.2018 до 31.12.2018	110	3	1	2	0
от 01.01.2019 до 31.12.2019	0	2	0	2	0
от 01.01.2020 до 31.12.2020	42	1	1	0	0
от 01.01.2021 до 06.07.2021	98	1	1	0	0

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой			
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрили от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
2016	0	0	0
2017	3	1	0
2018	1	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0
2021	0	0	0

4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой			
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
2016	0	1	0
2017	1	2	0
2018	1	5	0
2019	0	0	0
2020	1	1	0
2021	1	2	2

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда			
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2016	0	17	17
2017	0	40	41
2018	1	41	47
2019	1	15	16
2020	0	11	12
2021	0	9	11

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

Фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства:

Преписки:

1. Прокурорска преписка № 708/2016 г. по описа на РП – Ботевград е образувана по повод подадена жалба от три лица, в която същите излагат данни за извършено от друг гражданин престъпление от общ характер по смисъла на чл. 144, ал. 3 НК. С постановление на наблюдаващия прокурор при РП – Ботевград от 16.08.2016 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство по реда на чл. 213, ал. 1 от НПК. Срецу това постановление е подадена жалба, в който са изложени нови факти, неосочени от тях в хода на проверката и неизследвани по преписката. С постановление на прокурор при СОП от 14.10.2016 г. постановлението на РП – Ботевград е отменено и са дадени указания за образуване на допълнителна проверка. След проведена лична проверка от страна на наблюдаващия преписката прокурор при РП – Ботевград, с постановление от 17.11.2016 г., по реда на чл. 212, ал. 1 НПК, е образувано досъдебно производство срещу конкретно лице за извършено от него престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1 НК. На 25.07.2017 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу конкретно лице за извършени от него престъпления по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК и по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Във връзка с това е образувано НОХД № 304/2017 г. по описа на РС – Ботевград. Поради излизане на наблюдаващия делото прокурор в отпуск по майчинство, делото е

преразпределено на друг прокурор от състава на РП – Ботевград за осъществяване на функциите по ръководство и надзор. С присъда № 9/05.04.2019 г. подсъдимият е признат за виновен, като са му наложени наказания «лишаване от свобода» в размер на три години и шест месеца за всяко едно от престъпленията, за които е предаден на съд и на основание чл. 23, ал. 1 НК е определено да изтърпи едно общо най-тежко наказание «лишаване от свобода» в размер на три години и шест месеца, което да изтърпи при първоначален «общ» режим съгласно ЗИИЗС.

2.Прокурорска преписка № 1526/2016 г. по описа на РП – Ботевград е образувана по повод подадена до РП – Ботевград жалба от гражданинка, в която същата излага данни за евентуално извършено престъпление по чл. 323, ал. 1 НК. С постановление на наблюдаващия делото прокурор при РП – Ботевград от 10.03.2017 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство. Това постановление е обжалвано от страна на жалбоподателя, като с постановление на прокурор при СОП № 1339/21.03.2017 г. е потвърдено като законосъобразно и правилно. Постановлението на прокурора от СОП също е обжалвано от жалбоподателя, като с постановление на Апелативна прокуратура – гр. София от 30.06.2017 г. по пр. пр. № 2998/2017 г. постановленията на РП – Ботевград и СОП са отменени като незаконосъобразни и неправилни, и са дадени съответни указания за извършване на допълнителна проверка по случая. След извършена нова проверка, с постановление на наблюдаващия преписката прокурор при РП – Ботевград от 13.11.2017 г. отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство. Това постановление също е обжалвано от жалбоподателя, като отново е потвърдено от прокурор при СОП с постановление от 04.01.2018 г. Срецу това постановление също е подадена жалба. С постановление на прокурор от Апелативна прокуратура – гр. София от 13.04.2018 г. по пр. пр. № 2998/2018 г. постановленията на РП – Ботевград и СОП са отменени като незаконосъобразни и неправилни, само в някои техни части, като са дадени съответни указания за извършване на допълнителна проверка по случая. Възложена е такава проверка, след извършването на която, с постановление на наблюдаващия я прокурор от 13.08.2018 г. отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство. Това постановление също е обжалвано от, като с постановление на прокурор при СОП от 16.11.2018 г. е потвърдено като законосъобразно и правилно.

3.Прокурорска преписка № 102/2016 г. по описа на РП – Ботевград е образувана по повод подадена жалба, в която се излагат данни за извършени кражби на вещи от дома на жалбоподателя; за извършен палеж през 2013 г.; за незаконно проникване в жилището му и за поставени в камери в дом му, с цел неговото наблюдение. След извършена проверка по случая, с постановление на наблюдаващия преписката прокурор РП – Ботевград от 26.07.2016 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство. Срецу това постановление е подадена жалба, като с постановление на прокурор при СОП с рег. № 3504/19.08.2016 г. постановлението на РП – Ботевград е отменен, като са дадени съответни указания. След извършена нова проверка по преписката, с постановление на наблюдаващия я прокурор при РП – Ботевград от 02.12.2016 г. отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

4.Прокурорска преписка № 1082/2018 г. по описа на РП – Ботевград е образувана по повод подадена жалба, в която се излагат данни за евентуално извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 НК. След извършена проверка по случая, с постановление на наблюдаващия преписката прокурор при РП – Ботевград от 04.10.2018 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство. Срецу това постановление е подадена жалба, като с постановление на прокурор при СОП, постановено по пр. пр. № 3128/15.11.2018 г. същото постановление е отменено, като неправилно и законосъобразно. Поради излизане на наблюдаващия делото прокурор в отпуск по майчинство, делото е преразпределено на друг прокурор от състава на РП – Ботевград за осъществяване на функциите по ръководство и надзор. След извършена допълнителна проверка, с постановление от 25.02.2019 г. е образувано досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 НК. С постановление на наблюдаващия делото прокурор при РП – Ботевград от 11.07.2019 г. наказателното производство е прекратено.

Наказателни производства:

1.Досъдебно производство № 186/2017 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 660/2017 г. по описа на РП – Ботевград е образувано на 22.06.2017 г., по реда на чл. 212, ал. 2 НПК за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. След проведено разследване по делото, с постановление от 23.05.2018 г. наказателното производство е прекратено. Срецу това постановление е подадена жалба, като с определение на РС – Ботевград № 966/29.10.2018 г. същото е потвърдено като правилно и законосъобразно. Срецу така постановеното определение на първоинстанционния съд е подадена жалба, като с определение от 07.01.2019 г. на СОС същото е отменено, както и

постановлението на РП – Ботевград и делото е върнато на прокуратурата със съответни указания по правилното прилагане на закона. Междувременно наблюдаващия делото прокурор е излязъл в отпуск по майчинство, с оглед на което същото е преразпределено на друг прокурор от състава на РП – Ботевград за осъществяване на функциите по ръководство и надзор. На 20.12.2019 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу обвиняемото лице за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК, във връзка с което е образувано НОХД № 622/2019 г. по описа на съда. С присъда от 16.06.2020 г. подсъдимият е признат за невиновен по повдигнатото му обвинение. Присъдата не е обжалвана и протестирана, като е влязла в сила на 02.07.2020 г.

2. Досъдебно производство № 241/2017 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 790/2017 г. е образувано на 27.07.2017 г., по реда на чл. 212, ал. 1 НПК, за извършено престъпление по чл. 131, ал. 2, т. 4, вр. чл. 130, ал. 1 НК. След проведено разследване, с постановление на наблюдаващия делото прокурор от 26.06.2018 г. наказателното производство е прекратено, тъй като е прието, че не е доказано, че престъплението е извършено. Срещу това постановление е подадена жалба, като с определение на РС – Ботевград № 944/25.10.2018 г., постановено по ЧНД № 359/2018 г. същото е потвърдено като правилно и законосъобразно. След подадена жалба срещу определението на РС – Ботевград, с определение от 12.12.2018 г., постановено по ВЧНД № 664/2018 г. по описа на СОС, същото е отменено, както и постановлението за прекратяване на наказателното производство. Междувременно наблюдаващия делото прокурор е излязъл в отпуск по майчинство, с оглед на което същото е преразпределено на друг прокурор от състава на РП – Ботевград за осъществяване на функциите по ръководство и надзор. След проведено допълнително разследване по досъдебното производство, същото е спряно с постановление от 15.11.2019 г., поради неразкриване на извършителя на престъплението.

3. Досъдебно производство № 412/2017 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 810/2017 г. е образувано на 16.11.2017 г. по реда на чл. 212, ал. 1 НПК за престъпление по чл. 206, ал. 1 НК. След проведено разследване, с постановление от 30.07.2018 г. наказателното производство е прекратено, тъй като е прието, че не е доказано извършването на престъпление, а по – скоро неуредени гражданско – правни отношения. Срещу това постановление е подадена жалба от правоимащото лице, във връзка с което е образувано ЧНД № 432/2021 по описа на РС – Ботевград. С разпореждане № 777/07.09.2018 г. постановлението за прекратяване е отменено, като са дадени съответни указания на съда. Срещу това разпореждане е депозиран чистен протест, във връзка с който е образуван ВЧНД № 568/2018 г. по описа на СОС. С определение от 07.01.2019 г. разпореждането на РС – Ботевград е потвърдено и делото е върнато на РП – Ботевград със съответни указания по прилагане на закона. Междувременно наблюдаващия делото прокурор е излязъл в отпуск по майчинство, с оглед на което същото е преразпределено на друг прокурор от състава на РП – Ботевград за осъществяване на функциите по ръководство и надзор. След проведено ново разследване, с постановление от 12.07.2019 г. наказателното производство по делото е спряно, поради неразкриване на извършителя на престъплението.

4. Досъдебно производство № 338/2016 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 1355/2015 г. по описа на РП – Ботевград е образувано на 21.07.2016 г. по реда на чл. 212, ал. 1 НПК за извършено престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал. 1 НК. След проведено разследване, с постановление на наблюдаващия делото прокурор РП – Ботевград от 26.05.2017 г. наказателното производство по делото е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК. С постановление на СОП от 09.09.2019 г. това постановление е отменено след извършен служебен контрол по реда на чл. 46, ал. 3 НПК, като са дадени съответни указания по разследването. След проведено ново разследване по делото, с постановление на наблюдаващия делото прокурор при РП – Ботевград от 17.08.2020 г. наказателното производство отново е спряно поради неразкриване на извършителя на престъплението.

Фактическите и правни основания за връщане на внесените в съди актове от прокурора:

1. Досъдебно производство № 390/2016 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 1168/2016 г. по описа на РП – Ботевград е образувано на 21.08.2016 г., по реда на чл. 212, ал. 2 НПК, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК. На 08.11.2016 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу конкретно лице за извършено от него престъпление по 325, ал. 4, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „б“ НК. С разпореждане на съдията – докладчик № 810/14.11.2016 г. по образуваното НОХД 537/2016 г. по описа на РС – Ботевград съдебното производство по делото е прекратено основание чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК и делото е върнато на РП – Ботевград. Съдът е счел, че са допуснати отстраняващи съществени процесуални нарушения, които са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, касаещи предмета на извършване на деятието; начина на

извършването му; щетите, причинени от него и лицата, спрямо които са били насочени действията на обвиняемия. На 22.11.2016 г. е подаден частен протест срещу горепосоченото разпореджане. С Определение от 03.01.2017 г. по ВЧНД № 977/2016 г. по описа на СОП протестът на наблюдаващия делото прокурор е частично уважен, но разпореджането на РС – Ботевград е потвърдено. На 17.01.2017 г. в РС – Ботевград е внесен нов обвинителен акт срещу конкретното лице за извършено от него престъпление по чл. 325, ал. 4, пр. ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „б“ НК. Със споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384, вр. чл. 381 НПК, одобрено по надлежния ред от РС – Ботевград подсъдимото лице е признато за виновно, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и два месеца, което да изтърпи ефективно при съответен режим, съгласно ЗИНЗС.

2. Досъдебно производство 129/2016 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 551/2016 г. по описа на РП – Ботевград е образувано на 25.03.2015 г. по реда на чл. 212, ал. 2 НПК, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 339, ал. 1 НК. На 30.11.2016 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу конкретното лице за извършено от него престъпление по чл. 339, ал. 1 НК. С протоколно определение № 304/ 10.03.2017 г. по образуваното НОХД № 576/2016 г. по описа на РС – Ботевград съдебното производство по делото е прекратено на основание чл. 288, ал. 1, т. 1 НПК и делото е върнато на РП – Ботевград за отстраняване на допуснати отстраняими съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия. Съдът е счел, че при изготвянето на обвинителния акт на три места е посочено, че деянието е било извършено в едно населено място, а в диспозитива – в друго. Също така е отбелязано, че в диспозитива на обвинението е допусната грешка при изписване на ЕГН – то на обвиняемото лице. Срещу така постановеното определение не е подаван частен протест, тъй като е констатирано, че е налице недоглеждане от страна на наблюдаващия делото прокурор и безспорно допуснати грешки от негова страна. На 18.04.2017 г. в РС – Ботевград е внесен нов обвинителен акт срещу конкретното лице за извършено от него престъпление по чл. 339, ал. 1 НК, с оглед на което е образувано НОХД 152/2017 г. по описа на съда. С присъда от 01.11.2017 г. на РС – Ботевград подсъдимият е признат за виновен, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, което да изтърпи ефективно при съответен режим съгласно ЗИНЗС. Присъдата е обжалвана от подсъдимия, въз основа на което е образувано ВНОХД № 419/2018 г. по описа на Софийски окръжен съд. С решение от 09.10.2018 г. на въззивния съд, присъдата е потвърдена изцяло. След направено искане от страна на осъдения за възобновяване на наказателното производство по реда на чл. 419 и сл. НПК, с Решение № 140/01.04.2019 г., постановена по НВД № 1709/2018 г. на Софийски апелативен съд делото е възобновено, като подсъдимият отново е признат за виновен и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на една година.

3. Досъдебно производство № 79/2017 г. по описа на РУ – Правец, прокурорска преписка № 772/2017 г. по описа на РП – Ботевград, досъдебно производство е образувано на 18.07.2017 г., по реда на чл. 212, ал. 2 НПК, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 150, ал. 1 НК. На 13.10.2017 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу конкретното лице за извършено от него престъпление по чл. 150, ал. 1, пр. чл. 26, ал. 1 НК. С разпореджане на съдията – докладчик № 946/30.10.2017 г. по образуваното НОХД № 432/2017 г. по описа на РС – Ботевград съдебното производство е прекратено на основание чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК и делото е върнато на РП – Ботевград за отстраняване на допуснатите при привличането на обвиняемия и изготвянето на обвинителния акт съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемото лице. Съдът е посочил, че при привличането на обвиняемия и в диспозитива на обвинителния акт не е посочено с категоричност каква точно цел е преследвал той с извършването на блудствените действия. Срещу посоченото разпореджане на РС – Ботевград не е подаван частен протест, тъй като е констатирано, че е налице недоглеждане от страна на наблюдаващия делото прокурор и безспорно допуснатата грешка от негова страна. На 22.11.2017 г. в РС – Ботевград е внесен нов обвинителен акт срещу същото лице за извършено от него престъпление по чл. 150, ал. 1, пр. чл. 26, ал. 1 НК. Поради направен самоотвод на съдиите от РС – Ботевград, делото е изпратено за разглеждане по същество в РС – Етрополе, във връзка с което е образувано НОХД № 5/2018 г. по описа на съда. С присъда от 13.03.2018 г. подсъдимият е признат за виновен по така повдигнатото му обвинение, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и осем месеца, изтълкуването на което, на основание чл. 66, ал. 1 НК е отложено с изпитателен срок от пет години. Присъдата е обжалвана от подсъдимия, в частта относно наложеното наказание, във връзка с което е образувано ВНОХД № 178/2018 г. по описа на Софийски окръжен съд. С решение от 22.06.2018 г. на въззивния съд присъдата на РС – Етрополе е потвърдена изцяло.

4. Досъдебно производство № 129/2016 г. по описа на РУ – Правец, пр. пр. № 1594/2016 г. по описа на РС – Ботевград, е образувано на 26.11.2016 г., като бързо такова, по реда на чл. 356, ал. 1, т. 1 от НПК,

срещу конкретно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. С постановление на наблюдаващия делото прокурор от 01.12.2016 г. е постановено разследването да продължи като такова по общия ред. На 09.06.2017 г. между наблюдаващия делото прокурор, обвиняемото лице /гражданин на Република Италия, със статут на постоянно пребиваващ в Република България/ и неговия упълномощен защитник е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 НПК. След като наблюдаващия прокурор се е уверил лично във владенето от страна на обвиняемия на български език /писмено и говоримо/ и във възможността му да разбере на същия този език за какво престъпление е привлечен като обвиняем, както и да разбере правата си по НПК, е изготвено проектоспоразумение за решаване на делото от дата 09.06.2017 г., което незабавно е внесено в РС – Ботевград. Същия ден проектоспоразумението е разгледано от съдия при РС – Ботевград, във връзка с което е образувано НОХД 224/2017 г. При проведеното съдебно заседание обвиняемото лице е потвърдило изложеното при подписването на проектоспоразумението, а именно, че владее български език /писмено и говоримо/, разбира за какво престъпление е привлечен като обвиняем, както и правата си по НПК, като дори се е възползвал от тях – упълномощавайки си защитник и изразявайки желание да сключи споразумение с прокуратурата. Независимо от това, с определение № 530/09.06.2017 г. по посоченото наказателно дело постигнатото споразумение не е одобрено и делото е върнато на РП – Ботевград за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемото лице. Проявявайки необоснован формализъм, съдът е счел, че неизпълнявайки процедурата по чл. 395б, ал. 1 и сл. НПК, разследващият орган и наблюдаващия делото прокурор са допуснали такива нарушения. На 28.06.2017 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу същото лице за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Със споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384, вр. чл. 381 НПК, одобрено по надлежния ред от РС – Ботевград подсъдимото лице е признато за виновно, като са му наложени наказания „лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което, на основание чл.6б, ал.1 НК, е отложено за изпитателен срок от три години и „глоба“ в размер на 100,00 /сто/ лева.

5. Бързо производство №430/2018 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 1223/2018 г. по описа на РП – Ботевград е образувано на 28.08.2018 г., по реда на чл. 35б, ал.1, т. 1 НПК, със съставянето на протокол за разпит на свидетел за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. На 04.09.2018 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу конкретното обвиняемо лице за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. Във връзка с това е образувано НОХД 487/2018 г. по описа на съда. С определение 10.09.2018 г. на РС – Ботевград, постановено по посоченото НОХД съдебното производство е прекратено на основание чл. 35б, ал. 1, т. 1 НПК и делото е върнато на РП – Ботевград за отстраняване на допуснатите при привличането на обвиняемия съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните му права. Съдът е посочил, че непосочването на точния час на извършване на деянието в диспозитива на обвинението е от категорията на абсолютните процесуални нарушения и основание за прекратяване на съдебното производство. В определението си съдията – докладчик обръща внимание на това, че в съставените по повод извършената полицейска проверка АУАН и талон за медицинско изследване са посочени други часове на извършване на деянието, а не този – посочен в диспозитива на обвинителния акт. Срещу посоченото определение на РС – Ботевград е подаден частен протест на 13.09.2018 г., в който наблюдаващия делото прокурор мотивирано и обстойно е изложил своите аргументи в подкрепа на това, че при привличането на обвиняемия не е необходимо да се посочва час на извършване на деянието, на каквото мнение е и към настоящия момент, въпреки практиката на РС – Ботевград и СОС по този въпрос. Във връзка с това е образувано ВЧНД № 381/2018 г. по описа на Софийски окръжен съд. С решение от 22.10.2018 г., постановено по посоченото въззивно дело, определението на РС – Ботевград е потвърдено като законосъобразно и правилно, и делото е върнато на РП – Ботевград. На 02.11.2018 г. в РС – Ботевград е внесен нов обвинителен акт срещу същото лице за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК. С оглед на това е образувано НОХД № 624/2018 г. по описа на РС- Ботевград. Поради излизане на наблюдаващия делото прокурор в отпуск по майчинство, делото е преразпределено на друг прокурор от състава на РП – Ботевград за осъществяване на функциите по ръководство и надзор. С протоколно определение от 09.11.2018 г., постановено по последното посочно НОХД по описа на РС – Ботевград е одобрено споразумение за решаване на делото, с което подсъдимия е признат за виновен за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК и са му наложени наказания „лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което, на основание чл.6б, ал.1 НК, е отложено за изпитателен срок от три години и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от шест месеца.

Фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди:

1. Досъдебно производство № 274/2016 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 920/2016 г. по описа на РП – Ботевград е образувано на 15.06.2016 г. по реда на чл. 212, ал. 2 НПК за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1 НК. На 14.09.2017 г. в РС – Ботевград е внесен обвинителен акт срещу съответното обвиняемо лице за извършено престъпление по чл. 216, ал. 1 НК и по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. 1 и т. 4, предл. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Във връзка с това е образувано НОХД № 382/2017 по описа на съда, като с присъда № 1/17.01.2018 г. подсъдимият е признат за невиновен по повдигнатите му две обвинения. В мотивите си съдът е изложил доводи относно това, че не е доказано по безспорен начин, че деянията са извършени от подсъдимия. Срещу така постановената присъда е подаден протест от страна на наблюдаващия делото прокурор при РП – Ботевград, в който са изложени доводи, че по делото има едно пряко и множество косвени доказателства относно това, че именно подсъдимият е извършил престъпленията, за които е предаден на съд. Във връзка с подадения протест е образувано ВНОХД № 77/2018 г. по описа на Софийски окръжен съд. С решение от 30.05.2018 г. посочената присъда на РС – Ботевград е потвърдена изцяло.

2. Досъдебно производство № 366/2017 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. пр. № 1132/2017 г. е образувано на 19.10.2017 г., като бързо такова, по реда на чл. 356, ал. 1, т. 1 НПК, срещу конкретно лице за извършено от него престъпление по чл. 345, ал. 1 НК. С постановление на наблюдаващия делото прокурор при РП – Ботевград от 25.10.2017 г., е постановено разследването по делото да продължи като такова по общия ред. След проведено разследване, на 07.03.2018 г. в РС – Ботевград е внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на обвиняемия за извършено от него престъпление по чл. 345, ал. 1 НК. Във връзка с това е образувано НАД № 111/2018 г. по описа на съда, като с решение № 61/21.06.2018 г. искането на РП – Ботевград и обвиняемото лице е признато за виновно като е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000,00 лева. Срещу това решение е подадена жалба, във връзка с което е образувано ВНАД № 578/2018 г. по описа на СОС. С решение от 14.03.2019 г. по посоченото дело Решението на РС – Ботевград е отменено и обвиняемият е признат за невиновен по повдигнатото му от РП – Ботевград обвинение. В мотивите на въззивния съд са застъпени доводи за това, че управляваното от обвиняемия МПС е закупено от него в страна, в която същото не подлежи на регистрация и че след влизането му на територията на Република България е имал 14 – дневен срок за регистрацията му /като се прави коментар на престъплението по чл. 345, ал. 2 НК, за което изобщо не е повдигнато обвинение/. Съдът е приел, че след като деянието е извършено в този 14 – дневен срок, то извършеното от обвиняемия не съставлява престъпление, без изобщо да коментира това, че той е управлявал това МПС с поставена на него рег. табела, която не е издадена от компетентните органи на Република България. Тъй като при постановяване на това решение, наблюдаващия делото прокурор е бил в отпуск по майчинство не са предприети действия по искане за възобновяването му, тъй като е налице съществено нарушение на материалния закон.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	Заместителят общ. Живан Асрянски! 09.11.2021. Ахмед Верунов Екседаскив

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Прокурор Силвия Тодорова Евстатијева притежава задълбочени правни познания и практически умения. Прилага правилно материалните и процесуалните наказателноправни норми. Познава и прилага правилно трайно установената съдебна практика по наказателни дела. Изготвените от атестиранния прокурор прокурорски актове са обосновани, правилни и законосъобразни и се отличават със стабилитет – незначителен с броят на обжалваните прокурорски актове и отменените такива от горестоящите прокуратури и от съда. От общо постановените за периода 292 броя актове по преписки са били обжалвани само 17 броя – 5,8%. От обжалваните актове са били потвърдени 12 броя и 5 броя са били отменени. Делът на отменените актове по преписки (5 бр.) спрямо общо постановените 292 броя е 1,7%. По наказателни производства прокурор Евстатијева е постановила общо 439 акта. От тях са обжалвани 12 акта – 2,7%, като 4 бр. са отменени и 8 броя са потвърдени. В процентно отношение делът на отменените (4 броя) спрямо общо постановените по досъдебни производства актове (439 броя) е 0,9%. Основанието за отмяна на актовете е основно непълнота на проверката или на доказателствата при разследването. Във всички случаи на отмяна дадените указания са изпълнени. Делът на отменените актове по преписки и досъдебни производства (9 броя) спрямо всички постановени актове (731 броя) е 1,23%, което е много добър и обективен показател за качеството им. ПАК счита, че поради много ниския дял на отменените актове спрямо постановените, оценката по този критерий не следва да се намалява.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	При проверката на посочените в Част II прокурорски актове ПАК установи, че същите са изготвени разбираемо, подробно са, обосновани и много добре мотивирани. Прокурор Евстатијева притежава умение правилно и законосъобразно да преценява правнорелевантните факти. Въз основа на установените фактически положения в хода на проверката или разследването, като цяло в прокурорските актове са направени обосновани, правилни и законосъобразни правни изводи.
3.	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на	1	5	5	Прокурор Силвия Евстатијева умее рационално да разпределя служебните си ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. За проверявания период е постановила общо 3081

	преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.				прокурорски актове по следствения надзор, 17 прокурорски акта по наказателно-съдебния надзор и 27 акта по международно-правното сътрудничество по наказателни дела. Взела е участие в общо 358 броя съдебни заседания. ПАК констатира, че прокурор Евстатиева се отнася много отговорно към спазването на процесуалните срокове. От извършените от нея лични и предварителни проверки 311 броя са приключили в рамките на 3-месечен срок. Няма проверка над този 3-месечен срок. От всички проверки 517 броя са били решени от атестиращия прокурор в рамките на 1-месечен срок. Няма преписки, които са решени в срок над един месец. Установи се, че прокурор Евстатиева следи за провеждане на разследването по наблюдаваните от нея досъдебни производства в законните срокове. През периода в двумесечен срок са приключили 68 ДП, а с удължен срок за разследване – 227 ДП. Не е допуснато разследване извън разрешените срокове за разследване. През проверявания период прокурор Евстатиева е работила при средна натовареност 3,17, при 2,63 средна натовареност на прокурор от РП – Ботевград и 3,11 средна натовареност на прокурор в страната. Най-висока е била натовареността ѝ през 2018 г. – 4,23, при 3,19 средна натовареност на прокурор от РП – Ботевград и 3,27 на прокурор в страната. През 2017 г. също е била с висока натовареност – 3,91, при 2,46 на прокурор от РП – Ботевград и 2,98 на прокурор в страната. ПАК отчита, че от 01.10.2018 г. до края на 2019 г. прокурор Евстатиева е била в дългосрочен болничен за раждане и отглеждане на дете. Отчитайки срочността на произнасяне при изложената натовареност, участията в съдебни заседания, големият брой произнасяния по наблюдаваните преписки и дела, ПАК се мотивира да определи максимална оценка по този критерий.
4.	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпоредбата на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	През атестационния период за работата на прокурор Евстатиева не се установяват негативни оценки и констатации от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки. Не са ѝ налагани мерки по чл. 327 от ЗСВ. Липсват данни за наложени дисциплинарни наказания. Не се констатира неизпълнение на разпоредбата на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ, както и на писмените указания на по-горестоящите прокурори.
5.	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ;	0,5	5	2,5	От становището на КПЕ при Районна прокуратура – Ботевград е видно, че прокурор Силвия Евстатиева спазва правилата за професионална етика. Няма данни за подадени срещу нея сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение. Няма данни за водени дисциплинарни производства и не са извършвани проверки по раздел 16 от Глава Девета на ЗСВ за атестационния период.

	- резултати по допълнителни проверки по раздел Ia, чл. 175з, ал. 5 — за съответствие на имуществото и конфликт на интереси — при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.				Прокурор Евстатиева е показала високо ниво на професионализъм, компетентност и квалификация, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Тя е вежлива, толерантна и почтена във взаимоотношенията си с колеги, адвокати и служители в прокуратурата.
--	---	--	--	--	--

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - сповременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и сповременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	След проверка на посочените в Част II преписки и досъдебни производства, ПАК установи много добри способности у атестирувания прокурор за планиране и структуриране на действията по ръководство и надзор на досъдебни производства. Стриктно изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и сповременно провеждане. От проверените преписки и досъдебни производства е видно, че прокурор Евстатинова изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор и по чл. 196, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК, като осъществява непрекъснат контрол и дава подробни и относими към предмета на доказване указания по разследването, с цел осигуряване на обективно, всестранно и пълно разследване. Следн стриктно за провеждането на разследването в срок. От проверените протоколи от съдебни заседания с участието на атестирувания прокурор се установи, че същата проявява активност в хода на съдебното производство. Доказателствените ѝ искания, въпроси и възражения са ясни, мотивирани и законосъобразни, съобразени с конкретния казус и са съответни на фактическата обстановка и предмета на доказване. Активно участва и при провеждане на съдебното следствие с въпроси към свидетелите и вещните лица. Пledoарните ѝ след приключване на съдебното следствие са правно издържани, съдържат задълбочен анализ на доказателствата и искания за налагане на наказания, адекватни на тежестта на извършените престъпления.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по	0,5	5	2,5	Атестируваният прокурор спазва стриктно процесуалните изисквания на чл. 143, ал. 5 и ал. 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Не се констатира неизпълнение на писмените

	чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.				указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0,5	5	2,5	ПАК констатира много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и за осъществяване на ръководство и контрол върху досъдебното производство. Прокурор Силвия Евстатиева притежава способност за работа в екип, както и за ръководство на екип, което се установи от материалите по наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Проявява много добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и досъдебните производства в законните срокове. Притежава умения за вземане на своевременни и законосъобразни решения.
4.	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при институционния и служебния контрол.	1,75	5	8,75	Изготвените от прокурор Силвия Евстатиева прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от преобладаващия брой необжалвани прокурорски актове – 702 броя и много малкия брой – 29 обжалвани нейни актове през целия атестационен период, от които 17 броя по преписки и 12 броя по досъдебни производства. От всички обжалвани нейни актове са били отменени само 9 броя и 20 броя са били потвърдени. Тези данни по категоричен начин доказват много високото качество на актовете, постановени от прокурор Силвия Евстатиева. По внесени от нея в съда актове (<i>обвинителни актове, предложения за споразумения и предложения по чл. 78А от НК</i>) – общо 150 бр., са били постановени само 2 оправдателни присъди. През атестационния период по нейни актове са постановени 133 осъдителни присъди със 144 броя осъдени лица. От съда са върнати за допълнително разследване 5 дела. Подадени са общо 17 протеста, от които 11 броя не са уважени, 4 са уважени, а 2 не са разгледани по същество. Прокурор Евстатиева е постановила през целия проверяван период 731 броя актове по преписки и досъдебни производства, от които са били обжалвани 29 акта. От тях 20 броя са били потвърдени, а 9 броя – отменени, което е 1,23% отменени спрямо общо постановените актове. ПАК счита, че оценката по този критерий не следва да се намалява, предвид много малкия брой оправдателни присъди. Върнатите от съда дела също са малко на брой, сравнени с броя внесени в съда актове и с осъдителните присъди. Много малък е и дялът на отменените актове.

Част VII
Обобщен доклад

Прокурор Силвия Тодорова Евстатиева е завършила юридическото си образование през 2012 г. в ПУ „Паисий Хилендарски“ – гр. Пловдив.

С Решение на ВСС от 29.06.2016 г. е назначена на длъжност „Младши прокурор“ в Районна прокуратура – гр. Ботевград, считано от 06.07.2016 г.

С Решение на ВСС от 04.07.2018 г. е назначена на длъжност „Прокурор“ в Районна прокуратура – гр. Ботевград, която изпълнява и към настоящия момент.

Прокурор Силвия Тодорова Евстатиева притежава задълбочени правни познания и практически умения. Прилага правилно материалните и процесуалните наказателноправни норми. Познава и прилага правилно трайно установената съдебна практика по наказателни дела.

Изготвените от атестирания прокурор прокурорски актове са обосновани, правилни и законосъобразни и се отличават със стабилитет – незначителен е броят на обжалваните прокурорски актове и отменените такива от горестоящите прокуратури и от съда.

От общо постановените за периода 292 броя актове по преписки са били обжалвани само 17 броя – 5,8%. От обжалваните актове са били потвърдени 12 броя и 5 броя са били отменени. Делът на отменените актове по преписки (5 бр.) спрямо общо постановените 292 броя е 1,7%.

По наказателни производства прокурор Евстатиева е постановила общо 439 акта. От тях са обжалвани 12 акта – 2,7%, като 4 бр. са отменени и 8 броя са потвърдени. В процентно отношение делът на отменените (4 броя) спрямо общо постановените по досъдебни производства актове (439 броя) е 0,9%.

Основанието за отмяна на актовете е основно непълнота на проверката или на доказателствата при разследването. Във всички случаи на отмяна дадените указания са изпълнени. Делът на отменените актове по преписки и досъдебни производства (9 броя) спрямо всички постановени актове (731 броя) е 1,23%, което е много добър и обективен показател за качеството им.

ПАК счита, че поради много ниския дял на отменените актове спрямо постановените, оценката по този критерий не следва да се намалява.

При проверката на посочените в Част II прокурорски актове ПАК установи, че същите са изготвени разбираемо, подробно са, обосновани и много добре мотивирани.

Прокурор Евстатиева притежава умение правилно и законосъобразно да преценява правнорелевантните факти. Въз основа на установените фактически положения в хода на проверката или разследването, като цяло в прокурорските актове са направени обосновани, правилни и законосъобразни правни изводи.

Прокурор Силвия Евстатиева умее рационално да разпределя служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест.

За проверявания период е постановила общо 3081 прокурорски актове по следствения надзор, 17 прокурорски акта по наказателно-съдебния надзор и 27 акта по международно-правното сътрудничество по наказателни дела. Взела е участие в общо 358 броя съдебни заседания.

ПАК констатира, че прокурор Евстатиева се отнася много отговорно към спазването на процесуалните срокове. От извършените от нея лични и предварителни проверки 311 броя са приключили в рамките на 3-месечен срок. Няма проверка над този 3-месечен срок. От всички проверки 517 броя са били решени от атестирания прокурор в рамките на 1-месечен срок. Няма преписки, които са решени в срок над един месец.

Установи се, че прокурор Евстатиева следи за провеждане на разследването по наблюдаваните от нея досъдебни производства в законните срокове. През периода в двумесечен срок са приключили 68 ДП, а с удължен срок за разследване – 227 ДП. Не е допуснато разследване извън разрешените срокове за разследване.

През проверявания период прокурор Евстатиева е работила при средна натовареност 3,17, при 2,63 средна натовареност на прокурор от РП – Ботевград и 3,11 средна натовареност на прокурор в страната. Най-висока е била натовареността ѝ през 2018 г. – 4,23, при 3,19 средна натовареност на прокурор от РП – Ботевград и 3,27 на прокурор в страната. През 2017 г. също е била с висока натовареност – 3,91, при 2,46 на прокурор от РП – Ботевград и 2,98 на прокурор в страната.

ПАК отчита, че от 01.10.2018 г. до края на 2019 г. прокурор Евстатиева е била в дългосрочен болничен за раждане и отглеждане на дете.

Отчитайки срочността на произнасяне при изложената натовареност, участията в съдебни заседания, големият брой произнасяния по наблюдаваните преписки и дела, ПАК се мотивира да определи максимална оценка по този критерий.

През атестационния период за работата на прокурор Евстатиева не се установяват негативни оценки и констатации от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки.

Не са й налагани мерки по чл. 327 от ЗСВ. Липсват данни за наложени дисциплинарни наказания.

Не се констатира неизпълнение на разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ, както и на писмените указания на по-горестоящите прокурори.

От становището на КПЕ при Районна прокуратура – Ботевград е видно, че прокурор Силвия Евстатиева спазва правилата за професионална етика.

Няма данни за подадени срещу нея сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение. Няма данни за водени дисциплинарни производства и не са извършвани проверки по раздел ІВ от Глава Девета на ЗСВ за атестационния период.

Прокурор Евстатиева е показала високо ниво на професионализъм, компетентност и квалификация, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Тя е вежлива, толерантна и почтена във взаимоотношенията си с колеги, адвокати и служители в прокуратурата.

След проверка на посочените в Част ІІ преписки и досъдебни производства, ПАК установи много добри способности у атестирания прокурор за планиране и структуриране на действията по ръководство и надзор на досъдебни производства. Стриктно изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане.

От проверените преписки и досъдебни производства е видно, че прокурор Евстатиева изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор и по чл. 196, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК, като осъществява непрекъснат контрол и дава подробни и относими към предмета на доказване указания по разследването, с цел осигуряване на обективно, всестранно и пълно разследване. Следи стриктно за провеждането на разследването в срок.

От проверените протоколи от съдебни заседания с участието на атестирания прокурор се установи, че същата проявява активност в хода на съдебното производство. Доказателствените ѝ искания, въпроси и възражения са ясни, мотивирани и законосъобразни, съобразени с конкретния казус и са съответни на фактическата обстановка и предмета на доказване. Активно участва и при провеждане на съдебното следствие с въпроси към свидетелите и вещите лица. Пледоариите ѝ след приключване на съдебното следствие са правно издържани, съдържат задълбочен анализ на доказателствата и искания за налагане на наказания, адекватни на тежестта на извършените престъпления.

Атестираният прокурор спазва стриктно процесуалните изисквания на чл. 143, ал. 5 и ал. 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.

Не се констатира неизпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.

ПАК констатира много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и за осъществяване на ръководство и контрол върху досъдебното производство.

Прокурор Силвия Евстатиева притежава способност за работа в екип, както и за ръководство на екип, което се установи от материалите по наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Проявява много добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и досъдебните производства в законните срокове. Притежава умения за вземане на своевременни и законосъобразни решения.

Изготвените от прокурор Силвия Евстатиева прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от преобладаващия брой необжалвани прокурорски актове – 702 броя и много малкия брой – 29 обжалвани нейни актове през целия атестационен период, от които 17 броя по преписки и 12 броя по досъдебни производства. От всички обжалвани нейни актове са били отменени само 9 броя и 20 броя са били потвърдени. Тези данни по категоричен начин доказват много високото качество на актовете, постановени от прокурор Силвия Евстатиева.

По внесени от нея в съда актове (обвинителни актове, предложения за споразумения и предложения по чл. 78А от НК) – общо 150 бр., са били постановени само 2 оправдателни присъди. През атестационния период по нейни актове са постановени 133 осъдителни присъди със 144 броя осъдени лица. От съда са върнати за допълнително разследване 5 дела.

Подадени са общо 17 протеста, от които 11 броя не са уважени, 4 са уважени, а 2 не са разгледани по същество. Прокурор Евстатиева е постановила през целия проверяван период 731 броя актове по преписки и досъдебни производства, от които са били обжалвани 29 акта. От тях 20 броя са били потвърдени, а 9 броя – отменени, което е 1,23% отменени спрямо общо постановените актове.

ПАК счита, че оценката по този критерий не следва да се намалява, предвид много малкия брой оправдателни присъди. Върнатите от съда дела също са малко на брой, сравнени с броя внесени в съда актове и с осъдителните присъди. Много малък е и дялът на отменените актове.

По всички Общи и Специфични критерии за атестиране ПАК намира, че следва да се постави максимална оценка 5,00. Получената комплексна оценка от атестирането на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева е 5,00 – като резултат от сбора на балообразуващите критерии за атестиране (45,00), разделен на сбора на коефициентите за тежест при атестиране на прокурори (9).

Тази оценка определя словесна комплексна оценка на атестирания прокурор „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“, тъй като от проведената атестация се установи, че прокурор Евстатиева системно изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно, на ниво, надхвърлящо изискванията за длъжността и притежава много добра квалификация, достижения и професионална компетентност за изпълняваната от нея длъжност. Предвид това Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София предлага Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС да изготви окончателно предложение за комплексна оценка на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“ до Прокурорската колегия на ВСС.

Запознаване на атестирания с обобщения доклад и изразяване на становище

Самуиловата сел. Тиман Тегуратени.
09.11.2021. Алина Родорова Евеландица

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ
при АП – София:

СТОЙЧОВЕНКОВ
(Председател)

ВЕСЕЛИН СТОЕВ
(Редовен член)

БРАНИСЛАВ СЛАВОВ
(Редовен член)

Част IX

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорският съвет на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определенията от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София оценки по специфични критерии за атестиране на Силвия Тодорова Евстатиева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:

В Част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдени, изменени и отменени прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол“, предложената от ПАК оценка „5“ следва да бъде намалена с 1 (една) единица.

Този отделно въведен от закона критерий има предимно количествени и статистически измерения и следва да бъде оценяван самостоятелно. Видно от данните в Част III на ЕФА, за периода на атестиране са налице 5 отменени акта по преписки, които представляват 29,4% от обжалваните и 1,7 % от общия брой постановени актове от този вид. Налице са и 4 бр. отменени акта по наказателни производства или 33,3% от обжалваните и 0,9 % от общия брой актове от този вид.

За същия период от съда са върнати 5 акта (4 ОА и 1 споразумение), които представляват 3,2 % от общо внесените в съда 155 бр. актове.

Налице са 2 оправдателни присъди, които представляват 1,5 % от общия брой постановени присъди (135 бр.). Подадени са 17 протеста, от които уважени са 4 бр., неуважени са 11 бр. или 64,7 % от общия брой на подадените протести. Два протеста са останали неразгледани.

В останалата част определенията от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ (4.81) на Силвия Тодорова Евстатиева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Силвия Тодорова Евстатиева - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 1/11.01.2022 г., т. 25.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСЕ!**

ОГНЯН ДАМЯНОВ

Успешно сътрудничество!

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.01.2022г.

Силвия Евстатиева

(име и фамилия)

....

(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БОТЕВГРАД

СТ А Н О В И Щ Е

на основание чл. 54, ал.2, т. 1 от Наредба №3 от 23.02.2017 г. на ВСС

ОТНОСНО: Дейността на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева за периода от 06.07.2016 г. до 31.12.2016 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В изпълнение на Решение по протокол № 8, т.4.32 от 29.06.2016 г. на ВСС г-жа Силвия Тодорова Евстатиева встъпва в изпълнение на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Ботевград, считано от 06.07.2016 год.

Щатната численост на Районна прокуратура – Ботевград е осем прокурори, от които двама младши прокурори. При встъпването в длъжност на двамата младши прокурори реално дейността в прокуратурата се е осъществявала от трима прокурори. Младши прокурор Евстатиева е включена в осем от съществуващите девет групи за случайно разпределение на преписките и делата в РП – Ботевград със 100% натовареност. Съвместно с другия встъпил заедно с нея младши прокурор е определена за прокурор, който да отговаря за дейността на прокуратурата по „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“.

Със заповед на административния ръководител на 13.07.2016 г. на двамата новопостъпили младши прокурори са преразпределени 107 бр. наказателни производства, 68 бр. преписки и девет броя дела, внесени в съд.

При постъпване на работа младши прокурор Евстатиева е подписала декларация, с която отказва да се възползва от правата си, като майка на едногодишно дете и е съгласна да дава дежурства в почивни и празнични дни.

С притежавания практически опит като разследващ полицай, в изключително натоварената Столична дирекция на вътрешните работи, младши прокурор Евстатиева стриктно и с голяма отговорност започва работата си в

Районна прокуратура – Ботевград. От самото начало младши прокурор Евстатиева доказва, че може да взема самостоятелни решения, съответстващи на действащата нормативна уредба и доказателствата по делата. Умело и с разбиране ръководи разследващите екипи. Проявява обективност и умение да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене.

За периода младши прокурор Евстатиева е постановила 409 бр. актове по следствения надзор или за периода общата натовареност с прокурорски актове е 443, което е повече от среднодневната натовареност за РП – Ботевград и малко под нивото на средната натовареност за прокурор в страната.

Всички извършвани от нея проверки са приключени в срок. Въпреки получените преразпределени от стар период дела, няма допуснато просрочване и повечето са приключили в двумесечен или шестмесечен срок.

Извън цифровите данни, видни от атестационния формуляр, е важно да се отбележи, че за периода на 2016 г. младши прокурор Евстатиева е прегледала 74 броя решения на общинските съвети в гр. Ботевград и гр. Правец, по които се е произнесла със съответните резолюции.

През 2016 г. младши прокурор Евстатиева е взела участие в обучителен семинар на тема „Проблеми при разследването и доказването на престъпления по глава V от НК“

На младши прокурор Евстатиева не са налагани наказания.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



ДАРИН ЛАКОВ

**Запознат,
прокурор С. Евстатиева:**



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БОТЕВГРАД

СТ А Н О В И Щ Е

на основание чл. 54, ал.2, т. 1 от Наредба №3 от 23.02.2017 г. на ВСС

ОТНОСНО: Дейността на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

През 2017 год. младши прокурор Евстатиева продължава работата си в РП – Ботевград, като за 2017 г. общата натовареност с прокурорски актове на младши прокурор Евстатиева е била 1182 бр. или с 1.45 повече от среднодневната натовареност на прокурор в РП-Ботевград и с 1.00 по-висока натовареност от средната за страната.

И през 2017г. младши прокурор Евстатиева продължи да осъществява дейност по надзора за законност в РП – Ботевград, като за годината е проверила 333 бр. решения на общинските съвети в гр. Ботевград и гр. Правец, по които се е произнесла с резолюции, успоредно с възложените проверки и внесени предложения.

През периода младши прокурор Евстатиева не е допускала забавяне в срока, както на извършваните проверки и разследвани дела, така и в срока за решаване на досъдебни производства по същество.

В изпълнение на указание на апелативния прокурор на Софийска апелативна прокуратура от началото на 2017г., под ръководството на РП-Ботевград, два пъти месечно са провеждани работни срещи и обучителни мероприятия с разследващите полицаи и началниците на двете полицейски управления. При провеждането на тези срещи, младши прокурор Евстатиева е вземала активно участие с предложения, мнения и разяснения по възникнали въпроси и проблеми в работата. Младши прокурор Евстатиева проведе

обучение на разследващите полицаи, по избрана от тях тема: „Документни престъпления“.

През 2017г. младши прокурор Евстатиева е взела участие в две обучения: семинар на тема „Международно сътрудничество по наказателни дела, Европейска заповед за арест“ в НИП и обучение на младшите прокурори, една година след приключване на първоначалното обучение в НИП.

Със заповед № 1112 от 23.10.2017г. на окръжния прокурор на Софийска окръжна прокуратура беше извършена проверка на цялостната прокурорска работа на новопостъпилите младши прокурори в Районна прокуратура – Ботевград за периода от 06.07.2016г. до 06.07.2017г., която проверка приключи с извод от проверяващия екип, че младши прокурор Евстатиева е работила срочно и ефективно е упражнявала функциите си по ръководство и надзор върху преписките и досъдебните производства, като постановените от нея прокурорски актове са правилни и законосъобразни. Поради горните обстоятелства, проверяващия екип е счел, че не са налице основания за отправяне на препоръки спрямо младши прокурор Евстатиева.

На младши прокурор Евстатиева не са налагани наказания.

При извършената през 2017 г. ревизия на цялостната дейност на Районна прокуратура – Ботевград за 2016 г. не са констатирани пропуски в работата на прокурорите, включително и на младши прокурор Евстатиева.

Притежаваните от г-жа Евстатиева отлични умения за планиране на действията си в хода на досъдебното производство и желанието ѝ за бързо и срочно приключване на делата беше предпоставка, в определени случаи, младши прокурор Евстатиева лично да извършва действия по разследване по дела с фактическа и правна сложност.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



/ДАРИН ЛАКОВ/

Запознат,
прокурор С. Евстатиева:



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БОТЕВГРАД

СТ А Н О В И Щ Е

на основание чл. 54, ал.2, т. 1 от Наредба №3 от 23.02.2017 г. на ВСС

ОТНОСНО: Дейността на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

През 2018 година прокурор Евстатиева има действително отработени 175 дни в РП – Ботевград, през които общата ѝ натовареност с прокурорски актове е 963 броя. Прокурор Евстатиева няма отработена пълна година, поради обстоятелството, че на 01.10.2018 г. е изключена от разпределение на преписките и делата поради ползване на дългосрочен болничен за раждане и отглеждане на дете.

Прокурор Евстатиева е включена в осем от съществуващите девет групи за случайно разпределение на преписките и делата в РП – Ботевград със 100% натовареност.

Внесени в съд са 28 бр. обвинителни актове, 16 бр. споразумения и 9 броя предложения по чл.78а от НК. Взела е участие в 130 броя съдебни заседания, от които 167.2 с тежест единица.

За периода прокурор Евстатиева е постановила 818 броя актове по следствия надзор, 7 броя по наказателно-съдебния надзор и 8 броя по международно-правното сътрудничество по наказателни дела.

И през 2018 г. прокурор Евстатиева продължава да осъществява дейност по надзора за законност в РП-Ботевград, като за периода до 01.10.2018г. е прегледала 458 бр. решения на общинските съвети в гр. Ботевград и гр. Правец, по които се е произнесла с резолюции, успоредно с възложените проверки и внесени предложения.

Общата натовареност в брой актове с тежест единица е 963 броя, което извежда среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица от 4.23 при среднодневна натовареност на прокурор в РП – Ботевград 3.19 броя актове с тежест единица и среднодневна на прокурор в страната – 3.27 броя.

Възложените лични и предварителни проверки – 90 броя са приключени в тримесечен срок.

Решени са 141 броя предварителни проверки само в месечен срок.

Продължителността на разследване в досъдебната фаза на приключените и решени ДП се разпределя, както следва: 15 бр. в 2-месечен срок; 25 бр. в 6-месечен срок; 36 бр. в срок до 1 година и 16 бр. в срок до 2 години.

Няма неприключени наказателни производства.

Решени по същество са 90 броя ДП – всички в едномесечен срок.

От 84 броя постановени актове по преписки – обжалвани са шест броя, като четири броя са потвърдени и два броя отменени. От 113 броя постановени актове по наказателни производства обжалваните са три броя, от които един е потвърден и два са отменени. Върнат от съд е един обвинителен акт. За периода са подадени шест протеста, от които един е уважен.

По 41 броя осъдителни присъди са осъдени 47 броя лица.

Постановена е една оправдателна присъда.

С решение по протокол № 19 от 04.07.2018 г., т.15.12 на ПК на ВСС младши прокурор Евстатива е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Ботевград, на която длъжност встъпва считано от 07.07.2018 г.

С поведението и работата си г-жа Евстатиева способства за създаване на мотивация у разследващите, като по някои дела, продължава лично да извършва действия по разследването.

През 2018г. младши прокурор Евстатиева е взела участие в съвместно обучение за полицейски служители и прокурори за работа по престъпления от омраза по съвместен проект на ПРБ с Бюрото за демократични институции и права на човека при ОССЕ.

Със заповед № 135/23.08.2021 г. на административния ръководител на РП – Ботевград, на прокурор Евстатиева беше възложена цялостна инвентаризация на съхраняваните по преписки и досъдебни производства моторни превозни средства. В изпълнение на поставената задача прокурор Евстатиева, в

напреднала бременност, извърши проверки на място в определените за съхранение на МПС места при РУ – Ботевград, РУ – Правец и база „КАТ – Витиня“ при АМ „Хемус“.

На прокурор Евстатиева не са налагани наказания.

При извършена ревизия на цялостната дейност на Районна прокуратура – Ботевград за 2018 г. не са констатирани пропуски и в тази връзка не са отправяни препоръки към дейността на всички прокурори.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



/ДАРИН ЛАКОВ/

Запознат,
прокурор С. Евстатиева:



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БОТЕВГРАД

СТ А Н О В И Щ Е

на основание чл. 54, ал.2, т. 1 от Наредба №3 от 23.02.2017 г. на ВСС

ОТНОСНО: Дейността на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

През цялата 2019 година прокурор Евстатиева е ползвала отпуск за отглеждане на дете.

В този период са обжалвани четири броя актове, поставени в предходен период, от които два акта по преписки – изцяло потвърдени и два акта по наказателни производства – отменени.

За 2019 година не са извършвани ревизии и проверки във връзка с цялостната дейност на прокуратурата.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



ДАРИН ЛАКОВ/

Запознат,
прокурор С. Евстатиева;



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БОТЕВГРАД

СТ А Н О В И Щ Е

на основание чл. 54, ал.2, т. 1 от Наредба №3 от 23.02.2017 г. на ВСС

ОТНОСНО: Дейността на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

През 2020 година прокурор Евстатиева има действително отработени 167 дни в РП – Ботевград, през които общата ѝ натовареност с прокурорски актове е 430 броя. Прокурор Евстатиева няма отработена пълна година, поради обстоятелството, че до края на месец март е била изключена от разпределение на преписките и делата поради ползване на отпуск за отглеждане на дете, както и ползване на редовен платен отпуск.

И в този период прокурор Евстатиева е включена в осем от съществуващите девет групи за случайно разпределение на преписките и делата в РП – Ботевград със 100% натовареност.

Внесени в съд са 6 бр. обвинителни актове, 4 бр. споразумения и 1 брой предложение по чл.78а от НК. Взела е участие в 41 броя съдебни заседания, от които 55.9 с тежест единица.

За периода прокурор Евстатиева е постановила 385 броя актове по следствения надзор, 2 броя по наказателно-съдебния надзор и 2 броя по международно-правното сътрудничество по наказателни дела.

И през 2020 г. прокурор Евстатиева продължава да осъществява дейност по надзора за законност в РП-Ботевград, като за периода е прегледала 126 бр. решения на общинските съвети в гр. Ботевград и гр. Правец, по които се е произнесла с резолюции, успоредно с възложените проверки и внесени предложения.

Общата натовареност в брой актове с тежест единица е 322 броя, което извежда среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица от 1.93 при среднодневна натовареност на прокурор в РП – Ботевград 2.22 броя актове с тежест единица и среднодневна на прокурор в страната – 3.06 броя.

Възложените лични и предварителни проверки – 53 броя са приключени в тримесечен срок.

Решени са 90 броя предварителни проверки само в месечен срок.

Продължителността на разследване в досъдебната фаза на приключените и решени ДП се разпределя, както следва: 6 бр. в 2-месечен срок; 7 бр. в 6-месечен срок; 10 бр. в срок до 1 година и 4 бр. в срок до 2 години.

Няма неприключени наказателни производства.

Решени по същество са 43 броя ДП – всички в едномесечен срок.

От 61 броя постановени актове по преписки – обжалван е само един брой, който е потвърден. От 43 броя постановени актове по наказателни производства обжалван, отново, е само един брой, който е потвърден.

Няма върнати от съда дела. За периода е подаден един протест, които е уважен.

Няма постановени оправдателни присъди.

По 11 броя осъдителни присъди са осъдени 12 броя лица.

На прокурор Евстатиева не са налагани наказания.

За изтеклата 2020 г. не е извършвана ревизия на цялостната дейност на Районна прокуратура – Ботевград.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



ДАРИН ЛАКОВ

Запознат,
прокурор С. Евстатиева



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БОТЕВГРАД

СТАНОВИЩЕ

на основание чл. 54, ал.2, т. 1 от Наредба №3 от 23.02.2017 г. на ВСС

ОТНОСНО: Дейността на прокурор Силвия Тодорова Евстатиева за периода от 01.01.2021 г. до 06.07.2021 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В проверявания период, обхващащ първото полугодие на 2021 г., прокурор Евстатиева има действително отработени 121 дни в РП – Ботевград, през които общата ѝ натовареност с прокурорски актове е 465 броя.

И през настоящата година прокурор Евстатиева е включена в осем от съществуващите девет групи за случайно разпределение на преписките и делата в РП – Ботевград със 100% натовареност.

Внесени в съд са 5 бр. обвинителни актове и 2 бр. споразумения. Взела е участие в 44 броя съдебни заседания, от които 56.4 с тежест единица.

За периода прокурор Евстатиева е постановила 416 броя актове по следствения надзор, 4 броя по наказателно-съдебния надзор и 1 брой по международно-правното сътрудничество по наказателни дела.

През първото полугодие на 2021 г. прокурор Евстатиева е прегледала 51 бр. решения на общинските съвети в гр. Ботевград и гр. Правец, по които се е произнесла с резолюции, успоредно с възложените проверки и внесени предложения.

Общата натовареност в брой актове с тежест единица е 465 броя, което извежда среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица от 2.74 при среднодневна натовареност на прокурор в РП – Ботевград 2.51 броя актове с тежест единица и среднодневна на прокурор в страната – 3.13 броя.

Възложените лични и предварителни проверки – 39 броя са приключени в тримесечен срок.

Решени са 69 броя предварителни проверки само в месечен срок.

Продължителността на разследване в досъдебната фаза на приключените и решени ДП се разпределя, както следва: 7 бр. в 2-месечен срок; 11 бр. в 6-месечен срок; 6 бр. в срок до 1 година, 5 бр. в срок до 2 години и 2 бр. в срок над 2 години.

Неприключени, към 06.07.2021 г., наказателни производства са 3 бр. до 2 години и 1 бр. до 3 години.

Решени по същество са 88 броя ДП – всички в едномесечен срок.

Постановени са 41 бр. актове по преписки, като нито един не е обжалван. От 99 броя постановени актове по наказателни производства обжалваните е само един акт, който е потвърден.

За периода няма върнати дела и постановени оправдателни присъди.

Подадени са три протеста, от които един е уважен и два не са разгледани.

По 9 броя осъдителни присъди са осъдени 11 броя лица.

След настъпили кадрови промени в прокуратурата, на прокурор Евстатиева, извън пряката прокурорска дейност, са възлагани и други задължения, свързани както по отделни направления в дейността на прокуратурата, така и в административен план. Същата осъществява предварителен контрол по ЗФУКПСС.

На прокурор Евстатиева не са налагани наказания.

Прокурор Евстатиева спазва стриктно правилата за професионална етика, за лично и обществено поведение. Взема активно участие на провежданите регулярни срещи между прокурорите, разследващите полицаи и ръководството на двете полицейски управления.

От гореизложеното е видно, че прокурор Силвия Евстатиева изключително отговорно и съвестно изпълнява служебните си задължения. Притежаваната правна подготовка и професионална компетентност, в съчетание с притежаваните нравствени качества, е основание за получаване на максимално висока оценка.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



ДАРИН ЛАКОВ

Запознат,
прокурор С. Евстатиева

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

СТ А Н О В И Щ Е
от Комисията по професионална етика при
Софийска окръжна прокуратура

Във връзка с открита процедура за придобиване статут на несменяемост на Силвия Тодорова Евстатиева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград и в изпълнение на Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, Комисията по професионална етика при СОП дава следното становище за Силвия Тодорова Евстатиева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, относно притежаваните от нея нравствени качества:

Прокурор Силвия Тодорова Евстатиева има над 7 години юридически стаж в съдебната система, като от 23.09.2014 г. до 06.07.2016 г. е преминала задължително първоначално обучение като младши прокурор в НИП; от 06.07.2016 г. до 06.07.2018 г. е заемала длъжността „младши прокурор“ в РП Ботевград; от 07.07.2018 г. до настоящия момент заема длъжността „прокурор“ в РП Ботевград.

Прокурор Евстатиева познава добре нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, като притежава умения за тяхното точно и законосъобразно прилагане.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Евстатиева се ръководи единствено от върховенството на закона и вътрешното си убеждение, като отчита особеностите и доказателствата за всеки конкретен случай. Прокурор Евстатиева осъществява функциите си на прокурор в наказателното производство безпристрастно, стреми се да установи истината за фактите и обстоятелствата единствено на основата на равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. По отношение на наблюдаваните от нея дела и преписки прокурор Евстатиева проявява дискретност, стриктно пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. В работата си избягва поведение, което може да се възприеме като предразположеност, предубеденост, привилегироване или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

Прокурор Силвия Евстатиева проявява търпение и толерантност. Способна е да изслушва нови аргументи, мнения и гледни точки. Отнася се с уважение към своите колеги, проявява толерантност и вежливост към

гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Подхожда открито и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система обществени организации. Срещу нея не са постъпвали жалби или сигнали на граждани за прояви несъвместими с Кодекса за етично поведение. Способна е да работи в екип и е мотивирана да усъвършенства професионалните си и лични качества. Ползва се с уважението и доверието на колегите си.

На КПЕ при СОП не е известно прокурор Силвия Евстатиева да се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Не са налице данни прокурор Евстатиева да е приемала материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Не са налице данни прокурор Силвия Евстатиева да е извършвала действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата и професията в обществото.

Председател на КПЕ при СОП:

Мирослав Ангелов - прокурор при СОП;

Членове:

Красимир Дерменджийски – прокурор при СОП;

Десислава Михайлова – прокурор при СОП;

гр. София
11.10.2021 г.