



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Български институт за правни инициативи

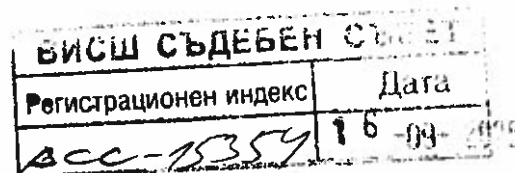
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3

София 1000, България

Тел: +359 2 980 20 84

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)

[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изм. №: ИПСН 376-150925

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ДРЯНОВО**, ХРИСТО ТОТЕВ ХРИСТОВ на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 23.09.2025 г.):

### ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, – в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

4. От юли месец 2025 г. влязоха в сила промени в ЗМ и ГПК, въвеждащи задължителна информационна среща за процедура по медиация по някои видове граждански и търговски дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висящ съдебен процес?
5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г?

**ВЪПРОСИ КЪМ ХРИСТО ХРИСТОВ:**

8. През 2013 г. участвате в конкурса за председател на РС – Дряново, но кандидатурата Ви не печели достатъчно гласове. Какво Ви мотивира да кандидатствате отново за същата позиция?
9. На стр. 10 от концепцията Ви сочите, че е необходима взаимозаменяемост на съдебните служители. Каква организация бихте предложили в тази връзка?
10. На стр. 14 от концепцията Ви залагате като мярка *„балансирано участие в медиите“* и допълвате, че *„очакванията към съда да свърши несвойствени нему функции са една от причините за недоверието в него“*. Бихте ли дали повече конкретика кои несвойствени функции визирате?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи