

**ОБОБЩЕН ОТЧЕТ НА КОМИСИЯ „ДИСЦИПЛИНАРНА
ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС“
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ОТНОСНО ОБРАЗУВАНИТЕ ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА
СРЕЩУ ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НАЛОЖЕНИТЕ
ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ ПО ЧЛ. 308, АЛ. 1 ОТ ЗСВ
ЗА ПЕРИОДА 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.**

Настоящият отчет съдържа информация за образуваните и приключили дисциплинарни производства от Прокурорската колегия (ПК) на Висшия съдебен съвет (ВСС) и разгледаните преписки от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към ПК на ВСС за периода 01 януари – 31 декември 2025 г.

Във връзка с дисциплинарната дейност на ПК на ВСС, Комисията: проверява допустимостта на постъпилите предложения по чл. 312 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарни наказания, респ. по чл. 314, ал. 2 ЗСВ, и ги внася в ПК на ВСС с мотивирано предложение за решение; внася мотивирани предложения за решение до ПК на ВСС по издадените заповеди по чл. 314, ал. 1 ЗСВ за потвърждаване или отмяна на наложеното наказание, съгласно разпоредбата на чл. 314, ал. 4 ЗСВ; в случаите по чл. 314, ал. 5 ЗСВ внася мотивирани предложения за решение до ПК на ВСС.

През 2025 г. Комисията е провела общо **15** (петнадесет) редовни заседания. Разгледала е общо **13** (тринадесет) преписки, свързани с дисциплинарната отговорност на прокурорите, следователите и административните ръководители, и **35** (тридесет и пет) преписки, свързани с дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС).

I. Дисциплинарни производства по описа на ПК на ВСС, образувани през 2025 г.

През отчетния период ПК на ВСС, по предложение на Комисията, е образувала **2** (две) дисциплинарни производства по реда на чл. 316 ЗСВ. Дисциплинарните производства са образувани, както следва:

- 1 (едно) предложение от административен ръководител срещу 1 (един) прокурор;
- 1 (едно) предложение от и.ф. главен прокурор на Република България срещу 1 (един) административен ръководител.

Едно от производствата, образувани през 2025 г. е приключено и едно е висящо.

За сравнение през 2024 г. ПК на ВСС е образувала общо **12** (дванадесет) дисциплинарни производства срещу 7 (седем) прокурори, 4 (четирима) следователи и 1 (един) административен ръководител, като постъпилите предложения за образуване на дисциплинарни производства и налагане на дисциплинарни наказания са направени по предложения, както следва:

- 5 (пет) предложения от административни ръководители;
- 1 (едно) предложение от ИВСС;
- 6 (шест) предложения от и.ф. главен прокурор на Република България.

През 2023 г. ПК на ВСС е образувала общо **18** (осемнадесет) дисциплинарни производства срещу 11 (единадесет) прокурори, 5 (петима) следователи и 2 (двама) административни ръководители, като постъпилите предложения за образуване на дисциплинарни производства и налагане на дисциплинарни наказания са направени по предложения, както следва:

- 6 (шест) предложения от административни ръководители;
- 2 (две) предложения от ИВСС;
- 10 (десет) предложения от и.ф. главен прокурор на Република България.

Дисциплинарните производства, образувани през 2025 г. се обобщават, както следва:

1) Дисциплинарно дело № 1/2025 г. по описа на ПК на ВСС е образувано по предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за образуване на дисциплинарното производство срещу Димитър Франтишек Петров - прокурор в Софийска градска прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание. Решението е прието по протокол № 2/15.01.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС.

С решение по протокол № 5/05.02.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС дисциплинарно дело № 1/2025 г. е присъединено към дисциплинарно дело № 8/2024 г. и двете по описа на ПК на ВСС, образувани срещу Димитър

Франтишек Петров - прокурор в Софийска градска прокуратура, за разглеждане в едно общо производство, което продължава под № 8/2024 г.

С решение по протокол № 25/16.07.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС е наложено на Димитър Франтишек Петров - прокурор в Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ - намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца, за допуснати от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 4 ЗСВ по дисциплинарно дело № 8/2024 г. по описа на ПК на ВСС.

Решението е обжалвано, като с разпореждане № 8595 от 28.08.2025 г. по административно дело № 8452 по описа за 2025 година на ВАС е оставена без разглеждане жалбата против решение по т. 2 от протокол № 25 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 16.07.2025 г., и е прекратено производството по адм. дело № 8452/2025 г. по описа на ВАС. С определение № 12003 от 26.11.2025 г. по административно дело № 10411/2025 г. по описа на ВАС, 3-членен състав, е оставено в сила разпореждане № 8595 от 28.08.2025 г. по адм.д. № 8452/2025г. по описа на ВАС, постановено от и.ф. председателя на VI-то отделение на ВАС и е оставено без разглеждане искане за възстановяване на срок за обжалване на горесцитираното решение на ПК на ВСС.

Определението, в частта, с която е оставено без разглеждане искането за възстановяване на срока, е обжалвано и към 31.12.2025 г. не е постановен окончателен съдебен акт.

2) Дисциплинарно дело № 2/2025 г. по описа на ПК на ВСС е образувано по предложение от и.ф. главен прокурор за образуване на дисциплинарното производство срещу Владимир Валентинов Николов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Плевен, и налагане на дисциплинарно наказание. Решението е прието по протокол № 17/21.05.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС. Делото е обявено за решаване и предстои произнасяне на дисциплинарния състав.

3) През отчетния период е постъпило 1 (едно) предложение за налагане на дисциплинарно наказание, по което ПК на ВСС, по предложение на Комисията, не е образувала дисциплинарно производство.

С решение по протокол № 21/18.06.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС са дадени указания на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Шумен, по внесеното от него предложение за образуване на дисциплинарно производство срещу Любомир Манолов Георгиев - административен ръководител на Районна прокуратура - Шумен и налагане на дисциплинарно

наказание, като му е предоставен едномесечен срок за отстраняване на допуснатите нередовности, както следва:

- да се посочат фактическите обстоятелства, за които се твърди, че съставляват дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 2 ЗСВ;
- да се посочи какво е твърдяното дисциплинарно нарушение, включително правна квалификация от изброените в чл. 307, ал. 3, т. 1 - 4 ЗСВ;
- да се представят доказателства, дали твърдяното нарушение е станало публично достояние чрез разгласяването му до неопределен кръг лица, както и да е достигнало до знанието на лица извън съдебната власт.

С решение по протокол № 25/16.07.2025 г., т. 4 ПК на ВСС **не е образувано** дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Любомир Манолов Георгиев - административен ръководител на Районна прокуратура - Шумен. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

II. Дисциплинарни производства, приключени с решение на ПК на ВСС през 2025 г.

През 2025 г. с решение на ПК на ВСС са приключени **10** дисциплинарни производства, образувани през 2020 г., 2023 г. и 2024 г. В края на отчетния период неприключилите дисциплинарни производства са общо 3, от които 1 е образувано през 2025 г., а останалите 2 са образувани през 2024 г.

По **3** производства Колегията не е наложила дисциплинарни наказания, като и по трите производства е приела, че магистратите не са извършили дисциплинарни нарушения. **2** дисциплинарни производства са прекратени.

По останалите **5** производства, ПК на ВСС е наложила наказания на привлечените към дисциплинарна отговорност магистрати, както следва: по 1 производство е наложено дисциплинарно наказание „забележка“; 1 производство е частично прекратено, а в останалата част е наложено дисциплинарно наказание „забележка“; по 2 производства е наложено дисциплинарно наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение“ и 1 производство е частично прекратено, а в останалата част е наложено дисциплинарно наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение“.

За сравнение през 2024 г. с решение на ПК на ВСС са приключени **20** дисциплинарни производства, образувани през 2020 г., 2021 г., 2023 г. и 2024 г.

По 10 производства Колегията не е наложила дисциплинарни наказания, като и по десетте производства е приела, че магистратите не са извършили дисциплинарни нарушения. По останалите 10 производства, ПК на ВСС е наложила наказания на привлечените към дисциплинарна отговорност

магистрати, както следва: по 4 производства е наложено дисциплинарно наказание „забележка“; по 5 – „намаляване на основното трудово възнаграждение“ и по 1 производство е наложено наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност“.

През 2023 г. с решение на ПК на ВСС са приключени 5 дисциплинарни производства, образувани през 2020 г. и 2021 г.

По 4 производства Колегията е приела, че магистратът не е извършил дисциплинарно нарушение, а 1 производство е продължено от ПК на ВСС, в изпълнение на указания на ВАС.

Приключените през 2025 г. дисциплинарни производства се обобщават, както следва:

1) Дисциплинарно дело № 6/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Бургас за образуване на дисциплинарно производство срещу **Методи Росенов Велков – прокурор в Районна прокуратура – Бургас**, и налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 12/02.04.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС е прекратено производството по дисциплинарно дело № 6/2024 г. по описа на ПК на ВСС, поради освобождаването на Методи Росенов Велков от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас. Решението е влязло в сила.

2) Дисциплинарно дело № 5/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от и.ф. главен прокурор на Република България за образуване на дисциплинарно производство срещу **Милен Иванов Глушков - прокурор в Районна прокуратура – Шумен, Териториално отделение – Нови пазар**, и налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 16/14.05.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС, не е наложено дисциплинарно наказание на Момчил Иванов Глушков - прокурор в Софийска районна прокуратура, за извършено от него дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2 и 4 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

3) Дисциплинарно дело № 7/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас за образуване на дисциплинарно производство срещу **Мартин Александров Скрипкин – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Бургас**, и налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 17/21.05.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС, на Мартин Александров Скрипкин – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Бургас е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ - намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца, за допуснато от него дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

4) Дисциплинарно дело № 9/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград за образуване на дисциплинарно производство срещу **Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград**, и налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 22/25.06.2025 г., т. 3.1. на ПК на ВСС е прекратено производството в частта относно допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ от прокурор Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, по отношение на НП № 5870/2023 г. по описа на РП-Благоевград, ДП № 281/2023 г. по описа на 01 РУ – Благоевград.

С решение по протокол № 22/25.06.2025 г., т. 3.2. на ПК на ВСС е наложено на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, за допуснато от нея дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1, 2, и 4 ЗСВ.

Решението на ПК на ВСС е обжалвано и е образувано адм. д. № 7917/2025 г. по описа на ВАС, VI-то отделение. Към 31.12.2025 г. производството по образуваното административно дело не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

5) Дисциплинарно дело № 17/2023 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от и.ф. главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство срещу **Владимир Чавдаров Станков - прокурор в Апелативна прокуратура – Варна**, и налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 9/12.03.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС, на основание чл. 55, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 328 ЗСВ е възобновено производството по дисциплинарно дело № 17/2023 г. по описа на ВСС.

С решение по протокол № 23/02.07.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС е наложено на Владимир Чавдаров Станков - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ - намаляване на основното

трудова възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 7 (седем) месеца, за извършено от него дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ.

Решението на ПК на ВСС е обжалвано и е образувано адм. д. № 8651/2025 г. по описа на ВАС, VI-то отделение. Към 31.12.2025 г. производството по образуваното административно дело не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

6) Дисциплинарно дело № 8/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от и.ф. главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство срещу **Димитър Франтишек Петров - прокурор в Софийска градска прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание.**

С решение по протокол № 25/16.07.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС е наложено на **Димитър Франтишек Петров - прокурор в Софийска градска прокуратура**, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ - намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца, за допуснати от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 4 ЗСВ.

Решението на ПК на ВСС е обжалвано, като с разпореждане № 8595 от 28.08.2025 г. по административно дело № 8452 по описа за 2025 година на ВАС е оставена без разглеждане жалбата против решение по т. 2 от протокол № 25 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 16.07.2025 г., и е прекратено производството по адм. дело № 8452/2025 г. по описа на ВАС. С определение № 12003 от 26.11.2025 г. по административно дело № 10411/2025 г. по описа на ВАС, 3-членен състав, е оставено в сила разпореждане № 8595 от 28.08.2025 г. по адм.д. № 8452/2025г. по описа на ВАС, постановено от и.ф. председателя на VI-то отделение на ВАС и е оставено без разглеждане искане за възстановяване на срок за обжалване на горесцитираното решение на ПК на ВСС.

Определението, в частта, с която е оставено без разглеждане искането за възстановяване на срока, е обжалвано и към 31.12.2025 г. не е постановен окончателен съдебен акт.

7) Дисциплинарно дело № 9/2023 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София за образуване на дисциплинарно производство срещу **Диана Велчева Спасова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Костинброд, и за налагане на дисциплинарно наказание.**

С решение по протокол № 25/16.07.2025 г., т. 3 на ПК на ВСС е прекратено дисциплинарното производство по дисциплинарно дело № 9/2023 г. по описа на ПК на ВСС срещу Диана Велчева Спасова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд, която към настоящия момент заема длъжността - прокурор в Софийска районна прокуратура. Решението е влязло в сила.

8) Дисциплинарно дело № 9/2020 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от главния прокурор на Република България за образуване на дисциплинарно производство срещу **Стойко Иванов Иванов - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол**, и за налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 33/15.10.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС не е наложено дисциплинарно наказание на Стойко Иванов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, за извършено от него дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2, 3 и 4 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

9) Дисциплинарно дело № 11/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от и.ф. главен прокурор на Република България за образуване на дисциплинарно производство срещу **Илиана Вескова Димова - следовател в Следствен отдел към Софийска градска прокуратура**, и за налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 33/15.10.2025 г., т. 3 на ПК на ВСС е прието, че Илиана Вескова Димова - следовател в Следствен отдел към Софийска градска прокуратура, не е извършила дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2 и 4 ЗСВ, поради което не ѝ е наложено дисциплинарно наказание. Решението е влязло в сила.

10) Дисциплинарно дело № 10/2024 г. по описа на ПК на ВСС, образувано по предложение от и.ф. главен прокурор на Република България за образуване на дисциплинарно производство срещу **Стоян Георгиев Дундев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, Териториално отделение – Петрич**, и за налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 40/10.12.2025 г., т. 2.1 на ПК на ВСС е прекратено дисциплинарното производство по дисциплинарно дело № 10/2024 г. по описа на ПК на ВСС в частта относно допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ от прокурор Стоян Георгиев Дундев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, Териториално отделение - Петрич, по отношение на подробно описаните в т. 4 от решението - 45 (четиридесет и пет) броя досъдебни производства.

С решение по протокол № 40/10.12.2025 г., т. 2.2 на ПК на ВСС на Стоян Георгиев Дундев - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, Териториално отделение - Петрич, е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, за допуснати от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1, 2 и 4 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

Извод: Въз основа на данните се констатира устойчива тенденция към повишаване на ефективността на дисциплинарната дейност през последните години. През 2024 г. и 2025 г. е налице значително увеличение на броя на произнасянията по дисциплинарни дела, като за двете години са постановени общо 30 решения. От тях, през 2025 г. са решени 10 дисциплинарни дела, а през 2024 г. – 20, което представлява съществен ръст спрямо предходни отчетни периоди.

За сравнение, през 2023 г. са приключени едва 5 дисциплинарни производства, а за целия период от 2021 г. до 2023 г. са взети решения по общо 14 дисциплинарни производства, което допълнително подчертава интензифицирането на дисциплинарната дейност през последните две години.

Увеличеният брой на произнасянията и спадът на внесени предложения по чл. 312 и чл. 314, ал. 2 ЗСВ през 2025 г., води до съществено намаляване на неприключените дисциплинарни производства. Докато през 2023 г. техният брой възлиза на 20, към края на 2024 г. са намалени до 12, като преобладаващата част от тях – общо девет са образувани през същата 2024 г.

Към 31.12.2025 г. броят на висящите дисциплинарни дела е сведен до 3, като по две от тях производството е приключило по същество и делата са обявени за решаване. Единственото неприключено производство е образувано през 2024 г., като по него е насрочено заседание през месец януари 2026 г. и предстои произнасяне от дисциплинарния състав. Тези данни сочат за значително подобряване на срочността и ефективността на дисциплинарния процес, както и към последователни усилия за преодоляване на натрупването на висящи производства от предходни периоди.

III. Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания.

През отчетния период, по предложение на Комисията, ПК на ВСС е разгледала и се е произнесла с мотивирани предложения по общо 2 (две) заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на 2 (двама) прокурори, като е потвърдила 1 (едно) от наложените дисциплинарни наказания и е отменила 1 (едно) от тях.

1 (един) от актовете за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ е оспорен пред ВАС, като към 31.12.2025 г. производството е висящо.

За сравнение през 2024 г. административните ръководители са издали 7 (седем) заповеди за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на прокурори и следователи, а през 2023 г. - 3 (три) заповеди.

1. С решение по протокол № 4/29.01.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС е **потвърдено**, наложеното със Заповед № РД-04-891/06.11.2024 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура. Решението на ПК на ВСС е обжалвано пред ВАС, като към 31.12.2025 г. производството е висящо.

2. С решение по протокол № 31/24.09.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС е **отменено** наложеното със Заповед № 433/09.05.2025 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Велико Търново дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на Валентина Атанасова Годжова - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново. Решението е влязло в сила.

През месец ноември е постъпила Заповед № РД-04-180/11.11.2025 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на Здравко Венциславов Луканов – прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по която предстои произнасяне от Комисията и внасяне на проект за решение в ПК на ВСС.

IV. Заповеди на административни ръководители по чл. 327, ал. 1 ЗСВ за обръщане на внимание.

За периода 01 януари - 31 декември 2025 г., по предложение на Комисията, ПК на ВСС е разгледала **4 (четири)** заповеди на административни ръководители, издадени по реда на чл. 327, ал. 1 ЗСВ, за обръщане на внимание на прокурори и следователи за допуснати от тях нарушения по образуването и движението на делата или по организацията на работата им. Заповедите са приети за сведение от ПК на ВСС и приложени в кадровото дело на съответния магистрат.

За сравнение през 2024 г., заповедите, издадени на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, са общо 8, през 2023 г. – 20.

1. С решение по протокол № 10/19.03.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС е приета за сведение Заповед № 15/29.01.2025 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Елин Пелин, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Стоян Добрев - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин.**

2. С решение по протокол № 25/16.07.2025 г., т. 5 на ПК на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-684/21.05.2025 г. на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Стефан Радев Радев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.**

3. С решение по протокол № 25/16.07.2025 г., т. 29 на ПК на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-734/03.06.2025 г. на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Николай Найденов Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.**

4. С решение по протокол № 31/24.09.2025 г., т. 2 на ПК на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-119/23.06.2025 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Здравко Луканов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.**

Всички горепосочени заповеди са влезли в сила. Съгласно разпоредбата на чл. 327, ал. 3 ЗСВ съответният административен ръководител изпраща препис от всяка влязла в сила заповед за обръщане на внимание на съответната колегия на Висшия съдебен съвет за прилагане в кадровото дело на магистрата. В този смисъл е и решението на ПК на ВСС по протокол № 21/18.07.2018 г., с което е указано на административните ръководители на прокуратурите да уведомяват колегията за всяка заповед, с която се обръща внимание на прокурор или следовател, след влизането ѝ в сила.

Независимо, че в закона и горепосоченото решение изрично е посочено, че трябва да се изпращат само влезли в сила заповеди за обръщане на внимание, Комисията констатира различия в административната практика на отделните органи на съдебна власт. С оглед спазване изискванията,

регламентирани в чл. 327, ал. 3 ЗСВ, както и за да не се допуска да бъдат внасяни за разглеждане в ПК на ВСС заповеди за обръщане на внимание, в които не се съдържат данни за влизането им сила, председателят на Комисията изпраща писмо до съответния административен ръководител. В него се уточнява, че е необходимо по преписката да е удостоверена датата, на която заповедта е връчена на адресата, както и обстоятелството постъпила ли е жалба срещу нея в срока за обжалване, респ. да е удостоверена датата на влизането ѝ в сила и преписката да е надлежно окомплектована. На административния ръководител се напомня, че липсата на тези атрибути води до удължаване на срока за обжалване, тъй като е приложима разпоредбата на чл. 140, ал. 1 АПК. Последната предвижда, че когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, както изисква чл. 59, ал. 2, т. 7 АПК, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.

Наред с горното, мярката по чл. 327 ал. 1 ЗСВ е вътрешноорганизационна мярка, прилагана от административния ръководител при упражняване на ръководните му функции, която има дисциплиниращ и превантивен ефект.

С посочената разпоредба законодателят е дал възможност в случаите, когато нарушението на служебните задължения, предвид неговата тежест, обстоятелствата при които е извършено, поведението на нарушителя и настъпилите (евентуално) вредни последици, не е значително, да не се ангажира дисциплинарната отговорност на магистрата, а със заповед на административния ръководител да му се обърне внимание.

Съгласно посочената разпоредба компетентен да наложи тази мярка е съответният административен ръководител, при констатиране нарушения на служебните задължения на съдия, прокурор или следовател по образуването и движението на делата или организацията на работа, когато това е наложително, за да се отстранят недостатъци в работата на съответния магистрат. В някои от случаите, административните ръководители налагат мярката по чл. 327 ал. 1 ЗСВ на своите заместници или на други административни ръководители, като тези заповеди се явяват издадени от некомпетентен орган.

Тъй като ЗСВ предвижда единствено съдебен контрол за законосъобразност на издадените по реда на чл. 327, ал. 1 ЗСВ заповеди (арг. 327, ал. 2 ЗСВ), ПК на ВСС не разполага с възможност да се произнесе по тяхната законосъобразност. Решението на колегията, с което приема акта за сведение означава, че органът е уведомен от административния ръководител в изпълнение на законовото му задължение. Решението има констативен характер, не е елемент от фактическия състав на издадената заповед и не влияе върху правните ѝ последици.

Без оглед на обстоятелството, че обръщането на внимание по чл. 327 ЗСВ не е дисциплинарно наказание, а по своя характер е вътрешноорганизационна мярка с дисциплиниращ ефект, която има преимуществено превантивен ефект, същата носи неблагоприятни последици за прокурорите и следователите. Заповедта по чл. 327 ЗСВ не само засяга доброто професионално име на съответния прокурор или следовател, но и рефлектира пряко на възможностите за тяхното кариерно израстване във връзка с оценката на професионалните и деловите им качества при участие в конкурс за повишаване или преместване в органите на съдебната власт, при което се извършва атестиране от ВСС, както и при повишаване в ранг на място.

Независимо, че ПК на ВСС не разполага с възможност да се произнася по законосъобразността на заповедите, издадени по реда на чл. 327, ал. 1 ЗСВ, с писмо рег. индекс № ВПС-9031/21.08.2024 г. председателят на Комисията уведомява административния ръководител на ОП – Шумен, че в изпратената от него заповед за обръщане на внимание не е указано пред кой орган и в какъв срок същата може да бъде обжалвана, поради срокът за обжалване се удължава на два месеца.

В писмото изрично е посочено, че в конкретния случай мярката е наложена със заповед на административния ръководител на ОП - Шумен, по отношение на Любомир Манолов Георгиев, в качеството му на административен ръководител на РП - Шумен, т.е. заповедта се явява издадена от некомпетентен орган.

Текстът на чл. 327, ал. 1 ЗСВ е ясен и конкретен, като изчерпателно посочва спрямо кого може да се прилага мярката, а административните ръководители и техните заместници не са сред така изброените категории лица.

Посочената заповед е обжалвана и с решение по протокол № 38/19.11.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС е прието за сведение писмо с рег. индекс № ВСС-5017/30.10.2025 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Шумен, ведно с Решение № 99/03.02.2025 г. на Административен съд - Разград, постановено по административно дело № 215/2024 г., потвърдено с Решение № 9679 от 14.10.2025 г. на ВАС по адм. д. № 3134/2025 г., VI-то отделение, с което се **обявява за нищожна** Заповед РД/04 № 81 от 13.08.2024 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Шумен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на Любомир Манолов Георгиев - административен ръководител на Районна прокуратура - Шумен.

В мотивите на решението на ВАС е посочено, че при граматическото тълкуване на разпоредбата на чл.327, ал. 1 ЗСВ - „административният ръководител може да обръща внимание на съдиите, прокурорите и следователите за допуснатите от тях нарушения по образуването и движението

на делата или по организацията на работата им“ може да се направи категоричният извод, че това е ръководителят на точно определена група хора-магистрати, в един точно определен орган на съдебната власт. Според съда, текстът на разпоредбата е ясен и конкретен, като изчерпателно посочва кой може да прилага мярката и спрямо кого може да се прилага тя, детерминирайки категориите лица, но обособени по хоризонтала - в един и същ орган на съдебната власт, а не по вертикала и в условията на субординация, в каквото отношение са административният ръководител на районната прокуратура спрямо административния ръководител на окръжната прокуратура. Съдът е отбелязал, че извод в този смисъл е направен и в писмо с изх. № ВПС-9031/21.08.2024 г. на председателя на дисциплинарната комисия към ПК на ВСС, който е изразил становището на комисията, че заповедта за обръщане на внимание „се явява издадена от некомпетентен орган“. По изложените съображения е прието, че заповедта е издадена от некомпетентен орган и като такава, на основание чл. 146, т. 1 във вр. с чл. 172, ал. 2, предл. първо АПК, е обявена за нищожна.

V. Влезли в сила решения на ВАС, постановени по дела, образувани по жалби срещу решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства, водени срещу прокурори или следователи.

През 2025 г. са постановени общо 3 (три) окончателни решения на ВАС по жалби против решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства. Жалбата срещу 1 (едно) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства е отхвърлена с влязло в сила решение на съда. 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание – „намаляване на основното трудово възнаграждение“ и 1 (едно) решение за потвърждаване на наложено наказание „забележка“, по заповед на административен ръководител, са отменени от съда.

За сравнение през 2024 г. са постановени общо 3 (три) окончателни решения на ВАС по жалби против решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства. Всички подадени жалби са отхвърлени с влезли в сила решения, като решенията на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание са потвърдени от съда като законосъобразни.

През 2023 г. са постановени общо 2 (две) окончателни решения на ВАС по жалби против решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства. Жалбата срещу 1 (едно) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарно производство е отхвърлена с влязло в сила решение на съда, а другото решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание е отменено от съда.

Комисията е обсъдила и внесла за сведение на ПК на ВСС влезлите в сила съдебни решения по дисциплинарни производства, с оглед запознаване със съдебната практика на ВАС.

По оспорените решения на ПК на ВСС по дисциплинарни дела:

- ВАС е потвърдил 1 (едно) решение на ПК на ВСС по дисциплинарно дело, а именно:

1. Решение на ПК на ВСС по т. 6 от протокол № 28/17.07.2024 г., с което не се установяват данни за наличие на конфликт на интереси по чл. 175и, ал. 1 ЗСВ по отношение на Димитър Йорданов Николов - прокурор в Районна прокуратура-Враца и не се налага дисциплинарно наказание на магистрата, тъй като същият не е осъществил състава на дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 3, във вр. с чл. 175к, ал. 4 и чл. 175и, ал. 1 ЗСВ.

С решение № 11714 от 19.11.2025 г. на ВАС, 5-членен състав, II-ра колегия, постановено по адм. дело № 12075/2024 г., е оставено в сила решение № 12186 от 12.11.2024 г., постановено по адм. дело № 7481/2024 г. на 3-членен състав на ВАС, VI-то отделение, с което е **отхвърлена като неоснователна жалбата** на ИВСС срещу горепосоченото решение на ПК на ВСС.

За да потвърди решението на ПК на ВСС, тричленният състав на ВАС е приел, че мотивите на дисциплинарния състав и на членовете на Колегията са обосновани и адекватни на доказателствата по делото и приложимата материална норма.

Съдът потвърждава изводите на ПК на ВСС, че отношенията на съпругата на магистрата с изпълнителния директор на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД са договорни и не могат да се приемат за облага, нито за възможност за поучаване на облага. Тези отношения не могат сами по себе си да обусловят наличие на частен интерес за прокурор Николов при разглеждане и решаване на образуваната срещу изпълнителния директор прокурорска преписка. Съдът изтъква, че няма законова презумпция, според която при наличие на договорни отношения на свързано лице да има възможност за облага в хипотезата на нормата на чл. 175и, ал. 1 ЗСВ, което от своя страна да представлява конфликт на интереси. Тричленният състав на ВАС е посочил, че ПК на ВСС правилно е приела, че е недопустимо разширително тълкуване на разпоредбата на чл. 175и ЗСВ, тъй като в хипотезата на нормата ще се включат фактически и правни връзки, които са извън целта на закона да се избягват конфликти на интереси.

В мотивите на петчленния състав на ВАС е посочено, че в хода на производството е издадено решение на СЕС от 30 април 2025 година по съединени дела С-313/23, С-316/23 и С-332/23, с което е постановено, че член

19, параграф 1, втора алинея ДЕС във връзка с член 47 от Хартата трябва да се тълкува в смисъл, че принципът на независимост на съдиите не допуска практиката на държава членка членовете на орган на съдебната система на тази държава членка — които са избрани от нейния парламент за определени мандати и имат правомощия да проверяват дейността на магистратите при осъществяване на техните функции, да извършват проверки за почтеност и липса на конфликт на интереси при магистратите и да предлагат на друг орган на съдебната система образуването на дисциплинарно производство с оглед на налагането на дисциплинарни наказания на магистратите — да продължат да изпълняват функциите си след края на установения в конституцията на посочената държава членка мандат и до избора от този парламент на нови членове, когато продължаването на изтеклите мандати не почива на изрично правно основание в националното право, съдържащо ясни и точни правила, които да регламентират изпълнението на тези функции, и когато не е гарантирано, че това продължаване на практика е ограничено във времето. Прието е, че мандатите на всички членове на ИВСС са изтекли през 2020 г. и Народното събрание не е избрало нови членове, както и че не са налице изменения в законодателството, регламентиращи продължаването на изтеклите мандати в смисъла посочен в решението на СЕС. Съдът е приел, че към датата на внасянето на предложението, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е имал правомощия да стори това.

В мотивите на решението, петчленният състав на ВАС е приел, че предвид решението на СЕС, ПК на ВСС, независимо от основанията за това, като е отказала да наложи дисциплинарно наказание на магистрата, е постановила законосъобразен административен акт.

По изложените съображения, оспореното решение на ПК на ВСС е потвърдено, като издадено след точно прилагане на материалноправните разпоредби и в съответствие с целта на закона.

Решението е влязло в сила на 19.11.2025 г.

- ВАС е отменил 1 (едно) решение на ПК на ВСС по дисциплинарно дело, а именно:

1. Решение на ПК на ВСС по т. 3.1 от протокол № 36/23.10.2024 г., с което на Нели Георгиева Тодорова - следовател в Национална следствена служба, е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ - намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 на сто за срок от 6 месеца.

С решение № 11882 от 25.11.2025 г. на ВАС, 5-членен състав, II-ра колегия, постановено по адм. дело № 5795/2025 г., е оставено в сила решение № 3839 от 10.04.2025 г., постановено по адм. дело № 11082/2024 г. на 3-членен състав на ВАС, VI-то отделение, с което е **отменено** по жалба на Нели Георгиева Тодорова - следовател в Национална следствена служба, горепосоченото решение на ПК на ВСС.

В мотивите на решението са приети за неоснователни доводите на ПК на ВСС, че следовател Тодорова през периода 09.11.2020 г. - 01.03.2022 г. не е изпълнила задължението си по чл.203, ал.1 и 2 от НПК, като не е взела всички мерки за осигуряване на своевременно, законосъобразно и успешно извършване на разследването и събиране в най - кратък срок на необходимите доказателства за разкриване на обективната истина. Съдът е приел, че не е доказано по безпорен начин наличието на всички относими фактически обстоятелства. По делото е установено, че през този период е била назначена съдебно - счетоводна експертиза, която не е била изготвена до края на периода, а след изготвянето на експертизата следовател Тодорова веднага е започнала предявяване на разследването. Съдът посочва, че в решението на ПК на ВСС не е конкретизирано какви доказателства е следвало да се съберат през твърдения период на бездействие и се изтъква, че в случая наблюдаващите прокурори са удължавали срока за разследване, без да дават допълнителни указания за извършване на действия от страна на следовател Тодора. При липса на твърдения за конкретни действия, които е следвало да бъдат извършени през периода на изготвяне на заключението на съдебно - счетоводната експертиза, съдът е приел, че не може да се обоснове извод за доказано виновно противоправно бездействие от страна на магистрата.

Петчленният състав на ВАС е посочил разпоредбата на чл. 203, ал. 2 НПК, съгласно която разследващият орган се ръководи от закона вътрешното си убеждение и указанията на прокурора като е подчертал, че в случая прокурорите не са давали указания, неизпълнени от следовател Тодорова. Обоснован е извод за недоказаност на съставомерно по ЗСВ деяние от дисциплинарна наказващият орган, поради което не следва да бъдат обсъждани доводите за тежестта на наложеното наказание, което се налага само при виновно извършено дисциплинарно нарушение.

Поради изложените съображения, петчленният състав на ВАС е приел, че деянието, за което е наказан магистратът, е недоказано и е отменил решението на ПК на ВСС.

Решението е влязло в сила на 25.11.2025 г.

По оспорени решения на ПК на ВСС, с които са потвърдени заповедите на административните ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“:

- През отчетния период ВАС е отменил 1 (едно) решение, както следва:

1. Решение на ПК на ВСС по т. 1.1 от протокол № 39/13.11.2024 г., с което е потвърдено наложеното със Заповед № РД-04-594/18.07.2024 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“ на Кирил Димитров Димитров - прокурор в Софийска градска прокуратура.

С решение № 11848 от 24.11.2025 г. по административно дело № 5799/2025 г. по описа на ВАС, 5-членен състав отменя решение № 3936 от 14.04.2025 г. по адм. дело № 11652/2024 г. на ВАС, 3-членен състав на VI-то отделение, както и горепосоченото решение на ПК на ВСС.

В мотивите на тричленния състав на ВАС е прието, че решението на ПК на ВСС е издадено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, при правилно установена фактическа обстановка и при законосъобразно приложение на материалния закон.

Тричленният състав на ВАС е приел, че фактическите констатации, изложени в решението на ПК на ВСС и в заповедта на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, са пълни, последователни и подкрепени от събраните по дисциплинарната преписка доказателства, поради което са годна основа за ангажиране на дисциплинарната отговорност на прокурор Димитров.

На първо място, съдът е възприел като доказано, че на 20.02.2024 г. прокурор Димитров не се е явил на работното си място и не е уведомил своевременно прекия си ръководител в началото на работния ден за причините за отсъствието си. Тричленният състав е приел, че уведомяване, извършено в късния следобед на същия ден, не изпълнява изискванията на действащия Правилник за вътрешния трудов ред в СГП и не позволява адекватна организация на работния процес. В този контекст съдът е приел за обоснован извода на дисциплинарна наказващия орган, че поведението на магистрата е довело до затруднения в дейността на прокуратурата, включително до невъзможност за своевременно изключване на прокурор Димитров от разпределението на преписките за деня.

На второ място, тричленният състав е приел за обосновани фактическите констатации на ПК на ВСС относно поведението на прокурор Димитров по пр. пр. № 7162/2024 г. по описа на СГП. Съдът е възприел, че след изпращане на

досъдебното производство по компетентност от Окръжна прокуратура – Бургас, магистратът не е приел преписката с изрично постановление, не е предприел своевременни процесуални действия за нейното развитие и не е направил искане за продължаване срока на разследването по реда на чл. 234 НПК след изтичането му. При тези факти съдът е приел, че е налице бездействие, което е довело до неоправдано забавяне на производството.

На трето място, съдът е приел за доказани фактическите основания за ангажиране на дисциплинарна отговорност за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Възприето е, че използваният от прокурор Димитров израз „Що се касае твърдението за действаща ОПГ по смисъла на чл. 321 НК, то изглежда е идея на някой напълно недееспособен“ в служебно писмо до ГД „БОП“ – МВР, е обективно несъвместим с принципите на взаимно уважение, толерантност, почтеност и благоприличие, които следва да ръководят поведението на магистратите. Съдът е счел за релевантно обстоятелството, че изразът е използван при изпълнение на служебни задължения и е станал достояние на служители от друга държавна институция, което е породило негативна институционална реакция и е накърнило престижа на съдебната власт.

В обобщение тричленният състав е приел, че възприетите от ПК на ВСС фактически констатации са доказани и достатъчни, за да обосноват извода за наличие на дисциплинарни нарушения.

Съдът е приел, че при индивидуализацията на наказанието ПК на ВСС е съобщила критериите по чл. 309 ЗСВ – характерът и тежестта на нарушенията, формата на вината, обстоятелствата по извършването им, натовареността и поведението на магистрата, и законосъобразно е наложила най-лекото дисциплинарно наказание. Посочено е, че е спазен принципът на съразмерност и че решението съответства на целта на закона, поради което жалбата срещу него е отхвърлена като неоснователна.

Петчленният състав на ВАС не споделя извода на първоинстанционния съд, че са налице основания за ангажиране на дисциплинарната отговорност на прокурор Димитров за трите вменени му деяния по чл. 307, ал. 3, т. 2, т. 3 и т. 4 ЗСВ.

Относно приетото от първата инстанция нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ (неявяване на работа без уважителна причина), касационният съд е приел, че този извод е неправилен. Установено е, че за датата 20.02.2024 г. на прокурор Димитров е издаден валиден и неоспорен болничен лист за временна неработоспособност, поради което отсъствието му е по уважителна причина – разрешен отпуск по болест. Съдът е приел, че съображенията на първоинстанционния съд, свързани с евентуални нарушения на Правилника за

вътрешния трудов ред при уведомяването на прекия ръководител, са ирелевантни, тъй като не са част от вмененото дисциплинарно нарушение и не могат да обосноват ангажиране на дисциплинарна отговорност.

По отношение на твърдяното нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ (неоправдано забавяне на производството по пр. пр. № 7162/2024 г. по описа на СГП), петчленният състав не е възприел извода на първата инстанция за наличие на бездействие. Прието е, че преписката е изпратена по компетентност след продължително разследване от ОП – Бургас с данни за основания за спиране на производството, а въпреки липсата на формално постановление за приемане и искане за продължаване на срока, прокурор Димитров е предприел конкретни процесуални действия по събиране на доказателства. Впоследствие производството е спряно поради наличие на процесуални пречки. При тези факти съдът е приел, че не е налице неоправдано забавяне, нито бездействие, съставляващо дисциплинарно нарушение.

Петчленният състав на ВАС не споделя и извода на първоинстанционния съд за наличие на дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ, изразяващо се в нарушение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Прието е, че използваният от прокурор Димитров израз - „Що се касае твърдението за действаща ОПГ по смисъла на чл. 321 НК, то изглежда е идея на някой напълно недееспособен“, не осъществява нарушение на принципите за почтеност, благоприличие, вежливост и толерантност по чл. 4 и чл. 5 от Кодекса. Съдът подчертава, че изразът няма персонална насоченост, не е адресиран към конкретен орган или длъжностно лице и следва да бъде тълкуван в контекста на служебна кореспонденция, свързана със забавено предоставяне на материали, възпрепятстващо прокурорската преценка по преписката. Поради това е прието, че не е налице накърняване на престижа на съдебната власт.

По изложените съображения петчленният състав на ВАС е приел, че не са налице основания за ангажиране на дисциплинарната отговорност на прокурор Димитров и решението на ПК на ВСС, с което е потвърдено наложеното от административния ръководител наказание „забележка“, е отменено.

Решението е влязло в сила на 24.11.2025 г.

VI. В обобщение, въз основа на данните по дисциплинарите производства през 2025 г., могат да се изведат следните изводи:

➤ Налице е намаляване на образуваните по реда на чл. 316 ЗСВ дисциплинарни производства. През отчетния период направените предложения по чл. 312 ЗСВ за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори и

следователи са 2 (две) , като техният брой е значително по-малък от този през 2024 г. и 2023 г. и е равен на броя постъпилите предложения през 2022 г.

➤ Двете образувани производства през 2025 г., са с предмет – системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, действие или бездействие, което неоправдано забавя производството, неизпълнение на други служебни задължения и по отношение на образуваното спрямо административния ръководител - неосъществен контрол по чл. 140, ал. 3 ЗСВ.

➤ Запазва се тенденцията за висок брой приключените дисциплинарни производства в сравнение с предходните години, като през 2025 г, дисциплинарни дела, по които ПК на ВСС се е произнесла с решение са 10 броя (*през 2024 г. решенията от ПК на ВСС дела са 20 бр., а за 2023 г. приключените дисциплинарни дела са 5 бр.*). От постановените решения на ПК на ВСС по дисциплинарни дела през 2025 г. 7 бр. (70% от решенията) не са обжалвани и са влезли в сила, докато 3 са обжалвани (*за сравнение през 2024 г 13 бр. или над 60% от решенията не са обжалвани и са влезли в сила*).

➤ За 2025г. с влезли в сила решения на ВАС са отменени 2 решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства (*за сравнение през 2024 г. няма отменени решения, през 2023 г. е отменено 1 решение на ПК на ВСС*).

➤ Забелязва се намаляване на броя постъпили заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ – постъпили са 3 броя през 2025 г., като ПК на ВСС се е произнесла и по две от тях, а по 1 предстои произнасяне (*през 2024 г. в ПК на ВСС, са постъпили общо 8 бр. заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, докато през 2023 г. са постъпили 6*).

➤ Намалява броят на заповедите за обръщане на внимание по чл. 327 ЗСВ –за 2025 г. са постъпили 4 заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 327, ал.1 ЗСВ (*през 2024 г. в ПК на ВСС, са постъпили 8 заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 327, ал.1 ЗСВ, през 2023 г. са постъпили 20 заповеди*).

➤ Освен компетентността на колегиите на ВСС да образуват дисциплинарни производства и да налагат предвидените в чл. 308 ЗСВ дисциплинарни наказания, тяхна е и преценката за законосъобразността на заповедите на административните ръководители по чл. 314, ал. 1 ЗСВ, с които се налагат на привличения към дисциплинарна отговорност магистрат дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ. Съгласно разпоредбата на чл. 314, ал. 4 ЗСВ, съответната колегия на ВСС в срок до един месец от

получаването на заповедта на административния ръководител може да потвърди или да отмени наложеното наказание.

Независимо от намалелия брой на постъпилите предложения за образуване на дисциплинарни производства и заповедите на административните ръководители за налагане на дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ, прегледът на дисциплинарната практика сочи, че от страна на административните ръководители продължават да се допускат следните пропуски:

- не се изясняват в пълнота фактите и обстоятелствата, които имат значение за преценка за реализиране на дисциплинарната отговорност;
- липсва анализ на доказателствата, въз основа на които се основават изводите на административните ръководители за допуснато нарушение;
- в редица случаи заповедите на административните ръководители, с които се налага дисциплинарно наказание „забележка“ не са достатъчно мотивирани;
- не са малко случаите, при които от съдържащите се в заповедите факти не може да се установи по безспорен и несъмнен начин виновно поведение от страна на магистрата.

VII. Разни:

През отчетния период по предложение на Комисията, ПК на ВСС е приела следните решения:

1. С решение по т. 2 от протокол № 10/19.03.2025 г. на ПК на ВСС е прието за сведение Определение от 17.01.2025 г., постановено по административно дело № 6496/2024 г. по описа на ВАС, 5-членен състав, II-ра колегия, с което е отменен ходът по същество, даден в открито съдебно заседание на 14.11.2024 г. и е спряно производството по делото до произнасяне на Съда на Европейския съюз по съединени дела С-313/23, С-316/23 и С-332/23.

2. С решение по т. 3 от протокол № 10/19.03.2025 г. на ПК на ВСС е прието за сведение Протоколно определение от 13.02.2025 г., постановено по административно дело № 12075/2024 г. по описа на ВАС, 5-членен състав, II-ра колегия, с което е спряно производството по делото до произнасяне на Съда на Европейския съюз по съединени дела С-313/23, С-316/23 и С-332/23.

3. С решение по т. 3 от протокол № 17/21.05.2025 г. на ПК на ВСС е прието да се води вътрешен регистър на наказателните производства, по които като обвиняеми са привлечени прокурори и следователи.

4. С решение по т. 4 от протокол № 05/13.05.2025 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС е прието за сведение Решение на Съда на Европейския съюз (първи състав) от 30 април 2025 г. по съединени дела С 313/23, С 316/23 и С 332/23 с

предмет три преюдициални запитвания, отправени на основание член 267 ДФЕС от Софийски районен съд (България), в рамките на производства, образувани по искания на ИВСС.

В Решението на Съда на Европейския съюз, в частта касаеща дисциплинарите функции и правомощия на ИВСС, е прието следното:

Член 19, параграф 1, втора алинея ДЕС във връзка с член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз трябва да се тълкува в смисъл, че принципът на независимост на съдиите не допуска практиката на държава членка членовете на орган на съдебната система на тази държава членка — които са избрани от нейния парламент за определени мандати и имат правомощия да проверяват дейността на магистратите при осъществяване на техните функции, да извършват проверки за почтеност и липса на конфликт на интереси при магистратите и да предлагат на друг орган на съдебната система образуването на дисциплинарно производство с оглед на налагането на дисциплинарни наказания на магистратите — да продължат да изпълняват функциите си след края на установения в конституцията на посочената държава членка мандат и до избора от този парламент на нови членове, когато продължаването на изтеклите мандати не почива на изрично правно основание в националното право, съдържащо ясни и точни правила, които да регламентират изпълнението на тези функции, и когато не е гарантирано, че това продължаване на практика е ограничено във времето.

5. С решение по протокол № 24/09.07.2025 г., т. 1 на ПК на ВСС е прието за сведение Определение № 5501 от 27.05.2025 г. по описа на ВАС, VI-то отделение, постановено по адм. д. № 11436/2024 г., с което оставя без разглеждане жалбата на Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, против решение по т. 1 от Протокол № 38/06.11.2024 г. на ПК на ВСС и прекратява производството по адм. д. № 11436/2024 г. по описа на ВАС.

VIII. Преписки и материали, свързани с взаимодействие с ИВСС:

През отчетния период Комисията е разгледала 35 (тридесет и пет) преписки, свързани с взаимодействието с ИВСС, за сравнение с предходен отчетен период за 2024 година, същите са били 39 (тридесет и девет) на брой преписки.

1. Актове на ИВСС от планови проверки, изготвени на основание чл. 54 ЗСВ - 15 на брой;

2. Сигнали от проверки на ИВСС, изготвени на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 ЗСВ - 3 на брой;

3. Информация от административни ръководители на прокуратури за изпълнени препоръки и предприети мерки, дадени в актове от проверки - 6 на брой;

4. Приети доклади 4 на брой, изготвени по реда на Глава трета „а“ ЗСВ във връзка с представени:

4.1. Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за следните 4 периода: 01.10.2024 г. - 31.12.2024 г., 01.01.2025 г. - 31.03.2025 г., 01.04.2025 г. – 30.06.2025 г. и 01.07.2025 г. - 30.09.2025 г.;

4.2. Отчет на министъра на правосъдието за постъпилите заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за следните 4 периода: 01.10.2024 г. - 31.12.2024 г., 01.01.2025 г. - 31.03.2025 г., 01.04.2025 г. – 30.06.2025 г. и 01.07.2025 г. - 30.09.2025 г.;

5. Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м ЗСВ – 4 на брой за периодите:

- 01.10.2023 г. - 31.03.2024 г. (*приет на заседание на ПК на ВСС по т. 1 от протокол № 2/15.01.2025 г.*);

- 01.04.2024 г. - 30.09.2024 г. (*приет на заседание на ПК на ВСС по т. 6 от протокол № 25/16.07.2025 г.*);

- 01.10.2024 г. - 31.03.2025 г. (*приет на заседание на ПК на ВСС по т. т. 3 от протокол № 31/24.09.2025 г.*);

- 01.04.2025 г. - 30.09.2025 г. (*приет с решение по т. 9 от протокол № 14/09.12.2025 г. на КДДВИВСС към ПК, като предстои да бъде внесен за разглеждане в заседание на ПК на ВСС*);

6. Анализ на делата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години) за 2024 г., изготвен от Върховна касационна прокуратура в изпълнение на решение по т.1.5 от протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС. (*приет за сведение с решение по т. 4 от протокол № 2/28.01.2025 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС*);

7. Обобщен доклад от административния ръководител на Апелативна прокуратура – Бургас относно извършени проверки в прокуратурите от района на Апелативна прокуратура – Бургас на делата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години) и неприключени към 31.12.2024 г., изготвен в изпълнение на решение по т.1.5. от протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС (*приет с решение по т. 4 от протокол № 3/11.02.2025 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС*);

8. Анализ на спрените дела за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г. на Върховна касационна прокуратура, изготвен в изпълнение на мерките,

препоръчани с решение по т.90.1.6 от протокол № 21/19.07.2018 г. на Пленума на ВСС (*приет за сведение с решение по т. 6 от протокол № 4/11.03.2025 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС*).

За сравнение през 2024 година, Комисията е разгледала **38** (тридесет и осем) преписки, свързани с взаимодействието с ИВСС.

Обобщеният отчет на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е приет с решение по т. 5 от протокол № 2/28.01.2026 г. на ПК на ВСС.