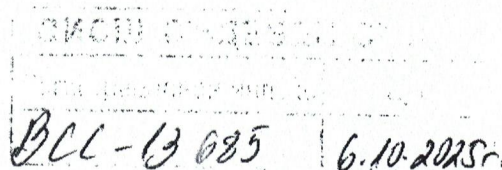
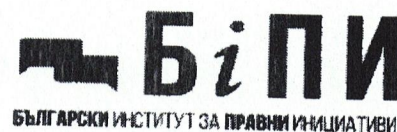


Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 378-61025

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК**, **КРАСИМИР СТЕФАНОВ КОМСАЛОВ** на основание чл. 50(1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.10.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
4. От юли месец 2025 г. влязоха в сила промени в ЗМ и ГПК, въвеждащи задължителна информационна среща за процедура по медиация по някои видове граждански и търговски

дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висш съдебен процес?

5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г?

ВЪПРОСИ КЪМ КРАСИМИР КОМСАЛОВ:

8. Как бихте коментирали публичната позиция на 9 от съдиите от ОС-Пазарджик след предишното Ви изслушване в процедурата по избор на административен ръководител на ОС-Пазарджик. Каква е мотивацията Ви за заемане на длъжността, след като чухте негативните становища на част от съдиите на Общото събрание, проведено на 29.09.2025 г.?
9. На стр. 26 от концепцията Ви посочвате статистика за отводите за 2023 г. Според Вас има ли тенденция за повишаване на броя на отводите и на какво се дължи това?
10. На стр. 42 от концепцията Ви посочвате, че ще се стремите към „едно успешно управление на Окръжен съд Пазарджик, съответстващо на европейските стандарти на организация и управление на съдилищата“. Бихте ли дали повече подробности кои стандарти визирате?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи