

Внедряване на технологии в съдебната система

- Модерните съдилища се сблъскват с безпрецедентни технологични предизвикателства.
- Дигиталната трансформация изисква внимателно внедряване, така че да се запазят независимостта и интегритета на съдебната власт.
- Дигиталната трансформация на правосъдната система е не просто техническо упражнение - тя е а фундаментален въпрос за защита на върховенството на закон.
- Съдебните съвети играят ключова роля като пазители на правосъдната система.

Те трябва да поддържат решителен контрол над всички технологични решения, от съгласие за инфраструктурата до суверенитета на данните. Само през това ниво на надзор съдебната система може да гарантира, че нейните ключови ценности и принципи са спазени в дигиталната ера.





Дигиталната трансформация предлага мощни предимства, но изисква внимателно обмисляне на потенциалните капани

Предимства

- Подобрен достъп до правосъдие
- Опростено управление на делата
- Намаляване на забавените дела
- Прозрачност чрез дигитален архив
- Намаляване цената на административните процедури

Рискове

- Неоторизиран достъп до съдебни данни
- Заплахи за киберсигурността компрометиращи чувствителни съдебна данни
- Прекомерно разчитане на автоматизирането при вземане на решения от съдиите
- Проблеми с поверителността, свързани с електронните съдебни протоколи



Съдебните съвети: Пазители на съдебната почтеност

Въпреки че дигиталната трансформация е многообещаваща, съдебните съвети играят ключова роля за да се гарантира, че новите технологии са в съответствие с основните ценности и отговорности на съдебната система. Чрез внимателно проучване на предложените системи, съветите могат да помогнат за запазването на независимостта, справедливостта и общественото доверие, които са в основата на съдебната система.

Международни основи за управление на съдебните информационни технологии

Становище № 24 на КСЕС (2021): Съдебните съвети трябва активно да защитават независимостта, тъй като съдилищата претърпяват технологична трансформация.

Становище № 26 на КСЕС (2023): ИТ надзорът трябва да остане под контрола на съдебната власт, тъй като външното управление заплашва съдебната независимост.

Декларацията от Рим на ЕМСС (2024): Съветите носят отговорност за оценката и координирането на технологичните решения в съдебната система.

Дъблинската декларация на Изпълнителния борд на ЕМСС (2024): Необходимо е Съветите да имат решителна власт върху съдебните данни и приложения.

Член 55(3) от GDPR - Защищава съдебните дейности на съдилищата от външен надзор върху защитата на данните.

Цел на Форум за дигитално правосъдие

Създаване на насоки в подкрепа на съдебните съвети при запазване на съдебната почтеност и отстояване на върховенството на закона в условията на технологична трансформация.



Етапи на технологичния надзор от страна на съдебните съвети

Изграждане на ИТ-инфраструктура



- Съветите трябва да пазят съдебна независимост.
- Съветите трябва да участват и да имат правомощия за вземане на решения по отношение на изграждането на ИТ-инфраструктурата (съгласие относно това къде се хостват данните, как се достъпват данните и как се използват)
- Съдебните данни трябва да останат под контрола на съдебната власт



Проектиране на приложения за съдебната система

- Съдебните съвети следва да имат правомощия за вземане на решения относно разработването на специализиран софтуер за съдебната власт.



Непрекъснат мониторинг

- Непрекъснатият мониторинг гарантира, че технологиите запазват основните съдебни ценности.
- Съдебните съвети трябва да имат достъп до изходните кодове.

Изграждане на ИТ-инфраструктура за съдебната система

Основна цел: Съдебна независимост

Съветите трябва да пазят независимостта на съдебната власт.

Суверенитет на данните

Какво е база данни, какви данни съдържа и как могат да се използват тези данни? Съдебните данни трябва да останат под контрола на съдебната власт.

Съгласие за ИТ- инфраструктурата

Съвети трябва да одобряват ИТ-архитектурата, хостинга, протоколите за достъп и употреба.

Орган за вземане на решения

Потенциално засягане на конституционни принципи, като например независимостта на съдебната власт и разделението на държавната власт.



Модели на управление на информационните технологии в съдебната система

ИТ, управлявани от
съдебната система

**Съдебната власт запазва пълен
суверенитет върху технологичните
системи**

- Най-силна защита на съдебната независимост
- Пряко съгласуване с нуждите на съдебната система
- Изисква значителна експертиза в областта на съдебните информационни технологии

Контролирани от
изпълнителната власт
(Министерство на
правосъдието)

**Изпълнителната власт управлява
инфраструктурата на съдебните
информационни технологии**

- Потенциално влияние от страна на изпълнителната власт
- Риск за независимостта на съдебната система
- Централизирана ефективност на ресурсите
- Риск за разделението на властите

Независима
институция

**Автономен орган (Съдебна
администрация) управлява
съдебните технологични
системи**

- Буфер срещу директен контрол от страна на изпълнителната власт
- Специализирана ИТ експертиза
- Изисква ясни механизми за мониторинг от съдебната система

Избор на оптимален модел за управление на съдебните информационни технологии

Всеки модел на управление предлага различни предимства и предизвикателства за внедряването на съдебни технологии

Съдебна независимост

Управлението трябва да запази автономността и да предотврати неоторизирана намеса в данните по делата.

Организационни традиции

Трябва да се вземат предвид историческите модели на управление, които успешно са запазили независимостта на съдебната власт.



Административна ефективност

ИТ системите следва да подобрят съдебните операции, като същевременно запазят суверенитета на данните.

Демократични принципи

Внедряването на технологиите трябва да спазва разделението на властите и конституционните гаранции.

Ключови съображения за управление на съдебни данни

Внедряването на съдебни технологии изисква внимателно обмисляне на няколко критични фактора, за да се запази независимостта и сигурността.

- **Съхранение и управление на данни:** Системите за управление на делата трябва да запазят суверенитета си върху чувствителна съдебна информация.
- **Сигурна дигитална среда:** Работните пространства на съдиите и служителите изискват специализирана защита за поверителни материали по делата.
- **Протоколи за криптиране:** Чувствителните съдебни данни се нуждаят от криптиране с ключове, управлявани на ниво съдия или система.
- **Процес на одобрение на заявления:** Съдебните съвети трябва да оценяват и разрешават заявленията на съдебната система за съвместимост с върховенството на закона.
- **Орган за защита на данните:** Съдебните органи следва да служат като органи за прилагане на защитата на данните в съответствие със законодателството на ЕС.

Съществената роля на съдебните съвети в управлението на технологиите

- **Право на вето:** Съветите трябва да запазят решаваща власт върху дефинирането и внедряването на ИТ-архитектурата.
- **Специализиран надзор:** ИТ-архитектурата изисква съдебна перспектива, за да се защити независимостта на съда.
- **Финансови ресурси:** Адекватното финансиране гарантира, че управлението на технологиите не е компрометирано от бюджетни ограничения.
- **Организационен капацитет:** Съветите се нуждаят от специализирани структури за оценка на сложни технологични предложения.
- **Техническа експертиза:** Съветите трябва да развият специализирани знания или да имат достъп до доверени съветници по съдебни ИТ.

Благодаря Ви
за
вниманието!

