



АКТ № 243/05.12.2025 г.

приет на заседание на Гражданския съвет към ВСС
(на основание т. V.13 и от Правила за работа на Гражданския съвет към
Висшия съдебен съвет на Република България)

На заседание на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет,
проведено на 05.12.2025 г., по точка 2 от дневния ред:

*т. 2 - Становища по проекти за ЗИД на Закона за съдебната власт,
вх. № № 51-554-01-155/11.09.2025 г. и 51-554-01-189/14.10.2025 г. по описа на
51-ото Народно събрание;*

Вносител: съпредседатели на ГС към ВСС

2.1. Гражданският съвет към ВСС, след проведена дискусия по Проекта на ЗИД на Закона за съдебната власт, приема за сведение становищата по темата от Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет и Прокуратурата на Р България.

Гласуване: за – 14; против – няма; въздържал се – няма.
(приема се)

2.2. Гражданският съвет към ВСС обстойно обсъди становището на СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“ относно изразената подкрепа на проект на ЗИД на Закона за съдебната власт с вх. № 51-554-01-155/11.09.2025 г. След проведено гласуване, Гражданският съвет към ВСС не подкрепя становището на СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“.

Гласуване: за – 1; против – 10; въздържал се – 3.
(не се приема)

Актът, ведно с приложенията, да се предостави на вниманието на Комисията по конституционни и правни въпроси към 51-ото Народно събрание на Р България и на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Приложения: Становище на СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“ и извлечение от дискусията по т. 2 от дневния ред.

СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:

/П/

ПЕНКА ВЕЛИНОВА

от страна на НПО

/П/

ЕВГЕНИ ИВАНОВ

от страна на ВСС



Association
of Independent
Advocates

До

Граждански съвет при ВСС

СТАНОВИЩЕ

На СНЦОП Обединение на свободните
адвокати

Относно

Проект за изменение на ЗСВ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

От името на Обединение на свободните адвокати заявяваме, че **подкрепяме** проект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, внесен в Народното събрание с вх. № 51-554-01-155/11.09.2025 г.

Основанията ни за това са:

1. Относно предложените изменения при избор на ВСС и изискванията за партийна неутралност.

Партийната неутралност е изискване, което едва ли се нуждае от дебат и аргументация. Същото, освен като пряко изражение на принципа на разделение на властите, се основава и на принципа на независимост на съдебната система, установен в чл. 117, ал. 2 от Конституцията на Република България, чл. 47 от Европейската харта за правата на човека и чл. 10 от Всеобщата декларация за правата на човека.

2. Относно взимането на решения на ВСС при изтекъл мандат.

Очевидна е нуждата за изясняване на въпроса относно изпълняване на функциите на членовете на съвета при изтекъл мандат. Още повече, че е налице произасяне по въпроса и от страна на Съда на Европейския съюз с Решение от 30.04.2025 г. именно по този въпрос в Решение по съединени дела C-313/23, C-316/23 и C-332/23. В точка 1 от диспозитива на Решението се обсъжда именно въпроса за изтеклия мандат на членовете на ВСС, като в Решението се ограничава тази възможност за упражняване функциите на членовете на съвета при изтекъл мандат и се определят условия.

3. Относно „двойното мнозинство“ при взимане на определени решения от ВСС.



Същото представлява имплементиране на препоръките на Венецианската комисия, посочени в мотивите на законопроекта.

4. Относно избора на главен инспектор и инспектори, както и легитимността на решенията им при изтекъл мандат.

Позоваваме се на вече посочените по-горе причини за основателност на тези предложения за изменения на ЗСВ, а именно:

- Наличието на произнасяне на СЕС, както и
- Препоръките на Венецианската комисия.

5. Относно условието за внедряване на информационна система за избор на членове на ВСС.

При последният избор на членове на ВСС останаха основателни съмнения за незаконното му манипулиране. Установиха се множество електронни гласувания от един IP-адрес на един компютър, находящ се в сградата на Върховния административен съд, както и драстично несъответствие на броя гласувания от този компютър с броя на лицата, влезли в сградата на съда в деня на гласуването. Същото поставя под основателно съмнение законността на вота за електронно гласувалите, което също така води и до съмнения за легитимността на избраните по този начин членове на ВСС. Това прави предложенията в законопроекта за гласуването при избора на членове на ВСС наложителни, уместни и гарантиращи законността на избора.

Заявяваме готовност да участваме в редовно заседание на ГС към ВСС, на което този законопроект ще бъде обсъждан.

С уважение:

IVANKA EMILOVA
GEORGIEVA

Адв. Иванка Георгиева,

председател на Обединение на свободните адвокати