

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура – Стара Загора.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Инспекторат” при ВКП, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Андреан Георгиев Сутров е завършил висшето си юридическо образование в СУ „Св. Климент Охридски“ през 1998 г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение от 20.05.1999 г. на МП. Има над 25 години юридически стаж, от който над 22 години в органите на съдебната власт. С решение на ПК на ВСС по протокол № 22/30.11.2016 г. е повишен в ранг „прокурор във ВКП/ВАП”.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Стара Загора

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Стара Загора изразява становище, че поведението на прокурор Андреан Георгиев Сутров винаги е отговаряло на заложените в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи критерии за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, квалифицираност и конфиденциалност.

Комисията единодушно стига до становището, след като съобразява, че Андреан Сутров е прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора и до настоящия момент не е била сезирана, съответно не е извършвала проверки и не се е произнасяла по действия или поведение на прокурор Сутров, с които да се нарушават правилата за етично поведение или се накърнява престижа на съдебната власт.

След преценка на установените данни, касаещи поведението на Андреан Сутров, Комисията не е констатирала наличие на прояви и/или на поведение, които да противоречат на Кодекса за етично поведение на

българските прокурори и следователи.

Относно независимостта на прокурор Сутров, като магистрат, Комисията не установява случай и/или признаци на поведение, които да сочат, че прокурор Сутров при изпълнение служебните си задължения не се ръководи от закона и вътрешното си убеждение и се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Относно безпристрастността на Андреан Георгиев Сутров, като магистрат, Комисията не установява случаи, при които той е проявил пристрастно поведение спрямо страните по дела или техни представители, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Относно справедливостта, Комисията не установява действия или актове на прокурор Сутров, при които в рамките на общите и абстрактни норми на закона, да не е отчел особеностите на всеки конкретен случай и да не го е решил опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Относно вежливостта, Комисията не установява действия и актове на прокурор Сутров, в които да е изразил или проявил неуважение към свои колеги, граждани, адвокати, страни и други участници в наказателния процеса.

Относно толерантността, Комисията не установява действия, поведение, случаи, при които прокурор Сутров да не проявява откритост и търпеливост при изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, както и да не подхожда открито и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система обществени организации.

Относно почтеността, Комисията не установява случаи, и не са постъпвали данни за това, прокурор Сутров извън рамките на закона да е приемал материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които да поставят под съмнение неговите независимост и безпристрастност. Не е установен случай, в който Андреан Георгиев Сутров да е нелоялен към съдебната система. Проявява дължимото уважение към работодателя и колегите си. Изразява съпричастност и отдаденост на прокуратурата, като институция и съдебната власт, в която работи.

Относно благоприличието, не са установени случаи, а и няма сигнали за проява на невъздържане от действия и поведение, което би могло да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.

Относно компетентността и квалифицираността, Комисията не разполага с данни за случаи, при които прокурор Андреан Сутров да е проявил неподготвеност и непознаване на нормативната уредба на Република

България и правото на Европейския съюз. Прокурор Андреан Георгиев Сутров показва, че има способности и умения при вземане на решения, коректно прилага нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Проявява способност да работи в екип и да усъвършенства професионалните си и лични качества.

Относно конфиденциалността, Комисията не разполага с данни за случаи, при които Андреан Георгиев Сутров да е проявил недискретност и да е станал причина за неопазването на служебната тайна, както и на факти и/или сведения, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

За последните пет години преди отправяне на запитването, в отдел 10 „Инспекторат“ на Върховна касационна прокуратура (отдел 06 „Административен“, направление „Инспекторат“ при ВП до 07.02.2024г.) са установени следните преписки, касаещи Андреан Георгиев Сутров: преписка вх. № 9529/2023 г. – извършена е проверка, в хода на която не са установени данни за дисциплинарно нарушение и преписка вх. № 9099/2023 г., образувана по повод постъпила за сведение Заповед АП № 99/05.09.2023 г. на Божидарка Попова, за административен ръководител - зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив (съгласно Заповед АП №86/28.06.2021 г. на апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив), с която е разпоредена дисциплинарна проверка срещу прокурор Андреан Георгиев Сутров в качеството му на наблюдаващ прокурор по ДП № 54/2023 г. по описа на ОСЛО при Окръжна прокуратура – Пловдив, прокурорска преписка № 136/2023 г. по описа на Стара Загора, във връзка с жалба. Върховна касационна прокуратура е уведомена, че със Заповед АП № 109/16.10.2023 г. на административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, образуваната дисциплинарна преписка е прекратена, като в хода на извършената по същата проверка не са установени основания за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Сутров.

В Софийска градска прокуратура е установено, че Андреан Георгиев Сутров фигурира в прокурорска преписка № 20784/2022 г., образувана в Софийска градска прокуратура на 20.10.2022 г. по повод изпратена по компетентност от Окръжна прокуратура – Стара Загора прокурорска преписка № 4751/2022 г. С постановление на Софийска градска прокуратура е постановен отказ от образуване на досъдебно производство.

В Инспектората към ВСС по отношение на Андреан Георгиев Сутров не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу прокурор Сутров в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ.

Прокурор Сутров през 2024 г. е подал декларация за имущество и интереси, и проверката по раздел I „а“ от Глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ.

При извършена проверка в деловодната система на Висшия съдебен съвет и по протоколите на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и протоколите на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, през последните пет години, се установи, че по отношение на Андреан Георгиев Сутров не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

При извършена проверка в протоколите от проведените заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и в регистрите за дисциплинарните производства по Закона за съдебната власт е установено, че през последните пет години спрямо Андреан Георгиев Сутров, няма наложени дисциплинарни наказания чл. 308, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 или т. 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Андреан Георгиев Сутров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора.