

Регистрационен индекс	Дата
BCC-13542	23.01.26

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ОТГОВОРИ

От Атанас Костадинов Кобуров, кандидат за Административен ръководител –
 Председател на Районен съд – Петрич,

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
 СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям отговор на въпросите на адв.Любомир Георгиев

I. По приложението на чл. 150, ал. 4 и чл. 151, ал. 2 от ГПК

В Районен съд – Петрич всички съдебни зали са оборудвани със звукозаписна техника, която позволява извършването на звукозапис на откритите съдебни заседания в съответствие с изискванията на ГПК.

Към настоящия момент не са приети самостоятелни вътрешни правила, уреждащи реда за създаване, съхранение, достъп и унищожаване на звукозаписите от съдебните заседания. Същите са в процес на разработка, след което предстои обсъждането им на общо събрание на съдиите, а до приемането им, въпросите свързани със звукозапис на съдебни заседания се разглеждат от административния ръководител на съда в рамките на неговите правомощия.

Звукозапис се извършва в предвидените от закона случаи и по преценка на съдебния състав, включително при направено искане от страна по делото. Следва да се отбележи, че въпросите свързани със задължителния звукозапис на съдебните заседания, редът за неговото съхранение, достъп и унищожаване, са обективно сложни и изискват уеднаквен подход на национално ниво. Показателен в това отношение е широко обсъжданият случай със Софийския районен съд, при който възникнаха практически и организационни затруднения, включително във връзка със защитата на личните данни и достъпа до файловете.

В Районен съд – Петрич има назначен служител по сигурността на информацията, който изпълнява функциите си в пълно съответствие с изискванията на действащото законодателство.

В периода 2019-2024 година в Районен съд – Петрич има проведени само 5 /пет/ производства за поправка на протокол.

В лично качество искам да отбележа, че за последните 11 години /периода 2014-2025 година/ в производства по над 6 000 бр. дела, които съм разгледал в качеството на съдия, има само 4 /четири/ случая на поправка на протокол, две от които са по дела на адв. Георгиев.

Тези данни ясно сочат, че протоколирането на съдебните заседания в съда ни се извършва коректно и в съответствие със закона.

Посоченият извод се подкрепя изцяло и от резултатите от извършените проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, който, в рамките на своите правомощия, не е констатирал пропуски или нарушения в административната и правораздавателната дейност на съда, включително по отношение изготвянето на протоколите от откритите съдебни заседания, както и не са формулирани препоръки в тази насока.

II. По приложението на чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ

Общите събрания на съдиите в Районен съд – Петрич се свикват и провеждат при спазване на разпоредбите на чл. 79 от Закона за съдебната власт. Те протичат в атмосфера на професионализъм, взаимно уважение и конструктивен диалог, като се осигурява възможност за свободно изразяване на мнения и аргументи.

Общо събрание по реда на чл. 79, ал. 2, т. 10 ЗСВ е било свикано един единствен път – по повод подаден сигнал от съдия за използвана спрямо него безпрецедентна, омерзителна и засягаща доброто му име лексика. Свикването на събранията е било продиктувано от необходимостта за институционална реакция и защита на професионалното достойнство на колега магистрат.

III. По приложението на чл. 80, ал. 1, т. 15 от ЗСВ

Публикуването на съдебните актове на интернет страницата на районния съд се организира съгласно чл. 64 ЗСВ, Наредба № 4 от 16.03.2016 г за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата и утвърдените вътрешни правила за публикуване на съдебните актове.

Районен съд – Петрич публикува всички актове, за които законът предвижда задължително публикуване, като преди това се извършва задължително обезличаване на личните данни с оглед стриктно спазване на Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни.

Всички съдебни актовете, обективиращи произнасянето по съществото на делото, както и актовете, които слагат край на или препятстват по-нататъшното развитие на производството или подлежат на самостоятелно обжалване, с изключение на категорията актове, по които публикуване не се допуска, се обявяват незабавно в регистъра на актовете на съдилищата и на интернет страницата на съда.

При публикуването на съдебни актове задължително се спазват ограниченията и изключенията, установени в чл. 13, ал. 1 от Наредба № 4 от 16.03.2016 г.

IV. По приложението на чл. 9 от ЗСВ

В съда се спазва стриктно принципът на случайното разпределение на делата, прогласен в чл. 9 ЗСВ – обстоятелство, което е потвърдено от всички извършени в съда проверки от ИВСС и ОС – Благоевград, при които не са установени никакви нарушения или отклонения от този принцип.

Що се отнася до въпросите, свързани с разпределението на съдиите по колегии – същите се решават по реда на чл. 79, ал. 2, т. 4 ЗСВ и чл. 80, ал. 1, т. 5 ЗСВ, след задълбочен анализ на всички релевантни аспекти, включително фактическата натовареност на съдиите.

С оглед цикличността в постъпленieto на делата, в Районен съд – Петрич са провеждани общи събрания на съдиите, на които, след задълбочени обсъждания, са приемани адекватни и балансираны мерки за преодоляване на различията в натовареността. Поемането на наказателни дежурства от граждански съдии, както и участието на наказателни съдии в разглеждането на заповедни производства, са част от предприетите ефективни механизми в тази насока.

V. По спазване на Кодекса на етично поведение на българските магистрати

Считам, че спазването на Кодекса за етично поведение на българските магистрати е основен и неизменен елемент за поддържане на общественото доверие в съдебната власт. Към настоящия момент в Районен съд – Петрич не са налице проблеми в тази насока.

Отстраняването на съдия докладчик от разглеждане на конкретно дело не попада в правомощията на административния ръководител, а е въпрос на лична преценка и акт на самоотвод от страна на самия съдия, съобразно законовите основания.

VI. По допълнително депозираните въпросите на адв. Любомир Георгиев излагам следното:

Гражданско дело № 689/2024 г. по описа на Районен съд – Петрич е образувано на 02.05.2024г. по искова молба на адв. Л. Г. срещу Петя Хантова – съдия в Районен съд – Петрич, с правно основание чл. 45 ЗЗД и с цена на иска 7 /седем/ лева.

В исковата молба е направено особено искане за отвод на всички съдии и изпращане на делото за разглеждане на районен съд от друг съдебен район, като не е направено такова за обезпечаване на претенцията.

Едва на 13.05.2024г. ищецът Л. Г. е депозирал искане за допускане на обезпечение по предявения иск от 7 /седем/ лева.

На 16.05.2024г. делото е разпределено на съдия Ризова, след отводи на всички останали съдии, с изключения на съдия Хантова. Основания за отводите е обстоятелството, че ответника по делото Петя Хантова е съдия от Районен съд – Петрич.

На 27.05.2024г., в първият работен ден след завръщането си от отпуск, съдия Ризова също се е отвела от делото и още същия ден – 27.05.2024г., с разпореждане на административния ръководител делото е прекратено и изпратено на ОС – Благоевград за определяне на друг, равен по степен съд, който да продължи производството.

Разпределението на делото е извършено при спазване на всички законови разпоредби и съгласно вътрешните правила за разпределение на делата при Районен съд – Петрич.

С уважение:

/А. Кобуров