

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ОТГОВОРИ

От Атанас Костадинов Кобуров, кандидат за Административен ръководител – Председател на Районен съд – Петрич,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям отговор на въпросите на БИПИ

Отговор на въпрос № 1:

Реформата в съдебната система следва да продължи, особено по отношение на т.н. „съдебна карта“. Демографският срив, обезлюдяването на цели региони и трайното намаляване на населението са обективни фактори, които налагат броят на съдилищата и съдиите да бъде съобразен с новите реалности, като естествената тенденция е към оптимизация и намаляване. Спорен остава въпросът не дали, а как да се проведе тази реформа – от концептуалната ѝ рамка до възможността за практическо прилагане. Различните варианти за промяна, както и отражението им върху обществото и достъпа до правосъдие, изискват предварителен задълбочен дебат и детайлна оценка на въздействието.

Отговор на въпрос № 2:

Проблемът с неравномерната натовареност с в компетентността на законодателната власт и Висшия съдебен съвет и изисква прилагането на комплекс от инструменти, сред които оптимизиране на съдебната карта, както и по – гъвкавото разпределение на щатове между съдебните райони. Въвеждането на централизирано разпределение на заповедните дела също е стъпка в тази насока. Като опит мога да споделя практиките в Районен съд – Петрич за преодоляване на неравномерната натовареност в двете отделения обособени в институцията, гражданско и наказателно. Поради цикличния характер на постъплението на делата, редовно се свикват Общи събрания на съдиите, на които след професионален дебат се приемат адекватни мерки за изравняване на натовареността между гражданското и наказателното отделение.

Отговор на въпрос № 3:

Разликите във възнагражденията между отделните нива в съдебната система са обективно обусловени, но в сегашния си вид често създава усещане за дисбаланс. Необходимо е закрепване на ясни и обективни критерии, обвързани не само с инстанционното ниво, но и с натовареността, сложността и отговорността на работата.

Безспорно е че дейността в горестоящите инстанции е свързана с по-голяма отговорност. Това, което често остава подценено, е спецификата на първоинстанционното правораздаване. Районните съдилища са на „първата линия“, т.е. магистратите в тях имат най-пряк и непосредствен контакт със страните.

Именно там се събират доказателствата, изслушват се свидетели, назначават се и се приемат експертизи, извършват се огледи и очни ставки.

Това е дейност, която често е по-трудоемка, по-времеемка и с по-голяма емоционална натовареност от останалите.

Така, както всеки съдия от най-долните нива е наясно в разликите в отговорността за отделните инстанции, така и горестоящите такива и ВСС, следва да оценяват трудностите свързани с дейността на районните съдилища. Посоченото налага задълбочен анализ, който да отчита тези особености, включително емоционалната тежест на делата, за да може да се вземе балансирано и справедливо решение относно възнагражденията в съдебната система.

Отговор на въпрос № 4:

Медиацията е ценен способ за алтернативно разрешаване на спорове и ефективен инструмент за разтоварване на съдебната система чрез бързо и доброволно уреждане на правни спорове. Тя би могла да бъде особено резултатна при определени производства по Семейния кодекс, Кодекса на труда и други. Необходимо е обаче да изтече достатъчен период от време, за да може да се даде обективна и пълна оценка на въздействието на последните законодателни промени върху облекчаване процеса на правораздаване.

Отговор на въпрос № 5:

Законодателните промени от 2016 г. поставиха основите на съдебното самоуправление. В нашия съд, за щастие, Общите събрания на съдиите протичат в дух на колегиалност и конструктивен диалог, като резултатът от тях са конкретни и адекватни решения по организационни въпроси – натовареност, разпределение на работата, командироване и други. В този смисъл Общото събрание на съдиите реално подпомага административния ръководител.

Отговор на въпрос № 6:

Основните принципи за почтеност, независимост и безпристрастност са универсални и не зависят от спецификите на отделните магистратски функции. Ето защо, важният въпрос е не дали Кодексът за етично поведение на българските магистрати е общ или диференциран, а доколко и по какъв начин заложените в него правила се спазват на практика.

Отговор на въпрос № 7:

От мотивите към Решение № 8 от 15.09.1994 г. на Конституционния съд по к.д. № 9/1994 г. следва, че Висшият съдебен съвет е постоянно действащ орган, като е закрепен принципът на непрекъснатост в упражняването на функциите му, т.к. в противен случай е невъзможно обезпечаването на нормалната работа не само на

администрацията, но и на съдебната система, като цяло. В тази връзка, конституционният законодател не абсолютизира изтичането на мандата по начин, който да пречка функционирането на системата. Поради това ВСС с изтекъл мандат следва да продължи да изпълнява основните си правомощия, включително избора на административни ръководители, до встъпването в длъжност на новоизбран състав.

Отговор на въпрос № 8:

Контактът с медиите е специфична и отговорна дейност. Повече от 15 години, още преди избирането ми за председател на съда, съм основното лице за контакт с медиите в съда, като винаги съм на разположение при необходимост. По принцип всеки съдия – докладчик по конкретно дело може да предоставя информация в рамките на закона, но постоянната и координираща комуникация с медиите се осъществява от мен, с оглед натрупания ми дългогодишен опит в тази насока.

Отговор на въпрос № 9:

Съществуващите от години проблеми в Благоевградския съдебен регион се дължат на съвкупност от обективни и натрупвани във времето фактори. В основата им стоят различен поглед и анализ на статистическите данни за действителната натовареност на отделните съдилища, дори и на колегиите в един съд, недостатъчната комуникация между ръководството на окръжния и районните съдилища, недооценяване работата на районните съдилища и пр.

Допълнително проблеми се натрупват от липсата на ясни, предварително известни правила за командироване на съдии както в окръжния съд, така и между отделните районни съдилища. Тези наслоени времето обстоятелства предпоставят необходимостта от системен подход и координирани съвместни усилия за устойчиво решаване на проблемите.

С уважение:

А. Кобуров