

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-12 457	1.12.2025

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН 387/011225

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ**, **ТИХОМИР ПЕТКОВ СТОЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 10.12.2025 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
6. И.ф. главен прокурор Борислав Сарафов оспорва разпоредбите на ЗИД на ЗСВ от януари 2025 г., с които не се разрешава на изборни членове на ВСС с изтекъл мандат да правят предложения до президента за избор на т.нар. "тримата големи". Според Вас, следва ли Висш съдебен съвет с изтекъл мандат да има право да избира председатели на ВКС и ВАДМС, както и главен прокурор, особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г.?

ВЪПРОСИ КЪМ ТИХОМИР СТОЕВ:

7. На стр. 3 от концепцията Ви сочите, че не сте осъществявал дейност в структура от апелативния район с изключение на времето, в което сте изпълнявал функциите на административен ръководител на АП – Пловдив. Имате ли обяснение защо никой прокурор от АП – Пловдив не се кандидатира в конкурса за адм. ръководител на прокуратурата? И какво би наложило избор на „външен“ кандидат за поста?
8. На стр. 13 от концепцията Ви споменавате, че е наложена съответна организация в работата по досъдебни производства по дела за домашно насилие. Какво е впечатлението Ви от работата на прокуратурите в района по този вид престъпления?
9. На стр. 19 от концепцията Ви набелязвате като мярка: *„Засилване на дейността по самосезиране на прокуратурите от апелативния район и проявя на самоинициативност за извършване на проверки по информация в медиите за важни обществени проблеми.“*. Бихте ли споделили Вашето мнение дали прокурорите от апелативния район са достатъчно инициативни и използват оптимално възможностите на института по самосезиране?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи