

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 януари 2026 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Веселина Атанасова Кашикова-Иванова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Кърджали.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Веселина Атанасова Кашикова-Иванова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захаров

Вярно с оригинала,

Ст. експерт АО:

В. Ге

ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА - ИВАНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.../дата, университет	Диплома рег. № 1991г., издадена от Софийски университет “Св. Климент Охридски”
Удостоверение за правоспособност №.../дата	Удостоверение № 2004г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Кърджали
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Административен ръководител – председател
Юридически стаж:	Общ юридически стаж към 06.06.2025г. – <u>35</u> години, 4 месеца, 2 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- Окръжен съд – Кърджали – стажант юрист от 17.10.1989г. до 17.10.1990г. - 1г. 00м. 00д.; - Районна прокуратура – Момчилград – младши прокурор, от 04.02.1991г. до 14.05.1991г. - 0г. 03м. 10д.; - Районна прокуратура – Момчилград – районен прокурор, от 14.05.1991г. до 04.01.1993г. - 1г. 07м. 20д.; - Районна прокуратура – Кърджали – заместник районен прокурор, от 04.01.1993г. до 01.04.1994г. - 1г. 02м. 27д.; - Районен съд – Кърджали – съдия, от 01.04.1994г. до 01.04.1996г. - 2г. 00м. 00д.; - Районен съд – Кърджали – председател, от 01.04.1996г. до 11.05.1998г. – 2г. 01м. 10д.; - Окръжен съд – Кърджали – съдия, от 11.05.1998г. до 03.08.2009г. – 11г. 02м. 22д.; - Окръжен съд – Кърджали – заместник на административния ръководител – заместник - председател, от 03.08.2009г. до 08.07.2020г. – 10г. 11м. 05 д.; - Окръжен съд – Кърджали – административен ръководител – председател от 08.07.2020г. до 06.06.2025г. - 4г. 10 м. 28д.

- извън органите на съдебната власт	Няма
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в курсове и семинари на тема: „Обсъждане на предложението на Закона за юридическите лица с нестопанска цел и неговото практическо приложение“, „Управление движението на делата и намаляване на забавянията“, „Обучение за работа в екип“, „Новата правна уредба в административното правораздаване, съгласно проекта за АПК“, „Практическо приложение на новия НПК“, „Проблеми при прилагането на новия НПК“, „Основи на Европейското право“, „Новият ГПК“, „Трафик на хора“, „Правата и гаранциите на обвиняемия в новия НПК“, „Защита на класифицирана информация в съдебната система“, „Обучение по новия ГПК“, „Правни проблеми на ЕЗАЕЕ“, „Влияние на Общностното право върху националното наказателно право, практическо прилагане. Преюдициално пр-во пред съда на ЕО“, „Правни и практически проблеми на действащия ГПК в сила от 01.03.2008 год.“, „Правни последици при особения режим на наказателна отговорност за непълнолетни и младежи“, „Правни и практически проблеми на съдилищата от Кърджалийския съдебен район при прилагане на ГПК“, „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност“, „Насърчаване на ефективното упражняване на правомощията на нац. съдии и органи в областта на конкуренцията при прилагането на регламент /ЕС/1/2003 в България, част II“, „Актуални въпроси, свързани със Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност в страната и чужбина“, „Основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност“, „Втори шанс за децата, престъпили закона“, „Актуални проблеми на въззивното производство по ГПК“, „Практически проблеми по спорове, свързани със застрахователни договори“, „Актуални проблеми на съдебната практика при производства по несъстоятелност и стабилизация на търговци“. „Актуални проблеми по приложението на разпоредбите на чл. 74 и чл. 71 от ТЗ. Преглед на актуалната съдебна практика“. „Актуални проблеми при разглеждане на дела по несъстоятелност след постановяване на ТР №1/03.12.2018г. по тълк. дело № 1/2017г. на ОСТК на ВКС. Нова съдебна практика в производства по стабилизация на търговец“, „Разработване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“, Участие в работна среща с органите по чл.13 и чл.15 от Закона за специалните разузнавателни средства, организирана от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-	Ранг „Съдия във ВКС и ВАС“- Решение на

горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	ВСС по Протокол № 22 от 06.07.2005г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по т.12.1. и т.12.2. от протокол № 5 от заседанието на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 11.02.2020г. е определена комплексна оценка от атестирането: „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията:	06.06.2020г. - 06.06.2025г.

26.08.2025г.



СЛУЖИТЕЛ „ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ“
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ:
(К .Т'

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Избрани на случаен принцип с влезли в сила съдебни актове: съдебен акт №24/2021 по гр.дело № 157/2020, съдебен акт №134/2022 по в.гр. дело № 95/2022 г. , съдебен акт №44 по т.дело № 20/2022 г.

Избрани от атестирания съдия с влезли в сила съдебни актове:

в.гр.дело № 113/ 2023 г., гр. дело № 103/2021 г. и т.дело № 9/ 2022 г.

Съдебни дела, по които постановените актове са отменени – изцяло или частично, респ. обезсилени:

2021 г. – т.д.№92/2020 – постановено определение №21018/08.01.2021 г.

2022 г. – т.д.№30/2022 – постановеното решение №30 от 28.10.2022 г.,

-т.д.№53/2021 – постановеното решение,

- т.д.№88/2021 – определението за спиране на производството по чл.229,ал.1,т.4 от ГПК,

-гр.д.№109/2022 – определението за връщане на жалбата, поради неотстраняване на констатирани нередовности,

-гр.д.№166/2020 – с решението са отхвърлени исковете по чл.26,ал.1,пр.2 от ЗЗД, по чл.26,ал.2,пр.5 от ЗЗД и по чл.33,ал.2 от ЗСВ,

-гр.д.№169/2021 – постановено разпореждане, с което се отказва издаване на изпълнителен лист въз основа на съдебно решение на Норвежката администрация по труда и благосъстоянието,

-гр.д.№186/2022 - постановено разпореждане на връщане на исковата молба и прекратяване на делото, поради неотстраняване на нередовности в указания срок,

-т.д.№1/2020 –постановено определение по чл.692,ал.3 вв вр. с ал.4 от ТЗ по подадени възражения срещу допълнителен списък на приети вземания.

2023 г. –гр.д.№28/2023 – решението, с което са отхвърлени главният и евентуалният иск по чл.422 от ГПК във вр. с чл.92 от ЗЗД.

2024 г. –гр.д.№5/2024 г. – постановено определение, с което е оставено без уважение искането за обезпечение на предявените искове

Делата са представени в електронен вид, като комисията се запозна подробно с посочената информация.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, но комисията разгледа подробно представените дела в електронен вид и придоби впечатления за начина на водене на съдебното заседание, за спазването на часовете за насрочване на делата, за изготвяне на съдебния протокол, обективизиращ откритите съдебни заседания, за мотивирането на постановяваните разпореждания и определения.

Събеседвания:

По инициатива на комисията по преписката бе проведено събеседване с атестиращия съдия Веселина Кашикова, която сподели начина си на организация на работа, като съдия и като председател на съда, сътрудничеството в работата си с всички останали съдии от Окръжен съд Кърджали. Комисията има и лични впечатления от съдията по повод осъществявания инстанционен контрол.

Също така бе проведен разговор със съдия Деян Събев, заместник председател на Окръжен съд Кърджали, който сподели, че съдия Кашикова е отличен специалист с много добра организация на работата, няма забавени съдебни актове. Има отлични правни познания, които прилага при постановяване на съдебните си актове и в помощ на колегите си. Внимателна и толерантна е към колегите си, като председател на съда. Създава е творческа атмосфера и благоприятна за работа обстановка. Ползва се с авторитет, както при колегите и съдебните служители, така и в обществото.

Достоверна писмена информация:

Освен посочените дела и постановените по тях съдебни актове – решения, определения и разпореждания, изводите при атестирането са формирани и от приложената информация за дейността на атестиращия по критериите на чл.201,чл.1 от ЗСВ, извършената кадрова справка – части 1, 4-а, 4-б, справка за ползване на продължителен отпуск, служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, както и:

- справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за дейността на магистрата /чл.58,ал.1,т.8 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател/, ведно с предприетите мерки, както и за проверките по глава трета „А“ на ЗСВ и глава девета, раздели първи „А“ и първи „Б“ на ЗСВ,

- справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за дейността на магистрата /чл.58,ал.3,т.2 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател/, ведно с предприетите мерки,

- справка за извършени проверки на организацията на дейността на магистрата /чл.58,ал.1,т.9 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател/, ведно с предприетите мерки,

-справка за извършени проверки на организацията на на дейността на Окръжен съд Кърджали и на дейността на магистрата /чл.58,ал.3,т.3 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател/, ведно с предприетите мерки,

-справка за делата с отменен ход по същество за атестирания период,

-справка за спрените дела за атестирания период,

-справка за делата, по които атестираният съдия се е отвел от разглеждането им за атестирания период,

-удостоверение по чл.58,ал.3,т.1 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател,

-справка за извършени одитни проверки по чл.58,ал.3,т.4 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател,

-справка за извършени по чл. 58,ал.3,т.6 от Наредба №2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател, проверки на организацията на дейността на съдиите от районните съдилища в района на Окръжен съд Кърджали по чл.86,ал.1,т.6 от ЗСВ с участието на съдия Веселина Кашикова, като административен ръководител –председател на Окръжен съд Кърджали през атестирания период,

-становището на Комисията по професионална етика при Апелативен съд Пловдив.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

гр. Кърджали, бул. "Беломорски" № 48, тел.: +359361 62703, факс: + 359361 62708 e-mail: okrsud_kj@mail.bg

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Поради допусната техническа грешка в Част IV – а от ЕФА, т. 1.2 относно общия брой на въззивните граждански дела за разглеждане, моля вместо посочените 122 бр. въззивни граждански дела да се чете 127 бр. Или, общият брой на гражданските дела за разглеждане от съдия Веселина Кашикова през атестационния период е 269 бр. дела, броят на свършените граждански дела е 259 бр. и останалите несвършени граждански дела в края на атестационния период е 10 бр.



ИЗГОТВИЛ:

Служител: „Човешки ресурси“

Окръжен съд - Кърджали

(К: Т)

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
	36	2	61	1	0	0	0	
1.2	Въззивни дела							
	граждански	ч.граждански		търговски		ч.търговски		
	122	42		0		0		
1.3	Касационни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
	0	0	0	0	0	0		
Констатации: Атестационният период е от 06.06.2020г. до 06.06.2025г.								

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	5	2	1	2	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране – брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	06.06.2020г. – 31.12.2020г.				
	граждански дела	5	3	1	(гр.л. № 306/2019г.)
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	21	15		
	в.ч.гр.дела	7	7		
	търговски дела	9	12	1 (ТД №26/2018г.)	
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	42	37	1	1
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2021 година				
	граждански дела	2	6	1 (ГД №306/2019)	
	ч.гр.дела	1	1		
	в.гр.дела	16	15		
	в.ч.гр.дела	6	6		
	търговски дела	10	11		
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	35	39	1	
	Констатации:				
	Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	2022 година				
	граждански дела	8	8		
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	28	38		
	в.ч.гр.дела	5	5		
	търговски дела	8	11		
	ч.търг.дела	1	1		
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	50	63		
	Констатации:				
	Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				

година/вид	постъпили -- новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2023 година				
граждански дела	8	6		
ч.гр.дела				
в.гр.дела	29	30		
в.ч.гр.дела	11	11		
търговски дела	10	7		1 (ТД №34/2022г. – спряно производство)
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	58	54		1

Констатации:
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2024 година				
граждански дела	7	4		1 (ГД №73/2023г.)
ч.гр.дела	1	1		
в.гр.дела	19	20		
в.ч.гр.дела	10	10		
търговски дела	12	10		2 (ТД № 34/22 г. – спряно производство и ТД № 82/23г. – спряно производство)
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	49	45		3

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството
-----	--

Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2025г. -06.06.2025г.				
граждански дела	3	8	1 (ГД 73/2023г.)	
ч.гр.дела				
в.гр.дела	6	6		
в.ч.гр.дела	3	3		
търговски дела	2	4		2 (ТД № 34/22г. – спряно производство и ТД № 82/23г. – спряно производство)
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	14	21	1	2
ОБЩО за периода на атестация:	248	259	3	7

Констатации: През целия атестационен период общият брой на несвършените дела след изтичане на една година от образуването им е седем броя, от които през периода на атестиране се повтарят ТД № 34/22 г. и ТД № 82/23г., по които производството по делото е било спряно, т.е., касае се за 5 бр. несвършени дела след изтичане на една година от образуването им.

Причините за неприключване /спиране на делата след изтичане на една година от датата на образуването им, са следните:

ГД № 306/2019 г. - делото е образувано на 20.12.2019 г. въз основа на искова молба, подадена от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, с която срещу П Р; В; от гр. Кърджали и Ю Х В; от гр. Бургас е предявен осъдителен иск за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество по реда на чл. 153 и сл. ЗПКОНПИ. След приключилата размяна на книжа съдът с Определение № 546/02.06.2020 г. се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.09.2020 г. Делото е отложено за 09.11.2020 г. за събиране на гласни доказателства и изготвяне на назначените експертизи. Поради постъпила молба от пълномощника на ответниците, с която уведомява съда, че поради заболяване не може да се яви в съдебно заседание и моли делото да бъде отложено, съдът отлага делото и го насрочва за 21.12.2020 г. В проведеното открито съдебно заседание са изслушани заключенията на назначените експертизи и делото е отложено за 05.02.2021 г. за събиране на гласни доказателства. В проведеното на 05.02.2021 г. открито съдебно заседание съдът е счел делото за изяснено и е дал ход на устните състезания. Съдът се е произнесъл с решение на 14.04.2021 г.

ТД № 26/2018 г. - делото е образувано на 10.04.2018 г. въз основа на искова молба, подадена от ЕТ "Слави - Сл Г", гр. Кърджали чрез адв. Е; та П; К - Кърджали, с която срещу "Т; ил Г; " ООД, гр. Кърджали е предявен иск по чл. 236, ал. 2

33Д с цена 36 000 лв. С Разпореждане № 321/11.04.2018 г. съдът е констатирал, че исковата молба е нередовна и е оставил същата без движение, като е дал срок на ищеца за отстраняване на нередовностите. След отстраняване на нередовностите и изразено становище от страна на ответника с отговора на исковата молба за нередовност на същата съдът с Определение № 536/04.06.2018 г. повторно е оставил без движение исковата молба, като е дал срок на ищеца за отстраняване на нередовностите. След отстраняване на нередовностите и приключилата размяна на книжа съдът с Определение № 885/12.09.2018 г. се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.10.2018 г. В проведеното на 16.10.2018 г. открито съдебно заседание съдът е отложил делото за 14.11.2018 г. за събиране на гласни и писмени доказателства. В открито съдебно заседание, проведено на 14.11.2018 г. е изслушано заключението по назначената експертиза и са разпитани допуснатите свидетели. С протоколно определение от 14.11.2018 г. съдът е спрял производството по делото до решаване на т.д. № 16/2018 г. по описа на Окръжен съд - Кърджали с влязло в сила решение, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. С Определение № 603/12.06.2020 г. съдът е възобновил производството по т.д. № 26/2018 г. по описа на Окръжен съд - Кърджали, на основание чл. 230, ал. 1 ГПК, и е насрочил същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.07.2020 г. С протоколно определение от 14.07.2020 г. съдът е дал възможност на временния синдик, конституиран като ищец, да организира защитата си, като упълномощи адвокат за осъществяването на процесуално представителство на правна помощ в настоящото производство, и е отложил делото за 04.08.2020 г. В проведеното на 04.08.2020 г. открито съдебно заседание съдът е счел делото за изяснено и е дал ход на устните състезания. Съдът се е произнесъл с решение на 28.09.2020 г.

ТД № 34/2022 г. - делото е образувано на 08.07.2022 г. въз основа на искова молба, подадена от Б С С и Р Б С, представлявана от законния си представител неин баща Б С С, двамата от гр. Кърджали, с която срещу „ДЗИ - Общо застраховане“ ЕАД, гр. София, в качеството на представител за уреждане на претенции „EUROPEAN RELIANCE GENERAL INSURANCE CO.“ S.A. са предявени обективно и субективно съединени искове за присъждане на застрахователно обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди, причинени от настъпило застрахователно събитие на 09.07.2017 г. - ПТП на територията на Република Гърция с лек автомобил, с валидно сключен застрахователен договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите при гръцкото застрахователно дружество „EUROPEAN RELIANCE GENERAL INSURANCE CO.“ S.A. /EVROPAIKI PISTI/, с цена на исковите общо в размер на 754 458,65 лева. Във връзка с направено искане за освобождаване на ищите от задължение за внасяне на държавна такса и разноски с Определение № 129/12.07.2022 г. съдът е дал указания на ищите да представят доказателства за наличието на обстоятелствата по чл. 83, ал. 2 от ГПК. С Определение № 161/09.09.2022 г., постановено по реда на чл. 83, ал. 2 ГПК, молбата на ищеца Б С С за освобождаване от заплащането на държавни такси и разноски е оставена без уважение. Със същото определение ищцата Р Б С е освободена от заплащането на държавна такса и разноски по т. д. № 34/2022 г. по описа на Окръжен съд - Кърджали. След представено платежно нареждане за внесена дължимата държавна такса по сметка на Окръжен съд - Кърджали съдът с Определение № 172/27.09.2022 г. е разпоредил размяна на книгата по реда на чл. 367 и сл. от ГПК. При размяната на книжа, от страните е направено искане за спиране на производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на образуваното наказателно дело в Районен съд на Ксанти, Република Гърция, с предмет решаване на въпроса с наказателната отговорност и вината за настъпването на ПТП, стоящо в основата на исковата претенция. С Определение № 6/05.01.2023 г. съдът е спрял производството по т.д. № 34/2022 г. по описа на Окръжен съд - Кърджали до приключване на производството наказателно производство В. ОР. 9201РД 651 А.В.М. А2017/2450 пред Тричленен районен съд на Ксанти. С Определение № 306/14.08.2024 г.

производството по делото е възобновено на основание чл. 230, ал. 1 от ГПК поради отпадане на пречката за движението му. С Разпореждане № 162/14.08.2024 г., съдът е оставил без движение исковата молба като нередовна, като е дал конкретни указания за отстраняване на нередовностите. Подадена е молба от представителя по пълномощие на ишците с направено искане за продължаване на срока, даден с Разпореждане № 162/14.08.2024 г. С Определение № 325/10.09.2024 г. съдът е продължил срока, даден с Разпореждане № 162/14.08.2024 г. с една седмица, считано от изтичане на първоначалния срок на 05.09.2024 г. С последваща молба, подадена от представителя по пълномощие на ишците, е направено искане за продължаване на срока, даден с разпореждане № 162/14.08.2024 г. за отстраняване на нередовности на искова молба, продължен с една седмица с определение № 325/10.09.2024 г. С Определение № 337/16.09.2024 г. съдът е продължил срока за отстраняване на нередовности на искова молба, даден с Определение № 325/10.09.2024 г. с една седмица, считано от изтичане на срока на 12.09.2024 г. След отстраняване на нередовностите в срок с уточняваща искова молба съдът с Определение № 349/24.09.2024 г. е разпоредил размяна на книжа. След приключилата размяна на книжа съдът с Определение № 389/07.11.2024 г. се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.12.2024 г. С протоколно определение от открито съдебно заседание, проведено на 09.12.2024 г., производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК - по съгласие на страните за извънсъдебно уреждане на спора. На 10.06.2025 г. е подадена молба от пълномощника на ишците, с която е направено искане производството по делото да бъде възобновено, тъй като след проведени разговори между страните по делото се установило, че липсва възможност за извънсъдебно уреждане на спора. С Определение рег. № 195/11.06.2025 г. съдът е възобновил производството по делото и е насрочил същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.07.2025 г. Поради постъпила молба от процесуалния представител на ишците, с която уведомява съда, че поради заболяване не може да се яви в съдебно заседание и моли делото да бъде отложено, съдът отлага делото и го насрочва за 12.08.2025 г.

ТД № 82/2023 г. - делото е образувано на 22.12.2023 г. въз основа на искова молба, подадена от Н. Г. Т. чрез пълномощника адв. Ди. Чр Ди против „М“ ООД, гр. Кърджали, с която са предявени искове за отмяна на взети решения на общо събрание на съдружниците на „М“ ООД, проведено на 24.11.2023 г. При условията на евентуалност се иска отмяна на взетите решения от общото събрание на съдружниците на „М“ ООД, проведено на 24.11.2023 г., като се прогласи тяхната нищожност. С Разпореждане № 1/04.01.2024 г., съдът е оставил без движение исковата молба като нередовна, като е дал конкретни указания за отстраняване на нередовностите. След приключилата размяна на книжа съдът с Определение № 55/08.02.2024 г. се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.03.2024 г. Поради постъпила молба от пълномощника на ищеца, с която уведомява съда, че му е невъзможно да се яви в насроченото съдебно заседание поради планиран годишен отпуск, делото е отложено за 12.03.2024 г. С протоколно определение от 12.03.2024 г. съдът е конституирал трето лице - помагач на страната на ответното дружество и е дал възможност на пълномощника му да се запознае с материалите по делото, като е отложил същото за 12.04.2024 г. С определение № 129/18.03.2024 г. исковата молба е оставена без движение, като е указано на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да внесе и да представи документ за внасянето по сметка на Окръжен съд - Кърджали сумата в размер на 1 250 лева, представляваща разноски за възнаграждение на особен представител на ответното дружество. В проведеното на 12.04.2024 г. открито съдебно заседание съдът е назначил особен представител на ответника. Делото е отложено за 17.05.2024 г. за събиране на гласни и писмени доказателства. Поради постъпила молба от пълномощника на ищеца, с която уведомява съда, че му е невъзможно да се яви в насроченото съдебно заседание поради постъпването му в болница за планирана операция, съдът отлага делото за 07.06.2024 г. Поради постъпила молба от

пълномощника на ищеца, с която уведомява съда, че не може да се яви на датата на съдебното заседание, тъй като е в болничен, съдът отлага делото за 04.07.2024 г. Поради постъпила молба от пълномощника на ищеца, с която уведомява съда, че на датата на съдебното заседание е в отпуск по болест, съдът отлага делото за 13.08.2024 г. С протоколно определение от проведено на 13.08.2024 г. открито съдебно заседание съдът на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК спира производството по делото до приключване на т.д. № 60/2023 г. по описа на същия съд с влязъл в сила съдебен акт. С определение рег. № 239/04.08.2025 г. производството по делото е възобновено служебно на основание чл. 230, ал. 1 ГПК и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.08.2025 г.

ГД № 73/2023 г. - делото е образувано на 22.03.2023 г. въз основа на искова молба, подадена от Община Кирково, с Булстат 000235888 и адрес с.Кирково, ул. „Дружба“ № 1, представлявана от кмета Ши М Си чрез представител по пълномощие адв. М: Се от АК - Кърджали, с която са предявени два иска: първият е против държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройство, с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 19, ал. 1, т.4, б. „в“ от Закон за водите и чл. 537, ал. 2 от ГПК, а вторият, против „Зи Т“ ЕАД, с ЕИК 831385306, с правно основание чл. 108 от ЗС, във вр. с чл. 19, ал. 1, т.4, б. „в“ от Закон за водите, с цена 57 519 лв. С разпореждане № 92/03.04.2023 г. съдът е констатирал, че исковата молба е нередовна и е оставил същата без движение, като е дал срок на ищеца за отстраняване на нередовностите. С разпореждане № 144/14.06.2023 г. съдът е констатирал, че исковата молба е нередовна и е оставил същата без движение, като е дал срок на ищеца за отстраняване на нередовностите. С Разпореждане № 170/11.07.2023 г. съдът е заличил министъра на регионалното развитие и благоустройството като представител на държавата по иска с правно основание чл. 124 ГПК, предявен от Община Кирково, и е конституирал като представител на държавата министъра на земеделието и горите. Със същото разпореждане съдът е оставил без движение исковата молба, като е указал на , като е дал срок на ищеца за отстраняване на нередовностите. След приключилата размяна на книжа съдът с Определение № 456/06.11.2023 г. се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.12.2023 г., като поради наложило се отсъствие на съдията докладчик по здравословни причини е отсрочил делото за 28.12.2023 г. Поради постъпила молба от пълномощника на ответника, с която моли ход на делото да не се дава, поради обстоятелството, че ползва отпуск в периода от 28.12.2023 г. до 29.12.2023 г., съдът е отложил делото за 26.01.2024 г. В проведеното открито съдебно заседание на 26.01.2024 г. съдът е допуснал съдебно-оценителна експертиза и е отложил делото за 23.02.2024 г. за изготвяне на същата, както и на допуснатата съдебно-техническа експертиза, по която не е представено заключение, поради наличието на уважителни за вещото лице причини. В проведеното на 23.02.2024 г. открито съдебно заседание са изслушани заключенията на назначените експертизи и делото е отложено за 15.03.2024 г. събиране на доказателства. В съдебното заседание, проведено на 15.03.2024 г. съдът е счел делото за изяснено и е дал ход на устните състезания. При произнасянето съдът е констатирал, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което с Определение № 209/29.05.2024 г. съдът е възобновил производството по делото, назначил е съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертизи и е допуснал до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца в открито съдебно заседание, като е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.07.2024 г. В проведеното открито съдебно заседание съдът е изслушал заключението на назначената съдебно-счетоводна експертиза, като не е приел същото и е определил друго вещо лице за изготвяне на заключението. Съдът е отложил делото за 20.09.2024 г. за изготвяне на назначените експертизи и събиране на гласни доказателства. Поради подадени молби от назначените по делото вещи лица, с които уведомяват съда, че не са успели да изготвят заключения и молят съда да им бъде предоставена възможност да изготвят същите за следващо съдебно заседание, съдът е отложил

делото за 18.10.2024 г. за изготвяне на назначените експертизи и събиране на гласни доказателства. Поради подадена молба от вещото лице по назначената съдебно-счетоводна експертиза, с която заявява, че не може да даде обосновано заключение по поставените задачи и моли да бъде освободена като вещо лице по назначената експертиза с протоколно определение от 18.10.2024 г. съдът е освободил вещото лице по назначената съдебно-счетоводна експертиза и е определил друго вещо лице, като е отложил делото за 29.11.2024 г. Поради подадени молби от вещите лица за невъзможност да изготвят назначените експертизи в срок съдът е отложил делото за 17.01.2025 г., като е задължил ответника „ЗЕ ЕАД, гр. София да представи по делото изискани от вещото лице Г Д Д първични счетоводни документи, необходими за изготвяне на заключение по експертизата. В проведеното открито съдебно заседание на 17.01.2025 г. поради обстоятелството, че назначените последователно вещи лица, а именно - И К Н и Ге Д Д с изрични молби са посочили, че предвид непредставяне на изискани от тях документи, необходими за изготвяне на експертизата не могат да изготвят заключението и молят да бъдат освободени като вещи лица по делото, както и предвид соченото в молба обстоятелство от „ЗЕ ЕАД, че към настоящия момент в архива на счетоводството на дружеството не са налични други счетоводни документи, касаещи процесния имот, извън представените и приети по делото, съдът е отменил свое Определение № 209/29.05.2024 г. в частта, с която е назначена съдебно-счетоводна експертиза с формулирани в същата задачи, като е освободил Г ел Дс като вещо лице по назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза. В същото открито съдебно заседание поради изразени изрични възражения на ответниците във връзка с неспазен срок за представяне на заключението по назначената съдебно-техническа експертиза по чл. 199 от ГПК отлага делото за 31.01.2025 г. за изслушване на заключението на назначената съдебно-техническа експертиза. Поради подадена молба от пълномощника на ответника „ЗЕ ЕАД гр. София, с която моли да не се дава ход на делото поради служебен ангажимент на двамата процесуални представители на „ЗЕ ЕАД, гр. София, съдът е отложил делото за 07.02.2025 г. Поради подадена молба от вещото лице по назначената съдебно-техническа експертиза, с която уведомява съда, че поради заболяване не може да се яви в откритото съдебно заседание по делото, съдът е отложил делото за 21.02.2025 г. В проведеното открито съдебно заседание съдът е изслушал вещото лице и е приел заключението по назначената съдебно-техническа експертиза, отменил е Определение № 209/29.05.2024 г. в частта, с която е допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца в открито съдебно заседание поради молба на пълномощника на ищеца, счел е делото за изяснено и е дал ход за изслушване на устните състезания. Съдът се е произнесъл с решение на 09.04.2025 г.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
	06.06.2020г.-31.12.2020г.				
	граждански дела	3	2	1	
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	15	10	5	
	в.ч.гр.дела	7	7		
	търговски дела	12	7	5	
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				

първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	37	26	11		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година					
граждански дела	6	3	3		
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	15	11	4		
в.ч.гр.дела	6	6			
търговски дела	11	7	4		
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	39	28	11		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година					
граждански дела	8	6	2		
ч.гр.дела					
в.гр.дела	38	14	24		
в.ч.гр.дела	5	5			
търговски дела	11	8	3		
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	63	34	29		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година					
граждански дела	6	5	1		
ч.гр.дела					
в.гр.дела	30	24	6		
в.ч.гр.дела	11	11			
търговски дела	7	6	1		
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	54	46	8		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2024 година					
граждански дела	4	4			
ч.гр.дела	1	1			
в.гр.дела	20	17	3		
в.ч.гр.дела	10	10			
търговски дела	10	8	2		
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	45	40	5		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
	01.01.2025г.-06.06.2025г.				
	граждански дела	8	6	2	
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	6	4	2	
	в.ч.гр.дела	3	3		
	търговски дела	4	3	1	
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела				
	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	21	16	5	
	ОБЩО за периода на атестация:	259	190	69	
Констатации: Посочените в графа „изготвени в срок до 3 месеца“ общо 69 бр. съдебни актове, са изготвени с по няколко дни забава след изтичане на едномесечния срок за изготвянето им: ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА – 2 бр. съдебни актове – с 2 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 8 дни забава, 3 бр. съдебни актове с 18 дни забава и 3 бр. съдебни актове със забава 28 дни, 39 дни и 60 дни. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА - 1 бр. съдебен акт с 1 ден забава, 1 бр. съдебен акт с 2 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 3 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 5 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 8 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 10 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 15 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 20 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 24 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 27 дни забава и 1 бр. съдебен акт с 47 дни забава. ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА: 5 бр. съдебни актове с 2 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 4 дни забава, 3 бр. съдебни актове с 5 дни забава, 2 бр. съдебни актове със 7 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 8 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 9 дни забава, 14 бр. съдебни актове с 10 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 12 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 13 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 14 дни забава, 2 бр. съдебни актове със 16 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 18 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 20 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 23 дни забава, 1 бр. съдебен акт с 25 дни забава, 2 бр. съдебни актове с 26 дни забава, 3 бр. съдебни актове с 30 дни забава и 1 бр. съдебен акт с 37 дни забава. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3.	Резултати от институционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
	година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени
	06.06.2020г.- 31.12.2020г.							
	граждански дела	3	2	0	0	0	0	0
	ч.гр.дела	0	0	1	1	0	0	0
	в.гр.дела	15	2	2	0	0	0	2
	в.ч.гр.дела	7	0	0	0	0	0	0
	търговски дела	12	12	7	2	0	4	0
	ч.търг.дела							
	в.търг.дела							
	в.ч.търг.дела							
	фирмени дела							

първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	37	16	10	3	0	4	0	2

Забележка: ЧГРД №59/2020г. е образувано и приключено на 16.03.2020 г. – преди началото на атестационния период, но е обжалвано в атестационния период - на 16.10.2020г. По 1 бр. търговско дело възниква жалбата е върната на жалбоподателя.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2021 година								
граждански дела	6	6	4	4	0	0	0	0
ч.гр.дела	1	1	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	15	6	2	0	0	0	0	1
в.ч.гр.дела	6	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	11	9	8	3	1	2	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	39	22	14	7	1	2	0	1

Забележка: По 1 бр. възивно гражданско дело и по 2 бр. търговски дела жалбите са върнати на жалбоподателите.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2022 година								
граждански дела	8	8	4	2	2	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	1	0	1	0	0	0
в.гр.дела	38	8	2	0	2	0	0	0
в.ч.гр.дела	5	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	11	10	7	1	4	1	1	0
ч.търг.дела	1	1	0	0	0	0	0	0
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	63	27	14	3	9	1	1	0

Забележка: ЧГРД №169/2021г. е образувано и приключено през 2021г., но е обжалвано през 2022г.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2023 година								
граждански дела	6	6	3	1	1	0	1	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	30	12	5	0	0	0	0	5

в.ч.гр.дела	11	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	7	4	4	2	0	1	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	54	22	12	3	1	1	1	5

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2024 година								
граждански дела	4	4	1	0	1	0	0	0
ч.гр.дела	1	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	20	9	3	0	0	0	0	3
в.ч.гр.дела	10	1	0	0	0	0	0	0
търговски дела	10	9	4	2	1	1	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	45	23	8	2	2	1	0	3

03 Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
01.01.2025г.- 06.06.2025г.								
граждански дела	8	8	7	0	0	0	0	0
ч.гр.дела	0	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.дела	6	1	2	0	0	0	0	0
в.ч.гр.дела	3	0	0	0	0	0	0	0
търговски дела	4	3	3	1	0	0	0	0
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	21	12	12	1	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	259	122	70	19	13	9	2	11

Забележка относно данните за периода 01.01.2025г.- 06.06.2025г.: 1 бр. въззивно гражданско дело е обрисувано и приключено през 2024г., но е обжалвано през 2025г. По 1 бр. въззивно гражданско дело, обжалвано през 2025г. касащията жалба е върната на жалбоателя като недопустима, тъй като съдебният акт не подлежи на касационно обжалване.

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Звездине Кочинкова

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1 Първоинстанционни дела						
НОХД		НЧХД		ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
0		0		139	0	0
1.2 Въззивни дела						
ВНОХД		ВНЧХД		ВЧНД		ВНАХД
4		2		0		0
1.3 Касационни дела						
КНОХД				КАНД		
0				0		
Констатации: Атестационният период е от 06.06.2020г. до 06.06.2025г.						
2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период - 06.06.2025г.						
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)						
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
1 (обр. на 16.04.2025г.)		0		0		0
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2,1.						
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
0		0		0		0
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
Дела през периода на атестиране						
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане		свършени	дела с продължителност над една година		
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това	
06.06.2020г.-31.12.2020г.						
нохд						
нохд, внесено със споразумение						
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)						
нчхд						
нахд						
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)						
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК						
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК						
чнд - определения по чл.243 НПК						
чнд - други	4		4			
внохд	1		1			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК						
внчхд						
внахд						

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	5	5		
Констатации:				

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	12	12		
внохд	1	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	13	13		
Констатации:				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	

2022 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	29	29		
внохд	1	0		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	30	29		
Констатации:				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2023 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	43	43		

внохд	0	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	1	1		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	44	45		
Констатации:				

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2024 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	34	34		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	1	1		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	35	35		
Констатации:				

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2025г.-06.06.2025г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	17	17		
внохд	1	0		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд --по чл.243 НПК				
вчнд -- други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	18	17		
ОБЩО за периода на атестация:	145	144		

Констатации:

В края на атестационния период -06.06.2025г. е останало несвършено 1 бр. ВНОХД, което е образувано на 16.04.2025г.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	06.06.2020г.- 31.12.2020г.						
нохд							
нчхд							
нахд							
чнд	4	4					
вчнд							
вчнд-по чл.243 НК							
внохд	1	1					
внчхд							

внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	5	5				
Констатации: <i>(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	12	12				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд	1	1				
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	13	13				
Констатации: <i>(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2022 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	29	29				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	29	29				
Констатации: <i>(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2023 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	43	43				

вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд	1	1				
внчхд	1	1				
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	45	45				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2024година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	34	34				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд	1	1				
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	35	35				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2025г.- 06.06.2025г.						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	17	17				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	17	17				
ОБЩО за периода на атестация:	144	144				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3.	Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)
-----------	---

година/вид	поста- новени	подлежа- щи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменен- ни *	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
06.06.2020г.-31.12.2020г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	4	0	0					
внохд	1	0	0					
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	5	0	0					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста- новени	подлежа- щи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменен- ни *	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
2021 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	12	0	0					
внохд	1	0	0					
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	13	0	0					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста- новени	подлежа- щи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отменен- ни *	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
2022 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								

наход								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	29	0	0					
вноход								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	29	0	0					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2023 година								
ноход								
ноход - внесено със споразумение								
ноход – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
наход								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	43	8	0					
вноход	1	0	0					
внчхд	1	0	0					
вчнд								
ОБЩО за годината:	45	8	0					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2024 година								
ноход								
ноход - внесено със споразумение								
ноход – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
наход								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	34	4	0					
вноход								
внчхд	1	0	0					
вчнд								
ОБЩО за годината:	35	4	0					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменени *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.01.2025г.-06.06.2025г.								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
НЧХД								
нахд								
ЧНД - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
ЧНД-определения по чл.243 НПК								
ЧНД - други	17	3	0					
ВНОХД								
ВНЧХД								
ВЧНД								
ОБЩО за годината:	17	3	0					
ОБЩО за периода на атестация:	144	15	0					

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Веселин Каминков

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
06.06.2020г.-31.12.2020г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	463	592	423	62	9,55	6,82
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	47	63	42	7	9,00	6,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Смолян /за цялата 2020г./					9,17	7,78
Окръжен съд –Пазарджик /за цялата 2020г./					9,17	7,39
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	579	745	578	102	7,30	5,67
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	48	69	52	12	5,75	4,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Смолян					7,61	5,71
Окръжен съд - Пазарджик					10,86	9,04

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	638	805	715	102	7,89	7,01
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	80	102	92	12	8,50	7,67

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Смолян	6,06	5,28
Окръжен съд - Пазарджик	10,52	8,97

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	897	987	865	109	9,06	7,94
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	102	112	99	12	9,33	8,25

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Смолян	6,89	5,15
Окръжен съд - Пазарджик	10,60	9,23

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	828	950	792	108	8,80	7,33
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	84	97	80	12	8,08	6,67

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд - Смолян	8,95	7,69
Окръжен съд - Пазарджик	10,32	8,62

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили	брой дела за разглеждане	брой свършени	отработени човеко	Действителна натовареност
-------------------------	-------------------	-----------------------------	------------------	----------------------	------------------------------

	дела		дела	месеци	към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2025г. - 06.06.2025г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	428	586	450	54	10,85	8,33
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	32	49	38	5	9,80	7,60
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд – Смолян /за първото шестмесечие на 2025г./					10,79	7,65
Окръжен съд – Пазарджик /за първото шестмесечие на 2025г./					15,17	10,86

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Констатации: Съдия Кашикова се отличава със задълбочени познания, както в областта на гражданското и търговско материално право, така и в гражданския процес. Тя разглежда и наказателни дела в съответствие с организацията на работата в Окръжен съд Кърджали. Тези изводи се основават на детайлното запознаване с актовете, избрани от съдия Кашикова, с актовете, избрани на случаен принцип, както и въз основа на отменените, респ.обезсилени актове. Някои от постановените съдебни актове са отменени, респ.обезсилени, а именно: - 1.т.д.№92/2020 – постановено определение №21018/08.01.2021 г., с което е оставен без разглеждане осъдителен иск за заплащане равностойност на поправки за недостатъци, като недопустим иск и прекратено производството по делото, което е отменено и върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. - 2.т.д.№30/2022 – постановеното решение №30 от 28.10.2022 г. е обезсилено, като недопустимо и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав, поради липса на пасивна процесуална легитимация на Държавата, която е конституирана като страна, без да е изчерпан кръгът наследници по чл.11 от ЗН. Съответно отменено постановеното определение по реда на чл.248 от ГПК, с което е оставена без уважение молбата за осъждане на Държавата за разноси, тъй като не е станала причина за завеждане на делото. -3.т.д.№53/2021 – постановеното решение, с което е уважен иск за заплащане на застрахователно обезщетение от смъртта на брат при ПТП, е отменено и искът отхвърлен, поради липса на изключителни отношения между ищцата и починалия и брат в съответствие с ТР №1/2016 на ОСНГТК на ВКС. -4.т.д.№88/2021 – определението за спиране на производството по чл.229,ал.1,т.4 от ГПК е отменено, поради липса на преюдициалност и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. -5.гр.д.№109/2022 – определението за връщане на жалбата, поради неотстраняване на констатирани нередовности, е отменено, тъй като жалбоподателят не е бил надлежно уведомен за разпореждането, с което жалбата е оставена без движение. -6.гр.д.№166/2020 – с решението са отхвърлени исковете по чл.26,ал.1,пр.2 от ЗЗД, по чл.26,ал.2,пр.5 от ЗЗД и по чл.33,ал.2 от ЗСВ, като решението по първия иск е обезсилено, като недопустимо, постановено по непредявен иск, а по втория и трети иск – отменено, като неправилно и прогласена нищожността на договор за замяна, поради относителна симулация/ касае се за договор за замяна на 1 /4 ид.ч. от недвижим имот с телевизор на стойност 339 лв. и доплащане на сумата от 58675 лв., представляваща левовата равностойност по фиксинга на БНБ за деня на 30000 евро, коетосочи,че действително целените прави последици от страните са тези на покупко-продажбата ,а не на замяната, както и уважен искът за изкупуване на дял по чл.33,ал.2 от ЗС. -7.гр.д.№169/2021 – постановено разпореждане, с което се отказва издаване на изпълнителен лист въз основа на съдебно решение на Норвежката администрация по труда и благосъстоянието, потвърдено от Апелативен съд Пловдив, отменено от ВКС, поради неправилни изводи и нарушение на чл.64 от Р/ЕО/ №4/2007, чл.36 от Хагска конвенция от 2007 г. , чл.637,ал.7 от ГПК. -8.гр.д.№186/2022 - постановено разпореждане на връщане на исковата молба и
----	---

прекръпяване на делото, поради неотстраняване на нередовности в указания срок – да се изложат обстоятелствата, на които ищецът основава иска си и да се посочи в какво се състои искането му, е потвърдено от Апелативен съд Пловдив, отменено от ВКС и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия, поради неправилност на дадените указания. -9.т.д.№1/2020 –постановено определение по чл.692,ал.3 във вр. с ал.4 от ТЗ по подадени възражения срещу допълнителен списък на приети вземания и същите са оставени без разглеждане, отменено от Апелативен съд Пловдив и върнато за произнасяне по същество, тъй като списъкът се отнася до определена от синдика поредност на удовлетворяване и е налице интерес за страните. -10.гр.д.№28/2023 – решението, с което са отхвърлени главният и евентуалният иск по чл.422 от ГПК във вр. с чл.92 от ЗЗД за установяване дължимостта на договорна неустойка, е отменено, като неправилно, поради нарушение на материалния закон, и е уважен установителният иск, като е прието, че клаузата за неустойка не е нищожна и не е прекомерна. -11.гр.д.№5/2024 г. – постановено определение, с което е оставено без уважение искането за обезпечение на предявените искове, поради липса на предпоставките за това, което е отменено, като е прието, че същите са вероятно основателни и е налице обезпечителна нужда. Анализът на посочените по-горе актове показва, че съдия Кашикова е разглеждала дела през отчетния период с многообразен правен предмет, както граждански, така и търговски, както първоинстанционни, така и въззивни дела, по които се е произнасяла непосредствено след образуването им и след постъпване на молби от страните в съответствие с правилата в ГПК. Също така актовете и са мотивирани, като съдията е посочвала конкретните си съображения за взетите от нея решения. Допуснати са нарушения на материалния и процесуалния закон, но тези нарушения не следва да се отчитат при преценката на правните познания на магистрата и уменията за прилагането им, тъй като са от значение за следващия критерий по т.2 – умение за анализ на правнорелевантните факти. Съдията е разглеждала и наказателни дела, съгласно приложената справка по част 4-б. Ето защо, по настоящия критерий комисията определя максималния брой точки, а именно: <i>Оценка: 20</i>
--

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> От делата, с които се запозна комисията може да се направи извод, че съдия Кашикова притежава много добра способност да се концентрира върху предмета на доказване, правилно определя правнорелевантните факти и относимите към спора обстоятелства. Съдебните й актове са мотивирани подробно, разбираемо, логично и последователно. В мотивите си разглеждат всички защитни възражения, като се излагат съображения по тяхната основателност или неоснователност. Въз основа на тези констатации и като приема, че отменените актове са малко на брой спрямо подлежащите на обжалване актове за атестационния период, настоящата помощна атестационна комисия определя максималния брой точки. <i>Оценка: 20</i>

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Видно от част 4-а, за атестационния период 06.06.2020 – 06.06.2025 г., съдия Кашикова е разгледала общо 248 броя дела, от които 36 броя граждански първоинстанционни дела, 2 броя частни граждански дела, 61 броя търговски първоинстанционни дела, 1 брой частно търговско дело, 1212 броя граждански въззивни дела, 42 броя частни въззивни граждански дела. От тях новообразувани са 248 дела. Свършените дела съответно са 259 броя, като постановените по тях актове са изготвени в срок до един месец, а нищожно малка част – до 3 месеца, като забавата се изразява в няколко дни.

От постановените 259 броя съдебни актове, подлежащи на обжалване са 122 броя. От подлежащите на обжалване 122 броя, обжалвани са 70 броя, като 19 броя са потвърдени, 13 бр.отменени, 9 броя изменени, 2 броя прекратени. Недопуснати до касационно обжалване на 12 бр. съдебни актове.

През целия атестационен период общият брой на несвършените дела след изтичане на една година от образуването им е 7 броя, от които през периода на атестиране се повтарят т.д.№34/2022 г. и т.д.№82/2023 , по които производството по делото е било спряно, т.е. касае се за 5 бр. несвършени дела след изтичане на година от образуването им. Причините за неприключването на тези дела след изтичане на година от образуването им са във връзка с изготвяне на съдебни експертизи, необходими за правилното им решаване, със събиране на доказателства, както и поради заболяване на страните и техните представители.

Видно от част 4-б, за атестационния период 06.06.2020 – 06.06.2025 г. съдия Кашикова е разгледала общо 145 броя наказателни дела, като в края на периода са свършени 144 броя дела. Останало несвършено е едно дело ВНОХД, което е образувано на 16.04.2025 г. Всичките 144 бр. съдебни актове са изготвени в едномесечен срок. Няма изобщо просрочени съдебни актове.

От постановените 144 бр. съдебни актове, 15 броя актове са подлежащи на обжалване. Няма обжалвани актове.

Натовареност:

За периода от 06.06.2020 г. до 31.12.2020 г. атестираният магистрат е имала 47 броя постъпили дела, 63 бр. разгледани дела, 42 бр. свършени дела, или същият е с натовареност от 9 към делата за разглеждане и 6 към свършените дела, която е приблизителна към натовареността на органа на съдебната власт /съответно 9,55 и 6,82/ и към натовареността на равни по степен окръжни съдилища в апелативния район/съответно 9,17 и 7,39/.

За 2021 г. съдия Кашикова е имала постъпили 48 бр. дела, разгледани 69 бр. дела, свършени 52 бр. дела, или е с натовареност от 5,75 към делата за разглеждане и 4,33 към свършените дела, която е по-малка от натовареността на органа на съдебната власт /съответно 7,70 и 5,67/ и от натовареността на равни по степен окръжни съдилища в апелативния район /съответно 7,61, 10,86 и 5,71, 9,04/.

За 2022 г. има постъпили 80 бр. дела, разгледани 102 бр. дела, свършени 92 бр. дела, или натовареност от 8,50 към делата за разглеждане и 7,67 към свършените дела, която е по-голяма от натовареността на органа на съдебната власт /съответно 7,89 и 7,01/ и различна от натовареността на равни по степен окръжни съдилища в апелативния район /съответно 6,06, 10,52 и 5,28, 8,97/ .

За 2023 г. има постъпили 102 бр. дела, разгледани 112 бр. дела, свършени 99 бр. дела, или с натовареност от 9,33 към делата за разглеждане и 8,25 към свършените дела, която е приблизително еднаква с натовареността на органа на съдебната власт / съответно 9,06 и 7,94/ и различна с натовареността на равни по степен окръжни съдилища в апелативния район / съответно 6,89, 10,60 и 5,15, 9,23 /.

За 2024 г. има постъпили 84 бр. дела, разгледани 97 бр. дела, свършени 80 бр. дела, или с натовареност от 8,08 към делата за разглеждане и 6,67 към свършените дела, която е приблизителна към натовареността на органа на съдебната власт / съответно 8,80 и 7,33/ и по-малко от натовареността на равни по степен окръжни съдилища в апелативния район / съответно 8,95, 10,32 и 7,69, 8,62/.

За периода 01.01.2025 г. – 06.06.2025 г. има постъпили 32 бр. дела, разгледани 49 бр. дела, свършени 38 бр. дела, или е с натовареност от 9,80 към делата за разглеждане и 7,60 към свършените дела, която е по-малка към натовареността на органа на съдебната власт / съответно 10,83 и 8,33/ и по-малка от натовареността на равни по степен окръжни съдилища в апелативния район / съответно 10,79, 15,17 и 7,65, 10,86/.

Следва да се отбележи, че по посочените параметри –постъпили, разгледани и свършени дела, са включени всичките разгледани от съдия Кашикова граждански, търговски и наказателни дела за атестационния период.

При извършени проверки от Апелативен съд – Пловдив и Инспектората към ВСС не са констатирани пропуски в работата на съдия Кашикова, не са налагани наказания, както и не са издавани заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, което се констатира от издадената служебна бележка. Поощрена е с отличие “служебна благодарност и грамота“ за образцово изпълнение на служебните задължения и изпълнение на конкретни задачи при изготвяне на необходимите аудиозаписи за обучение на софтуерният продукт “войс-то-текст“ по проект „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвентиране на гласов запис в текст и съпътстващи системи за обработка“.

Като отчита разнообразния брой постъпили, разгледани и свършени дела в едногодишния срок, останалите несвършени дела и констатациите за това, подлежащите на обжалване дела и ниският брой на действително обжалваните дела, по този критерий настоящата помощна атестационна комисия определя максималния брой точки

Оценка: 15

4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> Съотношението между постъпили и свършени дела за периода 06.06.2020 г. до 31.12.2020 г. е 1,11 , съответно между разгледани и свършени дела за същия период е 1,5. За 2021 г. съотношението между постъпили и свършени дела е 0,92, както и между разгледани и свършени дела е 1,32. За 2022 г. съотношението между постъпили и свършени дела е 0,86, а между разгледани и свършени дела – 1,10. За 2023 г. съотношението между постъпили и свършени дела е 1,03, а между разгледани и свършени дела - 1,13. За 2024 г. съотношението между постъпили и свършени дела е 1,05, а между разгледани и свършени дела – 1,21. За атестационния период съдия Кашикова няма наложени наказания. Въз основа на изложеното, по настоящия критерий помощната атестационна комисия определя оценка 8. <i>Оценка: 8</i>
----	--

5.	Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации:</i> В становището на Комисията по професионална етика при Пловдивския апелативен е посочено, че при изпълнение на служебните си задължения съдия Кашикова спазва правилата на професионална етика и поведение в професионалната си дейност, ръководи се единствено от закона и вътрешното си убеждение, утвърждава представата за независимост на съдебната власт. Отнася се с уважение към хората и цени достойнството им. При изпълнение на служебните си задължения се води от изискването за законност, справедливост и от вътрешното си убеждение и закона. Тя е учтива и любезна, коректна и честна спрямо магистратите, служителите и страните, а и към хората извън работата. Ползва се с авторитет в обществото. Изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Стреми се към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка. При изпълняване на задълженията на административния ръководител не се поддава на натиск, внушения и стриктно спазва задължението си за случайно разпределение на делата. Създава благоприятна и спокойна атмосфера за работа. Липсват каквито и да е сигнали, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност и за нарушаване на правилата за етично поведение от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. От приложената справка за отводите не следва извод, че те са безпричинни и необосновани. Това налага и тук да се даде максималния брой точки. <i>Оценка: 12</i>
----	--

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> От проверените дела на съдия Кашикова, представени в електронен вид, се установява, че тя притежава умения за оптимална организация и провеждане на откритите съдебни заседания, адекватно планира предстоящите за извършване процесуални действия и спазва графика. При необходимост от отлагане делото се насрочва в разумни срокове. <i>Оценка: 3</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> От протоколите на проверените дела се установява, че съдия Кашикова е подготвена много добре по делата, които ще разглежда, следи за реда в съдебната зала и проявява уважение към участниците в процеса. Това и притежанието на отлични умения за водене на открито съдебно заседание създават условия за бързо и експедитивно разглеждане на делата и произнасяне по всяко едно от направените искания от страните. Протоколите се съставят според изискванията на чл. 150 от ГПК при стриктно за отразяване на извършените от страните и от съда процесуални действия. <i>Оценка: 7</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> От проверените дела се установява, че съдия Кашикова дава своевременно, точни и пълни указания на страните в процеса на администриране на исковите молби, подадените молби в хода на самото разглеждане на делото и на жалбите срещу постановените съдебни актове. Няма безпричинно забавяне при насрочването на делата, при произнасянето с определение по чл. 140 от ГПК, при разглеждане на постъпилите молби. Отлагането на делата се дължи на необходимостта от събиране на доказателства за правилното им изясняване или поради болест на страните и техните представляващи. Делата с отменен ход по същество не са свързани с пропуски на съдията. Съгласно приложената справка за спрени дела, настоящата помощна комисия констатира, че по същите са извършвани своевременно действия от съдията докладчик за евентуално отпадане на пречките за движението на съответното дело и неговото своевременно възобновяване и приключване. Въззивните жалби се администрат своевременно и в най- кратък срок. Въз основа на гореизложеното настоящата помощна комисия определя максималния брой точки по този критерий - 10 <i>Оценка: 10</i>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това Констатации: От подлежащите на обжалване 122 броя съдебни актове по граждански и търговски дела, обжалвани са 70 броя или 57,37%, като 19 броя са потвърдени или 27,14%, 13 бр.отменени или 18,57%, 9 броя изменени, 2 броя прекратени. Недопуснати до касационно обжалване са 12 бр. съдебни актове. От постановените 144 бр. съдебни актове по наказателни дела, 15 броя актове са подлежащи на обжалване. Няма обжалвани актове. Въз основа на констатираното, имайки предвид, че отменените дела са по-малък брой от потвърдените спрямо подлежащите на обжалване дела, по настоящия критерий комисията определя максималния брой точки. Оценка: 5
----	--

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> Представена е подробна информация за дейността на съдия Кашикова в качеството и на председател на Окръжен съд Кърджали, от която се установява многообразната и работа. Създадена е изцяло нова организация на дейността на служителите от специализираната съдебна администрация, въведена е практика на всеки новоназначен служител да се определя наставник, както и обучения на служителите с оглед спецификата и новостите в работата. Уеднаквена е съдебната практика на съдиите, пряко свързана с работата на съдебната администрация. Засилена е ролята на общото събрание на съдиите за упражняване на правомощията по чл.85 от ЗСВ, като израз на съдийското самоуправление. Създаден е регистър за проведените общи събрания, който се води по години, а книгата се съхраняват в папки, като по регистърна справка са проведени 32 бр.обща събрания. Всички останали въпроси, по които не се налага упражняване на правомощията на общото събрание, се обсъждат и анализират на работни срещи на съдиите – по организацията на работата на съда през съдебната ваканция, съгласуване ползването на отпуските и дежурствата, уеднаквяване на процесуалната практика на съдиите по редица производства и на практиката по администриране на делата, запознаване и обсъждане на законодателни промени и др. Описани са издадените нови правила за организацията на работата на съдиите и електронното разпределение на делата, за достъп до обществена информация, за атестиране на съдебните служители, за избор и дейност на ПАК в Окръжен съд Кърджали, за организацията и дейността на учрежденския архив, регистрите, които са създадени, в т.ч. и регистър за извършените проверки от Комисията по професионална етика при съда, регистър на печатите. В края на всяка календарна година се издават организационни заповеди за извършване на проверки. Утвърдена е нова счетоводна политика. Въведена е Инструкцията за предпазване от фишинг атаки, с цел намаляване рисковете за работата в окръжния съд, както и вътрешни правила за използване на информационно-комуникационните ресурси срещу непарилна употреба или злоупотреба с хардуерни, софтуерни и помощни средства. Актуализирани са правилата за събиране на съдебните вземания, като са извършени активни действия за тяхното събиране, като по този начин да се се допуска прекратяване на делата, поради давност. Извършени са множество строително-ремонтни дейности, подробно описани в информацията, в т.ч. архитектурно заснемане, конструктивно обследване, енергийно обследване, издаден технически паспорт. Предприети са действия по изграждане на пристройка и за учредяване право на строеж, като към 05.09.2025 г. е депозирано заявление за издаване на разрешение за строеж, за изпълнение на инвестиционен проект, състоящ се от два етапа – основен ремонт на отоплителна инсталация и основен ремонт – внедряване на мерките за Енергийна ефективност, пристройка за асансьор, вътрешен ремонт и свързаните СМР. Съдът е включен в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратури“ към ВСС през учебната 2021-22 г., като са обхванати около 400 ученика от 11 и 12 клас. Традиционно се провежда ден на отворените врати.
----	--

2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Съдия Кашикова в качеството си на председател на Окръжен съд Кърджали притежава способност да взема своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения и да поема лична отговорност за същите. Притежава умения за управление на бюджета на съда, за спазване на строга финансова дисциплина, реагира на нуждите на всички служители в съда.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> Съдия Кашикова с поведението си и опита като председател на Окръжен съд Кърджали допринася за повишаване авторитета на съдебната власт. При изпълнение на служебните си задължения е справедлива и безпристрастна, ръководи се от принципите, които са заложили в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица При комуникацията с други държавни органи, граждани и юридически лица съдия Кашикова подхожда с уважение и разбиране. Съблюдава морално-етичните норми на поведение. Отговаря на постъпили молби и жалби от граждани и ЮЛ след извършване на необходимите действия по установяване на изложените твърдения и оплаквания. Участва в допълнителни дейности, като се включва в проекти, водещи до подобряване организацията и работата в съдилищата, за което е и поощрявана с отличие.

Словесна оценка: Отлична

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

ПАК, като взе предвид високото ниво на изпълнение на служебните задължения от страна на Веселина Кашикова в качеството ѝ на съдия и в качеството ѝ на председател на Окръжен съд Кърджали намира, че на същата следва да бъде дадена положителна атестация.

Съдия Кашикова разглежда граждански и търговски дела, като първа инстанция и като въззивна инстанция, както и наказателни дела. Делата са разнообразни по материя и с голяма фактическа и правна сложност. От проверените дела се установява, че тя притежава отлична подготовка по гражданско и търговско право и граждански процес. Умее да води съдебните заседания, да разпределя служебните си задължения по значимост. Тя спазва процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове и при произнасяне с разпореждания и определения по движението на делата, не допуска никакво забавяне. В съдебните си актове тя прави задълбочен и систематизиран анализ на установените по делото факти и съобразяването им с действаща за съответния период материалноправна уредба.

Съдия Кашикова се справя отлично и с административните функции на председател на Окръжен съд Кърджали. Поощрявана е с отличие.

Тя се ползва с авторитет сред колегите си, спазва правилата за етично поведение, с което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

По тези съображения ПАК определя много добра комплексна оценка на съдия Кашикова, с цифрово изразение 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Анета Спасов

(име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Варна Сотанова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Маджиде Маджидиева

(име и фамилия)

Единният формуляр е изготвен на:

18.11.2025г.

(дата)

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

ПАК, като взе предвид високото ниво на изпълнение на служебните задължения от страна на Веселина Кашикова в качеството ѝ на съдия и в качеството ѝ на председател на Окръжен съд Кърджали намира, че на същата следва да бъде дадена положителна атестация.

Съдия Кашикова разглежда граждански и търговски дела, като първа инстанция и като въззивна инстанция, както и наказателни дела. Делата са разнообразни по материя и с голяма фактическа и правна сложност. От проверените дела се установява, че тя притежава отлична подготовка по гражданско и търговско право и граждански процес. Умее да води съдебните заседания, да разпределя служебните си задължения по значимост. Тя спазва процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове и при произнасяне с разпореждания и определения по движението на делата, не допуска никакво забавяне. В съдебните си актове тя прави задълбочен и систематизиран анализ на установените по делото факти и съобразяването им с действаща за съответния период материалноправна уредба.

Съдия Кашикова се справя отлично и с административните функции на председател на Окръжен съд Кърджали. Поощрявана е с отличие.

Тя се ползва с авторитет сред колегите си, спазва правилата за етично поведение, с което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

По тези съображения ПАК определя много добра комплексна оценка на съдия Кашикова, с цифрово изражение 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Нелли Стефанова
(име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Зарка Тоданова
(име и фамилия)

(подпис)

2. Маджид Рахмудиев
(име и фамилия)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

18.11.2025г.
(дата)

Заповедат № 18.11.2025г.

(Веселина Кашикова)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Веселина Атанасова Кашикова - Иванова - изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Кърджали.

Мотиви: Атестирането на съдия Веселина Атанасова Кашикова - Иванова е извънредно – за участие в конкурс за избор на административен ръководител.

Помощната атестационна комисия (ПАК) е предложила комплексна оценка „Много добра“ – 100 точки.

Атестираният съдия не е подал възражение срещу предложената комплексна оценка.

Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС (КАК) обаче счита, че цифровите оценки следва да бъдат намалени с по една точка:

- по първия общ критерий „Правни познания и умения за прилагането им“;*
- по последния специфичен критерий „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване актове; потвърдените обжалвани актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“ (т. нар. статистически критерий).*

Показателите за оценяване са регламентирани съответно в чл. 30 и чл. 38 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г.

Материалите по преписката сочат, че по статистически данни изцяло отменените актове по граждански и търговски дела възлизат на 13 бр. или 24,07% от върнатите от инстанционен контрол дела. Изменените актове са 9 броя или 16,67% от върнатите от инстанционен контрол дела. Няма отменени актове по обективни причини или поради противоречива съдебна практика, която да е била уеднаквена с тълкувателно решение на ВКС.

В наказателноправната материя нито един от подлежащите на обжалване актове не е бил обжалван.

От отменените актове само един следва да бъде ценен в светлината на втория общ критерий „Умение за анализ на правнорелевантните факти“. Така относими към показателите по първия общ критерий **„Правни познания и умения за прилагането им“** са 12 отменени акта. Изцяло ревизираните актове поради нарушение на материалния или на процесуалния закон сочат на пропуски в работата на магистрата по конкретните дела, като ПАК е посочила причините за ревизията. Тези пропуски и относително високият дял на изменените актове обуславят намаляване на оценката по разглеждания критерий. Прави впечатление, че поради нарушение на материалния закон са били отменени само 2 акта (едно решение и едно разпореждане). Всички останали 10 бр. решения, определения и разпореждания са били отменени поради допуснати процесуални нарушения – неправилно връщане на редовни иски молби, неправилни указания за отстраняване на нередовности на иски молби, неправилна преценка за допустимост на иски. Сред тези 12 акта решението по гр. д. № 166/2020 г. в едната част е било обезсилено като постановено по непредявен иск, а в останалите части е било отменено поради неправилно приложение на материалния закон. Изтъкнатите нарушения и пропуски при прилагането на процесуалните норми са неприемливи за магистрат с непрекъснат съдийски стаж от м. април 1994 г.

Същевременно ПАК е изтъкнала позитиви за правните познания на атестирания съдия. Посочила е, че магистратът се отличава със задълбочени познания както в областта на гражданското и търговското материално право, така и в гражданския процес. Отчетен е и фактът, че обжалваемите актове по наказателни дела не са били обжалвани. Този позитивен извод на атестационния състав, чиито членове имат непосредствени и дългогодишни впечатления за правната подготовка на съдия Кашикова, мотивират КАК да приеме, че в конкретния случай ще е справедливо и достатъчно, ако цифровата оценка по разглеждания критерий бъде намалена само с 1 точка.

Ето защо по критерия **„Правни познания и умения за прилагането им“** КАК приема цифрова оценка от 19 точки.

КАК не приема и предложената от ПАК оценка от 5 точки по специфичния критерий **„Брой необжалвани от подлежащите на обжалване актове; потвърдените обжалвани актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“**. Както беше посочено, изцяло отменените актове поради укор в работата на съдията възлизат на 13 броя, формиращи 24,07% от върнатите от инстанционен контрол дела. КАК и СК на ВСС са последователни в своята практика да се отнема една точка по разглеждания критерий, който по своята същност е статистически, когато броят на изцяло отменените и обезсилени актове надхвърля 20%.

С оглед изложеното, КАК намалява с 1 точка оценката по разглеждания специфичен критерий, като определя 4 точки.

Няма основание за редуциране на точките по останалите общи и специфични критерии, като КАК възприема изцяло констатациите и цифровите оценки на ПАК.

В обобщение, в резултат на проведеното извънредно атестиране на съдия Веселина Атанасова Кашикова -Иванова – и. ф. административен ръководител на ОС – Кърджали, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Веселина Атанасова Кашикова - Иванова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Кърджали, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 37/08.12.2025 г., т. С-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 18.12.2025г.
(дата)

Веселина Кашикова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам възражения
(имам/нямам възражения)

.....
(подпис)

С Т А Н О В И Щ Е
№ 10/15.09.2025 г.

На Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив за притежаваните нравствени качества на **ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА** – и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Кърджали.

Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив, в състав:

Председател: Славейка Костадинова

Членове: Емилия Брусева

Веселин Ганев

при преценка на поведението и моралните качества на **ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА** като магистрат на ръководна длъжност, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за организация и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

В качеството си на и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Кърджали и на магистрат, разглеждащ граждански и търговски дела, съдия **ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА** спазва правилата за професионална етика и поведение в професионалната си дейност и в обществените си прояви. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Независима и безпристрастна е при вземането на решенията по делата.

Съдия **ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА** се ползва с много добро име в обществото, като с действията и поведението си защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния от когото и да било.

Съдия **ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА** се отнася с уважение към достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, не допуска каквито и да било предпочитания, предубеждения или предразсъдъци.

Водещо начало за нея е изискването за законност и справедливост. Гарантира публичност на действията и решенията си, като внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството. Не прави публични изявления или коментари по висящи дела, които да създават впечатление за пристрастност и предубежденост.

В работата си съдия **ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА** е учтива и любезна, честна, коректна спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия. Такова е поведението и отношението ѝ към хората и извън

работата. Тя е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност. Ползва се с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

Съдия ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Стреми се към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества при изпълнение на правомощията си. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

В качеството си на и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Кърджали, съдия ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА не се поддава на натиск и внушения от какъвто и да било характер. Съблюдава стриктно случайното разпределение на делата, постъпили в съда.

Като магистрат на ръководна длъжност, съдия ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА се грижи за организацията и дейността на съда, който ръководи, по начин, който осигурява постигане на много добри резултати. Поема отговорност за действията и решенията си. Не толерира проявите на доносничество и интригантство. Проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Създава благоприятна и спокойна атмосфера за работа.

В Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив не са постъпвали сигнали за нарушаване на правилата за поведение, разписани в Кодекса за етично поведение на магистратите, от страна на съдия ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА.

Председател:

(Славейка Костадинова)

Членове: 1.

(Емилия Брусева)

2.

(Веселин Ганев)

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Веселина Атанасова Кашикова – Иванова** Дата: 29.9.2025 г. 14:13:09
Членове на ПАК: Радка Димова Чолакова , Нестор Спасов Спасов , Надежда Лукова
Махмудиева

Докладчик: **Радка Димова Чолакова** Резервен член: *Станислав Петров Георгиев*

Изборът е извършен от списък на съдии от търговско и гражданско отделение от Апелативен съд при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Вера Иванова Иванова	7	2
Галина Грозева Арнаулова	6	3
Станислав Петров Георгиев	6	2
Надежда Лукова Махмудиева	3	2
Надежда Иванова Желязкова	4	1
Катя Стоянова Пенчева	3	1
Нестор Спасов Спасов	4	2
Радка Димова Чолакова	2	0

Комисия:

Председател:

/ М. Буюклиева /

Членове:

/ Г. Узунова /

/ В. Нончева /

29.09.2025 год.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

бул. "Шести септември" № 167 тел.: 032/656 101, факс: 032/656 104

e – mail: plovdiv-as@justice.bg; web site: https://plovdiv-as.justice.bg

Изх. № 3240 / 01.10.2025 г.

Бж. № 4589 / 01.10.2025 г.

11.4.ч. Подпис:

ДО
ВЕСЕЛИНА КАШИКОВА-ИВАНОВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАШИКОВА,

Във връзка с открита процедура по атестирането Ви, на основание чл. 39а, във вр. с чл. 203а, ал. 1 т. 2 ЗСВ е определена помощна атестационна комисия от Апелативен съд – Пловдив, в състав:

1. Радка Чолакова – съдия в ТО – докладчик;
 2. Нестор Спасов – съдия в ТО;
 3. Надежда Махмудиева – съдия в ГО;
- Резервен член: Станислав Георгиев – съдия в ГО.

Съгласно чл. 55, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на ВСС – протокол № 7/23.02.2017 г., обнародвана в ДВ бр.21/10.03.2017 г., изм. и доп., ДВ бр. 39 от 12.05.2021 г.), можете да направите в тридневен срок от уведомяването мотивиран отвод на член от помощната атестационна комисия от АС – Пловдив.

Моля, след запознаване с настоящото уведомление, да ни върнете подписан от Вас екземпляр.

Административен ръководител
председател на АС – Пловдив:



Уведомен на дата: 01.10.2025 г.

Подпис:

(Веселина Кашикова-Иванова)

ПРОТОКОЛ
ЗА ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

Съгласно протокол за избор на помощна атестационна комисия за атестирането на: ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, на основание чл. 39а, ал. 6 ЗСВ, помощната атестационна комисия

РЕШИ:

ИЗБИРА за председател на помощната атестационна комисия:

Цеситор Спасов....., съдия в Апелативен съд – Пловдив.

дата: 29.09.2025 г.

Помощна атестационна комисия:

Председател:

Членове: 1.

2.

ДЕКЛАРАЦИЯ

от РАДКА ДИМОВА ЧОЛАКОВА

на длъжност съдия в Апелативен съд – Пловдив

На основание чл. 39а, ал. 4 ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, (приета с решение на Пленума на ВСС – протокол № 7/23.02.2017 г., обн. в ДВ бр. 21/10.03.2017 г., изм. и доп., ДВ бр. 39 от 12.05.2021 г.),

ДЕКЛАРИРАМ,

като член на помощната атестационна комисия за атестирането на ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, следното:

1. придобил съм статут на несменяемост;
2. получил съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра";
3. не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 ЗСВ с влязло в сила решение;
4. атестираният съдия не ми е съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
5. не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение във връзка с атестирането на съдията.

дата: 30.09.25г.

ДЕКЛАРАТОР:

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

от НЕСТОР СПАСОВ СПАСОВ

на длъжност съдия в Апелативен съд – Пловдив

На основание чл. 39а, ал. 4 ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, (приета с решение на Пленума на ВСС – протокол № 7/23.02.2017 г., обн. в ДВ бр. 21/10.03.2017 г., изм. и доп., ДВ бр. 39 от 12.05.2021 г.),

ДЕКЛАРИРАМ,

като член на помощната атестационна комисия за атестирането на ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, следното:

1. придобил съм статут на несменяемост;
2. получил съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра";
3. не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 ЗСВ с влязло в сила решение;
4. атестираният съдия не ми е съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
5. не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение във връзка с атестирането на съдията.

дата: 30.09.25

ДЕКЛАРАТОР:

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

от НАДЕЖДА ЛУКОВА МАХМУДИЕВА

на длъжност съдия в Апелативен съд – Пловдив

На основание чл. 39а, ал. 4 ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, (приета с решение на Пленума на ВСС – протокол № 7/23.02.2017 г., обн. в ДВ бр. 21/10.03.2017 г., изм. и доп., ДВ бр. 39 от 12.05.2021 г.),

ДЕКЛАРИРАМ,

като член на помощната атестационна комисия за атестирането на ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, следното:

1. придобил съм статут на несменяемост;
2. получил съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра";
3. не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 ЗСВ с влязло в сила решение;
4. атестираният съдия не ми е съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
5. не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение във връзка с атестирането на съдията.

дата: 30.09.2025г.

ДЕКЛАРАТОР:

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

от СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ

на длъжност съдия в Апелативен съд – Пловдив

На основание чл. 39а, ал. 4 ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, (приета с решение на Пленума на ВСС – протокол № 7/23.02.2017 г., обн. в ДВ бр. 21/10.03.2017 г., изм. и доп., ДВ бр. 39 от 12.05.2021 г.),

ДЕКЛАРИРАМ,

като резервен член на помощната атестационна комисия за атестирането на ВЕСЕЛИНА АТАНАСОВА КАШИКОВА-ИВАНОВА – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали, следното:

1. придобил съм статут на несменяемост;
2. получил съм положителна комплексна оценка от последното си атестиране "много добра";
3. не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 ЗСВ с влязло в сила решение;
4. атестираният съдия не ми е съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
5. не са налице други обстоятелства от които може да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение във връзка с атестирането на съдията.

дата:

29.12.2025

ДЕКЛАРАТОР:

(подпис)