

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-16268	27.01.2

Изх. №: ИПСН 394/26.01.26

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СИЛИСТРА, АНЕЛИЯ ВЕСЕЛИНОВА СТОЙЧЕВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 04.02.2026 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
6. И. ф. главен прокурор Борислав Сарафов оспори разпоредбите на ЗИД на ЗСВ от януари 2025 г., с които не се разрешава на изборни членове на ВСС с изтекъл мандат да правят предложения до президента за избор на т.нар. "трима големи". През декември 2025 г. той оттегли жалбата си, чрез което бе препятствано и делото пред Конституционния съд, инициирано чрез него. С оглед този продължаващ процедурен каламбур, разпорежданията на наказателни състави на Върховния касационен съд и становището на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС от октомври 2025 г., съгласно което г-н Сарафов не може да продължи легитимно да бъде и. ф. главен прокурор, поради ограниченията, наложени от измененията в ЗСВ (потвърдено впоследствие от решения на други съдебни състави), смятате ли че г-н Сарафов към момента е легитимен изпълняващ функциите главен прокурор на Република България?

ВЪПРОСИ КЪМ АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА:

7. На стр. 14 от концепцията Ви сочите, че през 2024 г. основна причина за връщане на делата продължава да е пропуските в обвинителните актове. За какви пропуски става дума и как бихте подходили към този проблем?
8. На стр. 18 от концепцията Ви посочвате, че основната трудност по дела за домашно насилие е *„липсата на активност и съпричастност на гражданите и нежеланието им да свидетелстват при констатирани случаи“* на домашно насилие. Как прокуратурата може да „обърне“ тази тенденция и считате ли, че прокуратурата има лостове да убеди свидетелите и пострадалите да подпомогнат работата по този тип дела?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи