

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Във връзка с поставените въпроси, предоставям на Вашето внимание и моите отговори:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока на нейното разширяване?

ОТГОВОР: По мое мнение въпросът с оптимизирането на структурите на военноокръжните прокуратури в страната, проведено през 2014 год. беше решен по оптимален начин, с оглед настоящата им компетентност.

Считам за целесъобразно разширяването на компетентността на военните прокуратури, като в субектите по чл.396 от НПК бъдат включени служителите на всички служби в сектор „Сигурност“ за извършени от тях престъпления при или по повод изпълнението на служебните им задължения.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?

ОТГОВОР: Считам, че избраните за административни ръководители осъзнават своята отговорност и необходимост да бъдат пример за поведение при спазване на етичните норми. Професионалният им опит, осъществявания контрол от Комисия за етично поведение в съответната и горестоящата прокуратура, периодичните атестации, изискванията за кандидатстване и други фактори са гаранции за познаването на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и не е необходимо да преминават допълнително обучение.

3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

ОТГОВОР: Считам, че в НПК, в Глава тридесет и първа „а“ е създаден механизъм за разследване на главния прокурор или на негов заместник. Смятам, че законодателят е дал гаранции за обективност в тази насока и те са достатъчни.

4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

ОТГОВОР: Не смятам, че са необходими нови законодателни промени в тази връзка.

Понастоящем в чл. 56а от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА) е въведен съдебен контрол при изготвянето на европейските заповеди за арест.

По отношение на Европейската заповед за разследване, намирам, че с изменението на чл.5 от Закона за европейската заповед за разследване (ЗЕЗР) са предвидени необходимите законови гаранции, свързани с процедурата по издаването на ЕЗР.

5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?

ОТГОВОР: Всяка реформа трябва да става след задълбочена дискусия в професионалните и научните среди, а също така и в обществото. Считаю, че към настоящият момент няма необходимост от изменение на нормите от Конституцията на Република България в частта за съдебната власт.

6. И.ф. главен прокурор Борислав Сарафов оспорва разпоредбите на ЗИД на ЗСВ от януари 2025 г., с които не се разрешава на изборни членове на ВСС с изтекъл мандат да правят предложения до президента за избор на т.нар. "тримата големи". Според Вас, следва ли Висш съдебен съвет с изтекъл мандат да има право да избира председатели на ВКС и ВАДМС, както и главен прокурор, особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г.?

ОТГОВОР: Считаю, че след като ВСС е постоянно действащ орган и няма мандат, същият има право да избира, както председатели на двете върховни съдилища, така и главен прокурор. Решението на СЕС от 30.04.2025 год. засяга пряко Инспектората на ВСС, а въпросът с правомощията на ВСС и неговите две Колегии е уреден с Решение на Конституционния съд.

Считаю, че към този момент няма законова пречка Пленумът на ВСС и неговите Колегии да осъществяват своите законодателно уредени правомощия.

7. На стр. 6 от концепцията Ви изброявате редица предизвикателства - военни конфликти, бежански вълни, разпространение на радикални идеи и тероризъм. Каква е оценката Ви за работата на прокуратурата, имайки предвид тези предизвикателства?

ОТГОВОР: Съдебния район на Военноокръжна прокуратура – гр.Сливен представлява Югоизточния фланг на НАТО и предвид войната в Украйна и конфликтите в Черноморския басейн е вероятно и възможно

тяхното разрастване, което би се отразило на националната сигурност на страната, като член на Северноатлантическия алианс.

По повод засилените бежански вълни през последните години, подразделения на БА активно участват, съвместно с органите на МВР по охрана на държавната граница. В тази връзка в прокуратурата са се водили досъдебни производства, свързани с нарушения на правилата за охрана, пътно-транспортни произшествия и участия на военнослужещи в незаконен трансграничен трафик на хора /каналджийство/.

При съвместни учения на българските въоръжени сили, с участието и на партньорите ни от НАТО, с цел повишаване на бойната им готовност са водени досъдебни производства за авиоинциденти със самолети и хеликоптер на Военновъздушните сили, както и с бронетанкова техника на Сухопътни войски.

Оценката ми за работата на ВОП-гр.Сливен е много добра, но това не е само мое мнение, а и мнение на други органи, които са оторизирани да извършват проверка за работата на прокуратурата и да дават оценка за състоянието ѝ, което е обективизирано в изготвените от тях доклади. В последните пет години ВОП-гр.Сливен е била проверена около 30 пъти. Почти всички проверки и ревизии са приключили, като са оценили дейността на прокуратурата на високо ниво и не са дали препоръки за подобряването ѝ.

8. На стр. 15 от концепцията Ви сочите: „В следствие на този проактивен подход бяха разкрити и наказани значителен брой деяния, останали латентни през преходни периоди и бяха възстановени щети от неправомерно изплатени суми от бюджета на МО“. Бихте ли дали повече конкретика за тези случаи?

ОТГОВОР: В случая се касае за престъпления по Глава Пета, Раздел I „Кражба“, Раздел III „Присвоявания“ и Раздел IV “Измама“; Глава Шеста, Раздел I „Общи стопански престъпления“, както и за военнотължностни престъпления по Глава Тринадесета, Раздел III от НК. Вследствие на тези досъдебни производства бяха възстановени значителни суми в бюджета на МО.

16.10.2025 год.

Гр.Сливен

С УВАЖЕНИЕ;

ПОЛК.ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ