

**ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

КОНЦЕПЦИЯ

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКОТО УПРАВЛЕНИЕ НА
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ВАРНА**

изготвена от Красимир Маринов Конов-
административен ръководител-окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура – Варна

кандидат за заемане на длъжността
„административен ръководител- апелативен прокурор“ на
Апелативна прокуратура - Варна

гр.Варна, 2025 год.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В съответствие с разпоредбата на чл. 194а ал.2 от Закона за съдебната власт и чл. 47 ал.5 т.6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 год. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Апелативна прокуратура- Варна.

Концепцията е изготвена въз основа на сегашното състояние, постигнатите резултати, предизвикателствата, моите виждания за функциониране и развитие на Апелативна прокуратура- Варна.

Основната цел, заложена в концепцията ми е развитие, усъвършенстване и надграждане на постигнатото, утвърждаване на авторитета на Апелативна прокуратура- Варна, както и нОкръжните и Районните прокуратури, включени в апелативния съдебен район, като част от органите на съдебната власт в България.

Наясно съм, че една концепция, колкото и да е обширна не може да обхване всички въпроси, на които следва да бъдат дадени отговори, както и всички проблеми, които подлежат на решаване. Наясно съм, че динамиката на ежедневието, динамиката в дейността ни предполагат оперативност, бързина при вземане на решения, гъвкавост, конструктивност, градивност, творчество, решителност.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Личната ми мотивация за заемане на тази длъжност е свързана с увереността, че разполагам с необходимия административен, професионален и житейски опит. Наясно съм с възможностите си, осъзнавам отговорността на длъжността, за която кандидатствам, наясно съм с очакванията към Апелативна прокуратура- Варна. Желанието ми е Апелативна прокуратура Варна и прокуратурите в апелативния район да продължат да отстояват позициите си, да са действени прокуратури, отговаряща на изискванията и целите, стоящи пред Прокуратурата на Република България.

Завършил съм образованието си по специалност „Право“ през 1993 год., като за периода от 22 май 1997 год. до 22 май 1998 год. бях съдебен кандидат / стажант-юрист/ в Окръжен съд- Варна. На 05 юни 1998 год. придобих юридическа правоспособност.

В съдебната система съм заемал следните длъжности:

-следовател: от 15 юли 1998 год. до 20 март 2000 год.;

-прокурор в Районна прокуратура- Варна: от 20 март 2000 год. до 29 април 2005 год. ;

- от 02 юли 2003 год. до назначаването ми на длъжност „прокурор в Окръжна прокуратура“, бях командирован в ОП- Варна да изпълнявам тази длъжност;

-за времето от 26 май 2010 год. до 02 юли 2012 год. бях командирован да изпълнявам функциите на прокурор в Апелативна прокуратура- Варна

- с решение на Висшия съдебен съвет от 24 септември 2015 год. бях назначен на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура- Варна

- с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 27 септември 2017 год., съм определен на основание чл. 175, ал.4 изр.2 от ЗСВ за изпълняващ функциите на административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура- Варна, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

- с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 06 ноември 2019 год., съм избран за административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Варна

-с решение на прокурорската колегия от 09.04.2025 год., обективизирано в протокол № 13 на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, съм избран за административен ръководител-окръжен прокурор за втори мандат, като встъпих в длъжност на 28.04.2025 год.

С решение, обективизирано в протокол 13 от 19 март 2015 год. съм повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

Комплексната ми оценка от последното атестиране е „много добра“, и е приета от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение от 12 март 2025 год.

Работил съм и като помощник-следовател в Окръжна следствена служба- Варна за времето от 01 април 1997 год. до 15 юли 1998 год.

Преминал съм през много обучения и семинари, организирани от Прокуратурата на Република България, от Националния институт на правосъдието, Министерство на правосъдието, Департамента на правосъдието на САЩ и по множество проекти с международно участие.

Бил съм прокурор-наставник на младши прокурори, завършили успешно първоначалното си обучение в Националния институт на правосъдието.

Не съм допускал нарушения през цялата си кариера, не съм наказван, награждаван съм.

Организационни и административни качества развих като изпълняващ функцията адм. ръководител- районен прокурор на РП-

Варна, както и адм.ръководител-окръжен прокурор през период, обхванал структурните реформи в РП- Варна. Допълнителна увереност ми дава и това, че ръководих Окръжна прокуратура- Варна при нетипични условия - извънредно положение, епидемична обстановка, в която обстановка трябваше да се вземат бързи решения, за да се защити здравето на магистратите и служителите от една страна, от друга страна Окръжна прокуратура- Варна и Окръжен следствен отдел – Варна да продължат да изпълняват пълноценно задълженията си. Увереност във възможностите ми дават и обстоятелствата, че съм бил редови прокурор във Районна и Окръжна прокуратура, както и че през определени етапи на професионалния ми път съм бил и административен ръководител, както на Районна прокуратура-Варна, така и на Окръжна прокуратура-Варна, които са едни от големите прокуратури в страната, всяка със своите особености и предизвикателства. Това кариерно развитие ми даде възможност да познавам проблемите на тези нива в Прокуратурата на Република България, предостави ми възможност за тяхното решаване чрез вземане на управленски решения от организационен, контролен и административен характер.

Придобитият от мен административен опит ми дава увереност при управление на човешкия ресурс, който всъщност е от съществено значение за постигане на поставените цели.

Това, че съм бил ръководител на Районна прокуратура-Варна и на Окръжна прокуратура-Варна, които са най-големите в апелативния район на Апелативна прокуратура- Варна, както и поетапното ми кариерно развитие, ми дава увереност, че успешно мога да се справя с предизвикателствата, които стоят пред Апелативна прокуратура-Варна, като част от Прокуратурата на Република България.

Убеденост, че мога да се справя ми дават и резултатите от извършената за времето от 06.10.2025 год. до 10.10.2025 год. тематична ревизия от прокурори от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП на работата на административния ръководител на Окръжна прокуратура- Варна по организацията, ръководството и контрола на дейността на окръжната прокуратура. Ревизията обхваща периода 01.01.2024 год. до 30.06.2025 год. Ревизиращият екип е оценил високо работата на административния ръководител, като е отбелязал, че благодарение на създадената стройна организация на работа, адекватното ръководство и контрол, резултатите на поверената ми институция са много добри.

Увереност за справяне с предизвикателствата и проблемите в апелативния район ми дава и обстоятелството, че се познавам лично и поддържам отлични колегиални и професионални отношения с административните ръководители на окръжните прокуратури в апелативния район, както и с прокурорите от Апелативна прокуратура-

Варна. Познавам се не само с административни ръководители-районни прокурори, а и с немалко прокурори и следователи от апелативния район.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА- ВАРНА

Съдебният район на Апелативна прокуратура - Варна териториално обхваща шест административни области- Варненска, Добричка, Разградска, Силистренска, Търговищка и Шуменска. с административен център гр. Варна. Населението по статистически данни към 31.12.2024 год. е 1 019 750 жители, населяващи 940 населени места, разпределени в 49 общини. Тази цифра е сравнително относителна, доколкото през летния сезон е налице значителен приток на туристи, което повишава криминогенните фактори, влияещи на цялостното състояние на обстановката не само за конкретните региони- Варна, Добрич, а и за целия апелативен район. Цялата територия на съдебния район е 19969 кв. км.

При извършване на анализ и даване на оценка на дейността на Апелативна прокуратура - Варна, следва да се има предвид и спецификата на региона. Характеризира се като развит икономически и индустриален район, развити са селското стопанство, туризма, търговията.

В същото време следва да се отбележи и естествената миграция основно към областните центрове с оглед възможностите за продължаване на образование над средна степен, повишените възможности за трудова заетост. Тези особености, породени от естествената миграция на хора и капитали, увеличават факторите, сред които и криминогенните и водят до усложняване на обстановката като цяло.

Варненският апелативен район , по конкретно Варненския окръжен и Добричкия окръжен район, се явяват и външна граница на ЕС. Следва да се има предвид , че на територията на съдебния район на Апелативна прокуратура - Варна се намират и функционират международно летище; пристанища; ТД „Митница – Варна“ с обособени пунктове в Добрич, Варна, Шумен, ТД „Митница-Русе“ с обособени пунктове в Разград, Търговище и Силистра, които обслужват потока на стоки по суша, море и въздух; Граничен полицейски участък- Варна към РДГП Бургас, както и Гранично полицейско управление на летище – Варна; има гранични полицейски участъци към РДГП- Русе, които функционират на територията на Силистренска и Добричка области; затвор с прилежащите към него затворнически общежития. През територията на съдебния район преминават и две магистрали- „Хемус“ и „Черно море“.

Тази палитра от особености на района предполага условия за извършване на характерни по вид престъпления- контрабанда, трафик на хора, на наркотици, престъпления против собствеността, общоопасни престъпления, престъпления против личността, престъпления против здравето и др..

Също така предполага условия за извършване на престъпления против данъчната и осигурителната система, против кредиторите,

нарушаване на правото на интелектуална собственост, пране на пари, предполага корупционни практики и др., с оглед на това, че Варненския съдебен район е един от големите икономически центрове в страната.

Предизвикателство за прокурорите е да се справят в условията на динамична, променяща се обстановка, с оглед спецификите на района.

След 01.01.2020 год., на територията на Варненския апелативен съдебен район са структурирани шест Районни прокуратури- Районна прокуратура – Варна, Районна прокуратура –Добрич; Районна прокуратура- Разград; Районна прокуратура- Силистра; Районна прокуратура- Търговище и Районна прокуратура- Шумен. Териториалната компетентност на тези прокуратури съвпада с тази на Окръжните прокуратури в апелативния район.

Апелативният район е изправен пред разнообразни предизвикателства, произтичащи от географското разположение, гъстотата на населението, икономическото състояние в отделните общини, индустриалното и селскостопанското развитие на всяка една от тях. С тях трябва да се справят прокурорите, следователите и съдебните служители от АП-Варна, ОП- Варна, ОП – Добрич, ОП- Разград, ОП-Силистра, ОП-Търговище, ОП - Шумен и Районните прокуратури в тези съдебни райони.

В края на 2024 год., щатното разпределение е било както следва:

- Апелативна прокуратура- Варна- 12 щатни бройки, от които 3 незаети

ОП - Варна – щат 30 прокурора, с 3 незаети бройки

ОП - Търговище – щат 5 прокурора с 1 незаета бройка;

ОП - Силистра – щат 6 прокурора с 1 незаета бройка;

ОП - Шумен – щат 10 прокурора с 1 незаета бройка;

ОП - Разград – щат от 9 прокурора с 1 незаета бройка;

ОП-Добрич- щат 8 прокурора , като няма незает щат.

РП - Варна – щат 61 прокурора и 4 незаети бройки;

РП - Шумен – щат 18 прокурора с 5 незаети щатни бройки ;

РП - Разград – щат 13 прокурора, от които 1 незаета бройка ;

РП - Силистра – щат 10 прокурора, от които 3 са незаети бройки;

РП - Търговище – щат 12 прокурора, от които са 3 незаетите бройки;

РП - Добрич –щат от 21 прокурора, от които 6 са били незаетите бройки.

Безспорно, кадровото обезпечаване е динамичен процес и като пример мога да дам, че през 2025 год., един прокурор от Окръжна прокуратура- Варна е назначен за зам.административен ръководител-заместник на апелативния прокурор в АП- Варна, а друг е освободен поради навършване на пределна пенсионна възраст. В Окръжна прокуратура- Добрич също е налице промяна, с оглед на пенсионирането на прокурор. Налице е и промяна в щата на Апелативната прокуратура, с оглед на решение на Пленума на ВСС от 18 септември 2025 год., по

предложение на Прокурорската колегия на ВСС, е разкрита още една щатна бройка за прокурор, т.е. понастоящем щата на Апелативна прокуратура- Варна е 14 щатни бройки, включващи в себе си и административния ръководител и неговите заместници. Също така, през 2025 год., промени в щата са извършвани и в Окръжна прокуратура- Добрич и Районна прокуратура- Добрич.

Наличните щатни бройки са достатъчни за ефективно изпълнение на задълженията на прокурорите и следователите, като смятам, че заемането на свободните длъжности е въпрос на време, още повече, че са обявени вече конкурси за повишаване в окръжните прокуратури. Кадровият дефицит в Районните прокуратури успешно се преодолява с назначаването на длъжност „прокурор в Районна прокуратура“ на младшите прокурори след изтичането на сроковете по чл. 240 ал.1 от ЗСВ. Ресурсът на младшите магистрати успешно се използва и за попълване на щатовете на следствените отдели.

Работните места на прокурорите и служителите в Апелативна прокуратура- Варна са технически обезпечени с IT оборудване- компютри, принтери, сървъри, необходим софтуер, както и мрежово оборудване. Прокурорите от Апелативна прокуратура заемат част от етаж на Съдебната палата в гр. Варна, намираща се на площад „Независимост“ 2.

В Апелативна прокуратура- Варна, както и в окръжните и районните прокуратури в апелативния района се използва Унифицираната информационна система (УИС) за всички постъпили преписки. Разпределението на преписките и делата се извършва чрез УИС на принципа на случайния подбор на база на поредността на постъпване на преписките и делата, съобразно Правилата за приложение на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-23 от 13 септември 2021 год., изм. и доп. със Заповед № РД-02-13 от 27 юли 2022 год. на Главния прокурор . Със заповеди в тази връзка са определени групите за разпределение на преписките и делата, редът за въвеждане в УИС на данни, които представляват класифицирана информация, определени са служители, които да извършват тази дейност. В Апелативна прокуратура- Варна са обособени следните групи: „Преписки“; „Инстанционен контрол и произнасяния по отводи/самоотводи“; „Гражданскосъдебен надзор“; „Наказателносъдебен надзор“; „Изпълнение на наказанията“; „Надзор за законност“; „Група за изпълнение на методически и организационни указания на главния прокурор“. Налице е разпределение на прокурорите и по надзори, като в АП- Варна са обособени следните надзори: „Специализиран“; „Досъдебен“; „Съдебен, „Надзор върху изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки; „Международен“;

„Административен“; „Административно-съдебен надзор и Надзор за законност“

Освен унифицираната информационна система, приложение намират и програмните продукти RZWIN- програма за работните заплати; LSWIN- за личен състав, както и правно-информационните системи АПИС и СИЕЛА.

III. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА- ВАРНА

Обобщените данни за дейността на Апелативна прокуратура- Варна и прокуратурите намиращи се в състава ѝ, намират отражение в резултатите, обективирани в годишните доклади за дейността на Апелативна прокуратура, както и в годишните доклади на окръжните прокуратури в апелативния район

Ще си позволя да изнеса част от данните, с оглед преценката за дейността на прокуратурите в съдебния район на Апелативна прокуратура- Варна.

През 2024 год. броят на наблюдаваните преписки в региона на Апелативна прокуратура - гр. Варна е бил 35856. Отчетеното намаление от 286 преписки в сравнение с предходната година - 36142 преписки потвърждава наложилата се от 2014 год. тенденция за непрекъснато намаляване на преписките по следствения надзор. Единствено през 2023 година се е наблюдавало незначително увеличение, сравнено с предходната 2022 год., когато са били 35 395 преписки.

По окръжни райони процентният дял от общия брой преписки за региона е следния: Варненски район - 48,36%, Добрички район - 11,70 %, Шуменски район - 10,94 %, Разградски район - 10,71 %, Търговишки район - 6,77 %, Силистренски район - 8,95 %.

Делът на АП - Варна е 2,58 %.

През 2024 година новообразуваните преписки са 31017 бр., и имат относителен дял от 86.5% спрямо общо наблюдаваните преписки.

Предходните две години-2023 год. и 2022 год. този относителен дял е бил съответно 85.3% и 84.45%, което сочи на незначително увеличение.

Решените преписки по следствения надзор през 2024 година са 34 594 или 96,48% от всички наблюдавани преписки, докато през 2023 год. са били решени 34890 преписки, които имат относителен дял от 96.7 % от всички наблюдавани, т.е. налице е незначително намаление по този показател.

Процентният дял по този показател по райони е: Варненски район — 48,52%, Добрички район — 11,82%, Шуменски район - 10,93%, Разградски район - 10,47%, Търговишки район - 6,65%, Силистренски район - 9,06%.

Делът на АП - Варна е 2,55%

В края на 2024 г. са останали нерешени 1262 преписки или 3,52% от общо наблюдаваните преписки през годината, което показва макар и незначително увеличение на нерешените преписки спрямо предходните две години - 3,46 за 2023 г. и 3,28 за 2022 г. Решените преписки с отказ да се образува ДП са 20 840 за целия регион. В сравнение с 2023 г. /19 813 постановени отказа/, този вид прокурорски актове се е увеличил с близо

5%, а в сравнение с 2022 г. /18 979 отказа/ увеличението е в рамките на 9,6%.

Резултатността в работата на прокуратурите от Апелативен регион - Варна може да бъде проследена по показателите - решени спрямо наблюдавани ДП; внесени в съда с прокурорски актове дела спрямо решените ДП; върнати от съда дела спрямо внесените в съда с прокурорски актове; осъдени спрямо предадени на съд лица; оправдани спрямо предадени на съд лица.

Броят на решените ДП през 2024 г. е 26 457, което показва намаление спрямо 2023 г. с 5,54%, за която са били отчетени 28 011 решени ДП и 2022 г. когато те са били 27 264. По този показател се наблюдава намаление спрямо предходните два периода.

Съотношението решени - наблюдавани е съответно - 72,75% за 2024 г. В сравнение с 2023 - 75,04% и за 2022 г. - 76,07%. За последния тригодишен период се наблюдава тенденция на понижаване, като най-осезаемо е през изминалата година. По окръжни райони данните са: Варненски район - 71,35%; Разградски район - 68,90%; Търговищки район - 75,97%; Добрички район - 75,64%; Силистренски район - 81,83%; Шуменски район - 72,03% решени ДП спрямо наблюдавани. Увеличение по този показател, в сравнение с предходната година, има в района на ОП - Силистра, останалите прокуратури отчитат намаление.

Общият брой на прекратените и на внесените в съда ДП /без спрените ДП/ за Апелативен регион - Варна е 10 266 при 10 077 за 2023 г. и 10 367 за 2022 г.

Запазва се през последните години трайна тенденция за приключване на голяма част от водените досъдебни производства в законоустановения срок. Предприетите административно-организационни мерки за подобряване на сročността на разследване на висящите досъдебни производства с оглед скъсяване на времеви интервал за започването на досъдебното производство до окончателното му решаване с краен прокурорски акт дават своя положителен резултат. Все още има ресурси в тази насока има.

АП - Варна упражнява контролните си функции за качеството и сročността в работата на прокурорите на апелативния регион. И през 2024 година особено ефективно е наблюдението на данните от Регистъра за сročността на разследването и произнасянето от прокурор и Регистъра на лица с мярка за неотклонение.

Общо наблюдаваните от прокуратурите досъдебни производства са били 37329, от които на производство 25448. През годината са били новообразувани 12524 досъдебни производства, които са били възложени на разследващ полицаи и 297, които са разследвани на следовател. Съотношението е 97.7% срещу 2.3 %.

От тях по общия ред са разследвани 12459 досъдебни производства. Прави впечатление, че за периода от последните пет години е налице намаление на броя на разследването по общия ред производства със средно около 2.5% годишно. Тези ДП имат относителен дял от 83,6% от всички новообразувани ДП в апелативния регион. В предходните години относителният дял на тези дела е бил съответно 83,9%, 81,6%, 83,54% и 83,57%.

Започнати са и 2440 бързи производства, които представляват 16.3% от всички новообразувани досъдебни производства. Сравнено с предходната година относителният дял на този вид производства се е запазил.

От всички наблюдавани 26014 дела на производство, са били приключени 15636 от тях - 60, 11% /при 62,31% за 2023 год. и 63,42% за 2022 год./ Ако се имат предвид всички наблюдавани ДП, в т.ч. и прекратените по давност - 36365, относителният дял на тези дела възлиза на 43% и той е съпоставим с показателите от последните две години. /42,49% за 2023 год. и 44,37% за 2022 год./

Срочността на приключване на делата в досъдебната фаза по тези производства е, както

следва:

- до 8 месеца - 6370 дела - 62,05% ,при 65,32% за 2023 год. и 65,06% за 2022 год.
- до 1 година -1279 дела - 12,46% , при /12,06%, за 2023 год. и 10,95% за 2022 год.
- над 1 година - 1644 дела - 16,01% при 13,28% за 2023 год. и , 13,47% за 2022 год.
- над 2 години - 973 дела - 9,48%, при 9,35% за 2023 год. и , 10,52% за 2022 год.

През 2024 год. по 5134 досъдебни производства наказателното производство е било спряно - 32,83% от всички ДП с приключило разследване, /при 36,17% през 2023 год. и 37,49% за 2022 год./

Делът на спрените разследвания поради неразкриване на автора на престъплението е 82,2% от общо спрените. През 2023 год. и 2022 год. тези стойности на съотношение са съответно 84,12% и 82,84%.

През 2024 год. в апелативния регион общия брой на досъдебните производства, по които наказателното производство с било прекратено, в т.ч. и на основание изтекъл давностен срок, възлиза на 15819 дела - 59,79% относителен дял от всичко решени.

Прекратените поради давност дела 10351 имат относителен дял от 65,43% от всички дела с прекратено наказателно производство при стойности от 69,18% за 2023 год. и 66,46% за 2022 год. През 2024 год. в апелативния район са прекратени 5461 досъдебни производства на други основания.

През 2024 год. прокурорите в апелативния район са внесли в съда 4798 дела, срещу 5135 лица, което представлява относителен дял от 18,14% 17,08% през 2023 год. и 18,1%/за 2022 год. от общо решените ДП. От данни се налага извод, че техният относителен дял остава непроменен на практика. Досъдебните производства са били внесени в съда с 4860 прокурорски акта. От тях 2427 или 49,94% са били обвинителни актове, 2075 или 42.7% са били споразумения за прекратяване на наказателното производство и 358 или 7.37% са били предложенията за прилагане на чл.78а от НК.

От тях са внесени по прокуратури както следват:

Окръжен съдебен район – Варна-1786 акта

Окръжен съдебен район Добрич-855 акта

Окръжен съдебен район Разград-575 акта

Окръжен съдебен район Силистра-507 акта

Окръжен съдебен район Търговище-481 акта

Окръжен съдебен район – Шумен- 656 акта

През 2024 г. съдилищата в региона на АП - Варна са постановили общо 5019 решения по обвинителни актове, предложения за споразумения, по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Отчетено е намаление спрямо предходният период на 2023 г. - 5170, 2022 г. - 5266, 2021 г. - 5048, но увеличение спрямо 2020 г. - 4708, 2019 г. - 4865.

По видове решенията по райони на окръжните прокуратури са както следва:

1. По обвинителни актове - 2619, от които ОП - Варна - 1302, ОП - Добрич - 298, ОП - Шумен - 202, ОП - Силистра - 343, ОП - Разград - 326, ОП - Търговище - 148.

Показателят през 2024 г. бележи незначително намаление спрямо 2023г. - 2654, но увеличение спрямо 2022 г., , 2020 г., 2019 г., като данните са както следва:

- 2022 г. - 2596 решения

- 2021 г. - 2625 решения

- 2020 г. - 2436 решения

- 2019 г. - 2403 решения

От тези съдебни решения с осъдителна присъда са приключили общо 865 дела /ОП - Варна - 369 дела; ОП - Добрич - 115 дела; ОП - Шумен- 101 дела; ОП - Силистра - 101 дела; ОП - Разград - 100 дела; ОП — Търговище -79 дела.

Показателят отчита намаление спрямо 2023 г. - 917 дела, увеличение спрямо 2022 г. - 849 дела, но намаление спрямо 2021 г.

Броя на делата, протекли по реда на съкратеното съдебно следствие-чл. 373, ал. 3, вр. чл. 372, ал. 4, вр. чл. 371, т.2 от НПК, по които

са обявени осъдителни присъди са 301. Налице е увеличение в абсолютно и относително изражение спрямо 2023 г. - 274 дела, съставляващи 29,85%, 2022 г. - 199 дела, съставляващи 23,44%, 2021 г. - 276 дела, съставляващи 29,74% от общия брой решения с осъдителна присъда.

От общо решенията по обвинителни актове дела в региона /2619/, делът на тези, постановени от окръжните съдилища като първа инстанция е 10,96% /287 дела/, съответно броят им в окръжните прокуратури в региона на ОП - Варна е както следва:

- ОП - Варна - 136 дела
- ОП - Добрич - 33 дела
- ОП — Разград - 20 дела
- ОП — Силистра - 41 дела
- ОП - Търговище - 2- дела
- ОП - Шумен - 33 дела

В сравнение с предходните три отчетни периода, данните са както следва: 2023 г. - 279 дела, съставляващи 10,51%, 2022 г. - 230 дела, съставляващи 8,86%; 2021 г. — 261 дела, съставляващи 9,94% .

Налага се извод, че относителният дял на броя решени дела по обвинителни актове на ОП в региона е сравнително устойчив, което е видно и от посоченото процентно изражение, както следва:

- 2024 г.- 10, 96%
- 2023 г.- 10,51%
- 2022 г.- 8,86%
- 2021 г. - 9,94%

Със споразумение по внесени дела с обвинителни актове са приключили 1519 дела /за районите на: ОП - Варна - 828; ОП - Добрич - 157; ОП - Шумен - 74; ОП - Силистра - 203; ОП - Разград - 203; ОП - Търговище ~ 54. В процентно изражение спрямо решенията дела с внесени обвинителни актове тези дела съставляват 58% от тях. Показателят бележи устойчивост спрямо 2023 г. - 56,10%, 2022 г. - 57,72%, 2021 г. - 55,62%,

По 41 дела съдът е постановил освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, съответно такива решения в районите на: ОП -- Варна - 18; ОП - Добрич - 3; ОП - Шумен - 6; ОП - Силистра - 5; ОП - Разград - 4 и ОП - Търговище - 5. В сравнение с 2023 г. - 68 дела, 2022 г. - 98 дела, 2021 г. - 89 дела, техният брой е намалял.

По внесени споразумения — общо решенията по предложения за споразумения са 2054 от които 39 са неодобри и върнати в прокуратурата. Данните по райони са както следва: ОП - Варна - 457 и 16; ОП - Добрич - 473 и 6; ОП - Шумен - 461 и 4; ОП - Силистра - 162 и 10; ОП

Броят на решенията по дела с внесени споразумения - 2054 бр. се е увеличил спрямо 2023 г. - 1996 бр., 2022 г. - 2044 бр., 2021 г. - 1711 бр.

По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание —общо решенията по райони по този вид прокурорски актове са 346, от които: ОП - Варна - 119; ОП - Добрич - 67; ОП - Шумен - 13; ОП - Силистра - 63; ОП — Разград — 43 и ОП — Търговище — 41. Този показател бележи намаление в сравнение с 2023 г. - 520, 2022 г. - 626, 2021 г. - 712, 2020 г. - 721, 2019 г. - 829/. От тези решения санкционните такива са 316 /по райони: ОП - Варна - 102; ОП — Добрич — 64; ОП — Шумен —11; ОП — Силистра — 60; ОП — Разград-42; ОП - Търговище - 37.

Така посочени тези цифри визират, че в 91,33% от така постановените общо решения същите са санкционни. Този показател е устойчив и съизмерим с показателите за 2023 г. - 93,65%, 2022 г. - 92,01%, 2021 г. - 92,56%.

През 2024 г. прокурорите от апелативния регион са изготвили общо 117 въззивни протести при 107 за 2023 г., 106 за 2022 г., 118 за 2021 г., както и 18 касационни протести, като делът на прокурорите в АП- Варна е най-голям-12 касационни протеста, прокурорите от ОП Силистра са подали 3 касационни протеста, от ОП- Варна са подадени 2 касационни протеста, а ОП- Шумен- 1 касационен протест.

През 2024 г. съдилищата са върнали на прокуратурата общо 119 дела (по обвинителни актове, споразумения по чл. 381 от НПК, постановления по чл.375 от НПК) и те представляват 2,41% от общо внесените в съда прокурорски актове и образувани по тях дела /4943 дела/.

Показателят бележи леко влошаване с предходните три отчетни периода на 2023 г. - 2%, 2022 г. - 1.79%.

От извършените анализи се е наложил извод, че основната причина за връщането на делата е недотам прецизната работа както на прокурорите, така и на разследващите органи.

Подадени са общо 53 протести по върнати на прокуратурата от съда дела. От тях 25 са били уважени от общо разгледаните 54 (един протест е от стар период). Данните по райони са както следва: ОП – Варна - 8 уважени от 18 разгледани; ОП- Добрич- 3 уважени от 7 разгледани; ОП- Разград- 3 уважени от 7 разгледани; ОП- Силистра- 7 уважени от 9 разгледани; ОП-Търговище- 1 уважен от 6 разгледани, ОП-Шумен – 3 уважени от 7 разгледани.

Влезлите в сила оправдателни присъди и решения са били 86. През 2023 год. са влезли в сила 92 оправдателни присъди и решения, а през 2022 год. -97 оправдателни присъди и решения. Сравнено и с предходни периоди на посочените, се наблюдава тенденция за намаляване на броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения, което е една положителна тенденция.

От общия брой- 86 оправдателни присъди, 76 са постановени по дела, внесени в съда с обвинителен акт.

През 2024 г. са предявени общо 140 иска по СК, ТЗ, ЗЛС и други закони. Налице е значително намалени в сравнение с 2023 г., когато предявените иски са били 202 и намалени в сравнение с 2022 г. когато предявените иски от прокурор общо за региона на АП - Варна са 244 броя. През 2024 г. прокурорите в региона са участвали в 1209 първоинстанционни граждански дела и в 109 въззивни. Първоинстанционните дела са увеличени, в сравнение с 2023 г., когато броят им е бил 1167, а числото на въззивните е почти идентично 108. През 2022 г. - прокурорите са участвали в 1018 първоинстанционни граждански дела и в 77 бр. въззивни.

През 2024 г. прокурорите от региона са изготвили 35 жалби срещу първоинстанционни решения и 22 - срещу въззивни. За 2023 г. - 42 жалби срещу първоинстанционни решения и 18 - срещу въззивни. За сравнение с 2022 г. - 25 жалби срещу първоинстанционни решения и 20 жалби срещу въззивни решения. От депозираните жалби през 2024 г. са уважени 3 срещу първоинстанционни решения и 22 срещу въззивни, но има и голяма част неразгледани.

През 2024 г. са влезли в сила 40 съдебни решения по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, почти толкова, колкото са били и през 2023 г. - 39 и през 2022 г. - 41 , което сочи на устойчивост.

НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН:

Видно от официално публикуваните данни във Вътрешноведомствения сайт на ПРБ, по натовареност прокурорите от Апелативна прокуратура-Варна са на трето място в страната със среднодневно натоварване 0,70 точки. Също така по натовареност по административно –ръководната дейност, ОП-Варна отново е на трето място за 2024 год. с брой точки 262,9. За сравнение с 2023 год., може да се приеме , че е налице увеличение по този показател, тъй като среднодневната натовареност на прокурор тогава е била 0,50 точки, а административно-ръководната дейност е била 156,7 точки.

През 2024 год., прокурорите от Окръжна прокуратура- Търговище са били с най-висока натовареност в страната с 2,06 точки, при среден брой точки 1,47 за окръжните прокуратури. ОП-Варна е отчела натоварване 1,44; ОП- Силистра-1,3 точки; ОП-Добрич- 1,28 точки; ОП-Разград 1,22 точки; ОП-Шумен – 1,1 точки. В сравнение с 2023 год., ръст по този показател са отбелязали прокурорите от ОП-Търговище, когато натоварването им е било 1,45 точки, ОП-Варна-1,29 точки, ОП-Разград-1,15 точки, ОП-Силистра- 1,12 точки, ОП-Шумен- 0,95 точки.

Три от шестте следствени отдела в окръжните прокуратури в апелативния район, през 2024 год. са били с над средната натовареност. Това са отделите в окръжните прокуратури в Силистра, Разград, Добрич. Средно за ОСлО и НСлС тя е била 1,22 точки. Налага се извод, че недотам ефективно се използват възможностите на следователите, което предполага и предприемане на действия за тяхната по-висока ангажираност. Безспорно, броя на разследваните дела от следователите не определя тяхната ангажираност по отношение на разследването като цяло, а фактическата и правната сложност на делата, но отчитането на натовареността е обективен признак за обема на извършената от тях дейност.

Посочените данни имат не само статистически характер, а на база на направените изводи от тях, следва да бъдат и набелязани целите за преодоляване на допуснатите слабости в прокурорската дейност на прокурорите от апелативния район

IV. ДОСТИЖЕНИЯ, АКЦЕНТИ И ОСНОВНИ ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ВАРНА.

Достижения в досегашната дейност:

В съответствие с планираните за 2024 год. дейности, прокурорите от Апелативна прокуратура- Варна са осъществявали периодичен мониторинг за спазване на сроковете за произнасяне по чл. 145, ал.2 от ЗСВ. Също така, през 2024 год. АП-Варна е осъществявала и контролните си функции, като прокурорите са участвали в извършването на ревизии в две прокуратури. Осъществява се служебен контрол на всяко тримесечие на спрените и прекратените досъдебни производства, водени за корупционни престъпления; трафик на хора (в изпълнение на т.1 от Указанието за организация на работата на Прокуратурата на Република България по преписки и досъдебни производства, образувани за трафик на хора, утвърдено със Заповед № РД – 02-22 от 18.10.2022 год. на главния прокурор) ; извършвани са проверки по отношение на актовете на прокурорите от окръжните прокуратури по спрени досъдебни производства, водени за престъпления срещу данъчната система, които не са били предмет на съдебен контрол, получавана е ежемесечна информация за започнатите бързи производства, осъществяван е контрол за случаите на самосезиране. В Апелативна прокуратура- Варна ежемесечно се получават данни за натовареността на следователите от окръжните следствени отдели. Също така прокурорите от Апелативна прокуратура- Варна извършват текущ контрол на делата, по които разследването е продължило над три години, като тази дейност е изведена като приоритетна. Смятам, че тази дейност трябва да обхване и делата с продължителност на разследването над две години, тъй като този контрол определено има дисциплиниращ ефект и би довел до провеждане на разследване в разумни срокове.

Извършват се анализи за причините, довели до оправдателни присъди, като докладите се свеждат до Окръжните прокуратури в района. Прокурорите от АП-Варна осъществяват и текущ контрол на всеки шест месеца на върнатите от съда дела поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, съобразно Указание за подобряване на работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор. В изпълнение на задълженията на този надзор се извършва анализ на причините, довели до неуважаване на въззивните и касационните протести от прокурорите от окръжните прокуратури и от прокурорите от Апелативна прокуратура- Варна- по отношение на касационните протести.

Посочената контролно-ревизионна дейност е довела до положителни резултати, поради което намирам, че тази практика освен, че трябва да бъде продължена, трябва да бъде и надградена.

През 2024 год. бе продължена инициативата по образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, реализирана съвместно от Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката.

Апелативна прокуратура - Варна, Окръжна прокуратура - Варна и Районна прокуратура - Варна отново обединиха усилията си за реализиране на един по-пълнен обучителен курс. Общо 21 прокурори от трите структури са взели участие като лектори, посетени са 12 учебни заведения във Варна и областта, в които са били включени 32 класа с общо 573 ученици. Участие в програмата са взели и Окръжна прокуратура - Силистра, Окръжна и Районна прокуратура - Добрич, Окръжна и Районна прокуратури – Разград, като на тези срещи са били обсъдени актуални теми, свързани с дейността на прокуратурата, рисковете, които поставят подрастващите в опасност- употребата на наркотични вещества, престъпленията извършвани чрез интернет, насилието, рисковете, свързани с управлението на МПС и др. АП - Варна е била поканена и е участвала и в друга инициатива под егидата на Апелативен съд - Варна и Школата по гражданско образование „Младежки парламент - Европейски мост“ към Общинския детски комплекс, като е бил осъществен симулиран съдебен процес, а в продължение на 3 месеца 16 младежи са взели участие с роли в процеса и са получили ценни знания и насоки от своите менторите - наказателен съдия и прокурор.

Прокурори от Апелативна прокуратура - Варна, Окръжна прокуратура - Варна, Районна прокуратура - Варна, Окръжна и Районна прокуратура - Добрич, Окръжна и Районна прокуратура - Разград и Районна прокуратура - Търговище са взели участие и при провеждането на „Ден на отворените врати“, организирани по традиция със съдилищата. Учениците са имали възможност да присъстват в реални съдебни заседания, да се срещнат с магистрати на работните им места в Съдебните палати, където да усетят истинската атмосфера на работния процес.

В началото на 2025 год., в качеството си на административен ръководител-окръжен прокурор, сключих споразумение с Началника на Регионално управление на образованието -Варна, като се разшири кръга от учебните заведения за срещи с прокурори от ОП- Варна. Целта е повишаване на правната култура на подрастващите, запознаване с дейността на прокуратурата, рисковете, на които са подложени, начините да се предпазят от тези рискове, последиците от неразумно поведение, включително и престъпления.

През 2024 г. прокурорите от Апелативен район - Варна са участвали активно в мероприятия по координационен механизъм, когато са били сезирани по повод сигнали за деца - жертви на насилие.

От съществено значение за мен е и провеждането на активна медийна политика. Това е така, защото осведомеността на обществото е важна част

от придобиване на информация относно дейността на прокуратурата, нейните постижения. Изградена е стройна организация за уведомяване в реално време на експерта „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура- Варна за актуални постижения на прокурорите при изпълнение на служебните им задължения, за случаи, представляващи особен интерес на обществеността, за внесени в съда досъдебни производства и др.

Основните проблеми в досегашната дейност са в няколко направления:

На първо място, това е срочността на разследването на досъдебни производства с правна и фактическа сложност, като причините за това забавяне се анализират при извършването на тематични и контролни проверки и същите в голяма степен са валидни в национален мащаб за районите на всички апелативни прокуратури. Като основна причина в тези анализи е посочено неизготвянето на заключения в срок на назначените експертизи. За това забавяне са налице пречки от обективен характер- ангажираност на вещите лица, малък брой вещи лица- специалисти в отделни области. Най-голяма забава в района на Апелативна прокуратура- Варна е налице при изготвянето на заключения по назначените физикохимически експертизи, съдебно-медицински експертизи, автотехнически експертизи, съдебно – счетоводни експертизи. Част от проблемите могат да бъдат преодоляни чрез привличането на вещи лица от различни окръжни съдебни райони, при обмен на информация за тях между отделните прокуратури. Проблем за съдебния район на ОП- Разград е кадровата необезпеченост с вещи лица- съдебни лекари в МБАЛ- Разград, което води до необходимост за ангажиране на вещи лица от съседни окръжни райони.

Предвид големият дял на престъпленията, свързани с пътно-транспортни произшествия, проблем е броя и ангажираността на експертите от областта на автомобилната техника, по-конкретно тези, с познания по отношение на механизмите на настъпване на произшествията.

С оглед на обстоятелството, че престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления, както и тези, против личността заемат най-значителен дял за района на Апелативна прокуратура- Варна, то своевременното приключване на досъдебните производства, с предмет тези престъпления е пряко свързано с изготвянето на тези експертизи и влияе върху общата картина на срочността на разследването.

Проблем, касаещ срочността е и динамиката в кадровата обезпеченост на разследващите полицаи в най-големите съдебни райони като ОП- Варна, ОП-Добрич, ОП-Силистра, което води до преразпределяне на досъдебни производства с всички последици, произтичащи от това-

запознаване с материалите, друг поглед върху предмета на разследване, на способите за събиране на доказателства и др.

Също така проблем е и несвоевременното образуване на досъдебните производства. Назначават се нерядко проверки, които единствено потвърждават първоначално посочените данни. От своя страна, това забавяне поставя в риск динамичността на процеса по събиране на доказателствата, което пък води нерядко до спиране на разследването за по-продължителни периоди от време.

Своята роля по отношение на срочността и качеството на разследване оказва кадровата необезпеченост на прокуратурите в апелативния район. Като пример мога да посоча Окръжна прокуратура- Варна, Районна прокуратура- Шумен и Районна прокуратура- Силистра, най-вече поради командироване на прокурори от посочените прокуратури в други прокуратури. С оглед обявените конкурси от ПК на ВСС за повишаване в ОП и АП вярвам, че този проблем ще бъде преодолян.

Не мога да подмина и материалната обезпеченост на част от магистратите и служителите в апелативния район. Този проблем, е съществен по отношение на прокурорите, следователите и служителите от Варненския съдебен район. Съобразно възможностите се вземат мерки за преодоляването на този проблем.

V. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВАРНА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ:

Приоритети за развитие на Апелативна прокуратура- Варна:

Целите, които съм си поставил за постигане, ако бъде избран за административен ръководител- апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Варна, са свързани с динамиката на процесите, които протичат в съдебния район. Следва да се отчете, че тази динамика предполага бърза адаптивност, решителни действия при ясно поставени цели и очертани пътища за постигането им.

Безспорно, добрите практики трябва да бъдат запазени, да бъдат усъвършенствани, предизвикателствата следва да бъдат приемани, а проблемите решавани. Разбира се, тези практики не трябва да бъдат причина за това, да не се вземат и нови организационни и управленски решения, а напротив, те трябва да бъдат основа за вземане на такива решения с оглед дейността на Апелативна прокуратура- Варна.

Основните цели, които съм си поставил, ако бъде избран за административен ръководител-апелативен прокурор са свързани с усъвършенстване на дейността, отстояване на авторитета независима на Апелативна прокуратура Варна, като част от Прокуратурата на Република България, отстраняване на слабости в дейността на АП-Варна и прокуратурите в апелативния район, подобряване на резултатите независимо от положителната градация, продължение на тенденцията за повишаване на ефективността в дейността на прокуратурата, срочността на разследването, повишаване на качеството на прокурорските актове, повишаване на квалификацията на магистратите и служителите, утвърждаване и развитие на колегиалните отношения.

Постигането на конкретните цели предполагат намиране на подходящите пътища, на конкретните мерки за постигането им. на прокурорите от апелативния район, координацията между

Приоритетите в дейността на прокурорите от Апелативна прокуратура- Варна и прокурорите и следователите от апелативния район трябва да бъдат насочени към повишаване на качеството на работа на всеки един магистрат, повишаване на прецизността на работа, завишаване на контрола при осъществяване на ръководно решаващата роля на прокурорите в досъдебната фаза, повишаване на качеството на изготвяне на прокурорските актове, осъществяване на адекватен контрол върху ритмичността на разследването, върху срочността на извършването на отделните следствени действия и тяхното качество. Този мой приоритет, ако бъде избран за административен ръководител-

апелативен прокурор е продиктуван от показателите, касаещи прекратените и върнатите дела, както и постановените оправдателни присъди и решения.

Всичко това може да се постигне чрез повишаване на професионалната квалификацията на прокурорите, на следователите, на разследващите органи в МВР, на разследващите митнически инспектори и на служителите на МВР, изпълняващи оперативни функции.

Пътят за това виждам с участието на магистратите в обученията, организирани от Националния институт на правосъдието, вътрешноведомствените обучения на Прокуратурата на Република България, както и в регионалните обучения, свързани с наболели теми, касаещи дейността на прокурорите и следователите от апелативния район. Тези регионални обучения са начин за обсъждане на теми, касаещи региона, както и позволяват участието на по-голям брой магистрати, като им се дава възможност за повишаване на квалификацията. Начин за повишаване на качеството на дейността по разследването е участието на прокурори в обучителния календар на разследващите полиция, по теми, свързани с тактиката на провеждане на следствените действия, цели, които се постигат с тях. Аналогични обучения могат да бъдат провеждани и със служителите на МВР, изпълняващи оперативни функции. Целта, която ще бъде постигната по този начин е подобряване на качеството на извършваните проверки и е в пряка връзка с последващите действия по разследването - тяхното планиране, провеждане, очаквани резултати. Крайните резултати неминуемо ще бъдат свързани с подобряването на качеството на работа на магистратите, с намаляването на върнатите и прекратените дела от съда, с намаляване на броя на оправдателните присъди, особено на тези от категорията за неправилно приложен закон. Също така ще доведе и до специализация по отделните материи, което би било в помощ и на останалите прокурори и следователи.

Привърженик съм на екипната дейност, както в дейността на прокурорите, така и в дейността на в хода на разследването. Този принцип намира приложение, като дава и своите резултати. Смятам, че този принцип на работа може да бъде заложен в дейността на прокурорите от Апелативната прокуратура. Екипният принцип в дейността на прокурорите може да намери приложение при решаване, респ. явяване по дела, които са от изключителна фактическа и правна сложност. Също така трябва да бъде утвърден и като водещ при изпълнение на задълженията на прокурорите от АП-Варна при оказването на засилена методическа помощ при дела, за които е прието, че такава е необходима.

Тази методическа помощ трябва да е навременна и да намира приложение във всяка фаза на досъдебното производство, като обхваща както събирането на доказателствата, касаещи фактическата страна по конкретното дело, така и решаването на въпросите от правна страна. Това предполага активност в дейността на прокурорите от Апелативна прокуратура - Варна, като при необходимост срещите да бъдат провеждани не само с наблюдаващите прокурори от първоинстанционните прокуратури, а и с активното участие на разследващите органи.

Смятам, че ролята на прокурорите от Апелативна прокуратура Варна е да бъдат и координатори между прокуратурите в Апелативния район.

Ако бъде избран за административен ръководител на Апелативна прокуратура - Варна, в организационен план възнамерявам да утвърдя практиката на периодични срещи с административните ръководители на окръжните прокуратури, на които да бъдат обсъждани текущи проблеми, да бъде обменяна информация за това, как отделни проблеми са решавани в отделните прокуратури, да бъдат търсени решения, които са свързани с осигуряването на вещи лица от различните окръжни райони, да бъде споделяна съдебната практика на Апелативен съд Варна, както и други организационно-административни проблеми. Такива срещи могат да бъдат провеждани и в по-разширен кръг, с участието и на магистрати от апелативно, окръжно и районно ниво, като основната цел е споделянето на добрите практики, които могат да бъдат от полза в съдебния район на Апелативна прокуратура - Варна.

В тази връзка намирам за необходимо, ръководителите на окръжните прокуратури, съвместно с ръководителите на районните звена да провеждат периодични срещи с органите на МВР, НАП, ТД „НС“, ТД „Митници“, за обсъждане на актуалната криминогенна обстановка и решаване на проблеми, касаещи съвместната дейност.

За да бъдат постигнати целите е необходимо на първо място осигуряването на една спокойна и предвидима обстановка за работа на прокурорите и служителите в Апелативна прокуратура - Варна.

Смятам, че не трябва да бъдат оставени незабелязани усилията на магистратите и служителите, които те полагат при изпълнение на своите служебни задължения. Не съм имал колебания като административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна да правя необходимото за поощряване на магистрати и служители, защото инициативността, креативността, упоритостта и професионализма, следва да намират своето признание. Убеждението ми е, че отношенията в един колектив, какъвто е Апелативна прокуратура - Варна, трябва да са на професионална, колегиална основа, в дух на взаимно уважение, на спазване на правилата за етично поведение.

Дейността трябва да е открита, прозрачна, което да осигури една благоприятна среда за работа на прокурорите и служителите.

В досегашната си административна дейност съм се стремил съществени организационни въпроси да бъдат обсъждани с целия колектив или с тази част от него, които пряко касаят. Нерядко тези въпроси са обсъждани на своеобразни общи събрания, като винаги в една делова обстановка те са разисквани, изказват се мнения, които винаги са ми били от помощ при вземане на окончателните решения. Вземаните решения са били конструктивни, изпълними в полза на дейността на прокурорите и служителите. Ако ми гласувате доверие, тази практика ще намери приложение и в Апелативна прокуратура-Варна.

Дейности по постигане на целите:

По отношение на срочността и качеството на разследването смятам за необходимо извършване на следните дейности от административния ръководител-апелативен прокурор и на прокурорите от АП – Варна:

- продължаване на контрола относно спазването на сроковете по чл. 145 ал.2 от ЗСВ

- засилване на ролята на прокурорите от Апелативна прокуратура в оказването на засилена методическа помощ по дела от фактическа и правна сложност

- продължаване на периодичния контрол върху делата, разследването на които е продължило над три години, като целта е проверката на ритмичността на разследването, активността на наблюдаващите прокурори за осигуряването на правилното разследване, спазването на процесуалните правила и др.;

- продължаване на периодичния контрол върху делата, водени срещу лица с две и повече обвинения;

- продължаване на контрола върху досъдебните производства, водени за трафик на хора

- продължаване на контрола върху делата, водени за корупционни престъпления

- продължаване на мониторинга върху делата, свързани с престъпленията против данъчната система

- засилен и ефективен контрол, както и институционален и служебен контрол върху делата, свързани с настъпила смърт в резултат на пътно-транспортни произшествия; на делата, с предмет на престъпления, извършени в условията на домашно насилие

- осъществяване на служебен и институционален контрол на непроверени по съдебен ред актове на първоинституционални прокуратури по отношение на досъдебни производства водени за корупционни престъпления

-продължаване на контрола, касаещ сроковете на мерките за неотклонение и другите принудителни мерки;

- засилване на ролята на анализа на причините, довели до връщане на делата от съда на прокуратурата, както и на причините, довели до оправдателни присъди и до оттеглени, респ. неподържани протести. Тази дейност не трябва да се ограничава единствено с изготвяне и изпращане на доклад на проверяваните прокуратури, а за удачно смятам провеждането и на работни срещи с участието на прокурори от АП-Варна.

- извършване на регулярни тематични проверки на спрените и прекратените дела, които не са били предмет на съдебен контрол и които касаят престъпленията против данъчната система, както и на делата с предмет престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления

-постоянен текущ контрол по отношение на спрените производства, по които има привлечено лице в качеството на обвиняем.

С оглед измененията в НПК, обн. В ДВ бр.97 от 2025 год., относно ускоряване на приключването на разследването, ще предприема действия за установяване на всички досъдебни производства, отговарящи на посочените в закона условия, с оглед приоритетното им приключване и избягване и ограничаване на исканията по този ред. Ролята на административния ръководител-апелативен прокурор, както и на прокурорите от Апелативна прокуратура- Варна е в изясняване на причините, довели до продължителността на разследването, при необходимост оказване на методическа помощ, както и анализ на повтарящи се причини, довели до това забавяне и предприемане на действия, съобразно тях, за преодоляването им.

Необходимо е извършването на периодични проверки в окръжните прокуратури за спазване на принципа на случайния подбор при разпределението на преписките и делата.

Намирам за необходимо лично да осъществявам контрол върху продължителността на взетите мерки за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, съобразно данните, отразени в електронния регистър и своевременно уведомяване на административните ръководители на окръжните и районните прокуратури при констатиране на изтичане на предвидените срокове и тяхното надвишаване.

-с оглед констатациите, посочени в Раздел III, относно натовареността на следствените отдели, смятам, че има неизползван ресурс на тези квалифицирани разследващи органи, като бих изисквал от административните ръководители-окръжни прокурори да извършват по-задълбочени преценки за наличието на основанията на чл. 194 ал.1 т.4 от НПК и използване на дадените им от закона правомощия.

Ако спечеля вашето доверие, смятам да засиля ролята на самосезирането, като то да не бъде дейност само на първоинстанционните прокуратури, а дейност и на Апелативна прокуратура. По този начин ще бъде подпомогната и ролята на окръжните прокуратури в тази насока.

Следващото направление, което смятам за важно в дейността на административния ръководител е сравнителното изравняване на натовареността между отделните магистрати.

Ако бъда избран за административен ръководител-апелативен прокурор се ангажирам с извършването на мониторинг на индивидуалната натовареност на всеки прокурор, включително относно и участието им в съдебни заседания. Целта ми е постигане на сравнително справедливо натоварване на прокурорите в Апелативна прокуратура- Варна, за да не бъде допусната съществена диспропорция. При констатирана необходимост възнамерявам да предприема мерки за преодоляване на неравномерното натоварване. Удачен вариант е прилагането на чл. 17-20 от Правилата за приложение на принципа на случайния подбор в ПРБ, който вариант съм използвам и сега, като административен ръководител-окръжен прокурор. До сравнително и справедливо натоварване смятам, че може да се достигне и със създаването на подгрупи в основните групи, които са създадени в АП-Варна

Не на последно място по важност е ролята на контролно-ревизионната дейност на Апелативна прокуратура. Безспорно, тази дейност има своя контролен характер и дава представа за състоянието на всяка една прокуратура- за добрите практики, за допуснатите слабости. Ако бъда избран за административен ръководител на Апелативна прокуратура-Варна, в тази дейност ще включа и своето виждане за характера и съдържанието ѝ. Моето виждане е, че тя трябва да има както констатиращ, така и подпомагащ характер. Безспорно, за констатираните слабости не трябва да се премълчава, но моето виждане е, че освен даването на препоръки, следва да бъдат посочени и конкретни начини за отстраняването им. Също така смятам за редно да бъдат посочени и достиженията на ревизираната прокуратура, тъй като това ще действа и стимулиращо и мотивиращо на самите магистрати и служители.

Убеден съм, че чрез правилното съчетаване на координационната дейност с тази, която е свързана с контролно-ревизионната, могат и ще бъдат постигнати добри резултати в дейността на прокуратурите в апелативния район.

Като част от организацията на работа, намирам за необходимо да бъде извършена проверка и анализ на организационните заповеди и утвърдените правила за работа, касаещи отделните дейности на Апелативна прокуратура- Варна, с оглед тяхното актуализиране и отмяна на тези, на които, основанието за издаването е отпаднало или са загубили своята актуалност.

-по отношение на изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки:

Ако спечеля вашето доверие, ще продължа добрата практика на периодични проверки на дейността на администрацията на затвора в гр. Варна и затворническите обществения към него.

Смятам за удачно въвеждането на практика за извършване на анализ на случаите, свързани с отлагане на наказанията с оглед уеднаквяване на критериите в отделните прокуратури при прилагане на тези възможности.

Също така, добра практика е и извършването на периодични анализи на случаите на прекъсване на изпълнение на наказанията. Естествено, административните ръководители са компетентните да приемат решенията си в тези насоки, но този анализ би дал реална представа за основателността и обосноваването на техните действия и еднаквото прилагане на закона.

Ако спечеля вашето доверие, поемам ангажимент и за стриктно спазване на правилата за планиране и разходване на бюджета на Апелативна прокуратура- Варна, като продължа практиката си планирането на разходите да е в резултат на задълбочено проучване и анализ на потребностите на Апелативна прокуратура- Варна. С оглед спазване на финансовата дисциплина е необходимо осъществяването на мониторинг на разходваните средства по предвидените финансови пера и дейности, своевременно да бъдат извършвани промени в планирането, ако възникне необходимост от това, както и анализ при отклонение от предварително планираните разходи.

От съществено значение за мен е и провеждането на активна медийна политика. Това е така, защото осведомеността на обществото е важна част от придобиване на информация относно дейността на прокуратурата, нейните постижения, както и за повишаване на доверието към прокуратурата.

В Апелативна прокуратура- Варна е изградена организация за уведомяване в реално време на експерта „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура- Варна за актуални постижения на прокурорите при изпълнение на служебните им задължения, за случаи, представляващи особен интерес на обществеността, за внесени в съд досъдебни производства и др. Ако бъде избран за административен ръководител-апелативен прокурор, ще настоявам за това, инициативността на този експерт да продължи, като своевременно да подава информация за проведените брифинги, публикуваните прессъобщения при спазването на презумпцията за невинност. В Апелативна прокуратура – Варна има определен магистрат, който изпълнява функциите на говорител, контактите между него и експерта „Връзки с обществеността“ са на много добро ниво. Всичко това позволява, естествено след съгласуване и

спазване правилата на НПК, информацията бързо и обективно да достигне до средствата за масова информация.

Не на последно място са и срещите с граждани. Виждането ми е, че тези срещи трябва да се провеждат с необходимото уважение, търпение, при спазване на правилата за етично поведение и на установените правни норми.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Изложеното представя в най-общ план моята визия за развитие и подобряване на дейността на магистратите и служителите от Апелативна прокуратура- Варна за издигане на авторитета ѝ, за продължаване на мобилизирането и оптимизирането на наличните кадрови и финансови ресурси, чрез мотивиране на работещите прокурори и служители , чрез осъществяване на проактивна медийна политика.

В случай, че бъде избран, ще приема предизвикателствата с чувство на отговорност, като действията ми ще продължат да бъдат на принципна, обективна, безпристрастна основа, почиваща на закона и морала. Ще продължа да отстоявам независимостта на магистратите при вземане на решенията от тяхна страна, ще отстоявам позицията за ненамеса в дейността им.

Цялостната дейност ще бъде насочена към запазване на добрите практики, тяхното надграждане и развитие.

За мен би било чест и признание да бъде административен ръководител на Апелативна прокуратура- Варна, да работя в екип с колегите, като разчитам на техния опит, професионализъм, на техните знания, предложения и подкрепа.

18.11.2025 год

с уважение:

/Красимир Конов/