КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 29
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 21 ОКТОМВРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9,35 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 16 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение за извънредно атестиране на Мартин Димитров Кючуков – съдия в Районен съд-Хасково.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за извънредно атестиране на Сияна Генадиева Генадиева – съдия в Районен съд-Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение за извънредно атестиране на Албена Славова Неделчева – съдия в Районен съд-Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение по заявление от Лилия Георгиева Терзиева за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

24. Проект на решение за извънредно атестиране на Вихра Милкова Кърдинска – съдия в Районен съд-Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

25. Проект на решение за повишаване на Пламен Маринов Дойков – съдия в Районен съд-Горна Оряховица, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

26. Проект на решение за повишаване на Димитър Петков Чардаков – съдия в Районен съд-Пазарджик, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

27. Проект на решение за повишаване на Лилия Василева Йорданова – съдия в Административен съд – София – град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

28. Повишаване на Деница Добрева Добрева – съдия в Окръжен съд-Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

29. Предложение за поощряване на Георги Златев Чолаков – съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда.

Внасят: Членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Кюстендил

Кандидат:

- Пенка Николаева Братанова-Младенова – изпълняващ функциите ,,административен ръководител-председател “ на Окръжен съд-Кюстендил – с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ *(Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/16.09.2025 г., комплексна оценка от атестацията „Много добра")*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, ***НАЗНАЧАВА*** Пенка Николаева Братанова-Младенова – изпълняващ функциите ,,административен ръководител-председател“ на Окръжен съд-Кюстендил, на **длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Кюстендил, с** ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)

1.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

2. ОТНОСНО: Изслушване на Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд-Крумовград, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране ***(Поканен, не се явява за изслушване)***

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд-Крумовград, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

2.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд-Крумовград.

2.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 97 (деветдесет и седем) точки, на Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд-Крумовград.

3. ОТНОСНО: Изслушване на Асен Иванов Даскалов – съдия в Районен съд-Плевен, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ИЗСЛУШВА*,* на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Асен Иванов Даскалов – съдия в Районен съд-Плевен, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

3.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Асен Иванов Даскалов – съдия в Районен съд-Плевен, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

3.3. ПРОВЕЖДА*,* на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Асен Иванов Даскалов – съдия в Районен съд-Плевен.

3.4. ПРИЕМА*,* на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 95 (деветдесет и пет) точки, на Асен Иванов Даскалов – съдия в Районен съд-Плевен.

4. ОТНОСНО: Изслушване на Андроника Илиева Ризова-Ръжданова – съдия в Районен съд-Петрич, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране ***(Поканена, не се явява за изслушване)***

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Андроника Илиева Ризова-Ръжданова – съдия в Районен съд-Петрич, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

4.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Андроника Илиева Ризова-Ръжданова – съдия в Районен съд-Петрич.

4.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 99 (деветдесет и девет) точки, на Андроника Илиева Ризова-Ръжданова – съдия в Районен съд-Петрич.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Велинград, поради изтичащ на 02.11.2025 г. мандат

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Лилия Георгиева Терзиева – „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Велинград, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Велинград, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.11.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

6. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Пещера, поради изтичащ на 05.11.2025 г. мандат

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Атанаска Стоянова Павлова-Стоименова – „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Пещера, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Пещера, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 05.11.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

7. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за преместване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 2 (две) длъжности „съдия“ в административните съдилища съгласно

обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 46/10.12.2024 г. (обн. ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Диан Григоров Василев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Русе, в длъжност „съдия“ в Административен съд София-област, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.2. НЕ ПРЕМЕСТВА Ваня Стоянова Иванова – съдия в Административен съд-Ямбол, в длъжност „съдия“ в Административен съд София-област, поради попълване на местата.

7.3. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Йонита Цанкова Цанкова – съдия в Административен съд-Ловеч, в длъжност „съдия“ в Административен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.4. ВЪЗЛАГА на преместените магистрати да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

7.5. Решенията могат да се обжалват пред 3-членен състав на Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването им.

7.6. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията си по Протокол № 29/21.10.2025 г., с които, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, са преместени класираните кандидати:

По т. 7.1 Диан Григоров Василев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Русе, в длъжност „съдия“ в Административен съд София-област;

По т. 7.3 Йонита Цанкова Цанкова – съдия в Административен съд-Ловеч, в длъжност „съдия“ в Административен съд-Плевен.

7.7. Решенията по т. 7.6 могат да се обжалват пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването им.

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Атанаска Стоянова Павлова-Стоименова – административен ръководител – председател на Районен съд-Пещера.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Атанаска Стоянова Павлова-Стоименова – административен ръководител – председател на Районен съд-Пещера.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Любка Иванова Милкова – съдия в Районен съд-Велико Търново.

9.2. ПРИЕМА на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Любка Иванова Милкова – съдия в Районен съд-Велико Търново.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Николай Стефанов Стефанов – съдия в Районен съд-Русе.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Николай Стефанов Стефанов – съдия в Районен съд-Русе.

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ерна Жак Якова-Павлова – съдия в Районен съд-Варна.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ерна Жак Якова-Павлова – съдия в Районен съд-Варна.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Биляна Магделинова Славчева – съдия в Софийския районен съд.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Биляна Магделинова Славчева – съдия в Софийския районен съд.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нася Иванова Япаджиева – съдия в Районен съд-Поморие**.**

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Нася Иванова Япаджиева – съдия в Районен съд-Поморие.

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Тошев Петков – съдия в Районен съд-Видин.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Тошев Петков – съдия в Районен съд-Видин.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

15. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Окръжен съд-Разград.**

<u>МОТИВИ</u>: Високо съотношение съдебни служители/съдии – 2,50 при средно за окръжните съдилища 2,25. Окръжен съд-Разград традиционно

е с много ниска натовареност. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 12,19 при 18,91 средно за ОС и нарежда съда на 21 място от 28 общо. Съдът разполага със 7 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 7 реално работещи съдии. За оптимално се счита съотношение съдебни деловодители/съдии 1:2.

След съкращаването на една щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 2,40 – отново над средното.

15.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районен съд-Свиленград.**

<u>МОТИВИ</u>: Съотношението съдебни служители/съдии – 4,25, е над средното за РС, извън областните градове, което към момента е 4,09. По щат РС-Свиленград разполага с 4 щ. бр. за съдия и 7 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“, от които един за Съдебно-изпълнителната служба, един за Бюро „Съдимост“ и един в служба „Регистратура“. Съдебните деловодители, пряко подпомагащи дейността на четиримата съдии са четири. Прието за оптимално е един деловодител да подпомага работата на двама съдии.

15.1.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „административен секретар“ по щата на **Окръжен съд-Търговище.**

<u>МОТИВИ</u>: По щат съдът разполага с 11 щ. бр. за съдия /от които 4 щ. бр. свободни/ и попада във втора група съдилища с диапазон от 6 до 49 магистратски длъжности съгласно Правилника за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата /ППКДАС/. Общата щатна численост на ОС-Търговище – съдии и съдебни служители, е 34 и разполага с три ръководните длъжности в съдебната администрация: съдебен администратор, главен счетоводител и административен секретар. Съгласно чл. 14, ал. 1, т. 2 от ППКДАС в съдилищата от втора група се предвижда само една от длъжностите „съдебен администратор“ или „административен секретар“.

Изключително ниска натовареност на съда, което е трайна тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 8,5 при 15,90 средно за ОС и нарежда съда на 27 място от общо 28 окръжни съдилища в страната.

15.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ по щата на **Административен съд – София-град**.

<u>МОТИВИ</u>: Трайна тенденция за висока натовареност на съда. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 23,83 при 19,06 средно за административните съдилища. Налице е необходимост от разкриване на щ. бр. за „завеждащ служба“ с оглед оптимално разпределение на задачите на съдебните служители и ефективно подпомагане дейността на магистратите. Съотношението съдебни служители/съдии – 2,59 е изключително ниско. Средното за административните съдилища в страната е 2,92. Това води до висока натовареност на съдебните служители в различите звена в АдмС-София-град, т. к. се налага да съвместяват основните си задължения с неспецифични за длъжностите им дейности.

След разкриването на една щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ съотношението съдебни служители съдии ще бъде 2,61 – отново под средното.

15.2.1.1. УКАЗВА на административния ръководител на **Административен съд – София-град**, при изразено съгласие на съдебния служител, заемащ длъжност „административен секретар“ в ОС-Търговище, да приложи разпоредбата на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

15.2.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ по щата на **Окръжен съд-София**.

<u>МОТИВИ</u>: Висока натовареност на съда, което е тенденция за последните години. За първото полугодие на 2025 г. броят на делата за разглеждане от един съдия месечно е 18,75 и нарежда съда на второ място от общо 28 ОС в страната.

Изключително ниско съотношение съдебни служители/съдии – 1,91 при 2,25 средно за ОС. По обезпечаване с щ. бр. за съдебни служители съдът е на 26, което предвид високата натовареност е недопустимо.

Председателят на съда е обосновал необходимостта от още една щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ в наказателно отделение предвид значителното увеличените на делата, от които голяма част са с фактическа и правна сложност, определен брой дела са с медиен и обществен интерес, а това оказва влияние върху срочността при обработването на делата. Предвид изложеното е налице необходимост от разкриването на една щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“.

След увеличаване на щата на ОС-София с една щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 1,95 – отново под средното за ОС.

15.2.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ щ. бр. за длъжност „чистач“ по щата на **Районен съд-Тетевен.**

<u>МОТИВИ</u>: По щат съдът е обезпечен с 1,5 щ. бр. за длъжност „чистач“. РС-Тетевен стопанисва триетажна сграда със сутерен и общи части с площ 1282 кв. м., в която са разположени Службата по вписванията, Съдебно-изпълнителна служба, ТО-Тетевен към РП-Ловеч и ОЗ „Охрана“ Ловеч към МП. Служителките, назначени на длъжността, почистват и външните площи около сградата, вменени са им всекидневни задължения по описване на пощенските пратки и изпращането им чрез пощата, изпращат документи чрез куриерски фирми, в случай на отсъствие на призовкаря, изпълняват и неговите функциите, и други, възложени от председателя на съда.

15.3. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

16. (ОТТЕГЛЕНА)

* * * * * * * *

17. ОТНОСНО: Отчет за работата на модул за „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП“, за периода от 01.07.2025 г. до 30.09.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Доклад за работата на модула за „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП“, за периода от 01.07.2025 г. до 30.09.2025 г.

17.2. Докладът да се публикува на интернет страницата на ВСС.

18. ОТНОСНО: Предложение във връзка с Наредба № 11 от 30.10.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 20, ал. 2, т. 4 от Наредба № 11 от 30.10.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, лица, които да бъдат включени в Съвета по въпросите на медиацията по висящи съдебни дела, както следва:

1. Александър Ангелов – съдия в Софийски градски съд;
2. Александър Ангелов – председател на Софийски районен съд;
3. Калин Баталски – председател на Окръжен съд-Перник;
4. Михаил Алексов – председател на Районен съд – Перник;
5. Веселка Златева-Кожухарова – председател на Административен съд-Пазарджик;
6. Десислава Жекова – съдия в Окръжен съд-Варна;
7. Биляна Гяурова-Вегертседер – директор на Българския институт за правни инициативи;
8. Лилия Симеонова – заместник-председател на Националното бюро за правна помощ;

9. Михаил Бояджиев – адвокат в Софийска адвокатска колегия;

10. Янита Тончева – адвокат в Софийска адвокатска колегия;

11. Албена Пенова – адвокат в Софийска адвокатска колегия;

12. Даниела Марчева – член на ВСС.

18.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 20, ал. 2, т. 1 от Наредба № 11 от 30.10.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, Марин Маринов – председател на Апелативен съд-Варна, за председател на Съвета по въпросите на медиацията по висящи съдебни дела.

(Атанаска Дишева не участва в гласуването поради направен самоотвод)

18.3. ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Министерство на правосъдието и до Висшия адвокатски съвет за определяне на представители в Съвета.

18.4. ОДОБРЯВА Подноменклатура на статистически кодове по граждански, търговски и фирмени дела – подшифри на делата по чл. 140а, ал. 1, т. 1 – 11 от ГПК.

18.5. ОДОБРЯВА Шаблони за статистическа отчетност на съдебните центрове по медиация, териториалните поделения и медиаторите.

18.6. ИЗПРАЩА решението на „Информационно обслужване“ АД с цел своевременно изпълнение на задълженията по Договор № ВСС-8637/15.05.2025 г. (вх. № ПО-16-1913/15.05.2025 г. на ИО АД) с предмет: „Проектиране, разработка и внедряване на „Модул медиация“ и интегрирането му със съществуващите модули на ЕИСС“.

18.7. ИЗПРАЩА решението **по т. 18.1** на членовете на работната група за сведение.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

19. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на двама представители на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България за участие в 65-ата

Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа за периода 05 –07.11.2025 г. в гр. Копенхаген, Кралство Дания

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. КОМАНДИРОВА за участие в 65-ата Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ), за периода 05-07.11.2025 г. в гр. Копенхаген, Кралство Дания, следните лица:

- Лидия Антоанова Георгиева - съдия в Районен съд-Своге, член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и звено за контакт в Европейската съдебна мрежа;

- Камелия Георгиева Ненкова - съдия в Районен съд-Перник, член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и звено за контакт в Европейската съдебна мрежа.

19.2. Разходите за 2 (две) нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

19.3. Пътните разходи на командированите лица, разходите за медицински застраховки и дневни пари за 3 (три) дни са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мартин Димитров Кючуков – съдия в Районен съд-Хасково.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мартин Димитров Кючуков – съдия в Районен съд-Хасково.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Сияна Генадиева Генадиева – съдия в Районен съд-Варна.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Сияна Генадиева Генадиева – съдия в Районен съд-Варна.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Албена Славова Неделчева – съдия в Районен съд-Варна.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Албена Славова Неделчева – съдия в Районен съд-Варна.

23. ОТНОСНО: Заявление на Лилия Георгиева Терзиева – административен ръководител – председател на Районен съд-Велинград, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 35, ал. 7, пр. 1 от Наредба №1/09.02.2017 г., по отношение на Лилия Георгиева Терзиева – административен ръководител – председател на Районен съд-Велинград, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с Протокол № 46/10.12.2024 г., (обн. ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

23.2. Решението по т. 23.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

23.3. Да се уведоми конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, за решението по т. 23.1.

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вихра Милкова Кърдринска – съдия в Районен съд-Пловдив.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Вихра Милкова Кърдринска – съдия в Районен съд-Пловдив.

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Маринов Дойков – съдия в Районен съд-Горна Оряховица, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Петков Чардаков – съдия в Районен съд-Пазарджик, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Василева Йорданова – съдия в Административен съд - София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Деница Добрева Добрева – съдия в Окръжен съд-Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

29. ОТНОСНО: Поощряване на Георги Златев Чолаков - съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Георги Златев Чолаков – съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин лева), за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи и нравствени качества.

29.2. Решението по т. 29.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Закриване на заседанието- 12,38 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 21.10.2025 г.)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар:

(22.06.2025 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. **Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 22.10.2025 г.