

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 30
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 28 ОКТОМВРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Олга Керелска

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 10.29 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

21. Проект на решение за периодично атестиране на Десислава Георгиева Петрова - съдия в Окръжен съд - Силистра.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение за извънредно атестиране на Христина Вълчанова Димитрова – съдия в Районен съд – Раднево.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение за извънредно атестиране на Николай Христов Ингилизов – съдия в Районен съд – Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Пазарджик

Кандидат:

- Красимир Стефанов Комсалов - съдия в Окръжен съд-Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/16.09.2025 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 8 гласа „за“ и 2 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Красимир Стефанов Комсалов - съдия в Окръжен съд-Пазарджик, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд-Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

1.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

2. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

2.1.1. Административен ръководител - председател на Окръжен съд –Добрич – изтичащ мандат;

2.1.2. Административен ръководител - председател на Районен съд -Дулово - изтичащ мандат;

2.1.3. Административен ръководител - председател на Районен съд –Кнежа – изтичащ мандат;

2.1.4. Административен ръководител - председател на Районен съд -Кърджали – свободна длъжност.

2.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на адреса на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набилязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

3. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Харманли, поради изтичащ мандат на 17.11.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Минка Иванова Китова – административен ръководител-председател на Районен съд - Харманли, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Харманли, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 17.11.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

4. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Варна, поради изтичащ мандат на 20.11.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Магдалена Колева Давидова-Янева – административен ръководител - председател на Районен съд - Варна за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 20.11.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Асеновград, поради изтичащ мандат на 27.11.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Мария Максимова Караджова – административен ръководител-председател на Районен съд - Асеновград за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Асеновград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 27.11.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

6. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Павлина Вълчева Найденова - съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.1. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 6.1 на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Павлина Вълчева Найденова от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, считано от 07.11.2025 г.

8. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление от доц. д-р Венцислав Людмилов Петров за отказ от участие в конкурсната комисия по конкурс за повишаване във Върховен касационен съд - Търговска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 14/29.04.2025 г. (обн. ДВ, бр. 38/09.05.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8.1. ОПРЕДЕЛЯ проф. д.ю.н. Ангел Симеонов Калайджиев – хабилитиран учен по правни науки от Софийски университет „Св. Климент

Охридски“ за редовен член на конкурсната комисия по конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия, на мястото на доц. д-р Венцислав Людмилов Петров - хабилитиран учен по правни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, поради постъпил отказ от участие.

8.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий проф. д-р Анелия Йорданова Мингова – хабилитиран учен по правни науки от Софийски университет „Св. Климент Охридски“, за резервен член на конкурсната комисия по конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия, на мястото на проф. д.ю.н. Ангел Симеонов Калайджиев – хабилитиран учен по правни науки от Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диян Димитров Атанасов – съдия в Районен съд – Габрово.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диян Димитров Атанасов – съдия в Районен съд – Габрово.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Таня Аспарухова Георгиева - Точевска – съдия в Районен съд – Пловдив.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Таня Аспарухова Георгиева - Точевска – съдия в Районен съд – Пловдив.

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Борислав Любомиров Чернев – съдия в Районен съд - Елин Пелин.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Борислав Любомиров Чернев – съдия в Районен съд - Елин Пелин.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Гецова Димитрова – съдия в Районен съд - Русе.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Гецова Димитрова – съдия в Районен съд - Русе.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радослава Маринова Йорданова - административен ръководител - председател на Районен съд - Ихтиман.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Радослава Маринова Йорданова - административен ръководител - председател на Районен съд - Ихтиман.

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Полина Любомирова Амбарева – съдия в Софийския районен съд.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Полина Любомирова Амбарева – съдия в Софийския районен съд.

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Кирилова Терзийска – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Моника Любчова Жекова – съдия в Районен съд - Варна.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Моника Любчова Жекова – съдия в Районен съд - Варна.

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христо Ленков Георгиев - административен ръководител – председател на Районен съд - Пазарджик, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

18. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „призовкар“ по щата на **Административен съд – Велико Търново**.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция през последните години. За първото полугодие на 2025 г. броят на делата за разглеждане от един съдия месечно е 13,83 при 19,06 средно за АдмС и нарежда съда на 21 място от общо 28 административни съдилища. Съотношението съдебни служители общо/съдии е високо – 3,22 при 2,92 средно за АдмС. Съдът разполага с 9 щ. бр. за съдия, които се подпомагат от 3-ма призовкари. Административни съдилища с изключително висока натовареност като АдмС-Хасково, АдмС-Благоевград, АдмС-Кърджали и др. и със същия брой съдии се подпомагат от 2-ма призовкари.

След съкращаването на една щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 3,11 – отново над средното.

18.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Административен съд – Видин**.

МОТИВИ: Изключително ниска натовареност на съда, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 9,63 при 19,06 средно за АдмС. По този показател АдмС-Видин се нарежда на 27 от общо 28

административни съдилища. Високо съотношение съдебни служители/съдии – 3,83 при 2,92 средно. По обезпеченост със съдебна администрация АдмС-Видин е на трето място след АдмС-Габрово и АдмС-Ямбол. Съдът по щат разполага със 6 щ. бр. за съдия и 8 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“, от които 2 щ. бр. за регистратура. За оптимално се счита съотношение съдии/деловодители 2 : 1, което в случая е по-високо и предвид натовареността е недопустимо.

След съкращаването на 1 щ. бр. за „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии – 3,67 ще бъде отново много над средното за АдмС.

18.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ по щата на **Административен съд – Хасково**.

МОТИВИ: Изключително висока натовареност, което е трайна тенденция за АдмС-Хасково за последните години, което се обуславя от местонахождението на съда в съдебен район с особени характеристики предвид близостта на две държавни граници. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 31,98 при 19,06 средно за АдмС и нарежда съда на първо място от общо 28 административните съдилища. С решение на Пленума на ВСС от м. ноември 2024 г. е разкрита 1 щ. бр. за съдия. Съотношението съдебни служители/съдии е под средното за административните съдилища – 2,70 при 2,92 средно. По обезпеченост със съдебни служители АдмС-Хасково е на 23 място, което предвид високата натовареност и новоразкритата щ. бр. за съдия е недопустимо. Съдът не разполага с щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“. Функциите по архивирането на делата за разлика от повечето съдилища, които разполага с щат за „съдебен архивар“ е възложено на съдебен служител, заемащ длъжност „съдебен деловодител“.

Предвид изложеното е налице необходимост от разкриване на щ. бр. за „съдебен архивар“ и щ. бр. за „съдебен секретар“ с оглед оптимално разпределение на задачите на съдебните служители и ефективно подпомагане дейността на магистратите.

След разкриването на две щ. бр. за длъжности от съдебната администрация съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 2,90.

18.2.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „специалист-рецепционист“ по щата на по щата на **Върховния административен съд** за нуждите на Учебна база – с. Лозенец.

***МОТИВИ:** Необходимост от разкриване на една щ. бр. за длъжност „специалист-рецепционист“ в Учебна база – с. Лозенец, чиято дейност ще бъде свързана с организацията на обученията, изискваща голяма ангажираност във връзка с разпределение на участниците, настаняване, обработване на данни за плащане, командировъчни заповеди и друга съпътстваща документация по време на провеждане на семинари и обучителни мероприятия. Към момента няма конкретен служител в учебния център, пряко свързан с тези дейности.*

Необходимите средства за разкриване на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „специалист-рецепционист“ ще бъдат финансово обезпечени от бюджета на Върховния административен съд.

18.3. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

19. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение за отбелязване на 10-ата годишнина на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОДОБРЯВА предложението на Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд – София и национално лице за контакт на Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество в Република България (НСММСНД), за провеждане на мероприятие за отбелязване на 10-ата годишнина на НСММСНД, в гр. София, на 03.12.2025 г. (сряда), от 15.00 часа.

19.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ да отправи запитване до Националния институт на правосъдието относно възможността събитието да бъде проведено в сградата на НИП, да направи проучване по т. 5 от предложения план за протичане на

събитието и да предостави информацията за одобряване от КБФ, както и да предприеме останалите необходимите действия по организиране на събитието.

19.3. Информира Мариета Неделчева за взетите решения по т. 19.1 и т. 19.2 с оглед последващи действия по организация на събитието.

20. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представители на Съдийската колегия на ВСС за участие в среща с делегация от Върховния административен съд на Република Полша

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ИЗРАЗЯВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на среща с делегация от Върховния административен съд на Република Полша на **03.11.2025 г. от 11.30-12.30 ч.** и определя следните представители на Съдийската колегия на ВСС за участие в срещата:

- Боян Магдалинчев;
- Цветинка Пашкунова.

20.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ да уведоми лицата за контакт от Върховния административен съд за взетото решение по т. 20.1.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Десислава Георгиева Петрова - съдия в Окръжен съд - Силистра.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Десислава Георгиева Петрова - съдия в Окръжен съд - Силистра.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христина Вълчанова Димитрова – съдия в Районен съд – Раднево.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Вълчанова Димитрова – съдия в Районен съд – Раднево.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Николай Христов Ингилизов – съдия в Районен съд – Пловдив.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Николай Христов Ингилизов – съдия в Районен съд – Пловдив.

Закриване на заседанието – 12.13 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 28.10.2025 г./КС)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар:

(29.10.2025 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 29.10.2025 г.