

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 33
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 18 НОЕМВРИ 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Драгомир Кояджиков, Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 09.57 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение за извънредно атестиране на Розалина Георгиева Ботева – съдия в Софийския районен съд.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за извънредно атестиране на Йоана Милчева Генжова – съдия в Софийския районен съд.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение за извънредно атестиране на Габриела Драгомирова Дянкова-Тричкова - съдия в Районен съд – Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение за предварително атестиране на Тодор Андреев Икономов - съдия в Административен съд Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

1. ОТНОСНО: Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 11/2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТХВЪРЛЯ, на основание чл. 33, ал. 5 от ЗСВ – когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, предложението за прекратяване на производството по дисциплинарното дело поради недопустимост на предложението на Инспектората към ВСС, инициращо производството.

1.2. На основание чл. 310, ал. 1 от ЗСВ, **ПРЕКРАТЯВА** производството по дисциплинарното дело в частта относно допуснатото от Чавдар Александров Костов – съдия в Софийски районен съд, бездействие по АНД № 15484/2019 г. по описа на Софийски районен съд, поради изтичане на повече от три години от извършване на нарушението.

1.3. ОТХВЪРЛЯ, на основание чл. 33, ал. 5 от ЗСВ – когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, предложението за налагане на Чавдар Александров Костов – съдия в Софийски районен съд, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт „забележка“ за допуснато от него дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

1.4. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

2. ОТНОСНО: Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 13/2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. ОТХВЪРЛЯ, на основание чл. 33, ал. 5 от ЗСВ – когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, предложението за прекратяване на производството по дисциплинарно дело № 13/2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, образувано срещу Радослава Николаева Качерилска - съдия в Софийския районен съд, поради недопустимост на предложението на Инспектората към ВСС, инициращо производството.

2.2. ОТХВЪРЛЯ, на основание чл. 33, ал. 5 от ЗСВ – когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, предложението на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 13/2024 г. за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт „забележка“ за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 от ЗСВ по отношение на Радослава Николаева Качерилска – съдия в Софийски районен съд.

2.3. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

3. ОПРЕДЕЛЯ, поради настъпили нови обстоятелства, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Росица Димитрова Басарболиева – съдия в Административен съд - Русе, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Административен съд - Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на Диан Григоров Василев – и.ф. „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе в длъжност „съдия“ в Административен съд София-област, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител - председател на Административен съд - Русе.

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Мая Павлова Кончарска – административен ръководител – председател на Районен съд - Кнежа, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Кнежа, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата 11.12.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Галатея Петрова Ханджиева-Милева – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Добрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Добрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата 29.12.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Емил Василев Николаев – административен ръководител – председател на Районен съд - Дулово, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Дулово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата 05.01.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

7. ОТНОСНО: Проект на решение по заявление от Даниела Георгиева Талева за възстановяване на длъжност „съдия“

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Софийски градски съд в 1 (една) длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, считано от 07.12.2025 г.

7.2. ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 173а, ал. 3 от ЗСВ, Даниела Георгиева Талева, на заеманата преди назначаването ѝ за прокурор във Върховна касационна прокуратура, която да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.12.2025 г.

8. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на районните съдилища във връзка с устройване на младшите съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на точката за следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Анастасия Пейчева Хитова - съдия в Административен съд София-град.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Анастасия Пейчева Хитова - съдия в Административен съд София-град.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Геновева Ангелова Йончева - съдия в Административен съд София-град.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Геновева Ангелова Йончева - съдия в Административен съд София-град.

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Велкова Иванова – Стойчева – съдия в Софийския районен съд.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Велкова Иванова – Стойчева – съдия в Софийския районен съд.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Яна Цветанова Димитрова – съдия в Софийския районен съд.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Яна Цветанова Димитрова – съдия в Софийския районен съд.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Александър Венков Точевски - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд – Пловдив.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Александър Венков Точевски - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд – Пловдив.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Методиева Ненова - съдия в Районен съд - Бяла, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Николова Трифонова - съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Людмила Димитрова Коева - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

17. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в административните съдилища чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Административен съд – Смолян**.

МОТИВИ: Изключително ниска натовареност на съда, което е трайна тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 9,43 при 19,06 средно за административните съдилища и нарежда АдмС-Смолян на 27 място от общо 28 съдилища. Високо съотношение съдебни служители / съдии – 3,40 при 2,92 средно за АдмС. Към момента по щат Административен съд – Смолян разполага с 5 щ. бр. за съдия и 5 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“, което е над допустимото 2 : 1.

След съкращаването на една щ. бр. за „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии – 3,20 ще бъде отново над средното.

17.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Административен съд – Монтана**.

МОТИВИ: Изключително ниска натовареност – 8,93 брой дела за разглеждане от един съдия месечно при 19,06 средно за АдмС и нарежда съда на последно място от общо 28 административни съдилища в страната. Високо съотношение съдебни служители/съдии – 3,20 при 2,92 средно. АдмС-

Монтана разполага с достатъчен кадрови ресурс и се препоръчва оптимизиране на щатната численост на съдебните служители. Съкращаването на една щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ не следва да се отрази на работата на съда предвид ниската натовареност.

След съкращаване на 1 щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 3,00.

17.1.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Административен съд – Варна**.

МОТИВИ: Високо съотношение съдебни служители/съдии – 3,21 при 2,93 средно за административните съдилища. Към момента по щат АдмС-Варна разполага с 24 щ. бр. за съдия и 18 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“, а също и с 4 щ. бр. „съдебен деловодител“ за регистратурата на съда, за РКИ и 1 щ. бр. за съдебен деловодител, той и статистик. Оптимален щат за посочената длъжност в съдилищата се счита – 2 щ. бр. за съдия и 1 щ. бр. за деловодител. Високото съотношение към момента е вследствие съкращаването на 4 съдийски щата за последните пет години и само един за „съдебен деловодител“. Натовареността на съда за последните години е под средната за АдмС. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно е 16,97 при 19,06 средно за административните съдилища.

След съкращаването на една щ. бр. за „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии – 3,17 ще бъде отново над средното за административните съдилища – 2,92.

17.1.4. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Административен съд – Видин**, считано от 01.01.2026 г.

МОТИВИ: Високо съотношение съдебни служители/съдии – 3,67 при 2,92 средно за АдмС. Изключително ниска натовареност на съда, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 9,63 при 19,06 средно за административните съдилища и нарежда АдмС-Видин на 27 от общо 28 съдилища. Отчитайки натовареността на съдиите съкращаването на 1 щ.

бр. за „съдебен секретар“ не следва да се отрази съществено на работата на съда.

След съкращаването на една щ. бр. за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии – 3,50 ще бъде отново над средното за административните съдилища – 2,92.

17.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 3 /три/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“, считано от датата на вземане на решението и 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“, считано от 01.01.2026 г. по щата на **Административен съд София-град**.

МОТИВИ: Ниско съотношение съдебни служители/съдии – 2,61 при 2,92 средно за административните съдилища. Съдът разполага с 87 щ. бр. за съдия по щат и 45 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“, което е недостатъчно предвид увеличаване на действащите съдебни състави. Налице е необходимост от увеличаване на щ. бр. за съдебните секретари с оглед осигуряване пълноценното функциониране на съдебните състави, председателствани от съдиите, встъпили на длъжност на 11.08.2025 г. Административен съд София-град е един от високонатоварените административни съдилища. По брой дела за разглеждане от един съдия месечно – 23,86 при 19,06 средно съдът е на 4 място от общо 28.

По щат АССГ разполага с две щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“, което е недостатъчно предвид големия обем дела, документи, справки по предадените дела, книги и др. Предвид високата натовареност и сложността на разглежданите дела е необходимо увеличаване с една щ. бр. „съдебен архивар“.

След разкриването на четири нови щ. бр. за „съдебен секретар“ и „съдебен архивар“ съотношението съдебни служители/съдии – 2,66 ще бъде отново под средното за АдмС.

17.3. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

18. ОТНОСНО: Предложение за изменение на Правилата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата

(Разглеждането на точката се отлага за следващото заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.)

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

19. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на представител на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България (НСМГТД) за участие в 103-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в гр. Брюксел, Белгия, в периода 4 – 5 декември 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. КОМАНДИРОВА за участие в 103-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в гр. Брюксел, Белгия, за периода 3 – 6 декември 2025 г.:

- **Вергиния Мичева – Русева** – съдия в Софийския градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България.

19.2. Пътните разходи и разходите за нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

19.3. Разходите за дневни пари, както и разходите за медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Розалина Георгиева Ботева – съдия в Софийския районен съд.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Розалина Георгиева Ботева – съдия в Софийския районен съд.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Йоана Милчева Генжова – съдия в Софийския районен съд.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йоана Милчева Генжова – съдия в Софийския районен съд.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Габриела Драгомирова Дянкова -Тричкова - съдия в Районен съд – Благоевград.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Габриела Драгомирова Дянкова - Тричкова - съдия в Районен съд – Благоевград.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Тодор Андреев Икономов - съдия в Административен съд – Бургас.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Андреев Икономов - съдия в Административен съд – Бургас.

Закриване на заседанието – 14.15 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

Зорница Божкова

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 18.11.2025 г./КС)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар:

(19.11.2025 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в
съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 19.11.2025 г.