



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
13685	02-10-2025

Изх. № 5322

Дата: 02.10.2025 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Приложено, изпращаме Ви Протокол №8 от проведено на 29.09.2025 г. Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, за изслушване на допуснатия кандидат по откритата процедура от Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол №37/08.10.2024г., обн. в ДВ бр.№ 88/18.10.2024г. за избор на „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пазарджик.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по текста.

С уважение:



(МАРИАНА ДИМИТРОВА)
И.Ф.Административен ръководител -
председател на ОС-Пазарджик

СА/АС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

ПРОТОКОЛ №8
ОТ
ОБЩО СЪБРАНИЕ НА
СЪДИИТЕ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

Днес, 29.09.2025 г. в Съдебна зала №1 в сградата на Съдебната палата в гр.Пазарджик от 15:00 часа, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Пазарджик, свикано от и.ф. административен ръководител - председател на съда, на основание чл.86, ал.1, т.7 от Закона за съдебната власт.

На събранието присъстват:

Красимир Стефанов Комсалов - съдия в Окръжен съд - Пазарджик, кандидат в обявената конкурсна процедура за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд –Пазарджик.

Мариана Илиева Димитрова - и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Пазарджик, Ирина Атанасова Джунева - заместник на административния ръководител-зам.-председател на Окръжен съд – Пазарджик, съдиите Минка Трънджиева, Елеонора Серафимова, Албена Палова, Венцислав Маратилков, Илиана Димитрова-Васева, Коста Стоянов, Димитър Бозаджиев, Александър Александров, Венцислав Петров, Иванка Илинова, Десислава Ралинова и Димитър Бишуров.

Отсъства съдия Борислав Илиев - в отпуск по реда на чл.157, ал.1, т.3 от Кодекса на труда.

Отсъства съдия Кристина Пунтева.

От членовете на общото събрание без право на глас присъства съдия Николинка Попова – командирован съдия от РС – Пазарджик.

Не присъстват, без право на глас, мл. съдия Иванина Игнатова Иванова – командирована в РС – Перник и мл.съдия Асен Валериев Велев – командирован в РС – Пазарджик.

Присъства административният ръководител – председател на Районен съд – Панагюрище съдия Венчев.

Останалите административни ръководители на районните съдилища не присъстват, тъй като са командировани в обучения.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик - съдия Мариана Димитрова:

Добър ден, колеги.

Събранието е свикано редовно, поканите са връчени на всички съдии по вътрешната служебна поща, съобразно чл.2, ал.3 от Вътрешните правила за организация на дейността на Общото събрание при ОС – Пазарджик.

Днешното събрание е свикано на основание чл.86, ал.1, т.7 от ЗСВ във вр. с чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ и във вр. с чл.6, ал.3, т.1 от Вътрешните правила за организация на дейността на Общото събрание при Окръжен съд – Пазарджик, за изслушване на съдия Красимир Комсалов – кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Пазарджик по откритата от СК на ВСС процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик, с решение по протокол №37/08.10.2024 г., обн. в ДВ бр.№88/18.10.2024 г.

Предлагам за съдебен секретар, който да води днешния протокол
В Б – съдебен секретар в Окръжен съд – Пазарджик.

ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик - съдия Мариана Димитрова:

Предлагам днешното събрание да протече при следния дневен ред:

1. Приемане на правила за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик.

2. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик, по откритата от Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол №37/08.10.2024 г., обн. в ДВ бр.№88/18.10.2024 г., процедура за избор на „Административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик.

НЕ СЕ НАПРАВИХА изказвания и други предложения по дневния ред.
Пристъпи се към гласуване.

ГЛАСУВАЛИ:

„ЗА“ – 15 ПРОТИВ: - Няма ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ:- Няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пазарджик единодушно

Р Е Ш И:

ПРИЕМА така предложения дневен ред.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:

По т.1 от дневния ред:

Приемане на правила за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик.

По т.1 да се даде възможност да изслушаме кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Пазарджик, като изложи концепцията си неограничено време, като прецени, че при изслушването пред ВСС има такова ограничение на времето, след което да му бъдат задавани въпроси.

След това да дадем думата на членовете на общото събрание за изказвания за становище съобразно чл.6, ал.4, т.6 от Вътрешните правила за организацията на дейността на Общото събрание при Окръжен съд – Пазарджик и да гласуваме подкрепа на кандидатурата.

Предлагам гласуването да бъде явно, като се допусне, „ЗА“, „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Аз, като всички Вас съм изчала правилата, но направих едно малко по-различно тълкуване. Тези правила и начина на гласуване касаят решенията на общото събрание, докато при изслушването в чл.6 от Вътрешните правила се казва само, че общото събрание дава становище във връзка с кандидатурата за назначаване на Председател на съда, като това становище вече може да бъде дадено под някаква форма включително, като гласуване, като самото гласуване подлежи на регламент, такъв какъвто ние създадем.

Ако искате, ще ви прочета разпоредбата на чл.4, ал. 3 за провеждане на Общото събрание; за решенията на Общото събрание, че се гласува явно и не допуска „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“. В раздел IV в пълномощията на Общото събрание чл.6, ал.3 - Общото събрание изслушва всички кандидати за председател на съответния съд. Общото събрание изразява становища, дава мнения и прави предложения за назначаване на председател.

Предлагам това становище да бъде оформено като гласуване, като гласуването съответно да бъде – „ЗА“, „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Правилата за изслушване по т.1 - неограничено във времето, в което да се изложи концепцията, задаване на въпроси, становища и гласуване. Който е съгласен моля да гласува.

Съдия Комсалов:

Някакво ограничение във времето за приключване на събранието, аз нямам претенции, но може би някакъв вид препоръка до 17 часа.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:
Има ли други предложения?

Съдия Комсалов:
Няма конкретни изисквания така, че може да има и „Въздържали се“.

НЕ ПОСТЪПИХА други предложения.

Пристъпи се към гласуване на правилата:

Г Л А С У В А Л И:

„ЗА“ – 15 ПРОТИВ: - Няма ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ:-
Няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пазарджик единодушно

Р Е Ш И:

Изслушването на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик, съдия Красимир Комсалов, да е неограничено във времето с излагане на концепция, задаване на въпроси, становища и гласуване, като гласуването съответно да бъде – „ЗА“, „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:

Докладвам молба от кандидата за заемане длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пазарджик съдия Комсалов да бъде осигурен звукозапис за нуждите за изготвяне на протокола от общото събрание.

Пристъпи се към гласуване.

Г Л А С У В А Л И:

„ЗА“ – 15 ПРОТИВ: - Няма ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ:-Няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пазарджик единодушно

Р Е Ш И:

ДА СЕ ИЗВЪРШИ звукозапис на днешното Общото събрание.

По т.2 от дневния ред:

Пристъпи се към изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пазарджик съдия Красимир Комсалов.

В момента се явява съдия Теодора Кюркчиева от РС – Велинград.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик - съдия Мариана Димитрова:

Колеги, в предходното ни Общо събрание исках да Ви представя съдия Кюркчиева, но тя нямаше възможност да присъства. Радвам се, че тя днес е тук и представлява РС- Велинград, без право на глас, тъй като съдия Терзиева е в командировка.

Съдия Красимир Комсалов:

Уважаеми колеги, ще представя концепцията си за стратегическо управление на Окръжен съд – Пазарджик съгласно чл.50, ал. 2 от Наредбата за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, който предвижда кандидата да бъде изслушан от Общото събрание на съда.

Доколкото концепцията е публикувано дълго време на сайта, няма да навлизам в подробности, а само ще акцентирам върху личната си мотивация, анализ на организацията на работа и дейността на съда, и целите, които съм си поставил. Процедурата продължава вече доста дълго време с повечето от колегите се познаваме повече от 25 години. Автобиографията ми и служебното ми развитие също са публикувани на сайта на ВСС. Ще кажа само, че съм работил, като младши съдия в Районен съд – Пазарджик от март 2000 г. до септември 2021г. т.е. преди 25 години, като сега на 15.11.2025 г. ще станат три години от работата ми в Окръжен съд – Пазарджик в Наказателно отделение. С повечето от колеги съм работил дълги години в РС - Пазарджик. Така, че мога да кажа, че се познаваме добре. Относно личната ми мотивация за заемане на длъжността тя се дължи на дългогодишния ми опит, като съдия и желанието ми да бъда полезен за постигане на добро управление на ОС съответстващо на добрите практики и европейските стандарти в работата на съдилищата. Мотивите са знанията, опита и желанието да надградя постигнатото до сега в Окръжен съд - Пазарджик.

Основните принципи за мен ще бъдат равнопоставеността и диалогичността в отношенията ми с колегите и съдебните служители. Ще държа изключително много на висок професионализъм и почтеност в работата на всеки един от нас. С поведението си ще се стремя да дам личен

пример в това отношение, както и в насока спазване на установените стандарти за етично поведение на съдиите. При управлението на съда ще разчитам на екипния принцип в работата и отчитане мнението на всеки един магистрат при вземане на решения важни за институцията. Критериите ми при избора на екип ще бъдат професионализъм, колегиалност и почтеност. Ще заложа на това колегите да бъдат освободени от всякакви пречки за свободно и пълноценно участие в управлението на съда, като ще отстоявам ролята на административния ръководител, като балансър и координатор на различните позиции в колектива за постигане на резултат полезен за всички, осигуряване на спокойна и добра атмосфера на работа. Смятам да надградя постигнатото относно взаимодействието на съда с другите институции свързани с работата му, като отстоявам съдийската независимост и същевременно осигурявам пълно съдействие, и колегиалност в отношенията с тези институции. Също се отнася до контактите и отношенията с Районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд – Пазарджик, с които смятам да работя активно за решаване на всички организационни, кадрови и други въпроси. Ще бъде отворен за идеи на колегите във връзка с управлението на съда и ще поощрявам самоинициативата в работата, както на колегите така и на съдебните служители. Целта ми е да съхраним постигнатото до момента и да надградя, защото в Окръжен съд – Пазарджик работят много добри съдии, които през годините постигнаха едни много високи стандарти на правосъдие. За мен е от изключително значение поддържането на добър микроклимат в отношенията между колегите и отношенията ни със съдебните служители на основата на взаимно уважение и зачитане на усилията и приноса на всеки един в общата ни работа. Решаването на възникналите проблеми следва да става своевременно и в интерес на работата. Това, което искам да отбележа е, че в един колектив е възможно да има различия във вижданията и начина на управление, но моята цел е създаване на една спокойна и творческа атмосфера. Позитивното при различията е, че това спомага за генериране на идеи, търсене на нови подходи, изясняване на позиции, усилване на интереса и творчеството. Това, което искам да отбележа, че по време на предходната процедура в Окръжен съд – Пазарджик се промениха доста неща. Продължи добрата практика на Отворени врати на съда и посещения на ученици, изнасяне на лекции от съдиите. Окръжен съд – Пазарджик е един отлично работещ съд с дългогодишни традиции в това отношение. В редиците на тази уважавана от мен институция са работили редица известни юристи. Искам с личните си усилия и взаимодействие с целия си колектив да поддържам това ниво, и евентуално да го издигна. Ще работя активно и отговорно за спечелване доверието на тези колеги, които се колебаят да ме подкрепят. Ще бъде пример в тази насока, като ще положа необходимите усилия. Ще взема адекватни мерки за постигане на равновесие в съдийския колектив чрез създаване на дух на взаимно уважение, подкрепа, съпричастност и разбиране. Ще бъде активен и ангажиран с въпросите за

решаване за управлението на съда, няма да бягам от отговорност. Искам да заявя своята решимост за постигане на едни високи стандарти, както в организацията на съда, така и в правораздавателната дейност на съда, чрез ефективното използване на съвременните механизми за управлението на съдилищата.

По отношение на анализа и състоянието на Окръжен съд – Пазарджик. Вие сте запознати с кадровата обезпеченост. Мисля, че в момента са 17 щатни бройки, от които едната щатна бройка е зам. председател. Наказателно отделение има 7 щатни бройки, от които едната е обявена в конкурс, доколкото беше прехвърлена на 15.10.2024 г. решение на ВСС от Въззивно гражданско отделение в Наказателно отделение. В момента има командирован съдия от РС – Пазарджик.

По отношение на командироването искам да отбележа, че през последната година се проведе Общо събрание и бяха предложени и обсъдени кандидатури на съдиите от районните съдилища. Тази тенденция следва да продължи, доколкото към момента командироването е единствената възможност за решаване кадровите проблеми на съда.

В съдебната администрация щата мисля, че е запълнен. Според мен е необходим още един съдебен помощник до колкото е налице увеличение на наказателните и търговските дела, както и делата с фактическа и правна сложност. Необходимо е разкриване на една щатна бройка Служител по сигурността на информацията. Това са данни, които са от годишния отчет.

Сградният фонд мисля, че всички проблеми ако има такива до колкото знам само Архива на РС, но се работи по въпроса за осигуряване на помещение. Всички проблеми ще се решат с построяване на Административен съд, който започна.

В Районен съд – Пещера до колкото знам ремонтът е пред финал също.

Районен съд - Велинград и Районен съд – Панагюрище мисля, че нямат проблеми със сградния фонд.

Техническото обезпечение на Окръжния съд мисля, че е много добро.

От 01.04.2021 г. работим с ЕИСС където се разпределят и образуват всички дела. Към момента мисля, че със системата се работи добре.

Информационното обслужване също е добро на съда

На финансово отчетната дейност няма да се спирам.

Мисля, че се спазват всички законови изисквания. Извършен е одитен ангажимент за даване на увереност. В случая говоря за 2022 г., тъй като концепцията ми е за нея, общо взето и за 2023 г. Предприети са действия за засилване на финансовата дисциплина.

Проверки от Инспектората мисля, че не са извършени, когато ми е гравена концепцията. В следствие се извърши проверка, която беше от Апелативен съд – Пловдив. Тя е извършена на 19.11.2024 г. Резултатите са обявени с писмо от 18.12.2024 г. Резултатите от проверката са много добри. Има една констатация относно отводите, че са по-голям брой и следва да се

обърне малко внимание на тях. Също така има и една констатация, че има просрочени съдебни актове, но те се дължат на това, че делата са с фактическа и правна сложност и има също така ангажираност на съдиите.

Извършена е планова проверка по документи по заповед на гл. инспектор относно това, че Окръжен съд – Пазарджик в качеството му на администратор на лични данни по Закона за личните данни е следвало да промени вътрешните си правила, за да отговарят напълно на изискванията на Закона за личните данни. Те са променени в следствие със заповед. Изпълнени са препоръките.

Организационната дейност:

Анализа на Вътрешните правила за работата на Окръжен съд – Пазарджик сочи, че през 2023 г. са актуализирани доста вътрешни правила едно, от които са Вътрешните правила за защита на личните данни, за които споменах преди малко. И вътрешните правила се актуализират регулярно съгласно промените в Закона за нормативните актове. Говоря за 2023 г., 2024 г. За 2025 година не включвам, тъй като още не е приключила.

По отношение на правораздавателната дейност:

Също концепцията ми е съсредоточена 2022 г., основно 2023 г., но ще посоча и някои данни за 2024 г., доколкото наистина тя е минала вече.

През 2023 г. е налице значително повишение на общото постъпление на дела, но е налице и увеличение на свършените дела, като постижение или приключване на Окръжен съд – Пазарджик следва да се отбележи приключването на делата в три месечен срок, което за 2023 г. е 85%, а за 2024 г. е 88% и е изключително добър показател, което говори много за усилията и работата на съдиите. При положение, че средното за страната за 2024 г. приключване в тримесечен срок е 75%, Окръжен съд – Пазарджик е 88%. През 2023 г. и 2024 г. е налице повишаване на действителната натовареност на съдиите, поради нарасналото постъпление, но следва да се отбележи, че същата е в границите за средната за страната. През 2023 г. в Наказателно отделение са образувани 11 дела с фактическа и правна сложност. През 2023 г. според ЕИСС са постановени 148 отвода на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик. През 2024 год. до момента на изготвяне на концепцията това е някъде октомври са 129. Това, което искам да отбележа, че следва да продължи мониторинга на отводите от административния ръководите, каквато е констатацията на проверката от Апелативен съд – Пловдив.

Необходимо е за уеднаквяване на съдебната практика провеждането на регионални събрания, срещи на съдиите от всички съдилища от съдебния ни район, както и участието на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик и Пловдивският апелативен район в такива мероприятия.

Относно взаимодействието на съда с други институции:

На местна почва съдът се ползва с обществено доверие. Срещаме съдействие при подбора на вещите лица. Същото се отнася и до взаимодействието с Адвокатска колегия – Пазарджик относно исканията за

назначаване на служебни защитници, особени представители. Има бързина и комуникация, утвърдени практики и механизми за бързо взаимодействие и решаване на поставените въпроси.

По отношение на Районните съдилища:

Районен съд – Пазарджик споменах проблема със сградния фонд, това, че работят по трима съдии в един кабинет и този въпрос ще бъде решен с построяване на сградата на Административния съд.

За Районен съд – Пещера също казах, че ремонта на сградата приключва.

По отношение на правораздавателната дейност:

Всички районни съдии полагат усилия за решаване на делата в разумни срокове. По отношение на Районен съд – Панагюрище доколкото съм запознат се полагат усилия и от съдиите, и от Окръжен съд – Пазарджик за решаване на всички въпроси. Тази тенденция следва да продължи.

По отношение на комуникационната стратегия:

Следва да продължи провеждане на инициативата „Дни на отворени врати в съдилищата“, както и на образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“

По отношение на медиацията:

Искам да кажа, че според мен е необходимо по-голям брой медиатори и провеждането на допълнителен подбор, за да може да се отговори адекватно на всички предизвикателствата доколкото все още няма практика във връзка с прилагане на медиацията.

Относно целите:

Първата и основна цел е повишаване на доверието в съдебната система чрез качествено и ускорено правосъдие отговарящо на очакванията на обществото за справедливост, и решаване на правни спорове в кратки срокове с оглед да се запазят добрите практики въведени в Окръжен съд – Пазарджик, като е необходимо да продължи политиката на отворени врати, като бъдат запознати гражданите със спецификата на работа на съда и върховенството на правото в неговата дейност.

Другите цели произтичат от първата и съдействат за нейното постигане, а именно отстояване на съдийската независимост, като основна ценност на правовата държава. Качествено правосъдие в срокове адекватни на фактическа и правна сложност на делата и очакванията на гражданите. Демократичност при вземане на управленчески решения, работа в екип, осигуряване на спокойна и ползотворна обстановка на работа на съдиите и служителите. Добро взаимодействие с други институции в областта. Повишаване на професионалната квалификация на съдиите и служителите. Участие на съдиите и служителите в дистанционни обучения в страната и чужбина. Организиране на спортни мероприятия. Продължаване на образователната програма на Окръжен съд – Пазарджик по отношение на деца и непълнолетни. Провеждане на обучени на съдебните заседатели.

Продължаване на сътрудничеството на Професионална гимназия по икономика и мениджмънт – Пазарджик. Продължаване на участието в проекти и програми насочени към развитие на съдебната система. Усъвършенства и подобряване работата в съдилищата. Ефективно планиране, анализ и контрол при изразходване на бюджетните средства. Прозрачност, отчетност и публичност в работата на съда. Това е. Благодаря!

**И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:**

Колеги, имате възможност да задавате въпроси към съдия Комсалов.

Съдия Бишуров:

Свалил съм две страници от концепцията. Днес чух за проверката от Апелативен съд /АС/ и ми стана интересно, защо на стр.17 в концепцията е записано, че от 01.01.2022 г. до 30.09.2024 г. не е имало извършена проверка на организацията за дейността на Окръжен съд – Пазарджик от АС?

Съдия Комсалов:

Тя е тук проверката. Аз сутринта я изкарах. Към момента на изготвяне на концепцията - 13.11.2024 г., а проверката е постъпила в Окръжен съд - Пазарджик на 19.12.2024 г. Това са резултатите.

Съдия Бишуров:

На стр.13 където се коментира сградния фонд, първия абзац ще зачета буквално какво е записано: „През 2023 г. продължава да бъде изключително сериозен проблемът с помещенията за Архив, които Районен съд – Пазарджик ползва. Моето виждане за решаване на този проблем до построяване на сградата на Административен съд – Пазарджик е предоставяне на част от помещенията на заведението в сутерена, които са в съседство с Архива и част от тях бяха оборудвани за почивка и хранене“. Аз, ако правилно разбирам, Вашата идея е да премахнете стаята за почивка. Правилно ли съм разбрал?

Съдия Комсалов:

Не. Не е така.

Съдия Бишуров:

Защото други помещения няма. Единствено свободно е стаята за почивка.

Съдия Комсалов:

Доколкото разбрах е предоставено помещение и към момента се работи по този въпрос, помещение, което е към парното. Аз няма да предоставям помещението, оборудвано за почивка и хранене, тъй като

такава беше целта в старата концепция. Тук не съм го посочил, тъй като беше направено и отпадна и няма да има такива размествания. Основната ми идея е, че с построяването на сградата на Административен съд ще се решат тези проблеми.

Съдия Бишуров:

Ако Ви бъде гласувано доверие, аз съм го задавал този въпрос и миналия път, за екипа Ви, има ли хора, на които разчитате и които ще бъдат Ваши заместници и провеждали ли сте до момента такива разговори с такива хора и ако искате да споделите?

Съдия Комсалов:

Аз отговорих и миналия път и сега ще отговоря. Има хора, на които могат да разчитам и ще изхождам от принципите на професионализъм, и почтеност при решаването на този въпрос. Смятам, че те отговарят на тези изисквания и за почтеност и за професионализъм. Заявих от самото начало, че ще разчитам на екипния принцип на работа. Ако бъде избран ще ги посоча кои са.

Съдия Илиана Димитрова-Васева:

Дали сте запознат детайлно с Вътрешните правила за разпределение на делата и в частност правилата касаещи избор на заместващ съдия, поради отсъствие на съдия, който трябва да разглежда дела насрочени в открити съдебни заседания. Този въпрос се породил буквално в последния момент за конкретен случай от вчера, поради отсъствие на колега, който имаше насрочено съдебно заседание. В годините, в които бях зам. административен ръководител не веднъж се случва колеги, които са на работа да реагират с възражения, роптаене и затова Ви питам, запознат ли сте с правилата при избор на заместник съдия, поради внезапно заболяване или отсъствие на съдия, чийто дела са насрочени за разглеждане в открито съдебно заседание, и ако сте запознат намирате ли ги за добре обмислени, балансирани от гледна точка интереса на страните по делата и организацията на нашата работа? Ако не ги намирате за добре обмислени, като председател, ако бъдете избран, какво бихте предприели. Още по-конкретно ако вчера Вие бяхте председател на съда как бихте реагирали на възражение на колега срещу това да бъдат приложени правилата?

Съдия Комсалов:

Разбира се, че следва да се спазват правилата за разпределение на делата, но преди всичко трябва да изхождаме и от основните принципи за работата на съдиите и правосъдието. Аз не съм в детайли запознат с конкретния казус, но правилата според могат да бъдат и тълкувани. Както е казал проф. Кино Лазаров в учебника по Административно право „Ако е необходимо за постигане на обществено полезен резултат понякога

правните норми следва да бъдат малко напънати“ така казваше той, „за да се постигне обществено полезен резултат“. Смятам, че работата по делата и правосъдието трябва да бъде на първо място при преценката съобразно Вътрешните правила. Разбира се, че ако се налага те следва и ще бъдат променени. Този въпрос може да се постави винаги на общо събрание.

Съдия Илиана Димитрова:

Аз питах дали сте запознат и намирате ли ги в тази им част за добре формулирани и балансиращи, защото от една страна е в интерес на страните, а от другата страна, как да бъде организирана нашата работа? Това е много общ отговор: „Ако се налага ще променим правилата“.

Съдия Комсалов:

Пак отговарям. Смятам, че правосъдието при решаване на делата трябва да бъде приоритет пред Вътрешните правила. Ако стана председател ще отговоря.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик - съдия Мариана Димитрова:

Тъй като стана малко разводняване относно обществено-полезния резултат, не разбрах... Искам да Ви запозная най-общо с конкретния казус. Ако колегите желаят да се отложат делата на колега, който внезапно не може да се яви на работа, а в същото време страните са редовно призовани, в случая общественият интерес на страните по делата за запрещения, осиновяване... или интереса на колегата, който не може да се подготви и влезе в заседанието е водещ според Вас?

Съдия Комаслов:

На първо място е интереса на правосъдието и решаването на делата законно. Под законно решаване на делата в смисъл, че съдията е запознат и може да се подготви, в противен случай няма да бъде законно това нещо.

Съдия Илиана Димитрова-Васева:

Благодаря за отговора. Смятате ли, че когато се оценява натовареността в един съд или се съпоставя натовареността в отделения в един съд, статистическите данни, (брой дела и отчитаната натовареност по новата система ЕИСС) дават достатъчно обективна картина и по-конкретно, когато сте изправени пред ситуация ВСС да инициира съкращаване на щатна бройка или - не знам как е думата в закона го няма – прехвърляне на бройка от едно отделение в друго. Ако бъдете избран за председател как бихте реагирали в такава ситуация, каквато имаме неотдавна, а в годините сме имали и при съкращаване на бройка? Как бихте реагирали, бихте ли доверили на тези статистически данни? Каквото изказване имаше на едно Общо събрание, цитирам: „На ВСС им се

изпращат статистически данни и много добре знае съвета, как сме натоварени“. Като председател, когато бъдете уведомен, че има такова решение на съвета на колегията на ВСС, че ще ни съкратят изцяло бройката или ще я прехвърлят от едно отделение в друго ще се доверите ли на тази предварителна статистическа справка изпратена във ВСС или смятате, че имате други опции или инструмент за реакция?

Съдия Комсалов:

Смятам, че след като е изпратена такава статистика на ВСС е взел адекватно решение, тъй като статистиката е изпратена от окръжен съд. Това е.

Съдия Джунева:

Аз и предния път колега, четейки вашата концепция казах, че има доста неверни данни.

Говоря за предходното кандидатстване.

Сега във Вашата концепция не е така точно, но има и искам да подчертая на стр.7 „Това, което искам да отбележа, че по време на предходната конкурсна процедура много неща в Окръжен съд – Пазарджик се промениха в положителна насока“. Прескачам отменената заповед за задължителното облекло и продължавам нататък. „Оборудвано беше помещение за почивка и хранене“ към момента на тази ваша концепция помещението беше готово. „Започнаха регулярни проверки на Районните съдилища“. Лично аз направих справка, тъй като съм участвала в по-голяма част в тези проверки, искам да кажа, че няма година, в която да не сме извършили проверка на РС. Мога да я предоставя, извадила съм ги и „Промениха се и се актуализираха част от вътрешните правилата за работата на съда“ на стр. 19 ясно заявявате, че регулярно се променят вътрешните правилата и тази практика трябва да бъде продължена.

В тази връзка цитирайки Вашата концепция искам да попитам на какво се дължи това разминаване?

Съдия Комсалов:

По отношение на вътрешните правила ли?

Съдия Джунева:

Не само. Оборудване на помещение за хранене, регулярна проверка на РС, която ние правим години наред, всяка година и за вътрешните правила. Защо на стр.7 излагате, че това става благодарение на вашата предходна кандидатура и това, което сте посочили там и какво целите с това?

Съдия Комсалов:

Към момента на предходната концепция ако се върнем на нея не беше оборудвано това помещение. Към новата ми концепция беше оборудвано, аз

съм го отчел. Да, че беше оборудвано помещение за почивка и хранене.

Съдия Серафимова:

Искам да се намеся и уточня следното нещо:

Много пъти се спряга помещението за хранене. Помещението за хранене е предназначено да се превърне в такова още при изготвяне на Проекта за ремонт на съдебната палата, т.е. това нещо е предвидено да се случи три или четири години преди приключването на ремонта. Ремонтът приключи доста повече в сроковете, в които трябва да приключи. Да, това помещение беше оборудвано в края на ремонта и затова аз не мога да приема и много ми се иска да уточним точните факти и детайли. Не разбирам, защо сме се вторачили в помещението, като това помещение е планирано без каквато и да е било намеса от когото и да било, освен от някои колеги и служители които смятахме, че е удачно. Включихме го, направихме го и то вече е факт. Няма никаква връзка нито с концепцията на г-н Комсалов, нито в предишната, нито в сегашната. Извинявам се за прекъсването, но нека най-после да има яснота по този въпрос.

Съдия Комсалов:

Това, което ще кажа е, че се радвам, че има такова помещение.

Съдия Джунева:

Защо твърдите, че са започнали след първото Ви кандидатиране, „Започнаха регулярни проверки на РС“, което не отговаря на действителността?

Съдия Комсалов:

Имаше забавяне до колкото си спомням по отношение на времетраенето между проверките.

Съдия Палова:

Имаше КОВИД.

Съдия Комсалов:

Да, ето отговора е тука. Имаше КОВИД.

Съдия Джунева: Това не е вярно.

Съдия Серафимова:

Много се извинявам, че втори път Ви прекъсвам. Значи дори 2020 г. когато беше КОВИД ходихме на проверките.

Съдия Палова:

Ние отложихме отчитане на резултатите. Проверките бяха

извършени.

Съдия Серафимова:

А, 2023 г. когато ние тогава извършихме проверка с решение на Общото събрание единствено и само в РС- Панагюрище, заради проблема там и тогава в тази проверка участваха съдия Бишуров и съдия Илинова, това беше по нейно желание. Съдия Илиев го избрахме, той си направи отвод и останаха само двама съдии да извършат тази проверка. Така, че и това не е вярно. Няма никакъв луфт. Всяка година се прави проверка. Извинете ме за прекъсването. И общото събрание беше в зала № 2, резултатите от проверката, докладите.

Съдия Илиана Димитрова:

Резултатите от проверките седят в архива.

Съдия Серафимова:

Понеже така или иначе се намесих и се намесих, защото ми е неприятно да се изкривяват някои събития по начин, по който е неуважителен към всички, за това бих искала да уточните също невярно твърдение според мен в изложението, което направихте току що, а то е, че след ОДИТ за даване увереност на съда ние сме променили вътрешни правила на съда. Може ли да кажете какви вътрешни правил сме променили и какви са били препоръките на ОДИТ след приключването?

Съдия Комсалов:

Имах предвид и говорих не, че са променени правилата след ОДИТ, а че са променени след проверка във връзка със Закона за защита на личните данни.

Съдия Серафимова:

Начина на вашето изложение беше в смисъл, че след ОДИТ са променени Вътрешни правила и аз категорично мога да заявя, че нямаме никакви препоръки от ОДИТ дадени, защото всичко беше наред.

Съдия Комсалов:

По отношение на финансовата дейност никога не съм имал никакви препоръки. Смятам, че винаги са се спазвали всички изисквания.

Съдия Серафимова:

Съдия Илиана Димитрова Ви зададе един въпрос, който касаше статистическите данни при вземане на решение на ВСС. Много бих искала да Ви задам един въпрос. Цитирахте брой отводи направени от съдиите през 2023 г. и 2024 г.

Съдия Комсалов:

Да.

Съдия Серафимова:

Те са една много впечатляваща цифра.

Съдия Комсалов:

Така е.

Съдия Серафимова:

Може ли да кажете по колко дела са направени тези отводи?

Съдия Комсалов:

Да, веднага ще отговоря. Пред мен е проверката от АС- Пловдив, която е изпратена с писмо изх.№ 4622 от 18.12.2024г. и така на стр. 10 от проверката е отбелязано следното ще го зачета: „Прави впечатление наличието на тъй наречените масови отводи по някои от делата, които не са изключение и за други съдилища в района на Пловдивския апелативен съд, а и в страната. Действително изцяло в преценката на съдията е дали да си направи самоотвод или да приеме, или не искания му отвод, но в случая констатирания брой на приетите отводи и направени самоотводи е твърде голям. 155 общо по САС и ЕИСС за 2022г. и 156 общо по САС и ЕИСС за 2023г., поради което този процес трябва да бъде наблюдаван, като се провеждат периодични разговори със съдиите от страна на административния ръководител и при необходимост се вземат подходящи мерки“. Към доклада са приложени справки за отводите.

Съдия Серафимова:

Т.е. на практика също, като при отговора на въпроса на съдията Димитрова, Вие не можете да кажете точния брой на делата, по които са направени тези отводи нито за 2022 г., нито за 2023 г.

Признавам си, че и аз не съм правила такава проверка, но имам спомен, че това не са повече 7-8 дела, при които наистина целият съд се е отвеждал. Аз смятам, че тази информация, която Вие поднасяте не е съвсем коректна и ще бъде благодарна, ако уточните тези малки детайли, защото те са изключително важни. Аз не смятам, че в нашия съд има съдии, които да се отнасят безотговорно с работата си и да са си правили отводи

Съдия Комсалов:

Аз по отношение на самоотводите и отводите съм отбелязал в концепцията, че само следва да продължи, както и продължава, както е имало такава проверка - извършване на мониторинг от страна на административния ръководител, но тъй като Вие съдия Серафимова

поставихте въпроса за бройката, не бих си позволил да цитирам бройка без да имам документ. Документа е пред мен, това е - Проверка въз основа на доклад за резултатите от извършена проверка от организацията за дейността на съдиите от Пазарджишкият окръжен съд за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2023 г.

Съдия Серафимова:

Това са цифри, които са съобщавани, без да се направи анализ на какво се дължат. Аз с това не съм съгласна по простата причина, че аз съм се занимавала с този въпрос и съм убедена, че нищо от това не е от некоректна дейност на съдиите.

Съдия Комсалов:

Да, наистина не може в момента да обсъждаме такава голяма бройка, конкретно, кой какъв отвод е, тъй като делата трябва да се проверят. Единствено казвам, че цитирам само проверката и това, което е посочено в нея, нищо друго.

Съдия Серафимова:

Да, но Вие се кандидатираше за председател, който трябва да брани съда.

Съдия Комсалов:

Вие ми задавате въпроса, защо посочвам бройка и аз посочих, в противен случай, нямаше да мога да Ви отговоря. Не мисля, че аз поставям някакъв такъв въпрос. Напротив в концепцията си съм казал, че се извършва мониторинг, и че трябва да продължи.

Съдия Трънджиева:

Аз имам въпрос по един проблем, който е много наболял за нашия съд. Това е проблемът с въззивните съдии. Въззивните състави след решението на ВСС, който съкрати и взе бройката на съдията Ненчев остана с 5 съдии.

Как смятате да разрешите този въпрос и как ще сформирате два въззивни състава при положение, че въззивните дела са доста? Освен това сигурно сте забелязали, че въззивните дела се тези, които дават добри резултати, та въпросът ми е, мислили ли сте за формирането на въззивните състави и за разглеждането на въззивните дела?

Съдия Комсалов:

До колкото знам, а и съдия Попова присъства на събранието. Към момента има командирован съдия на мястото, което е свободно в момента и това позволява да работи въззивно гражданско отделение.

Съдия Трънджиева:
В момента.

Съдия Комсалов:

В момента, да. Сега дали ще бъде заето скоро или не въпросът е, доколко ще продължат конкурсите. Сега аз имам опит по отношение на продължаване на конкурсите. Някои от тях продължават доста дълго време до какъвто период мисля, че ще дойдат младши съдии и този проблем ще бъде решен.

Съдия Серафимова:

Ние вече имахме година, когато няхахме младши съдии, така, че може и да не дойдат.

Съдия Комсалов:

Към момента така виждам нещата.

Съдия Джунева:

Как ще го решите?

Съдия Комсалов:

Мисля, че вече отговорих на този въпрос. Към момента няма проблем. Има командирован съдия, очакват се младши съдии. Това е решението към момента.

**И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:**

Ако един съдия излезе в продължителен отпуск?

Съдия Комсалов:

Искам само да кажа, че имаме решение на ВСС, от 15.10. от самото заседание и съм го взел. Изказванията са там, ако искате да ги преповтаряме няма смисъл.

**И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:**

Във Вашите виждания в концепцията много пространно сте обсъдили работата на наказателно отделение и е разбираемо, защото Вие сте наказателен съдия, но за въззивно гражданско отделение сте отделили съвсем малко място, а отделението, което има проблем е въззивно гражданско отделение, защото работим с един въззивен състав и половина. Затова нас ни интересува Вашето виждане за решаване на този проблем. Аз мога да дам бройките за натоварването на въззивно гражданско отделение, това е много належащ проблем, който трябва да бъде решен и не може да

бъде решен с командироване на съдия от Районен съд и младши съдия.

Съдия Комсалов:

Към момента е такова решението.

Ако стана председател казах, че ще разчитам на екипния принцип на работа.

Ще има и съдии, които да не само наказателни в смисъл, ще обърнем специално внимание на този въпрос.

Аз го виждам, тъй като кабинетите ни със съдия Трънджиева са ни близки.

Към момента има решение на този въпрос. Тук е съдия Николинка Попова.

Ще разчитам на екипа за решаване на този въпрос.

Съдия Бишуров, Вие ми зададохте въпроса, ето отговарям, че ще разчитам на екипния принцип на работа за решаване на този проблем. Ако съдия Бишуров има много желание да работи във въззивно гражданско отделение, няма проблем.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик - съдия Мариана Димитрова:

Тъй като в концепцията сте посочили, че ще работите активно и отговорно, за да спечелите доверието на тези от колегите, които се колебаят да Ви подкрепят, видно на няколко места от концепцията за личната Ви мотивация, работата в екип и пр., искам да попитам от момента на депозиране на концепцията Ви до сега се проведеха множество инициативи на съдии и служителите, в които Вие не участвахте, а за някои категорично отказвахте да участвате. Затова въпросът ми е, как ще промените мнението на колегите Ви, които не са Ви подкрепили, като не общувате с тях?

Съдия Комсалов:

Вие сте наясно също, тъй като издавате заповеди за командироването ми, че работя в два съда. Ще кажа, че след съдебната ваканция почти всеки ден съм в заседание и това е причината да не участвам.

ПРОЧЕТЕ СЕ :

„ Първо, с цел да обединя колектива, начините според мен са създаване на една ясна точна цел, а именно спокойствие, хармония, приятна атмосфера и обстановка на работа. Да се убедят всички, че това трябва да е обща цел. Ще го направя с личното си поведение и убеждение.

Второ определяне ценностите на колектива, а именно доверие, взаимопомощ, откритост, пак с личното си поведение, труд и съпричастност. Трето подобряване на комуникацията чрез насърчаване на открито споделяне на идеи и обратна връзка, чрез регулярни срещи формални и неформални, за да няма неразбиране и недоразумение.

Следващото е изграждане на доверие, чрез всеки отделен съдия и

служител да бъде чут, като показвам последователност и справедливост. Създаване на възможности за сплотяване извън работа, чрез тимбилдинг активности, планински излети, доброволчески инициативи. Насърчаване на сътрудничество чрез организиране на общи задачи и подчертаване на успехите на колектива. Също така и чрез конструктивно управление, а именно обсъждане на проблемите на време, търсене на решение, при което всички да са доволни ако е възможно това. По отношение на мотивацията важна роля на административния ръководител е да намерим подходящи начини да отбележи приноса и постиженията на магистратите и съдебните служители при ежедневното общуване с тях.“

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:

Защо досега не го направихте, за да получите подкрепата, която цитирахте?

Съдия Комсалов:

Ако бъда избран за административен ръководител ще го направя.
Благодаря за вниманието!

НЕ ПОСТЪПИХА повече въпроси към съдия Комсалов.

И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:

Колеги, пристъпваме към изразяване на становище.

Съдия Илинова:

Аз не зададох въпроси към нашия кандидат за председател на Окръжния съд, защото много добре го познавам и съм много насяно с мотивацията му от една страна, от друга страна с концепцията му, и не на последно място с възможностите му. Понеже съм насяно с всичко това си позволявам преди гласуването да изкажа своята подкрепа. Не под формата на въпроси, но пък аз искам да кажа каква е моята мотивация за подкрепа. Подкрепям го за предишната процедура, подкрепям го и сега, но сега увереността ми, че съм права в това свое решение е по-голяма отколкото първия път. Ако щете и заради тези две изминали години между първата и втората процедура, през което време съм убедена, че неговата решимост е укрепнала, че неговите колебания и съмнения в самия себе си са намалели значително, а и заради това, че той убеди мен, а може би и вас, че е твърд и последователен в решенията си. Дори и в това решение да бъде председател на нашия съд. Той каза, по-горе в излагането на своите мотивите, че всички вие го познавате много добре. Аз също, ние се познаваме, ние сме колеги от 1997 г., 1998 г. Това е един доста дълъг период от време, аз лично и всички вие го познаваме, като човек, който се отличава с висок професионализъм,

който е значително спокоен, уравновесен, който не е създал и не ми е известно да е влязъл в конфликтна ситуация, с който й да е от нас. Човек, който е винаги готов да помогне, който е диалогичен и в подкрепа на тези му виждания е отношението на много колеги към него, отношението на служителите към него, на адвокатите към него. Така, че аз мисля, че той е един добър кандидат, още повече в момента той е единствения ни кандидат.

Но дори и да бяха 10 аз бих подкрепила него.

Сега ясно е, известно е, че той няма административният опит, защото не е имал възможност, как и кога да натрупа. Убедена съм обаче, че неговата мотивация е достатъчна, за да позволи да изпълнява работата на административен ръководител с достойнство и в интерес на всички ни, и на целия съд.

По тези съображения аз съм готова да го подкрепя и този път, и още по-убедено в сравнение с първия път. Ясно е какъв ще е резултата от гласуването, аз затова си позволявам преди да е станало то факт, да изразя собственото си мнение и собственото си виждане по въпроса за неговата кандидатура.

Не на последно място ще изтъкна неговия безупречен морален опит, неговите високи нравствени качества в съдебната система и в нашето общество като цяло, което не е малко, като значение. Това е.

Благодаря за вниманието!

Съдия Палова:

Аз също се убедих, че правилно не съм подкрепила кандидатурата на съдия Комсалов първия път. От днешното му изявление на концепцията установих, че той няма решение и визия за съществени проблеми за нашия съд. Ние тук се занимавахме само с общи приказки. Всъщност концепцията е само общи приказки и морални лозунги. Обаче ние имаме съществен проблем с въззивно гражданско отделение и аз не чух той да има някакво решение на този въпрос.

Впечатлих се от отговора му на въпроса, защо досега не е участвал в общия живот на съда. Той отговори, че ще го прави за в бъдеще. Сега какво му е попречило не разбрах?!

И всъщност всичко това ме убеди още повече, че няма да подкрепя неговата кандидатура.

Съдия Бишуров:

Аз като прочетох концепцията на съдия Комсалов за тази процедура, и като я съпоставих с предишната концепция по предишната процедура добих усещането, че те са писани от двама различни автори, защото в тази настоящата концепция няма думички, като „непотизъм“, „съдебна номенклатура“, нямаше го нападателния и укорителен тон към бившето ръководство. Аз обаче не мога да бъда лицемер и няма да забравя това, което записахте в предишната концепция и още по-малко ще забравя

представянето Ви пред Съдийска колегия на ВСС в резултат, на което ние бяхме провокирани голяма част от колегите да излезем с едно писмено становище до тях и да опровергаваме Ваши твърдения и внушения, и по тази причина няма да подкрепя кандидатурата на съдия Комсалов за административен ръководител на Окръжен съд – Пазарджик.

Съдия Илиана Димитрова- Васева:

Не подкрепям кандидатурата на съдия Комсалов.

Първо, и тогава казах, смятам, че малко е преждевременна тази кандидатура, преди да е намерил мястото си сред нас и да се утвърдил, като съдия в окръжния съд. По мое мнение е преждеременно.

Второ, както спомена съдия Бишуров, в предишната концепция, при изслушването пред нас и изслушването пред ВСС, част от нас намерихме, че съдия Комсалов си служи с неистини, с някакви манипулативни данни, като отново препращам към нашето становище, което съдиите на Окръжен съд адресирахме до ВСС и което излезе в публичното пространство. Тогава пак се говореше и сега пак се говори, че не сме правили регулярна проверка и той е обърнал внимание на това и редица други неща, които бяха в първата концепция и преди изслушване коментирахме за някакво неразбирателство с прокуратурата, която самата прокурор Кузманова на последния отчет опроверга.

Публично се изнасят неверни мнения за нещо в съда, което ни поставя в негативна светлина и то не е вярно. Заради тези неистини изнесени публично, които ние се опитахме да оспорим и след това, както каза съдия Палова, при сегашното изслушване на някои от въпросите не получиха съдържателен отговор, а уклончив.

Съдия Стоянов:

За мен становището е отрицателно.

Не ми хареса концепцията, имам чувство, че чух годишен доклад за проверка на съдилищата. Мисля, че кандидатурата му за административен ръководител на Окръжен съд – Пазарджик е бърза. Това е, като човек, който познава само нотното писмо, а иска да иде на конкурс за пиано.

Съдия Серафимова:

Аз няма да подкрепя кандидатурата на съдия Комсалов по една много важна за мен причина, а тя е, че в изложението на съдия Комсалов, написано в концепцията, както и от отговорите на въпросите, които му бяха зададени днес, не чух неговите намерения, средства и начини, от избран председател да се превърне в лидер и обединител. Това са качества, които определено не всеки притежава. Те може би се учат в повечето случаи, но ако имаш желанието да вярваш или да успееш, ще направиш така, че за да те следват, по не трябва да имаш визия за това.

Четейки от концепцията, в някакъв абзац сте сложил темата за

начините за обединяване на различните нас, но затова се иска сърце и душа, а не четене на някакви думи напразно как на практика ще се случат нещата.

Ето защо аз няма да подкрепя тази кандидатура.

Съдия Теодора Кюркчиева от РС – Велинград:

Искам да се изкажа.

**И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:**

Вие сте без право на глас.

Съдия Комсалов:

Съдия Кюркчиева иска да се изкаже.

Съдия Кюркчиева:

Аз искам да изразя становище. Това е само мое лично становище, защото нямам мандат от съдиите на РС – Велинград. Първо не ме напуска усещането сякаш съм във ВСС и трябва да избираме кандидат. Защо се налага изобщо това гласуване, но щом така сте го решили, аз го приемам. Нашите общи събрания не протичат по този начин.

**И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:**

По-конкретно, ако обичате.

Съдия Кюркчиева:

Моето становище е положително. Имам по-различен поглед от Вас, тъй като не съм част от Вас и така погледнато от страни аз го виждам така сякаш, Вие от предходните заявки на съдия Комсалов сте останали с впечатлението, че той идва със заявка за промяна, което най-вероятно ви плаши.

В залата настъпи брожение.

Съдия Комсалов:

Нека да се изкаже. Нека да се запише.

Съдия Кюркчиева:

Отстрани погледнато виждам просто това, като недоразумение, затова Ви го казвам това, което аз ценя, като идея от концепцията и от предходната концепция, което е надграждане в предходната кадрова и организационна политика на съда. Така, че от тази гледна точка мисля, че заслужава доверие и подкрепа.

**И.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик
- съдия Мариана Димитрова:**

Да гласуваме за подкрепа кандидатурата на съдия Комсалов за
административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик.

ГЛАСУВАЛИ:

ЗА: 3

ПРОТИВ: 10

ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ: 1

Поради изчерпване на дневния ред общото събрание на съдиите е
закрито в 16.35 часа.

Секретар-протоколист:

В1 Б

МАРИАНА ДИМИТРОВА
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН
СЪД - ПАЗАРДЖИК