

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 11 ДЕКЕМВРИ 2025 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков,
Калина Чапкънова, Светлана Бошнакова, Цветинка Пашкунова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9,37 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колеги!

Четиринадесет от членовете на Пленума на Висшия
съдебен съвет участват в заседанието. Налице е необходимият
кворум. Откривам заседанието на Пленума.

Постъпили са предложения за включване на
допълнителни точки в дневния ред за заседанието от Комисия
„Бюджет и финанси“, Комисия „Управление на собствеността“ и
една точка от г-жа Марчева.

Заповядайте, господин Петров!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, предлагаме да се включат допълнителни точки, свързани с новия бюджет, който ще бъде приет от Народното събрание, както и точки, свързани със СБКО. По едната точка е да си изменим решението, което взехме на предишния Пленум, от 1 октомври да ни изплащат органите средства, но тъй като доста средства отидоха по подпомагане на служители и магистрати за 2024 г. от миналата седмица, затова предлагаме това решение да се измени от 1 ноември да органите от съдебната система да изпращат към централизирания фонд. И една точка е свързана с необходимостта да се обяви обществена поръчка с предмет относно осигуряване извънгаранционна поддръжка на оборудването на дейта центровете, защото там изтича срокът. Това са точките.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря!

Точките, които Комисия „Управление на собствеността“ предлага като допълнителни, са две. Точка 32 касае приемане на решение за осигуряване на средства на стойност 320 647,48 лв. с ДДС за доставка и монтаж на два броя UPS и крайни елементи на системите за сигурност за сградата на Съдебната палата в Асеновград, чийто ремонт продължи по-дълго. Предлагаме точката да бъде разгледана на днешното заседание на Пленума, което е последно, за да може да се пристъпи към процедурите по сключване на договори за техниката, респективно монтажа. Хубаво е според нас и нашите проучвания това да стане сега, защото се очаква поскъпване на този вид техника и съответно дейностите по монтирането и включването в експлоатация на елементите за

сигурност към Националната интегрирана система за електронна сигурност в сградите на съдебната власт.

Следващата точка, която предлагаме под № 33, е предложение за актуализация на Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за 2025 г. по § 51 и § 52. С решението по тази точка предлагаме да се утвърди актуализирано поименно разпределение за разходите по тези параграфи за 2025 г., за да се стартира още сега, ако е възможно, сключването и изпълнението на договори от органите на съдебната власт по обекти, които са посочени в справката, и съответно да се преведат аванси, за да може да върви работата по-бързо и по-ритмично, а не да се прехвърлят за следващата година, респективно за бюджета за следващата година.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Уважаеми колеги, понеже представляващият днес е в платен годишен отпуск, се налага аз да докладвам едно постъпило на 9 декември писмо от министъра на правосъдието във връзка с решение на Пленума от 27 ноември 2025 г. и понеже отговорът, който се иска да бъде изпратен, е до 15 декември, нямам друг избор, освен да помоля да приемете тази допълнителна точка.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Колеги, изказвания, искания за разделно гласуване? Не виждам.

Гласуваме тогава постъпилите предложения за допълнителни точки по дневния ред анблок – така, както бяха последователно докладвани.

Който е „за“? Всички сме „за“, единодушно.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

24. Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2026 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

25. Писмо с вх. № ВСС-15929/04.12.2025 г. от министъра на финансите.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

26. Проект на решение по искане от административния ръководител на Софийски районен съд за одобряване на разход по код 90.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

27. Проект на решение за изменение на решение на Пленума на ВСС по т. 12 от Протокол № 31 от 04.12.2025 г. относно отчисленията за централизирания фонд СБКО за 2025 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

28. Проект на решение относно необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет:

„Осигуряване на извънгаранционна поддръжка на оборудване с цел осигуряване непрекъсваемост при експлоатацията на системи, поддържащи Центрове за обработка на данни (ЦОД), намиращи се в административни сгради на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23 и ул. „Черковна“ № 90“, със седем обособени позиции.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

29. Проект на решение по предложение от председателя на Административен съд – Кюстендил за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

30. Проект на решение по предложение от главния секретар на Прокуратурата на Република България за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

31. Проект на решение по предложение от изпълняващия функциите „председател“ на Районен съд – Враца за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

32. Проект на решение за сключване на допълнително споразумение към договор № ВСС-11980/10.08.2021 г. с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от сградата на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 за нуждите на Районен съд – Асеновград“.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

33. Предложение за актуализация на Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за 2025 г. по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

34. Писмо изх. № 03-00-325/24/09.12.2025 г. на Министерството на правосъдието.

Внася: Даниела Марчева - член на Висшия съдебен съвет

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме по дневния ред.

Имате думата, господин Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Захарова!

Колеги, **точка 1** е във връзка с корекции по бюджета на съдебната власт за 2025 г. на основание чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси.

Предлагаме следното решение:

Първо. Извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2025 г. на основание чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси, както следва:

Във връзка с извършени вътрешнокомпенсирани промени:

Първо. Намалява максималния размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2025 г., с 4 731 912 лв.

Второ. Намалява максималния размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2025 г., с 4 731 912 лв.

Втори диспозитив. На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършените промени по бюджета на съдебната власт за 2025 г.

Точка 2, колеги, е във връзка с искане от административния ръководител на Административен съд София-област за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда за 2025 г.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2025 г. на Административен съд София-област по § 01-00 с 20 087 лв. поради недостиг на финансови средства за изплащане на трудови възнаграждения на новоназначени магистрат и съдебен служител.

Средствата в размер на 20 087 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка” по бюджета на съдилищата за 2025 г.

Точка 3 е относно искане от административния ръководител на Районен съд-Малко Търново.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2025 г. на Районен съд-Малко Търново по § 10-00 с 6000 лв. с цел осигуряване на средства за покриване на разходите до края на годината.

Средствата в размер на 6000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка” по бюджета на съдилищата за 2025 г.

Точка 4, колеги, е във връзка с искане от административния ръководител на Районен съд-Гълъбово.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2025 г. на Районен съд-Гълъбово по § 10-00 с 3300 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица.

Средствата в размер на 3300 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 по бюджета на съдилищата за 2025 г.

Точка 5 е във връзка с искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 82 650,37 лв. за възстановяване на държавна такса съгласно разпореждане от 28.11.2025 г., ТО VI-25 по ТД № 20251100902093/2025 г. на Софийски градски съд.

Точка 6, колеги, е във връзка с корекции по бюджетите на органи на съдебната власт за 2025 г.

Първо. Дава съгласие за корекции на бюджетите за 2025 г. на Висшия съдебен съвет и на органи на съдебната власт във връзка с обезпечаване на авансови плащания до края на 2025 г. за изготвяне на технически паспорти, енергийни обследвания и актуализация на енергийно обследване на сгради на съдебната власт във връзка с процедура „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“, Приоритет 4 „Справедлив преход“, Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, както следва:

1.1. Намалява § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет със 76 850 лв.

1.2. Увеличава § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Административен съд-Стара Загора с 10 400 лв. за извършване на

услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44.

1.3. Увеличава § 51-00 на Окръжен съд-Сливен с 2466 лв. за извършване на услуга с предмет: „Актуализиране на сертификата за енергийна ефективност и енергийното обследване на сградата“.

1.4. Увеличава § 51-00 на Окръжен съд-Хасково с 16 380 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Хасково, бул. „България“ № 144.

1.5. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Брезник с 5050 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10.

1.6. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Трън с 18 900 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4.

1.7. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Дупница с 3850 лв. за извършване на услуга с предмет: „Актуализиране на сертификата за енергийна ефективност и енергийното обследване на сградата“ за сградата в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ № 15.

1.8. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Казанлък с 2870 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Казанлък, ул. „Отец Паисий“ № 16.

1.9. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Раднево с 5544 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Раднево, ул. „Тачо Даскалов“ № 1.

1.10. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Димитровград с 2232 лв. за извършване на услуга с предмет: „Актуализиране на сертификата за енергийна ефективност и енергийното обследване на сградата“ за сградата в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13.

1.11. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Елхово с 950 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Елхово, ул. „Пирот“ № 2.

1.12. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Нова Загора с 5580 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ № 1.

1.13. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Гълъбово с 2628 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Гълъбово, ул. „Стефан Стамболов“ № 2.

1.14. Намалява Функционална област „Управление на съдебната власт“ със 76 850 лв.

1.15. Намалява Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ със същата сума.

1.16. Увеличава функционална област „Правораздаване“ със същата сума.

1.17. Увеличава Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“ със същата сума.

2. Дава съгласие за корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2025 г. с цел осигуряване на средства за обезпечаване на авансови плащания до края на 2025 г., както следва:

2.1. Увеличава § 10-00 на Административен съд-Перник с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Перник, ул. „Търговска“ № 37.

2.2. Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-Сливен с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Сливен, ул. „Цар Освободител“ № 12.

2.3. Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд-Стара Загора с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44.

2.4. Увеличава § 10-00 на Окръжен съд-Сливен с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Сливен, пл. „Хаджи Димитър“ № 2.

2.5. Увеличава § 10-00 на Окръжен съд-Хасково с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Хасково, бул. „България“ № 144.

2.6. Увеличава § 10-00 на Районен съд-Брезник с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10.

2.7. Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Трън с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4.

2.8. Увеличава § 10-00 на Районен съд-Дупница с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ № 15.

2.9. Увеличава § 10-00 на Районен съд-Казанлък с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Казанлък, ул. „Отец Паисий“ № 16.

2.10. Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Раднево с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Раднево, ул. „Тачо Даскалов“ № 1.

2.11. Увеличава § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд-Димитровград с 5400 лв. за същата услуга за сградата в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13.

2.12. Увеличава § 10-00 на Районен съд-Нова Загора с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ № 1.

2.13. Увеличава § 10-00 на Районен съд-Гълъбово с 5400 лв. за извършване на същата услуга за сградата в гр. Гълъбово, ул. „Стефан Стамболов“ № 2.

Средствата в размер на 70 200 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка” по бюджета на съдилищата за 2025 г.

Точка 7 е във връзка с искане от административния ръководител на Районен съд–Нови пазар.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за корекции на бюджетите за 2025 г. на Висшия съдебен съвет и Районен съд-Нови пазар с цел осигуряване на средства за допълнителна електрическа мощност, проектиране и изграждане на външна връзка за резервно електрозахранване за сградата на съда, както следва:

Първо. Намалява § 51-00 на Висшия съдебен съвет с 52 407 лв.

Второ. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Нови пазар със същата сума.

Трето. Увеличава § 19-00 на Районен съд-Нови пазар с 1620 лв.

Четвърто. Намалява Функционална област „Управление на съдебната власт“ с 52 407 лв.

Пето. Намалява Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ с 52 407 лв.

Шесто. Увеличава функционална област „Правораздаване“ със същата сума.

И седмо. Увеличава Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“ със същата сума.

Тъй като следват точките за СБКО, ще Ви помоля да обсъдим докладваните до момента точки и да ги гласуваме. Ако

искате, да докладвам и допълнителните точки и после да минем на точките за СБКО. Да.

Колеги, **точка 24** е във връзка с проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2026 г.

Предлагаме следното решение:

Приема за сведение становището на Министерството на финансите по проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2026 г. поради изтекъл срок за произнасяне.

По поставения въпрос Пленумът на Висшия съдебен съвет се е произнесъл с решение по Протокол № 26, т. 1 от 28.10.2025 г., за което е уведомен министърът на финансите.

Колеги, в петък в 17,25 ч. във Висшия съдебен съвет постъпи писмо от Министерството на финансите, с което искаха да се произнесем до 18 ч. по проекта. В понеделник ние им изпратихме писмо, с което ги уведомахме, че сме се произнесли по този въпрос. Ние си държим на нашия бюджет, който сме предложили от 28.10.2025 г. Това е по тази точка.

По следващата **точка - 25**, колеги, предлагаме следното решение:

Приема проекта на постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни трансфери за покриване на неизпълнението на приходите по бюджета на съдебната власт за 2025 г. с приложен проект на финансова обосновка.

Второ. Проектът на постановление на Министерския съвет, с приложения проект на финансова обосновка, да бъде изпратен на министъра на правосъдието и министъра на финансите.

Колеги, знаете, че се получи дупка в нашия бюджет. Приходите ни, които са 152 млн. лв. за тази година, още при приемането ние казахме, че няма как да бъдат изпълнени, и за да се покрие тази дупка, искаме постановление от Министерски съвет, с което да се покрие тази липса. Ние изпратихме един такъв проект, от Министерството на финансите ни отказаха сега изпращаме за втори път. Искаме просто да бъде покрита тази дупка в бюджета, защото на основание Закона за съдебната власт би трябвало да се покрие или от преходни остатъци, или от държавния бюджет.

Точка 26 е във връзка с искане от административния ръководител на Софийски районен съд за одобряване на разход по код 90.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие Софийският районен съд да възстанови по код 90 сумата в размер на 132 112,65 лв. съгласно разпореждане рег. № 2019 от 17.11.2025 г. на председателя на IV състав по ГД 1317/2025 г. на Районен съд-Кубрат, която се явява надвнесена такса с наредител БАКБ АД и основание „ДТ ИЛ Гранекс ЕООД“.

Знаете, по заповедните производства - внесено е в София, паднало се е в Кубрат, и тази сума трябва да се преведе впоследствие в Кубрат.

Точка 27 е във връзка с изменение на решение на наше решение по Протокол № 31 от 04.12.2025 г. относно отчисленията за централизирания фонд СБКО за 2025 г. Понеже не ни достигат парите, предлагаме следното изменение:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши:

Изменя решение по т. 12 от Протокол № 31/04.12.2025 г. на Пленума на ВСС относно отчисленията за централизирания

фонд „Социално-битово и културно обслужване” (СБКО) за 2025 г. по следния начин:

Текстът:

„за периода 01.10.2025 г. до 31.12.2025 г.“

да се чете

„за периода 01.11.2025 г. до 31.12.2025 г.“.

И преди точките за СБКО последната **точка – 28**. Тя е във връзка с необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на извънгаранционна поддръжка на оборудване с цел осигуряване непрекъсваемост при експлоатацията на системи, поддържащи Центровете за обработка на данни (ЦОД), намиращи се в административни сгради на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23 и ул. „Черковна“ № 90“, със седем обособени позиции.

Предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на извънгаранционна поддръжка на оборудване с цел осигуряване на непрекъсваемост при експлоатацията на системи, поддържащи Центровете за обработка на данни (ЦОД), намиращи се в административни сгради на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23 и ул. „Черковна“ № 90“, със седем обособени позиции, със срок на изпълнение 36 (тридесет и шест) месеца, на обща прогнозна стойност 834 400 лв. (осемстотин тридесет и четири хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 1 001 280 (един милион хиляда двеста и осемдесет) лв. с ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител, или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на

дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

Това са точките преди тези за СБКО.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: А точка 13 относно одитния доклад?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, момент.

Точка 13, колеги, е във връзка с извършен одит в Районен съд-Елхово.

Предлагаме следното решение:

Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд–Елхово.

Направен е одит, дадени са препоръки, изпълнени са и затова предлагаме това решение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Докладвани са всички явни точки на Комисия „Бюджет и финанси“.

Колеги, съображения, искания за разделно гласуване по някоя от точките? Не виждам.

Гласуваме тогава анблок – така, както бяха докладвани от г-н Петров, проектите на решения по точки от 1 до 7 включително, точка 13 и от 24 до 28 включително.

Който е „за“, моля да обозначи вота си!

Доколкото виждам, всички са „за“ (и г-н Найденов се включи) – 14 гласа. „Против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 1 – 7 включително, т. 13 и т.т. 24 – 28 включително)

1. ОТНОСНО: Корекции по бюджета на съдебната власт за 2025 г. на основание чл.113, ал. 7 от Закона за публичните финанси

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2025 г. на основание чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси, както следва:

Във връзка с извършени вътрешнокомпенсирани промени:

I. НАМАЛЯВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА АНГАЖИМЕНТИТЕ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПОЕТИ ПРЕЗ 2025 г. С 4 731 912 лв.

II. НАМАЛЯВА МАКСИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА НОВИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА РАЗХОДИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ НАТРУПАНИ ПРЕЗ 2025 г. С 4 731 912 лв.

1.2. На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършените промени по бюджета на съдебната власт за 2025 г.

2. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд София-област за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда за 2025 г. поради недостиг

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2025 г. на Административен съд София-област по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения” с 20 087 лв. поради недостиг на финансови средства за изплащане на трудови възнаграждения на новоназначени магистрат и съдебен служител.

Средствата в размер на 20 087 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка” по бюджета на съдилищата за 2025 г.

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд – Малко Търново за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда за 2025 г. поради недостиг

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2025 г. на Районен съд - Малко Търново по § 10-00 „Издръжка” с 6000 лв. с цел осигуряване на средства за покриване на разходите до края на годината.

Средствата в размер на 6000 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка” по бюджета на съдилищата за 2025 г.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд – Гълъбово за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда за 2025 г. поради недостиг

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2025 г. на Районен съд - Гълъбово по § 10-00 „Издръжка” с 3300 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица.

Средствата в размер на 3300 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка” по бюджета на съдилищата за 2025 г.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 82 650,37 лв. за възстановяване на държавна такса съгласно разпореждане от 28.11.2025 г., ТО VI-25 по ТД № 20251100902093/2025 г. на Софийски градски съд.

6. ОТНОСНО: Корекция по бюджетите на органи на съдебната власт за 2025 г. във връзка с решение на Комисия „Управление на собствеността“ по Протокол № 33/03.12.2025 г., т. 1

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции на бюджетите за 2025 г. на Висшия съдебен съвет и на органи на съдебната власт във връзка с обезпечаване на авансови плащания до края на 2025 г. за изготвяне на технически паспорти, енергийни обследвания и актуализация на енергийно обследване на сгради на съдебната

власт във връзка с процедура BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“, Приоритет 4 „Справедлив преход“, Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ППР), както следва:

6.1.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет със 76 850 лв.

6.1.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Административен съд - Стара Загора с 10 400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44.

6.1.3. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Окръжен съд - Сливен с 2466 лв. за извършване на услуга с предмет: „Актуализиране на сертификата за енергийна ефективност и енергийното обследване на сградата“.

6.1.4. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Окръжен съд - Хасково с 16 380 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Хасково, бул. „България“ № 144.

6.1.5. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Брезник с 5050 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с

изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10.

6.1.6. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Трън с 18 900 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4.

6.1.7. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Дупница с 3850 лв. за извършване на услуга с предмет: „Актуализиране на сертификата за енергийна ефективност и енергийното обследване на сградата“ за сградата в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ № 15.

6.1.8. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Казанлък с 2870 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Казанлък, ул. „Отец Паисий“ № 16.

6.1.9. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Раднево с 5544 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Раднево, ул. „Тачо Даскалов“ № 1.

6.1.10. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Димитровград с 2232 лв. за извършване на услуга с предмет: „Актуализиране на сертификата за енергийна ефективност и енергийното обследване на сградата“ за сградата в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13.

6.1.11. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Елхово с 950 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Елхово, ул. „Пирот“ № 2.

6.1.12. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Нова Загора с 5580 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ № 1.

6.1.13. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Гълъбово с 2628 лв. за извършване на услуга с предмет: „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“ за сградата в гр. Гълъбово, ул. „Стефан Стамболов“ № 2.

6.1.14. НАМАЛЯВА *Функционална област „Управление на съдебната власт“ със 76 850 лв.*

6.1.15. НАМАЛЯВА Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ със 76 850 лв.

6.1.16. УВЕЛИЧАВА Функционална област „Правораздаване“ със 76 850 лв.

6.1.17. УВЕЛИЧАВА Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“ със 76 850 лв.

6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2025 г. с цел осигуряване на средства за обезпечаване на авансови плащания до края на 2025 г., както следва:

6.2.1. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд - Перник с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Перник, ул. „Търговска“ № 37.

6.2.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд - Сливен с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Сливен, ул. „Цар Освободител“ № 12.

6.2.3. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд - Стара Загора с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща

подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44.

6.2.4. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд - Сливен с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Сливен, пл. „Хаджи Димитър“ № 2.

6.2.5. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд - Хасково с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Хасково, бул. „България“ № 144.

6.2.6. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Брезник с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10.

6.2.7. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Трън с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна

финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4.

6.2.8. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Дупница с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ № 15.

6.2.9. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Казанлък с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Казанлък, ул. „Отец Паисий“ № 16.

6.2.10. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Раднево с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Раднево, ул. „Тачо Даскалов“ № 1.

6.2.11. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд – Димитровград с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на

регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13.

6.2.12. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Нова Загора с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ №1.

6.2.13. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд - Гълъбово с 5400 лв. за извършване на услуга с предмет: „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 4 „Справедлив преход“ за сградата в гр. Гълъбово, ул. „Стефан Стамболов“ № 2.

Средствата в размер на 70 200 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдилищата за 2025 г.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд – Нови пазар за осигуряване на средства за изграждане на временно електрозахранване на сградата на съда

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции на бюджетите за 2025 г. на Висшия съдебен съвет и Районен съд - Нови пазар с цел осигуряване на средства за допълнителна електрическа мощност и

проектиране и изграждане на външна връзка за резервно електрозахранване за сградата на съда, както следва:

7.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет с 52 407 лв.

7.2. УВЕЛИЧАВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Нови пазар с 50 787 лв.

7.3. УВЕЛИЧАВА § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ на Районен съд - Нови пазар с 1620 лв.

7.4. НАМАЛЯВА *Функционална област „Управление на съдебната власт“* с 52 407 лв.

7.5. НАМАЛЯВА *Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“* с 52 407 лв.

7.6. УВЕЛИЧАВА *Функционална област „Правораздаване“* с 52 407 лв.

7.7. УВЕЛИЧАВА *Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“* с 52 407 лв.

13. ОТНОСНО: Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Елхово

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Елхово.

24. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2026 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Министерството на финансите по проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2026 г. поради изтекъл срок за произнасяне.

По поставения въпрос Пленумът на Висшия съдебен съвет се е произнесъл с решение по Протокол № 26, т. 1 от 28.10.2025 г., за което е уведомен министърът на финансите.

25. ОТНОСНО: Писмо с вх. № ВСС-15929/04.12.2025 г. от министъра на финансите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРИЕМА проекта на постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни трансфери за покриване на неизпълнението на приходите по бюджета на съдебната власт за 2025 г. с приложен проект на финансова обосновка.

25.2. Проектът на постановление на Министерския съвет, с приложения проект на финансова обосновка, да бъде изпратен на министъра на правосъдието и министъра на финансите.

Мотиви: Отправеното предложение от г-жа Теменужка Петкова – министър на финансите, а именно - неизпълнението

на приходите по бюджета на съдебната власт за 2025 г. да бъде за сметка на неизползваната сума в размер на 24.4 млн.лв. от наличностите от предходни години в съответствие с разпоредбите на чл. 361, ал. 4 от Закона за съдебната власт, не може да бъде реализирано, тъй като с решения на Пленума на Висшия съдебен съвет е увеличен бюджетът на съдебната власт за 2025 г. с 11.5 млн.лв. от наличностите по сметки от предходни години за покриване на неотложни разходи на органите на съдебната власт на основание чл. 2, ал. 6 от ЗДБРБ за 2025 г. Взимането на решенията се налага поради редуцирането на бюджета на съдебната власт при приемането на чл. 2, ал. 2 от ЗДБРБ за 2025 г. Министерството на финансите е уведомявано своевременно и подробно за разпределението на средствата в размер на 11.5 млн.лв. по видове разходи и по органи на съдебната власт, като следва да се отбележи, че с тази сума са осигурени необходими средства за капиталови разходи.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 6 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. предоставя на Висшия съдебен съвет правомощието по негова преценка и при наличие на средства от неизползвани наличности от предходни години да изразходва средства за покриване на неотложни разходи на органите на съдебната власт. Тази правна възможност е предоставена изцяло в преценката на Пленума на ВСС при наличие на цитираните по-горе предпоставки и не подлежи на съгласуване с други органи, в т.ч. и такива от изпълнителната власт.

От изложеното е видно, че остатъкът от сумата на неизползваните наличности по бюджета на съдебната власт към настоящия момент е 12.8 млн.лв.

26. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ Софийски районен съд да възстанови по код 90 сумата в размер на 132 112,65 лв. съгласно разпореждане рег. № 2019 от 17.11.2025 г. на председателя на IV състав по ГД 1317/2025 г. на Районен съд – Кубрат, която се явява надвнесена такса с наредител БАКБ АД и основание „ДТ ИЛ Гранекс ЕООД“.

27. ОТНОСНО: Изменение на решение на Пленума на ВСС по т. 12 от Протокол № 31 от 04.12.2025 г. относно отчисленията за централизирания фонд СБКО за 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ решение по т. 12 от Протокол № 31/04.12.2025 г. на Пленума на ВСС относно отчисленията за централизирания фонд „Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) за 2025 г. по следния начин:

Текстът:

„за периода 01.10.2025 г. до 31.12.2025 г.“

да се чете

„за периода 01.11.2025 г. до 31.12.2025 г.“

28. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на извънгаранционна поддръжка на оборудване с цел осигуряване непрекъсваемост при експлоатацията на системи, поддържащи Центрове за обработка на данни (ЦОД), намиращи се в административни сгради на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23 и ул. „Черковна“ № 90“, със седем обособени позиции.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на извънгаранционна поддръжка на оборудване с цел осигуряване непрекъсваемост при експлоатацията на системи, поддържащи Центрове за обработка на данни (ЦОД), намиращи се в административни сгради на бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23 и ул. „Черковна“ № 90“, със седем обособени позиции, със срок на изпълнение 36 (тридесет и шест) месеца, на обща прогнозна стойност 834 400 лв. (осемстотин тридесет и четири хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 1 001 280 (един милион хиляда двеста и осемдесет) лв. с ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител, или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Закриваме мониторите и продължаваме с предложенията за отпускане на помощи от средствата на фонд СБКО.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По точка 8 Пленумът на Висшия съдебен съвет взе решение:

Не дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО за 2025 г. на ...

По точка 9 Пленумът взе решение да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 3258 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на ...

По точка 10 от дневния ред Пленумът взе решение да се даде съгласие за отпускане на еднократна парична помощ в размер на 6935 лв. на ...

По точка 11 от дневния ред Пленумът взе решение да даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 3426 лв. на ...

По точка 12 Пленумът взе решение да даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 400 лв. на ...

По точка 29 Пленумът взе решение да даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 1800 лв. на ...

По точка 30 Пленумът взе решение да се даде съгласие да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 4326 лв. на ...

И по точка 31 Пленумът взе решение:

Не дава съгласие да се отпусне еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО за 2025 г. на ...

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, г-н Петров!

Преминаваме към точките на Комисия „Управление на собствеността“.

Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, госпожо Председателстващ!

Колеги, ще се опитам да бъда кратък, като и аз ще докладвам като колегата Петров всичките точки една след друга.

По **точка 14** Комисия „Управление на собствеността“ Ви предлага проект на решение във връзка с изразяване на съгласие от страна на ВСС органи на съдебната власт да кандидатстват по Програма „Развитие на регионите“ във връзка с подобряване енергийната ефективност на сградите, в които те осъществяват своите функции.

Изпратили сме писма до всички органи на съдебната власт, че могат да кандидатстват по този проект – Приоритет 4 „Справедлив преход“. Някои са отговорили отрицателно, някои не са отговорили. Тези, които са отговорили и са изразили желание да кандидатстват, Ви предлагаме да бъдат утвърдени чрез нашето съгласие. Те са 14 органа на съдебната власт, в каквата връзка Ви предлагаме следното решение:.

1. Дава съгласие Административен съд-Перник да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и

благоустройството с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Перник, ул. „Търговска“ № 37, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

Оттук нататък следват още диспозитиви с аналогично съдържание – общо 14 на брой са всичките, както Ви казах в началото. Няма да Ви ги чета един по един, защото, отново Ви заявявам, че те са аналогични - става въпрос за изразяване на съгласие по отношение на Административен съд-Сливен, Административен съд-Стара Загора, Окръжен съд-Сливен, Окръжен съд-Хасково, Районен съд-Брезник, Районен съд-Трън, Районен съд-Дупница, Районен съд-Казанлък, Районен съд-Раднево, Районен съд-Радомир, Районен съд-Елхово, Районен съд-Нова Загора и Районен съд-Гълъбово.

Следващата **точка**, която предлагаме на Вашето внимание - № **15** от дневния ред, касае проект за решение във връзка с извършване на индексация по договор за строителство за обект, намиращ се на бул. „Александър Стамболийски“ 82 в София, и има следното съдържание:

Дава съгласие за извършване на разход в размер на 495 881,70 лв. с ДДС по допълнително споразумение към договор № ВСС-5878/19.05.2022 г. с предмет „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот публична държавна собственост, находящ се бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“ във връзка с прилагане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация за

изпълнени, приети и разплатени строително-монтажни работи по договора.

В този смисъл е прието решение на Комисия „Управление на собствеността“ от 19 ноември 2025 г. за тази индексация. С решение от 26.11.2025 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума е изразила съгласие за поемане на ангажимент в размер на горната сума с оглед прилагането на методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, за приети и изплатени строително-монтажни работи по въпросния договор, който Ви цитирах, в каквато връзка е и решението, което Ви предлагаме по точка 15.

Следващата **точка - 16**, касае утвърждаване на справка за размера на утвърдените средства по обекти по § 51-00 и има следното съдържание:

Приема за сведение справка за размера на усвоените средства по обекти от органите на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ от Инвестиционната програма на ВСС към 31.10.2025 г., ведно с приложения доклад.

Самата справка можете да видите в материалите по точката, както и самия доклад, който подробно обяснява за всеки един обект какво става по тези два параграфа и какви са разходваните средства, респективно неразходваните такива.

Ако имате някакви въпроси и предложения във връзка с предложеното решение, експертите от дирекция „Управление на собствеността“ са готови да дадат изчерпателна информация. Ако не, Ви предлагаме да приемете решението така, както Ви го докладвах.

Следващата **точка – 17**, е проект за решение за упълномощаване на административния ръководител на Районен съд-Нови пазар и има следната редакция:

Упълномощава административния ръководител на Районен съд-Нови пазар да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация, сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура и с експлоатационни дружества, и други, във връзка с осигуряване на допълнителна електрическа мощност и проектиране и изграждане на външна връзка за резервно захранване за сградата на Районен съд-Нови пазар.

Обектът е включен в инвестиционната програма, стопанисва се от административния ръководител на районния съд в Нови пазар, в каквато връзка трябва да се направят съответните дейности, да се сключат съответните договори и други процедури във връзка с осигуряването на допълнителна електрическа мощност, за каквато цел и предлагаме решението за упълномощаване.

Следващата **точка – 18**, също касае решение за упълномощаване. Този път е на ръководителя на Районен съд-Казанлък и има редакция в следния вариант:

Упълномощава административния ръководител на Районен съд-Казанлък да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационни дружества и други, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори и др., във връзка с

обект „Изготвяне на инвестиционен проект за строеж „Ремонт на фасада на сградата на Районен съд-Казанлък“.

Този обект е включен в инвестиционната програма, административният ръководител го стопанисва и затова предлагаме да бъде упълномощен да извърши действията в смисъла, в който Ви продиктувах проекта на решение.

По **точка 19** предлагаме отново упълномощаване във връзка с обект в гр. Бяла Слатина. Става въпрос за придобиване на една част от поземлен имот от около 6 кв. м за построяване на външен асансьор, който би осъществил по-добра и достъпна среда за хора в затруднено положение, респективно хора с увреждания, до помещенията на органите на съдебната власт, намиращи се в гр. Бяла Слатина на ул. „Гимназиална“ № 1. Ето защо Ви предлагаме следното решение:

Упълномощава представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за предоставяне в управление на Висшия съдебен съвет на 1,03 на сто, или 6/584 идеални части от имот – публична държавна собственост, в управление на Министерството на вътрешните работи, актуван с АПДС № 890-МВР/27.02.2001 г., находящ се в гр. Бяла Слатина, ул. „Гимназиална“ № 1, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор, целият с площ 584 кв.м, съгласно действащата КККР на гр. Бяла Слатина, във връзка с реализиране на инвестиционни намерения за изграждане на външен асансьор към сградата на Съдебната палата.

По следващата **точка – 20**, Ви предлагаме проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот в с. Лозенец, община Царево – това е учебната и почивна база на Върховния административен съд. Знаете цялата сага във връзка с

имота, който беше съсобственост на държавата чрез Висшия съдебен съвет и общината. Придобихме частта на общината, извърши се промяна в Подробния устройствен план, създаде се нов имот, с нов идентификатор. В тази връзка следва да коригираме и решението на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/10.12.2020 г., с което е възложено стопанисването на вече новия имот на председателя на Върховния административен съд, в каквата връзка Ви предлагаме проект за решение, имащ следната редакция:

1. Изменя решение по т. 6.2 от Протокол № 01/13.01.2021 г. на Комисия „Управление на собствеността“, с делегирани правомощия с решение по д.т. 72 от Протокол № 30/10.12.2020 г. на Пленума на ВСС, за изменение и допълнение на решение по т. 29.I. от Протокол № 18/08.06.2017 г. за възлагане на стопанисването на административния ръководител – председател на Върховния административен съд, по следния начин:

Текстът: „недвижимите имоти, намиращи се в:

- с. Лозенец, общ. Царево, обл. Бургас, ул. „Черно море“ № 2, ПИ № 44094.501.464;
- с. Лозенец, общ. Царево, обл. Бургас, ул. „Черно море“ № 2, ПИ № 44094.501.463,

заедно с ПИ 44094.501.463 и ПИ 44094.501.464, върху които се намират недвижимите имоти, представляващи сгради на „Учебна база „Лозенец“

се заличава и се създава нов текст, както следва:

„имот – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 44094.501.590, ведно с построените върху имота сгради, с административен адрес: област Бургас, община Царево, с. Лозенец, ул. „Черно море“ № 2“.

2. Изпраща решението на председателя на Върховния административен съд на разпореждане.

Следващата точка от дневния ред – **21**, която Комисия „Управление на собствеността“ предлага на Вашето внимание, е проект на решение за изменение на предходно решение на Пленума от 2020 г. във връзка с разпределение на ползването на помещенията в административна сграда в гр. Тутракан. Новото разпределение касае предоставяне на помещения, които са били в Окръжна прокуратура-Силистра за нуждите на ТО Тутракан към Районна прокуратура-Силистра, за нуждите за осигуряване на помещение за медиация, в каквато връзка Ви предлагаме и решение, имащо следната редакция:

1. Изменя решение по т. 36-I от Протокол № 19/18.06.2020 г. на Пленума на ВСС за разпределение на ползването на помещенията в административна сграда в гр. Тутракан, ул. „Трансмариска“ № 8, както следва:

В частта: „За нуждите на Районен съд – Тутракан:“ се *създава нов текст*:

„Едноетажно тяло – Пристройка:

1. Стая за медиация – 20,12 кв.м;
2. Тоалетна – 3,30 кв.м“.

В частта: „На Окръжна прокуратура – Силистра - за нуждите на Териториално отделение - гр. Тутракан към Районна прокуратура – Силистра: Едноетажно тяло - Пристройка:“ *Текстът*:

- „1. Работен кабинет – 20,12 кв.м.;
4. Тоалетна – 3,30 кв.м.“, *се заличава*.

2. Изпраща решението на административния ръководител на Районен съд – Тутракан за сведение и на главния прокурор на Република България на разпореждане.

Следващата **точка – 22**, по която предлага решение Комисия „Управление на собствеността“, касае проект за промяна в ползването на част от имот - частна общинска собственост, в гр. Варна, ж.к. Чайка, също имащо в своята основа осигуряване на съдебен център за медиация към Районен съд-Варна, и има следното решение:

1. Дава съгласие за промяна в ползването на част от имот - частна общинска собственост, представляваща помещения с площ от 81,14 кв.м. от имот с обща застроена площ от 135,09 кв.м, находящ се в гр. Варна, ж.к. Чайка, до бл. 34, предоставен с договор от 11.08.2025 г. за безвъзмездно управление на ВСС за нуждите на Апелативен съд-Варна и Административен съд-Варна, която част се ползва от Апелативен съд-Варна съгласно споразумителен протокол от 24.09.2025 г. между Апелативен съд-Варна и Административен съд-Варна и схема на разпределение на помещенията, за нуждите на Окръжен съд-Варна за създаване на съдебен център за медиация за съвместно ползване с Районен съд-Варна.

2. Упълномощава представляващия ВСС да отправи искане до кмета на община Варна за подписване на анекс към договор от 11.08.2025 г. за безвъзмездно управление, сключен между Община Варна и Висшия съдебен съвет, относно промяна в ползвателя на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. Чайка, до бл. 34.

Просто Апелативният съд и Административният съд са се съгласили да предоставят помещение за център за медиация на Районен съд-Варна, в каквата връзка и Ви предлагаме проекта на решение.

Следващата точка от дневния ред – **23**, е рутинна точка, а именно проект на решение за делегиране пълномощия на Комисия „Управление на собствеността“, когато Пленумът не заседава, и има следното решение:

1. Делегира на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, в състав не по-малко от четирима нейни членове, в периода, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет, правомощие да приема решения, свързани с организиране управлението и стопанисването на сградния фонд за нуждите на съдебната власт.

2. Делегирането на правомощието по т. 1 се отнася за периода след последното заседание на Пленума на ВСС през м. декември 2025 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. януари 2026 г.

3. Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС да уведоми Пленума за приетите решения по т. 1 на първото заседание на Пленума на ВСС през месец януари 2026 г.

Предлагам на Вашето внимание и допълнителните точки, които гласувахме, да бъдат включени в дневния ред – точки 32 и 33.

По **точка 32** аз докладвах в общи линии съдържанието за какво става въпрос като мотивация да предложим проект за решения. По тази точка предлагаме проект на решение в следната редакция:

Приема за необходимо и целесъобразно сключване на допълнително споразумение към договор № ВСС-11980/10.08.2021 г. с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от сградата на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 за нуждите на Районен съд – Асеновград“ и дава съгласие за извършване на разход на стойност 320 647,48 лв. с ДДС за доставка и монтаж на

два броя UPS и на крайни елементи на системите за сигурност с технически характеристики, които позволяват присъединяването им към Националната интегрирана система за електронна сигурност на сградите на съдебната власт.

По **точка 33** Ви предлагаме проект за решение за актуализация на Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за 2025 г. по § 51-00 и § 52-00, имащ следното съдържание:

Утвърждава актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА)“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2025 г. - включване на нов обект „Проектиране, доставка и монтаж и изграждане на втора захранваща линия за резервно електрозахранване на Съдебна палата със съответния идентификатор, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 31“, и нови подобекти в бюджетен ред „Паспортизация на сгради на съдебната власт“, в Инвестиционната програма на ВСС, промяна на годишни задачи за 2025 г. за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет чрез извършване на вътрешнокомпенсирана промяна по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА)“ и § 52-00 „Придобиване на ДМА“, и намаляване на § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА)“ за осигуряване на средства за заплащане на такса за допълнителна електрическа мощност за сградата на Районен съд–Нови пазар“ с промени, както следва:

По § 51-00 „Основен ремонт на ДМА са посочени промените, на Вашето внимание са. По § 52 „Придобиване на ДМА“ също са посочени промените, които се предлагат.

Това е съдържанието на решението.

Подробни мотиви са изложени в материалите по точката, може за всеки един обект да се запознаете с предложението за актуализация, което се намира на стр. 13 и следващите. Съответно за всеки един обект, пак Ви казвам, имаме готовност от страна на нашите експерти в дирекция „Управление на собствеността“ да дадем допълнителни разяснения, ако това се налага.

От мен засега това. Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Колеги, изказвания по точките или ако имате искания за разделно гласуване? Не виждам желаещи да се изкажат.

Гласуваме тогава точките, както бяха докладвани от господин Гроздев – от 14 до 23 включително и точки 32 и 33.

Който е „за“? Четиринадесет гласа „за“. „Против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 14 – 23 включително, т. 32 и т. 33)

14. ОТНОСНО: Проект на решение за изразяване на съгласие от страна на ВСС органи на съдебната власт да кандидатстват по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Административен съд – Перник да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор

на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Перник, ул. „Търговска“ № 37, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ Административен съд – Сливен да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 12, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ Административен съд – Стара Загора да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, като административният

ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ Окръжен съд – Сливен да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Сливен, пл. „Хаджи Димитър“ № 2, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ Окръжен съд – Хасково да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Хасково, бул. „България“ № 144, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Брезник да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна

ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Трън да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Дупница да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ № 15, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.9. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Казанлък да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Казанлък, ул. „Отец Паисий“ № 16, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.10. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Раднево да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Раднево, ул. „Тачо Даскалов“ № 1, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.11. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Димитровград да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни

предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.12. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Елхово да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сграда в гр. Елхово, ул. „Пирот“ № 2, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.13. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Нова Загора да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сградите в гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

14.14. ДАВА СЪГЛАСИЕ Районен съд – Гълъбово да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР), Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството с проектни предложения за финансиране на допустими дейности за сградите в гр. Гълъбово, ул. „Стефан Стамболов“ № 2, като административният ръководител на съда сключва съответните договори, свързани с процедурата за реализиране на предложението.

15. ОТНОСНО: Проект на решение за изразяване на съгласие от страна на ВСС за извършване на разход по допълнително споразумение към договор с предмет „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот публична държавна собственост, находящ се бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на разход в размер на 495 881,70 лв. с ДДС по допълнително споразумение към договор рег. № ВСС-5878/19.05.2022 г. с предмет „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот публична държавна собственост, находящ се бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура“ във връзка с прилагане на Методика за изменение на

цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация за изпълнени, приети и разплатени СМР по договора.

16. ОТНОСНО: Справка за размера на утвърдените и усвоените средства по обекти по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“, заложи в Инвестиционната програма на ВСС за 2025 г., към 31.10.2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ справка за размера на усвоените средства по обекти от органите на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ от Инвестиционната програма на ВСС, към 31.10.2025 г., ведно с приложения доклад.

17. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на административния ръководител на Районен съд – Нови пазар да представлява Висшия съдебен съвет в качеството му на възложител по ЗУТ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Районен съд – Нови пазар да представлява Висшия съдебен съвет (ВСС), в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация, сключва договори за присъединяване към техническата

инфраструктура и с експлоатационни дружества, и други, във връзка с осигуряване на допълнителна електрическа мощност и проектиране и изграждане на външна връзка за резервно захранване за сградата на РС – Нови пазар.

18. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на административния ръководител на Районен съд – Казанлък да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет в качеството му на възложител по ЗУТ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Районен съд – Казанлък да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационни дружества и други, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори и др., във връзка с обект „Изготвяне на инвестиционен проект за строеж „Ремонт на фасада на сградата на Районен съд - Казанлък“.

19. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за предоставяне в управление на ВСС на част от поземлен имот, находящ се в гр. Бяла Слатина, ул. „Гимназиална“ № 1

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за предоставяне в управление на ВСС на 1,03 на сто, или 6/584 идеални части от имот – публична държавна собственост, в управление на МВР, актуван с АПДС № 890-МВР/27.02.2001 г., находящ се в гр. Бяла Слатина, ул. „Гимназиална“ №1, представляващ поземлен имот с идентификатор 07702.501.1046, целият с площ 584 кв.м., съгласно действащата КККР на гр. Бяла Слатина, във връзка с реализиране на инвестиционни намерения за изграждане на външен асансьор към сградата на Съдебната палата.

20. ОТНОСНО: Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в община Царево, с. Лозенец

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20.1. ИЗМЕНЯ решение по т. 6.2 от Протокол № 01/13.01.2021 г. на Комисия „Управление на собствеността“, с делегирани правомощия с решение по д.т. 72 от Протокол № 30/10.12.2020 г. на Пленума на ВСС, за изменение и допълнение на решение по т. 29.I. от Протокол № 18/08.06.2017 г. за възлагане на стопанисването на административния ръководител – председател на Върховния административен съд, по следния начин:

Текстът: „недвижимите имоти, намиращи се в:

- с. Лозенец, общ. Царево, обл. Бургас, ул. „Черно море“ № 2, ПИ № 44094.501.464;

- с. Лозенец, общ. Царево, обл. Бургас, ул. „Черно море“ № 2, ПИ № 44094.501.463,

заедно с ПИ 44094.501.463 и ПИ 44094.501.464, върху които се намират недвижимите имоти, представляващи сгради на „Учебна база „Лозенец“

се заличава и се създава нов текст, както следва:

„ИМОТ – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 44094.501.590, ведно с построените върху имота сгради, с административен адрес: област Бургас, община Царево, с. Лозенец, ул. „Черно море“ № 2“.

20.2. ИЗПРАЩА решението на председателя на Върховния административен съд на разпореждане.

21. ОТНОСНО: Проект на решение за изменение решение по т. 36-I от Протокол № 19/18.06.2020 г. на Пленума на ВСС за разпределение на ползването на помещенията в административна сграда в гр. Тутракан, ул. „Трансмариска“ № 8

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ИЗМЕНЯ решение по т. 36-I от Протокол № 19/18.06.2020 г. на Пленума на ВСС за разпределение на ползването на помещенията в административна сграда в гр. Тутракан, ул. „Трансмариска“ № 8, както следва:

В частта: „За нуждите на Районен съд – Тутракан:“ се *създава нов текст:*

„Едноетажно тяло – Пристройка:

1. Стая за медиация – 20,12 кв.м;

2. Тоалетна – 3,30 кв.м“.

В частта: „На Окръжна прокуратура – Силистра - за нуждите на Териториално отделение - гр. Тутракан към Районна прокуратура – Силистра: Едноетажно тяло - Пристройка:“ *Текстът:*

„1. Работен кабинет – 20,12 кв.м.;

4. Тоалетна – 3,30 кв.м.“, *се заличава.*

21.2. ИЗПРАЩА решението по т. 21.1 на административния ръководител на Районен съд – Тутракан за сведение и на главния прокурор на Република България на разпореждане.

22. ОТНОСНО: Проект на решение за промяна в ползването на част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. Чайка.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за промяна в ползването на част от имот - частна общинска собственост, представляваща помещения с площ от 81,14 кв.м. от имот с обща застроена площ от 135,09 кв.м, находящ се в гр. Варна, ж.к. Чайка, до бл. 34, предоставен с Договор рег. № ВСС-12359/11.08.2025 г. за безвъзмездно управление на ВСС за нуждите на Апелативен съд - Варна и Административен съд – Варна, която част се ползва от Апелативен съд – Варна съгласно споразумителен протокол от 24.09.2025 г. между Апелативен съд – Варна и Административен съд - Варна и схема на разпределение на помещенията, за нуждите

на Окръжен съд – Варна за създаване на съдебен център за медиация, за съвместно ползване с Районен съд – Варна.

22.2. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи искане до кмета на община Варна за подписване на анекс към Договор рег. № ВСС-12359/11.08.2025 г. за безвъзмездно управление, сключен между Община Варна и Висшия съдебен съвет, относно промяна в ползвателя на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. Чайка, до бл. 34.

23. ОТНОСНО: Проект на решение за предоставяне на права на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет за приемане на решения в периодите, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ДЕЛЕГИРА на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, в състав не по-малко от четирима нейни членове, в периода, когато не се провеждат заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет, **ПРАВОМОЩИЕ** да приема решения, свързани с организиране управлението и стопанисването на сградния фонд за нуждите на съдебната власт.

23.2. Делегирането на правомощието по т. 23.1 се отнася за периода след последното заседание на Пленума на ВСС през м. декември 2025 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. януари 2026 г.

23.3. Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС да уведоми Пленума на ВСС за приетите решения

по т.23.1 на първото заседание на Пленума на ВСС през месец януари 2026 г.

32. ОТНОСНО: Сключване на допълнително споразумение към договор № ВСС-11980/10.08.2021 г. с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от сградата на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 за нуждите на Районен съд – Асеновград“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за необходимо и целесъобразно сключване на допълнително споразумение към договор № ВСС-11980/10.08.2021 г. с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от сградата на пл. „Акад. Николай Хайтов“ № 8 за нуждите на Районен съд – Асеновград“ и дава съгласие за извършване на разход на стойност до 267 206,23 лв. без ДДС или 320 647,48 лв. с ДДС за доставка и монтаж на два броя UPS и на крайни елементи на системите за сигурност с технически характеристики, които позволяват присъединяването им към Националната интегрирана система за електронна сигурност на сградите на съдебната власт (НИЕССС).

33. ОТНОСНО: Предложение за актуализация на Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за 2025 г. по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

УТВЪРЖДАВА актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА)“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2025 г. - включване на нов обект „Проектиране, доставка и монтаж и изграждане на втора захранваща линия за резервно електрозахранване на Съдебна палата с идентификатор 52009.501.1134.1, намираща се в гр. Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 31“, и нови подобекти в б.р. „Паспортизация на сгради на съдебната власт“, в Инвестиционната програма на ВСС, промяна на годишни задачи за 2025 г. за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет чрез извършване на вътрешнокомпенсирана промяна по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА)“ и § 52-00 „Придобиване на ДМА“, и намаляване на § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи (ДМА)“ за осигуряване на средства за заплащане на такса за допълнителна електрическа мощност за сградата на Районен съд – Нови пазар“ с промени, както следва:

По § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“:

- *„Основен ремонт и преустройство на сграда, бул. Драган Цанков № 6, гр. София за нуждите на органите на съдебната власт“*, годишната задача се увеличава от 1 087 522 лв. на 2 105 469 лв.;

- *„Преустройство и ремонт на съществуваща сграда ПИ 83510.674.453 в сграда с пристройка за нуждите на Районен*

съд и Районна прокуратура – Шумен“, годишната задача се намалява от 1 300 842 лв. на 30 013 лв.;

- „Проектиране и основен ремонт на сграда на Районен съд гр. Тутракан, включително осъществяване на авторски надзор“, годишната задача се намалява от 50 000 лв. на 5000 лв.;

- „Основен ремонт на отоплителна инсталация на Съдебна палата – Кърджали“, годишната задача се намалява от 10 000 лв. на 2593 лв.

- нов обект: „Проектиране, доставка и монтаж и изграждане на втора захранваща линия за резервно електрозахранване на Съдебна палата с идентификатор 52009.501.1134.1, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 31“ с годишната задача 50 787 лв.;

- 12 броя нови подобекти от б.р. „Паспортизация на сгради на съдебната власт“ с годишни задачи на обща стойност 76 850 лв.

По § 52-00 „Придобиване на ДМА“:

- „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд - Пазарджик, Окръжна прокуратура и Районна прокуратура – Пазарджик“, годишната задача се увеличава от 1 149 343 лв. на 1 402 225 лв., като в рамките на утвърдените средства в Инвестиционната програма на ВСС за 2025 г. общата годишна задача за придобиване на ДМА и основен ремонт на ДМА в размер на 19 453 309 лв. се променя на 19 451 689 лв., в това число по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ – 14 839 033 лв. и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ – 4 612 656 лв., съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2025 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Остана **точка 34.**

Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Уважаеми колеги, на 9 декември е получено писмо от министъра на правосъдието, с което се предлага на Висшия съдебен съвет, т.е. се изисква от нас да се даде на избраните участници в работните групи по област 11 „Правосъдие“ по Норвежкия механизъм до двама титуляри. На заседанието на 27.11.2025 г. бяха избрани по трите проектни идеи няколко представители - участници в тези работни групи. Нямаше данни тогава, че има някакви ограничения в броя. Тези работни групи имат за цел до края на януари да изработят доклад във връзка с проектните идеи.

В тази връзка вчера с г-н Магдалинчев обсъдихме и аз мисля, че доколкото той е определен за ръководител на проектната идея във връзка с независимостта на съдебната система, другият представител - определили сте мен като ръководител с решение от 24.04.2025 г., предлагам ние с него да бъдем излъчени като представители в тези работни групи и един резервен представител - главният секретар на Висшия съдебен съвет, в случай че някой от нас отсъства. Това е, което предлагам.

Това не са проектни екипи. Това са само работни групи, които трябва да изчистят някакви детайли във връзка със самото извършване на дейностите по тези проектни идеи, но и други неща, които се изискват от нас в тази връзка.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Колеги, становище желае ли някой да изложи или други предложения?

Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, ако си спомняте, на предишно заседание на Пленума ние одобрихме и гласувахме доста повече проектни идеи. Нали така, г-жо Марчева? Сега от това писмо, което сме получили от Министерството на правосъдието, аз стигам до извода, че не всички проектни идеи могат да се реализират, а пък някои от тях би трябвало да се консолидират в някакъв съдържателен смисъл и да се изведат няколко идеи на база на тази консолидация и изчистване, както Вие казвате, и мисля, че нещата се ориентират около проектната идея или предложените проекти във връзка с укрепване на независимостта на съдебната власт и другата, която според мен е заслужила внимание - за изкуствения интелект, който би имал отношение към работата на съдилищата. Правилно ли съм разбрала? Ако може, някакво разяснение да дадете във връзка с писмото, което сме получили от Министерството на правосъдието, защото с оглед на това аз бих направила и други предложения.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Аз ще върна назад хронологично как са се случили събитията. Ние изпратихме през м. април седем проектни идеи. Министерството на правосъдието, като програмен оператор, който има право на това в област „Правосъдие“, е решило, че ще възприеме три от тях. По тези три проектни идеи на 27 ноември се излъчиха участници в тези работни групи. Това е един предварителен подготвителен етап, който има за цел да изчисти концептуално тези идеи, и вече след това да се тръгне към детайлното разписване на това как ще се осъществят.

В писмото, което сме получили на 9 декември, след допълнителен разговор с Министерството на правосъдието, те предлагат да се консолидират и трите проектни идеи в една, което с господин Магдалинчев обсъждахме, че е неприемливо от гледна

точка на това, че са изключително различни и няма как да бъдат обединени в един общ проект. В тази връзка предстои разговор утре с Министерството на правосъдието, в който да защитим правото на Съвета да отстоява това, което е предложил, и което така или иначе е съкратено от 7 на 3, сега от 3 на 1. Наистина не е много коректно, още повече че и обхватът е много различен. Нямам представа по какъв начин ще се развият нещата оттук нататък, но ние така или иначе сме длъжни да защитим трите различни проектни идеи. Според мен няма как да се осъществяват. Както говорихме вчера с господин Магдалинчев, абсурдно е трите да бъдат възложени на който и да е да осъществява цялостното развитие и по трите идеи. Това е просто пълен nonsens. Така че предстоят разговори. Засега това, което предлагаме, е просто да бъдем определени, за да можем да защитаваме това, което сме разработили двамата с него като проектни идеи, и да видим какво ще се случи. Ние ще Ви държим в течение. Ако се налага да се взимат решения, те естествено, че ще бъдат взети от Пленума, не от нас. (Олга Керелска без включен микрофон: Двама човека трябва да бъдат?)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други въпроси, становища?

Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: На база на нашето решение, което сме взели на 27.11.2025 г., предложените от нас проектни идеи са следните: „Внедряване на изкуствен интелект в съдебната система за подобряване на предвидимостта и достъпа до правосъдие“. Втората проектна идея е „Обучение на съдебни медиатори, съдии и съдебни координатори и обучители“. И третата проектна идея е „Повишаване на независимостта на съдебната система и подобряване на мерките за равен достъп до правосъдие“.

Във връзка с третата тема аз бих Ви предложила вместо господин Магдалинчев да включим г-жа Атанаска Дишева. Изобщо не съм говорила с нея, не знам тя дали ще приеме тази номинация, но моите съображения са в смисъл на това, че госпожа Дишева има изразено отношение към темата за независимостта на съдебната система, теоретични знания в тази посока и добри идеи, които би могла да застъпи и да развие при обсъждане на тази тема. Поради това вместо г-н Магдалинчев предлагам другият наш представител да бъде г-жа Атанаска Дишева - разбира се, ако тя се съгласи. Това е моето предложение - за такава замяна евентуално.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли думата?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, г-жо Дишева, сега ще Ви предоставя възможност да вземете думата.

Преди това бих искала само да уточним едно положение. От изказването на г-жа Марчева преди малко останах със следното впечатление - че проблемът се свежда до това, че по трите тематични области, по отношение на които сме се обединили, че следва да се участва, предстоят тепърва разговори в Министерството на правосъдието дали е необходимо и възможно допълнително ограничаване на темите... (Намесва се Д.Марчева без включен микрофон: ...консолидиране...) Това е едно и също дотолкова, доколкото се твърди от нас, че темите са по съдържание различни и консолидирането им в едно на практика би представлявало и допълнително ограничение. Тоест, самите три тематични области разбирам, че към настоящия момент все още не са окончателно уточнени. Може ли това да ми разясните? И какво всъщност се има предвид под „определяне на участници по цялостната програмна област“?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Става въпрос само за един подготвителен етап - работни групи с представители от НИП, от Националното бюро за правна помощ, не си спомням още кои бяха от област „Правосъдие“, и тези от Министерството на правосъдието. Задачата на тази работна група е до средата на м. януари да излезе с един обобщен доклад, в който да представи концептуално завършените проектни идеи.

Това, което е изпратено от страна на Министерството на правосъдието до Норвежката съдебна администрация, са тези три проектни идеи, т.е. към настоящия момент няма отмяна на която и да е от трите. Има настояване да бъдат обединени в една, изцяло с оглед бюджетни съображения. Това е, доколкото разбирам аз, ако мога да се ориентирам от контекста, който ми беше развит. Тоест, тук въпросът е, както говорихме с колегата Магдалинчев (позволявам си да възпроизвеждам това, което вчера обсъждахме с него, защото днес го няма), и двамата сме на единодушно мнение, че това е абсурдно и че ще трябва да се водят разговори, за да се отстоява правото да бъдат напълно самостоятелни, защото нямат допирни точки, те просто не могат да бъдат... (Не довършва.)

А тези участници в работните групи, понеже изискват до двама, най-логичното е да бъдат тези, които са разработили тези идеи, и понеже Пленумът на 24 април е определил мен и господин Магдалинчев за тези идеи, да отговаряме за разработването им, аз нямам нищо против - на следващия етап бих поканила всеки, който желае да се включи от страна на Висшия съдебен съвет, когато се формират проектните екипи. Това вече е нещо различно. Тук е само една подготвителна работа и с цялото ми уважение към колегата Дишева, но г-н Магдалинчев е автор на тази идея и ми се струва не особено коректно да бъде подменен в тази част.

Пак казвам, това е само подготвителен етап до м. януари, след което вече ще се избират проектни екипи. Това е нещо различно. Тогава вече може всеки, който желае... Аз съм отправила покана поне до няколко членове на Съвета да се включат в тези, за които аз отговарям, защото има достатъчно много работа за всички.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря!

Колеги, днес имам проблеми с гласа си, поради което няма да аргументирам изказването си.

Много благодаря на госпожа Керелска за признанието, истински благодаря! Действително не сме разговаряли по този въпрос. Аз не приемам тази номинация, не желая да участвам в тази дейност в този формат, особено в тази комбинация.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

При това положение, колеги, за гласуване остават участниците, посочени в проекта на предложението, а именно: господин Магдалинчев, г-жа Марчева и г-н Димитров - в качеството му на резервен представител.

Не виждам други предложения. Пристъпваме към гласуване на предложения проект за решение. Колеги, гласуваме.

Който е „за“ предложения проект на решение, моля да гласува!

Доколкото виждам, всички. Единодушно се приема решението.

34. ОТНОСНО: Писмо изх. № 03-00-325/24/09.12.2025 г.
на Министерството на правосъдието

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. ОПРЕДЕЛЯ за участници от страна на Висшия съдебен съвет в работните групи по Програмна област 11 „Достъп до правосъдие“ на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2021-2028г.:

1. Боян Магдалинчев - член и представляващ Висшия съдебен съвет;

2. Даниела Марчева - член на Висшия съдебен съвет.

34.2. ОПРЕДЕЛЯ Тихомир Димитров - главен секретар АВСС, за резервен представител в работните групи.

34.3. Да се уведоми министърът на правосъдието за взетите решения.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието - 10.56 ч.

Стенографи:

Зорница Божкова

Катя Симова

(Изготвен на 18.12.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в
съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 23.12.2025 г.