

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 22 ОКТОМВРИ 2025 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Йордан Стоев, Калина Чапкънова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 13 редовни точки и още 9 допълнителни. Има ли някакви предложения по дневния ред? Не виждам. Приемаме, че общо точките днес стават 22.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

14. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Пепа Дечкова Господинова-Узунова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Димитър Георгиев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Търговище.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение за периодично атестиране на Драгомир Янчев Георгиев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за периодично атестиране на Мария Цветанова Георгиева – заместник на административния

ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за периодично атестиране на Станислав Емилов Страшимиров – прокурор в Районна прокуратура – Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за периодично атестиране на Светлана Асенова Божкова-Тепова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за периодично атестиране на Николай Кръстев Георгиев – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Костинброд.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в прокуратурите чрез трансформиране и разкриване щатни бройки за съдебни служители.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към т. 1 от дневния ред – избор на административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Имаме един кандидат.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Прокурор Христо Атанасов Анчев притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ, който към 14 май т.г. е 25 г., 4 м. и 12 дни. Христо Анчев е започнал професионалната си кариера в Районна прокуратура-Пловдив на 4 януари 2000 г. съгласно решение на ВСС и по протокол от 30 май 2001 г. е назначен на длъжност „младши прокурор“ и я заема от 2 юли 2001 г. до 1 юли 2003 г. С решение на ВСС по протокол от 21 май 2003 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в същата прокуратура. Заема я от 2 юли 2003 г. до 19 октомври 2015 г. С решение на ВСС по протокол от 8 октомври 2015 г. е назначен на длъжност „заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Тази длъжност я заема от 19 октомври 2015 г. до 10 юли 2020 г. След проведен избор с решение на Прокурорската колегия по протокол от 24 юни 2020 г. е назначен на длъжност „военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, която длъжност заема от 10 юли 2020 г. до 10 юли 2025 г. С решение на Прокурорската колегия от 9 юли т.г. е определен за изпълняващ функциите „военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, считано от 11 юли т.г. Прокурор Анчев е придобил статут на несменяемост с решение на ВСС по протокол от 23 юни 2006 г. Придобил е ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на 5 декември 2018 г. с решение на Прокурорската колегия на ВСС. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 24 септември т.г. е проведено атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“. През последните 5 г. прокурор Анчев няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека поканим г-н Анчев.

(Христо Анчев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, г-н Анчев.

Ние сме се запознали с концепцията Ви. Ще Ви помоля, без да Ви ограничаваме, в рамките до 10 минути да се представите, личната Ви мотивация и начинът, по който смятате да ръководите Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

Заповядайте.

ХРИСТО АНЧЕВ: Уважаеми дами и господа, представил съм пред Вас концепция за стратегическо управление на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Използвам възможността да направя кратко изложение за смисъла, който съм се опитал да вложа в нея. През 2000 г. съм придобил юридическа правоспособност и след кратък престой като юрисконсулт в Регионалната дирекция на Агенция „Държавен резерв“ в Пловдив съм в редиците на българската прокуратура. Военен прокурор съм от 10 г., като това време ми даде възможност да се запозная със спецификите на работата на една първоинстанционна военна прокуратура. Това обстоятелство, наред с доверието, на което мога да разчитам от страна на колегите магистрати и съдебни служители, ме мотивира да участвам в настоящия конкурс.

Териториалната компетентност на нашата прокуратура е върху 6 административни области, разположени в Централна и Южна България. Ефективното физическо обезпечаване на тази територия обуславя съществуването на Военно-следствен участък в гр. Стара Загора. Прокуратурата е в достатъчна степен материално обезпечена, за да могат магистратите и съдебните служители

спокойно да вършат своята работа. Същото се отнася и за Следствения участък, който разполага с достатъчно помещения в Съдебната палата в Стара Загора, както и с отделен служебен автомобил. В района на нашата компетентност са концентрирани по-голяма част от боеспособните структури на българската армия, включително и важни стратегически военни обекти и почти половината от българските военнослужещи. Тези особености предопределят сложността на част от преписките и делата, какъвто фактор например е за Софийската военно-окръжна прокуратура ситуирането в столицата на централни ведомства, чиито служители са потенциални субекти на престъпления от компетентността на военните прокуратури.

Военно-окръжна прокуратура Пловдив е традиционно добре организиран орган на съдебната власт. През последните 10 г., а доколкото ми е известно и преди това, извършваните от горестоящите прокуратури проверки, както и от Инспектората към Висшия съдебен съвет са приключвали с доклади, в които проверяващите не са отразявали никакви съществени пропуски и слабости в организацията и работата. Това ме е карало винаги да знам, че моята роля като административен ръководител не е да въвеждам радикални промени, а да надграждам и да противодействам на ерозиращите явления, които неминуемо и циклично се появяват. В резултат на това всеки един магистрат и служител, така да кажа, знае своето място и дава приоритет на изпълнението на служебните си задължения пред личните предпочитания и характерови особености.

Съобразно утвърдените правила преписките и делата се разпределят на случаен принцип с изключение на случаите, когато се налага извършване на неотложни действия. Натовареността на

всеки един магистрат е определена на 100%. Напълно съм наясно, че за много от прокуратурите еднаква натовареност е неподходяща, дори абсурдна, но за нашите условия, мисля че е по-ефективно.

Прокурорите имат добра комуникация с разследващите органи, военни следователи и военни разследващи полицаи, което води до събиране на необходимите доказателства и решаване на делата. Много удобно и улесняващо работата е това, че прокурорите и следователите сме в съседни кабинети и комуникацията е много лесна.

Относно състоянието на органа и във връзка с разследването – много рядко се стига до спиране на досъдебното производство. В момента имаме три спрени досъдебни производства, като по две от тях прокурорите са преценили, че престъплението е от частен характер и се изчаква 6-месечен срок, през който пострадалият може да подаде тъжба до военния съд, т.е. тяхното решаване е предопределено към момента.

Друго, което мога да кажа, че през последните 4 г. проведохме реализации с Регионална служба „Военна полиция“ – Пловдив, свързани със задържане на лица и експлоатиране на специални разузнавателни средства, и предварително планиране на действията, които трябва да се извършат. В единия от случаите участваха и оперативни работници от структури на националната полиция. Този метод на разследване според мен е удачен, защото дава възможност за кратко време да се съберат доказателства, които при едно конвенционално разследване, така да го кажа, трудно биха били събрани в по-продължителен период от време и за в бъдеще ще ползваме тези възможности при наличие на условия за това.

Активизирана е работата по случаите, касаещи домашно насилие. Действително има и промени в закона, но увеличаването на сигналите според мен се дължи по-скоро на увеличеното доверие в прокуратурата като цяло, тъй като не всеки гражданин е запознат с промените в Наказателния кодекс.

Особено внимание се обръща на пътнотранспортните произшествия, също така. При необходимост местопроизшествието се посещава освен от разследващи органи и оперативно-следствената група с него, и от дежурния прокурор. След това взимаме мерки автотехническите експертизи да бъдат изготвени в разумен период от време, защото знаем, че някой път това е проблем.

Разбира се приоритетно се работи по преписките и досъдебните производства, свързани с корупционни престъпления. Разбираемо е, че там видимите успехи са по-трудно постижими. Към момента разследваме доставката на горива в определени обекти, както и изграждането на инфраструктура в обект от стратегическо значение за военните.

В концепцията си съм споменал, че не е задоволителна работата на Регионална служба „Военна полиция“ относно разкриваемостта на престъпленията или поне резултатите не са такива каквито бих искал да видя. Трябва да отбележа, че в последните месеци има активизиране на оперативните работници и целта е тази тенденция да остане трайна, а не да бъде само временно явление.

Занапред според мен най-важните моменти са следните. Да продължи да се поддържа подходяща работна атмосфера, защото тя е в основата на постигане на успехи и за срочно решаване на делата и преписките. Да се продължи доброто

взаимодействие, което към настоящия момент е налице с Военен съд-Пловдив, разбира се, на законова и принципна основа. Същото се отнася и за взаимодействието с Регионална служба „Военна полиция“ и териториалните дирекции „Национална сигурност“ в нашия район. Разбира се, вечният въпрос за върнатите дела и оправдателните присъди. Усилията, както и до момента, ще бъдат за тяхното минимизиране. На всички е ясно, че изобщо без оправдателни присъди трудно може да стане това, но основната цел е възможно най-малко върнати дела, ако може и изобщо да няма такива.

На последно място ще кажа, че ще продължа да обръщам особено внимание, ако ми гласувате доверие, на участието в обучителни мероприятия. Те са изключително важни за поддържането и повишаването на професионалната квалификация, още повече предвид нашата ограничена законова компетентност.

Благодаря Ви за вниманието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Г-жо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Господин Анчев, позволете ми да Ви задам два кратки въпроса. Благодаря за стегнатата Ви презентация но в нея не намирам отговор на тези въпроси, които ще Ви задам.

Първо, да ми кажете, според броя на военните следователи, които работят при Вас, каква е тяхната натовареност и успявате ли да им възложите достатъчно, според Вашето виждане, дела с фактическа и правна сложност, за да се оползотвори максимално оптимално тяхното работно време?

На следващо място един въпрос имам, който е специфичен за Вашата структура от една страна поради

компетентността Ви и работата Ви с военна полиция като специфичен орган, а от друга страна поради малкия брой магистрати следователи и прокурори, които по принцип обслужват територията на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Как стои въпросът с дежурствата при Вас, даването на дежурства от прокурорите? Някаква промяна има ли през предходните години вследствие на различни видове ревизии, които да са извършвани и успявате ли да покриете с този брой магистрати, които има при Вас, всички възможни ситуации, в които се налага контакт с дежурен следовател и прокурор, и как се разпределят делата на магистратите по дежурство при Вас вследствие на малкия брой прокурори, които имате?

Благодаря Ви.

ХРИСТО АНЧЕВ: Броят на следователите към настоящия момент е достатъчен. Често колегите използват възможността да правят предложения да им се възлагат дела поради фактическа и правна сложност и на мен не ми се е налагало служебно да се грижа за това те да имат работа като им възлагам аз, тъй като има достатъчно предложения. Проблемът със следователите е този, че ..., а аз съм го описал в концепцията, просто сега забравих да го спомена, че от следващата година за период от 2 г. и 4 м. всички четирима военни следователи при нас ще навършат пределната възраст от 65 г., във връзка с което е направено предложение за откриване на щатни бройки за младши следователи като целта не е да се увеличава бройката на следователите, а да не останем без такива.

По отношение на дежурствата при нас по инструкция, подписана от главния прокурор и министъра на отбраната дежурствата са едноседмични от петък до петък и за

следователите, и за прокурорите. Следователите един след друг дават дежурства, освен когато не може да бъде спазен този ред. Предвид малката ни численост всички прокурори даваме дежурства включително и аз. На въпроса как се разпределят дела по дежурства, мисля че при нас е уреден така, както го предвиждат правилата – когато дежурен прокурор даде указания за извършване на неотложни действия, т.е. започва да участва пряко в разследването, което е образувано от дежурния разследващ, делото се възлага на него. Ако не е било необходимо да дава указания използваме случайния принцип на разпределение.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря, нямам повече въпроси.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпрос, колеги?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това е един въпрос, който по принцип като стане дума за военното правосъдие винаги се задава и той е логично да бъде зададен. Това е едно решение на Европейския съд по правата на човека, известно като делото „Мустафа“. Има ли проблеми във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив във връзка с това решение? Ако има какви са и според Вас какви са възможните решения?

ХРИСТО АНЧЕВ: Да, доколкото на мен ми е известно за пръв път проблем възникна точно в нашата прокуратура по дело за нанасяне на средна телесна повреда по хулигански подбуди след осъдителни съдебни актове на първа и втора инстанция. ВКС се позова на делото „Мустафа срещу България“ и то беше върнато. Впоследствие се оказа, че Военният съд не може да го прати по компетентност нито на Районен съд-Пловдив, защото той пък не е равен по степен на него, нито на Окръжен съд-Пловдив предвид пък

специалната компетентност на военния съд. Този проблем съществува, след това сме имали други досъдебни производства. Според мен решението е..., и това, което може окончателно да приключи този въпрос е девоенизирането на военните съдии. Служебно ми е известно, че има такъв законопроект в момента, тъй като преди това имаше работна група, бяха осъждани междинни решения с въвеждането освен на военни съдебни заседатели, на цивилни такива, но аз мисля, че вариантът, който е предложен като законопроект към настоящия момент е най-удачният и той ще реши тези проблеми.

Само още едно-две изречения. Никой не оспорва компетентността на военното досъдебното производство да разследва такива дела, а се оказва, че след това няма съд, в който да ги внесе.

Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Анчев, аз два много кратки въпроса ще Ви задам просто от любопитство, което ме чопли. Вие сте били прокурор в Районна прокуратура-Пловдив. Доколкото си спомням, бяхте и командирован в Окръжна прокуратура-Пловдив, след което бяхте, станяхте заместник военно-окръжен прокурор. Интересно ми свикнахте ли за тези 10 г. откакто сте във военната прокуратура със спецификата на работа във военната прокуратура и със съдебният район, тъй като и той си има своите специфики?

ХРИСТО АНЧЕВ: Да, разбира се, това време беше абсолютно достатъчно да усвоя всички специфики на работата на военните прокуратури, тъй като действително аз започнах направо като заместник административен ръководител, но през цялото

време почти и в момента работя със 100% натовареност като оперативен прокурор, така че съм наясно с всички детайли на работата, поне така смятам.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Вторият ми въпрос е за медийната политика на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Задавам го, защото пак поради спецификата се случва от време на време фокусът на обектива на камерите да се насочи към Вашата прокуратура. Как мислите да продължите тази работа? Казвам го, защото няколко пъти Ви гледахме във времето и то все по много горещи теми, да споделите как мислите да продължите?

ХРИСТО АНЧЕВ: Според мен това, което съм се опитвал да правя и досега, е – трябва да се представя информация на обществото, разбира се, но по начин, който да не пречи на разследването. Тоест, хем обществото да е информирано, но да не се изнасят прекалено много подробности и детайли, които могат да бъдат пречка за хода на разследването, още повече че имало е случаи, в които не толкова добронамерени журналисти преиначават изнесената информация и поради тази причина аз смятам, че обществото има право да бъде информирано, но това трябва да се прави внимателно.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има ли други въпроси, колеги?

Не виждам желаещи. Ще Ви помоля, г-н Анчев, да излезете.

(Христо Анчев излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към дискусия по кандидатурата на г-н Христо Атанасов Анчев.

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз зададох първа въпрос и ще се изкажа съвсем кратко, ако ми позволите.

Познавам колегата Анчев повече от 20 г., всъщност от 2001 г. Ние бяхме дълго време колеги в Районна прокуратура-Пловдив, след което той промени своето битие и постъпи на работа във военно-окръжна прокуратура, където се разви и като административен ръководител, а в момента кандидатства и за втори управленски мандат. Аз изслушах внимателно концепцията му, тя беше стегната и ясна. Зададох и въпросите, които ме интересуваха, на които получих удовлетворителен отговор.

Искам да кажа само няколко изречения за прокурор Анчев, за това, което аз съм възприела за него в хода на дългогодишната ни съвместна работа. Колегата Анчев е организиран, дисциплиниран, работлив и изключително отговорен в това, което му се възлага като работа. Неслучайно в неговото ново битие като военно-окръжен прокурор, от една страна като прокурор и от друга страна като административен ръководител, той по мое мнение се справя добре, тъй като притежава тези лични качества. Това което изслушах днес като негова концепция за следващ управленски мандат и това, което в годините, като членове на Съвета, сме наблюдавали в работата на военно-окръжна прокуратура макар и отстрани, само контролно, смятам че неговият първи мандат е бил успешен и нямам притеснения да го подкрепя за втори такъв отново успешен, надявам се, управленски мандат. Затова ще гласувам за неговата кандидатура.

Благодаря Ви, колеги.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз ще се присъединя към казаното от колегата Мутафова и напълно го споделям. Познавам колегата Анчев от времето, когато започна работа във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив поради спецификата, че аз бях прокурор във Военно-апелативна прокуратура, та смея да кажа, че съм имал наблюдение от първо лице. Той е такъв, какъвто се представи и в настоящото изслушване. Представянето му беше делово, кратко, ясно и въпреки това изчерпателно. Той и в работата си се държи по същия начин. Мисля, че първият му мандат беше много успешен. Убеден съм, че и в вторият ще бъде такъв, ако му гласуваме доверие. Военно-окръжна прокуратура – Пловдив действително от гледна точка на своята специфична компетентност има отговорна работа и мисля, че колегите я вършат много добре. Другото, което си мисля е, че предвид процесите, които се развиват в глобален мащаб и в европейски, ако щете, ролята на военните прокуратури ще нараства по две причини. Поради числения състав на въоръжените сили, тъй като има много вакантни места, които се надявам да бъдат заети най-накрая, около нас „ври и кипи“ и ние не можем да се правим, че това не се случва, „заиграе ли мечката при комшиите ще заиграе и у нас“, да не дава Господ, разбира се.

Втората причина, поради която си мисля, че ролята на военната прокуратура и военните съдилища, респективно, ще се повиши, е предвид нарастващите бюджети. В целия Европейски съюз се взе такова решение и рано или късно то ще започне да се изпълнява, тъй като процентът от брутният вътрешен продукт на държавата се увеличава и ще продължи да се увеличава, това са огромни финансови потоци, които ще тръгнат да се разпределят надолу по веригата и трябва някой да следи, да наблюдава за законосъобразното разходване на тези средства най-малкото и с

цел осъществяване на някаква превенция. Така че наистина си мисля, че военните прокуратури няма да останат без работа, напротив, тя ще се увеличава, отговорността им ще се увеличава и точно в такъв един период, мисля че ръководител като колегата Христо Анчев ще свърши идеална работа, поради което аз ще го подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има ли други желаещи за изказване? Не виждам други желаещи. Пристъпваме към гласуване. Който е „за“ избирането на г-н Христо Атанасов Анчев за длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. **(решението е отразено по-долу)**

Единодушно беше избран. Моля да поканите колегата. През това време, колеги, аз ще Ви зачета двата диспозитива на нашето решение.

(Христо Анчев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Първа точка е: След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Христо Атанасов Анчев - изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Вторият ни диспозитив: Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Господин Анчев, единодушно бяхте избран. Колеги, който е съгласен с двата диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив

Кандидат:

- Христо Атанасов Анчев - изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **7 гласа „за“ и 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Христо Атанасов Анчев** - изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, на **длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив**, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Честито! Пожелавам Ви успехи оттук нататък!

ХРИСТО АНЧЕВ: Благодаря! (напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 2** от дневния ред е избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Сливен.

Господин Дамянов, заповядайте за представяне на кандидатурата!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Прокурор Георги Василев притежава изискуемия 8-годишен юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ за заемане длъжността „административен ръководител - военно-окръжен прокурор" - към 23 май тази година юридическият му стаж е бил 26 години, 2 месеца и 22 дни.

Колегата Василев е започнал професионалната си кариера на 1 март 1999 г. на длъжност „следовател" в Окръжна следствена служба-Бургас. Считано от 1 май 2006 г., е назначен на длъжност „прокурор" в Районна прокуратура-Бургас, която заема до 29 декември 2008 г. С решение по протокол от 31 юли 2008 г. на ВСС е повишен в длъжност „прокурор" във Военно-окръжна прокуратура-Сливен, на която длъжност встъпва на 30 декември и изпълнява до 13 август 2015 г. С решение по протокол от 30 юли 2015 г. на ВСС Георги Василев е назначен на длъжност „заместник военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура-Сливен, която изпълнява до настоящия момент.

Колегата Василев е придобил статут на несменяемост по силата на закона. С решение на ВСС по протокол от 2 юли 2015 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 24 септември тази година е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

През последните 5 години Георги Василев няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 от ЗСВ, с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека поканим господин Василев!

(Георги Василев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, г-н Василев!

Ние сме се запознали с Вашата концепция.

Ще Ви помоля в рамките до 10 минути, без да Ви ограничавам обаче, да представите вижданията си за управлението на Военно-окръжна прокуратура-Сливен плюс личната Ви мотивация да се кандидатира за този пост.

Заповядайте!

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: Уважаеми дами и господа - членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, явявам се пред Вас с концепция за стратегическо развитие на ВОП-Сливен, като заложените в нея цели смятам да изпълня, ако ми гласувате доверие и ме изберете за длъжността „административен ръководител“ на този орган на съдебната власт, в който работя почти 17 години.

Мотивите ми да се кандидатирам за заемане на длъжността се основават на житейския и професионалния ми опит,

знанията и уменията, придобити както в гражданското, така и във военното правораздаване. Също така не е без значение придобитият от мен административен опит през последните десет години и няколко месеца като заместник на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура-Сливен. Кандидатстването ми за тази длъжност е продиктувано както от чувството ми за отговорност към институцията, така и от чувството за приемственост и ангажираност към магистратите и съдебните служители. Познавам изключително добре и в детайли органа, за който кандидатствам за административен ръководител, както познавам и магистратите, и служителите, които работят в него. Познавам работата им, те познават мен и моята работа. Мисля, че се ползвам с подкрепата на колектива и заедно занапред можем да надграждаме и развиваме постигнатите досега много добри резултати.

По отношение на характеристиката на съдебния район - 10 административни области - цяла Източна България, около 40% от територията на страната. От военно-окръжните прокуратури в страната единствено в района на дейност на Военно-окръжна прокуратура-Сливен има формирания и от трите вида въоръжени сили - сухопътни, военноморски и военновъздушни. Има военни болници, военни полигони, които са много големи и на които ежегодно се провеждат много учения както на български военни формирания, така и участие имат и формирания от нашите партньори от Северно-атлантическия алианс. Няма как да бъде другояче, тъй като, на практика, ние сме в югоизточния фланг на НАТО.

По отношение на кадровата обеспеченост - 9 магистрати, от които 6 прокурори, и 17 съдебни служители.

Магистратите в прокуратурата са с много дълъг стаж и опит. Всички прокурори и следователи са изключителни професионалисти, отдадени на професията. Само ще кажа, че трима от прокурорите са били избирани за военно-окръжни такива, което говори за високото ниво на тяхната компетентност и рутина.

Съдебните служители също са с дългогодишен стаж, ежедневно подпомагат дейността на магистратите в работата им.

Най-накратко, финансово-стопанската дейност на прокуратурата се развива съобразно действащата нормативна уредба, средствата се изразходват законосъобразно. Това е видно от положителните заключения на доклада от извършената проверка на звено „Вътрешен одит“ към Администрацията на Главния прокурор на Република България през месец юли миналата година.

Организацията на работата във ВОП-Сливен е уредена с множество заповеди и разпореждания на военно-окръжния прокурор, които са в стриктно съответствие със заповедите и указанията на главния прокурор и неговите заместници, както и на военно-апелативния прокурор.

По отношение на контролно-превантивната дейност - с няколко заповеди на военно-окръжния прокурор е разпоредено на директорите на двете служби „Военна полиция“ - в Сливен и във Варна, които са в нашата сфера на отговорност, да извършват проверки и да засилят дейността по предотвратяването и разкриването на престъпления във всички сфери на армейския живот във военните формирования, които са в нашата зона на отговорност.

По отношение на следствения надзор и достиженията в работата следва да отбележа, че традиционно срочността на разследване на досъдебните производства във ВОП-Сливен е

много добра - 87% от делата приключват в срок до 8 месеца, 95% приключват в срок до 1 година. При нас няма случаи, и не е имало, когато разследването да е било провеждано около 3 години и над 3 години, както е във връзка с решението на Висшия съдебен съвет от 2018 г. Спазваме сроковете по досъдебните производства, нямаме такива, които да са надвишавали сроковете по НПК по делата и преписките по чл. 145, ал. 2 от Закона за съдебната власт. Нямаме случай на прокурор за произнасяне извън срока по чл. 243, ал. 4 и 5.

В този смисъл са изводите на множество извършени проверки на прокуратурата. Ще Ви кажа, че за последните 5 години те са около или над 30. Както в извършените комплексна ревизия от Инспектората на ВСС през 2024 г., така и комплексната ревизия на отдел „Инспекторат“ във ВКП през 2023 г., който тогава беше в отдел „Административен“, проверяващите екипи не са констатирали нарушения, с оглед установените добри практики и положителни резултати от работата на ВОП-Сливен, и са счели, че не е необходимо да бъдат давани препоръки.

С липса на препоръки приключват и повечето от тематичните проверки и комплексни ревизии на Военно-апелативната прокуратура.

Традиционно минимален брой отменени актове както от съд, така и от въззивната прокуратура. Направил съм табличка - последните 5 години около 5 - 6 акта годишно са отменени по преписки и досъдебни производства, взети заедно.

Изключително добро сътрудничество с всичките прокуратури - това е ясно.

Много добро сътрудничество с органите на МВР, когато се преплита дейността по работата ни по досъдебни производства и по преписки. Също така и с ДАНС, макар там да имаме известен

дефицит в постъпващите материали от тях, но най-добре работим с двете служби „Военна полиция“ - Варна и Сливен - изключително професионални отношения както между ръководствата на трите институции, така и между магистратите и военните разследващи полицаи, оперативните работници, та дори и между деловодствата на трите структури.

През последните години с досегашния административен ръководител сме създали изключително благоприятна атмосфера за работа, при спазване на етичните правила и от магистратите, и от служителите.

По отношение на неблагоприятията в работата ни - тук ще визирам само две такива.

Ненавременното изготвяне на някои възложени съдебни експертизи - поради прекалената ангажираност на експертите, води до удължаване срока на разследване на някои от делата, макар да казах, че при нас дело никога не е разследвано над 1 година - това е нашата „червена линия“ по отношение на сроковете за разследване. Искане ни се всичките дела да ги приключим в 4-месечния срок, дори да ни бъдат удължавани от административния ръководител, но понякога това не се случва. Касае се предимно за дела, при които става въпрос за автотехнически експертизи, съдебно-медицински експертизи или за компютърно-технически експертизи. Със сегашния административен ръководител сме взели мерки и мисля, че този въпрос сме го решили, макар той никога да не е стоял толкова остро в службата.

Следващото във връзка с неблагоприятията в работата е, че през последните 5 години - 2021 г. и 2022 г., имаме завишен брой дела, върнати за доразследване от Сливенския военен съд, както и влезли в сила оправдателни присъди и решения. Пак

вследствие на взетите мерки от административния ръководител и мен като негов заместник, с много съвещания с колегите, постигнахме така, щото в последните 2 години и тази година до настоящия момент да нямаме нито едно върнато дело за доразследване, а имаме само 2 оправдателни съдебни решения, които, между другото, са по чл. 9, ал. 2, където знаете, че в края на краищата това е различно виждане между съда и прокурора по отношение на прилагането на закона.

Набелязване на цели. Много са целите, но аз съм обективирал в четири точки най-важните, които са по чисто прокурорската ми дейност: активизиране на работата с престъпността по всички направления така, щото нито едно престъпление, осъществено от лица, визирани в чл. 396 от НПК, да не остане неразкрито и ненаказано; продължаване на добрата практика за срочно и качествено приключване и решаване на досъдебните производства и предварителните проверки, за да запазим добрата тенденция за намаляване броя на върнатите дела и влезлите в сила оправдателни съдебни актове; да продължим контролно-превантивната дейност съвместно с регионалната служба „Военна полиция“; да решаваме приоритетно (ние си го и правим) досъдебните производства за корупционни престъпления, домашно насилие, две и повече дела срещу един и същ извършител (те при нас са много рядко), престъпления с причинена смърт, злоупотреба с държавни средства в системата на Министерството на отбраната.

Уважаеми дами и господи - членове на Прокурорската колегия, ако на днешното изслушване съумея да спечеля Вашето доверие и бъда избран на този пост, няма да спестя усилията си и волята да покажем още по-добри резултати в осъществяването на

прокурорската и административната дейност. Ще се стремя да намирам незабавно адекватно решение на всеки един възникнал въпрос сам, с помощта на колегите или, ако се наложи, с помощта на ръководството на Военно-апелативна прокуратура.

Приключих, господин Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към въпросите.

Господин Найденов, заповядайте!

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Имам един въпрос, колега.

Как смятате, какво е Вашето лично становище относно разширяване компетентността на военната прокуратура по отношение разследване на престъпления, извършени от служители на МВР?

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: Благодаря Ви за въпроса, господин Найденов!

Аз ще кажа, че е безспорно, че до 30 декември, когато встъпих в длъжност във ВОП-Сливен и същия ден компетентността беше отнета от военните прокуратури, поне до тогавашния момент военната прокуратура беше изключително ефективна в разследването на престъпления, извършени от служители на т.нар. силови ведомства - това е било десетилетия назад. Първите две - три години - може би 2009, 2010, 2011 г., четох доклади, анализи, че броят на престъпленията, извършени от служители в такива ведомства, рязко е намалял - двойно, та и тройно дори. Впоследствие не знам. Аз съм убеден, че колегите в гражданските прокуратури си вършат работата перфектно, еманципирали са се, вече няма от какво да се притесняват и най-вероятно всичко е наред, но отдалечен орган от ежедневната дейност и работа с органите на МВР би дал по-големи резултати, какъвто е и военната прокуратура. Така че, ако бъде променен законът - става въпрос за

политическо и законодателно решение, ще си изпълним задълженията, макар че тогава ще е необходима изключително много логистика и от Прокурорската колегия, и от Съдийската колегия, а и от Пленума. Ако ме питате, ще Ви отговоря защо смятам така.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има ли други въпроси, колеги?

Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Василев, мислех да задам същия въпрос като на предишния кандидат, но това е безсмислено, тъй като Вие вече почти 18 години сте във военната прокуратура, а идвате от Районна прокуратура-Бургас. Вече за толкова дълъг период сте усвоили цялата специфика и на военното правораздаване, и на района.

Искам да Ви питам нещо конкретно за сегашната ситуация. След като беше закрит Военният съд във Варна, съответно и Военната прокуратура във Варна, Вашият съдебен район доста се увеличи, та въпросът ми е: Как съумявате да си вършите така добре работата в този сложен район, какъвто е съдебният район на Военно-окръжна прокуратура-Сливен, в който влизат и Бургас, и Варна, и това със съд, който е в състав от двама съдии, а съвсем отскоро вече само с един военен съдия?

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: На въпроса Ви, г-н Иванов, ще отговаря така: Колегите работят всеотдайно. Знаете, следователите ни са трима - те са разположени съответно в Сливен, Бургас и Варна. Няма да скрия, че те дават дежурства по около 300 дни в годината. Прокурорите са по-малко ангажирани - може би 70 - 80 дни в годината, защото даваме седмични дежурства. Но справяме се, не сме оставили произшествие, което да не е посетено, когато се налага превъзлагане разследването на следовател заради

фактическа и правна сложност, когато е във връзка с разпоредбата на чл. 405, ал. 1, т. 3. Това е.

Със съда отношенията ни са перфектни - до такава степен сме създали добри отношения. Никакви проблеми няма и с одобряването на протоколи, ако ще произшествието да е станало в Силистра или в Добрич. Протоколите постъпват навреме, одобряват се, никога не сме имали проблеми в работата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има ли други въпроси, колеги? Не виждам желаещи.

Ще Ви помоля да изчакате отвън.

(Георги Василев излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към дискусия по кандидатурата на г-н Василев. Желаещи за изказване?

Заповядайте, господин Кузманов!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Уважаеми колеги, имам честта да познавам г-н Василев от началото на моята работа като следовател. Впоследствие аз станах прокурор, малко по-късно и той. Човек отговорен, отдаден на работата си, който умее да поема отговорност и да изпълнява своите задължения качествено и в срок. Неговата работа - първо като следовател, после като прокурор в гражданската прокуратура, винаги е била отчитана като изключително качествена, а самият г-н Василев е бил в прекрасни отношения с всички свои колеги. След като се премести във Военната прокуратура, той продължи да работи все така старателно. Имам наблюдения и съм коментирал с неговите колеги и ръководители, когато още не беше в ръководството на Военно-окръжна прокуратура-Сливен, и всички са се изказвали с

изключително топли думи както за него като личност, още повече за качеството на работата му.

Убеден съм, че опитът, който натрупа във военната прокуратура и като заместник административен ръководител, ще доведе до един прекрасен мандат от негова страна, който той ще изпълни с чувство за отговорност и качествено, което ще е добре както за магистратурата, така и за колегите, работещи в тази структура.

Аз ще подкрепя неговата кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги?

Господин Найденов, заповядайте!

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на г-н Василев за административен ръководител - военно-окръжен прокурор.

Считам, че той е натрупа достатъчно административен опит като заместник административен ръководител на военно-окръжната прокуратура. Наред с това познава много добре и в детайли всички проблеми, които са възникнали, и участва лично в тяхното решаване. Направи ми изключително добро впечатление в дейността, която е развил като заместник административен ръководител, извеждайки в последните 2 години до липса на върнати дела.

Наред с това, в концепцията, запознавайки се подробно, ми направи изключително добро впечатление съотношението за последните 3 години спрямо наблюдаваните и приключените досъдебни производства. Това са едни значително високи проценти, стигащи до 77. Другият момент е съотношението между решените и внесените в съда досъдебни производства - стигнато е до 52%. Това са изключително добри показатели!

Направи ми впечатление, че е добре подготвен и знае предстоящите проблеми относно кадровата обезпеченост на прокуратурата, съответно да направи искания за разкриване на щатове за младши следователи и младши прокурори към прокуратурата с оглед кадровото обезпечаване на органа в рамките на следващите 3 - 4 години предвид високия брой колеги, които ще навършат пенсионна възраст.

Не му зададох един въпрос - как би сформирал ръководен екип с предложение за свой заместник, тъй като в тази прокуратура има достатъчно бивши административни ръководители и е негова преценка с кого ще работи като негов заместник.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи, колеги?

Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, напълно се присъединявам към казаното преди мен.

За колегата Георги Василев мога да кажа само добри неща. Познавам го, откакто започна работа във Военно-окръжна прокуратура-Сливен - от почти 17 години. Той наистина много работи и е изключително добре подготвен - и практически, и теоретически. Делови човек, етичен, възпитан, умело съчетава всички тези качества, за да ги впрегне в правилната посока и да постига едни много-много добри резултати.

Наистина районът на Военно-окръжна прокуратура-Сливен е тежък, специфичен. Всички знаем (та дори и само от „Новините“) какви произшествия, за съжаление, се случват с най-вече въздухоплавателни средства на българската армия - трагични инциденти, но винаги колегите от Военно-окръжна прокуратура-Сливен са реагирали изключително адекватно и навреме. Повярвайте ми, това наистина коства огромно натоварване, но

колегите работят и не се оплакват. Екипът във Военно-окръжна прокуратура-Сливен е добър, всички познават спецификата на работата си и дават всичко от себе си, което естествено води до тези добри резултати, които те имат.

Та, казано накратко, според мен колегата Георги Василев ще бъде един много добър административен ръководител. Получава едно много добро наследство от колегата Тинев и мисля, че ще продължат да надграждат, за да може прокуратурата да работи все така добре.

Аз ще го подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи? Не виждам.

Който е съгласен с кандидатурата на Георги Николов Василев да бъде избран за административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Сливен, моля да гласува! Седем гласа „за“ - единодушно.

Ще ви изчета двата диспозитива на нашето решение:

След проведено явно гласуване и при обявения резултат: 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Георги Николов Василев - заместник на административния ръководител - заместник - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, на длъжността „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, считано от датата на встъпване в длъжност.

Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува! Седем гласа "за" - единодушно.

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен

Кандидат:

- **Георги Николов Василев** - заместник на административния ръководител - заместник - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **7 гласа „за“ и 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Георги Николов Василев** - заместник на административния ръководител - заместник - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, на **длъжността „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Сливен**, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред **Върховния административен съд** в **7-дневен срок** от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да поканите господин Василев!

(Георги Василев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Василев, единодушно бяхте избран - със 7 гласа „за“ и 0 „против“, за административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура-Сливен. Честито! На добър път и всичко най-хубаво!

ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ: Благодаря!

(Георги Василев напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към останалите точки от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 3.** Открива, на основание чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Варна - свободна длъжност.

Вторият диспозитив е стандартен - касае времето, мястото, начина и документите, които се подават във Висшия съдебен съвет при участие в тази процедура.

Третият диспозитив е решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 4. Определя, на основание чл. 175, ал. 4 от ЗСВ, Мина Желева Грънчарова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ямбол, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 29.10.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 5. Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/02.04.2025 г., а именно 12.11.2025 г.

Точка 6. Първи диспозитив: Определя дата, час и място на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 24 септември тази година, както следва: дата - 15 ноември 2025 г. (събота), час - 9.00, място - Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 7. Първи диспозитив: Одобрява, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1, поименен списък на хабилюираните учени по правни науки по съответната материя, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Следващ диспозитив: Одобрява на същото основание поименен списък на магистрати от Национална следствена служба, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 8 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Нека да гласуваме тези диспозитиви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 3 до 7 включително? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува! Седем гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок по т.т. 3 - 7 включително)

3. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна - свободна длъжност.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо

заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Мина Желева Грънчарова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 29.10.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич,

открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 12/02.04.2025 г. (обн. ДВ, бр. 29/04.04.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ ДАТА за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 12/02.04.2025 г. (обн. ДВ, бр. 29/04.04.2025 г.): **12.11.2025 г.**

6. ОТНОСНО: Определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/24.09.2025 г. (обн. ДВ бр. 79/26.09.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/24.09.2025 г. (обн. ДВ бр. 79/26.09.2025 г.), както следва: **дата** - 15 ноември 2025 г. (събота), **час** - 9.00, **място** - Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София.

6.2. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

7. ОТНОСНО: Одобряване на поименни списъци на магистрати и на хабилитирани учени за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/24.09.2025 г. (обн. в ДВ бр. 79/26.09.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по правни науки по съответната материя, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

7.2. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на магистрати от Национална следствена служба, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 8 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за

първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към **точка 8**.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, по точка 8 трябва да определим чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия, която се състои от четирима редовни членове - следователи в Националната следствена служба, и един редовен член - хабилитиран учен по правни науки, както и двама резервни членове - единия следовател в Националната следствена служба и един хабилитиран учен по правни науки.

Нека да се изтегли жребият.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Евгени Иванов, който обявява резултата: редовни членове - Мариан Митов Маринов, Петко Стефанов Петков, Бранимира Веселинова Вергова, Светослав Донов Василев, проф. д-р Иван Захариев Сълов от Русенския университет „Ангел Кънчев“; резервни членове - Румяна Ангелова Тозова-Пейчева - Национална следствена служба, доц. д-р Павел Петров Смолички от Университета по национално и световно стопанство)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря!

Колеги, при това положение предлагам следното решение:

Определя чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 8 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната

власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

Редовни членове:

- Мариан Митов Маринов - следовател в Национална следствена служба;

- Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба;

- Бранимира Веселинова Вергова - следовател в Национална следствена служба;

- Светослав Донов Василев - следовател в Национална следствена служба;

- проф. д-р Иван Захариев Сълов - хабилитиран учен по правни науки в Русенски университет „Ангел Кънчев“.

Резервни членове:

- Румяна Ангелова Тозова-Пейчева - следовател в Национална следствена служба;

- доц. д-р Павел Петров Смолички - хабилитиран учен по правни науки в Университета по национално и световно стопанство.

Който е съгласен с тези диспозитиви, моля да гласува!

Седем гласа „за“. Приемат се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол 31/24.09.2025 г. (обн. ДВ бр. 79/26.09.2025 г.), конкурс за

първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 8 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Мариан Митов Маринов - следовател в Национална следствена служба;
- Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба;
- Бранимира Веселинова Вергова - следовател в Национална следствена служба;
- Светослав Донов Василев - следовател в Национална следствена служба;
- проф. д-р Иван Захариев Сълов - хабилитиран учен по правни науки в Русенски университет „Ангел Кънчев“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Румяна Ангелова Тозова-Пейчева - следовател в Национална следствена служба;
- доц. д-р Павел Петров Смолички - хабилитиран учен по правни науки в Университет по национално и световно стопанство.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 9** касае конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури. Поради постъпил отказ да встъпи от един от класираните кандидати, а именно колегата Елена Божурска, която беше класирана за Районна прокуратура-Бургас, следва да назначим следващия по ред кандидат и Ви предлагам следните диспозитиви:

Отменя решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 23 юли тази година, т. 3.35.3, с което Христо Христов не е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас поради попълване на местата.

Следващ диспозитив: Отменя решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по същия протокол, т. 3.35.4, с което Христо Христов не е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол поради попълване на местата.

Решенията по тези два диспозитива могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

Следващият диспозитив: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, Христо Христов на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващият диспозитив: Решението по т. 9.2 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли желаещи за изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с предложените пет диспозитива, моля да гласува! Седем гласа "за". Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване на следващия по ред кандидат за длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, във връзка с неусвоена длъжност, по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/05.02.2025 г., обн. в ДВ бр. 13/14.02.2025 г., конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОТМЕНЯ решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/23.07.2025 г., т. 3.35.3, с което Христо Христов не е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, поради попълване на местата.

9.1.1. ОТМЕНЯ решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/23.07.2025 г., т. 3.35.4, с което Христо Христов не е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Ямбол, поради попълване на местата.

9.1.2. Решенията по т. 9.1 и т. 9.1.1 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

9.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, Христо Христов на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура - Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9.2.1. Решението по т. 9.2, може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 10.** Освобождава Яна Генчева Илиева от заеманата длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП“.

Следващ диспозитив: Назначава Емилиян Димитров Грънчаров - прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив: Преназначава Яна Генчева Илиева на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване на Емилиян Димитров Грънчаров - прокурор в Окръжна прокуратура-Русе, на длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Русе.

Точка 11. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Александър Георгиев Георгиев - следовател в окръжния следствен отдел в Монтана.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Александър Георгиев придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Виктория Добромирова Добрева-Иринина - прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Виктория Добромирова Добрева-Иринина придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Провежда периодично атестиране на Иван Руменов Карагьозов - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Монтана.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 14. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пепа Дечкова Господинова-Узунова - следовател в следствения отдел на СГП.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Пепа Дечкова Господинова-Узунова придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Димитър Георгиев Димитров - следовател в окръжния следствен отдел в Хасково.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Димитър Георгиев Димитров придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Жаклин Динкова Господинова-Гьокхан - следовател в окръжния следствен отдел в ОП-Търговище.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Жаклин Динкова Господинова-Гьокхан - следовател в окръжния следствен отдел в Търговище, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Провежда периодично атестиране на Драгомир Янчев Георгиев - следовател в следствения отдел в Бургас.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 18. Провежда периодично атестиране на Мария Цветанова Георгиева - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 19. Провежда периодично атестиране на Станислав Емилов Старашимиров - прокурор в Районна прокуратура-Перник.

Следващ диспозитив: Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 20. Провежда периодично атестиране на Светлана Асенова Божкова-Тепова - заместник градски прокурор на СГП.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 21. Провежда периодично атестиране на Николай Кръстев Георгиев - районен прокурор на Районна прокуратура-Костинброд.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Това са точките на КАК.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от точка 10 до точка 21? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува! Седем гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок по т.т. 10 - 21)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Яна Генчева Илиева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор във ВКП“.

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Емилиян Димитров Грънчаров - прокурор в Окръжна прокуратура - Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

10.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Яна Генчева Илиева на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Емилиян Димитров Грънчаров - прокурор в Окръжна прокуратура - Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Русе.

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Александър Георгиев Георгиев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Александър Георгиев Георгиев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

11.3. Александър Георгиев Георгиев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Виктория Добромирова Добрева-Иринина - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Виктория Добромирова Добрева-Иринина - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил.

12.3. Виктория Добромирова Добрева-Иринина - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодически атестиране на Иван Руменов Карагьозов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Руменов Карагьозов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана.

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пепа Дечкова Господинова-Узунова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Пепа Дечкова Господинова-Узунова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

14.3. Пепа Дечкова Господинова-Узунова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Димитър Георгиев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Димитър Георгиев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково.

15.3. Димитър Георгиев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище.

16.3. Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Драгомир Янчев Георгиев -

следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Драгомир Янчев Георгиев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мария Цветанова Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мария Цветанова Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Станислав Емилов Страшимиров - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Станислав Емилов Страшимиров - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Светлана Асенова Божкова-Тепова - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлана Асенова Божкова-Тепова - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Николай Кръстев Георгиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николай Кръстев Георгиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към последната точка от дневния ред. **Точка 22** е на Комисия „Съдебна администрация".

Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, предлагам на Вашето внимание две подточки на тази точка, които евентуално да приемем, при съгласие от Ваша страна.

Комисия „Съдебна администрация" предлага на Прокурорската колегия да даде съгласие за трансформиране на 2 щатни бройки за длъжност „призовкар-чистач" в 2 щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител" и една щатна бройка за длъжност „съдебен архивар" в една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител" в Районна прокуратура-Бургас.

Мотивите за това са изложени в предложението на изпълняващия функциите „Главен прокурор" във връзка с многото

териториални отделения и повишаване на работата през последната година на тези териториални отделения, както и нуждата от разпращане на призовки и извършване на хигиенизация на сградите, в които се помещават териториалните отделения на Районна прокуратура-Бургас.

Трансформацията на „съдебния архивар в „съдебен деловодител“ се налага с цел подпомагане работата на деловодството в „Регистратура и деловодство“ в Районна прокуратура-Бургас.

Средствата за трансформираните щатни бройки и тяхното възнаграждение ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на прокуратурата за тази година.

И на следващо място Ви предлагаме да се разкрие една щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“ в Апелативна прокуратура-Пловдив, като отново мотивите са подробно изложени в искането на изпълняващия функциите „главен прокурор“. Предвид натовареността на Прокуратурата и съотношението на прокурорите спрямо специализираната администрация се налага извършването на това разкриване на нова щатна бройка.

Средствата ще бъдат обезпечени за сметка на бюджета на прокуратурата за 2025 г.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува! Седем гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

22. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в прокуратурите чрез трансформиране и разкриване щатни бройки за съдебни служители

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 2 /две/ щ. бр. за длъжност „призовкар-чистач“ в 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“ в 1 /една/ щ. бр. за „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура - Бургас**.

МОТИВИ: *Необходимост от трансформиране на 2 щ. бр. за длъжност „призовкар-чистач“ в 2 щ. бр. „съдебен деловодител“ по щата на Районна прокуратура - Бургас с цел обезпечаване деловодната дейност на ТО-Малко Търново и ТО-Царево. По щат ТО-Малко Търново разполага с един съдебен деловодител и един призовкар-чистач, ТО-Царево с трима съдебни деловодители и един призовкар-чистач, което е недостатъчно, предвид увеличената натовареност - 4,4 за РП-Бургас при 3,77 средно за РП в страната. Предвид ниското съотношение - 1,15 за РП-Бургас при 1,33 средно за районните прокуратури и невъзможност за разкриване на нови щ. бр. за посочените длъжности искането на административния ръководител е целесъобразно.*

Трансформирането на щата за „съдебен архивар“ в „съдебен деловодител“ е с цел подпомагане работата на деловодството в служба „Регистратура и деловодство“ в РП-Бургас.

Необходимите средства за възнаграждението на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

22.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в **Апелативна прокуратура - Пловдив**.

МОТИВИ: Съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители е 1 : 1,44, което е близо до средното за страната. В щата на АП-Пловдив са утвърдени 18 щ. бр. за магистрати, а за съдебните служители е 26 щ. бр.

По щатно разписание АП-Пловдив има утвърдени в специализираната администрация 2 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“ и 4 щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“. Съдебните секретари подпомагат дейността на прокурорите, като извършват компютърна обработка на документите, машинопис, изготвят протоколи, удостоверения и други документи. При отсъствие на един от служителите, изпълняващи длъжността „съдебен секретар“, тази дейност се извършва от съдебните деловодители, което води до затруднения при осъществяването на деловодната дейност.

Предвид натовареността на прокуратурата 0,57 при средно 0,72 за апелативните прокуратури и с оглед подпомагане дейността на прокурорите е необходимо разкриването на една щ. бр. съдебен секретар.

Необходимите средства за възнаграждението на разкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.
Закривам заседанието на Прокурорската колегия.
Пожелавам Ви много здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието -12.15 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Зорница Божкова

(Изготвен на 28.10.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с
предложението на вносителя.

Публикуван на 29.10.2025 г.