

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 35
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ДЕКЕМВРИ 2025 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на
Върховния касационен съд, и Боян Магдалинчев –
представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Атанаска Дишева

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.46 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колеги!

Имаме необходимия кворум – 9 от членовете на
Съдийската колегия са налице.

Постъпили са предложения за включване на
допълнителни точки в дневния ред от КАК.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, добро утро и от мен!

Три допълнителни точки, уважаеми колеги. Те касаят
атестиране на съдии, които са върнали Част X от ЕФА, без
възражение, бързоликвидни. Една от тях е конкурсна. Моля да ги
разгледаме на днешното заседание. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги.

Всички са „за“, включени са постъпилите предложения като точки в дневния ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

45. Придобиване статут на несменяемост на Маринела Красиминова Маринова-Стоева – съдия в Районен съд-Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

46. Периодично атестиране на Ани Борисова Георгиева – административен ръководител – председател на Районен съд-Тетевен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

47. Извънредно атестиране на Христо Василев Симитчиев – съдия в Окръжен съд-Стара Загора.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

Колеги, преди заседанието постъпи предложение т. 17 да бъде изтеглена след разглеждане на останалите точки от дневния ред. Някой възразява ли за тази промяна в реда на разглеждане на точките? Не. Точка 17 остава последна точка за разглеждане.

По точка първа – дисциплинарен състав.

Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря.

Нека да изключим камерите.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, изключени са.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По т. 1 - Произнасяне по дисциплинарно дело № 2 по описа на Съдийска колегия за 2024 г. Съдийска колегия реши да отложи производството по делото за 20 януари 2026 г. от 9.30 ч. Това решение е продиктувано от необходимостта да се изпълни процедурата по чл. 320, ал. 5 от ЗСВ, тъй като в хода на обсъжданията беше направено предложение за налагане по отношение на дисциплинарно отговорното лице на по-тежко наказание, а именно „дисциплинарно освобождаване от длъжност“. По тези съображения и с оглед изложеното от дисциплинарно отговорното лице становище за необходимост да му се предостави време да депозира обяснения, Съдийската колегия гласува отлагане на производството за посочената дата.

Закриваме отново заседанието.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Огласявам решението на Съдийската колегия по т. 2 от ... (Прекъсната)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Госпожо Председател, извинявайте, преди да го огласите, съдията Тотолакова е пред залата. Не знам дали не следваше и нея да чуем?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Тук ли е?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Тук е, да.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Ще закрием отново заседанието.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Обявявам решението на Съдийската колегия: На основание чл. 328 ЗСВ във връзка с чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК и т. 35 във връзка с т. 14, буква „а“ от Вътрешните правила за дисциплинарната дейност на Съдийската колегия с 5 гласа „за“ и 4 гласа „против“ Съдийската колегия реши: Прекратява поради недопустимост на направеното предложение производството по дисциплинарно дело № 8 по описа за 2024 г., водено срещу съдия Ваня Тотолакова от Софийски районен съд. Това решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок от днес.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме, г-н Кояджиков с т. 3.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, т. 3 е по повод постъпило възражение от Мариела Викторова Йосифова - съдия в Районен съд-Видин, за оценката ѝ по извънредно

атестиране. Съдията Йосифова е атестирана извънредно във връзка с участие в конкурс за повишаване в окръжните съдилища - наказателно отделение. Периодът на атестацията е от 7 януари 2020 г. до 7 януари 2025 г. През този период съдията е разглеждала и граждански, и наказателни дела. Основно е разглеждала наказателни дела. Граждански е разгледала 1056, от които 1007 частни и 49 общи граждански дела. Актовете по всички тези дела са изготвени - по 1006 в срок от 1 месец, до 3 месеца - 8. Подлежали са на обжалване 881, обжалвани са 8, от тях са потвърдени 6, отменени 2.

Наказателните дела, които е разгледала съдията Йосифова са 1281, от тях 270 общ характер, 11 частен характер, 596 частни наказателни дела и 400 административни наказателни дела. Свършила е 1219 от тях. Всичките актове - 1219, са изготвени в едномесечен срок. Подлежали са на обжалване 680. Обжалвани са 236, тоест 34,7% от подлежащите на обжалване. От инстанционен контрол са върнати 202, от тях потвърдени 125 - това е 61,8%; отменени 57 - 28,2%; изменени 20 - или 9%.

Няма заявления за забавено правосъдие.

Отменен ход по същество за 5 години - 6.

Спрени дела няма.

Не са констатирани от Помощната атестационна комисия и Комисията по атестиране и конкурси необосновани отводи.

При тези статистически данни Помощната атестационна комисия е предложила оценка „Много добра" с цифрово изражение 100 т.

При разглеждане на формуляра в Комисията по атестиране и конкурси е определена оценка от 98 т., като КАК е намалила оценката по първия критерий - „Правни познания и

умения за прилагането им", и по последния критерий, т.нар. „статистически". По статистическия критерий аргументът е за това, че отменените дела, които са 57 броя, представляват 28,2% от върнатите от инстанционен контрол. По първия критерий аргументите за намаляване на оценката с 1 точка са видът на отменените актове - 52, 49 от които по административни наказателни дела, а другите дела по чл. 243 от Наказателно-процесуалния кодекс, и причините за отмяна, а именно нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения.

При обсъждането на тези обстоятелства най-справедливата според комисията оценка е тази от 98 т., пак „Много добра".

Постъпило е възражение от съдията срещу оценката от 98 т. Тя акцентира върху това, че няма нито един отменен акт от актовете, постановени по наказателни дела от общ характер, а всичките са по административни наказателни дела. Акцентира, че отмяната на пет от актовете, които са отменени по тези наказателни дела, е поради различна практика на административния съд по приложението на чл. 28 от ЗАНН.

В общи линии тези аргументи е посочила съдията като възражения. Комисията ги разгледа и счете, че няма как, дори да бъдат приспаднати въпросните 5 акта, за които говори съдията, пак процентът на отменените актове от върнатите от инстанционен контрол ще е над 20%, което според практиката на комисията води до намаляване на 1 т. по този критерий, и отделно прецени, че 49 отменени дела по административни наказателни дела, от които една значителна част заради неправилно приложение на

материалния закон, са достатъчно основание за намаляване на оценката по „Правни познания и умения за прилагането им“.

С тези аргументи комисията предлага на Съдийската колегия да изслуша Мариела Йосифова от Районен съд-Видин във връзка с постъпилото от същата възражение срещу изготвената комплексна оценка от нейното извънредно атестиране, да остави възражението без уважение, да проведе извънредно атестиране на съдията Йосифова и да приеме оценка „Много добра“ с цифрово изражение 98 т.

За изслушването днес съдията Йосифова е уведомена. Депозирала е заявление на 28 ноември настоящата година, че няма да се яви на изслушването си днес, и заявява, че поддържа подадените възражения. С оглед на това обстоятелство тук ще си позволя да направя корекция в проекта за решение на Съдийската колегия, като първият диспозитив, който е предложен - за изслушване, да отпадне, а съответно диспозитивите 2, 3 и 4 да станат 1, 2 и 3.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги? Няма.

Един момент, да не би съдия Йосифова пък да е тук, въпреки че е заявила, че няма да се яви? (Драгомир Кояджиков: Не знам. Депозирала е заявление, че няма да дойде.) Моля да се провери! Няма я.

Гласуваме предложения проект за решение с корекцията, направена от г-н Кояджиков.

Който е „за“, моля да отрази вота си! Всички „за“ – 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Изслушване на Мариела Викторова Йосифова - съдия в Районен съд-Видин, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (*Поканена, не се явява за изслушване*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Мариела Викторова Йосифова - съдия в Районен съд-Видин, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

3.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мариела Викторова Йосифова - съдия в Районен съд-Видин.

3.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 98 (деветдесет и осем) точки, на Мариела Викторова Йосифова - съдия в Районен съд-Видин.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 4, уважаеми колеги.

Комисията предлага на Съдийската колегия да определи дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт.

Първо, за Районен съд-Асеновград - 1 кандидат; за Районен съд-Петрич - 1; за Районен съд-Пещера и Районен съд-Пловдив - по 1, както и да определи нова дата за провеждане на събеседването по процедурата за избор на административен ръководител на Районен съд-Етрополе - също един кандидат. Тук определянето на нова дата се налага и поради отправена молба от

кандидата за предишното заседание, с която уведомяваше, че се налага продължително отсъствие поради заболяване на член от семейството и молеше за определяне на нова дата.

Следвайки календара, уважаеми колеги, и необходимостта от поне 14 дни за уведомяване на тези кандидати за тяхното изслушване, моето предложение ще бъде да определим дата 20 януари за изслушване на колегите от Асеновград и Пещера, а на 27-и останалите трима - Петрич, Пловдив и Етрополе. Това го правя, защото на 20-и вече има насрочени 2 възражения срещу атестационни оценки. Затова предлагам на едната дата двама, а на другата трима.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги. „За“ - 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Районен съд-Асеновград - 1 кандидат: 20.01.2026 г.;
- Районен съд-Пещера - 1 кандидат: 20.01.2026 г.
- Районен съд-Петрич - 1 кандидат: 27.01.2026 г.;
- Районен съд-Пловдив - 1 кандидат: 27.01.2026 г.

- Районен съд-Етрополе - 1 кандидат: 27.01.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Продължаваме нататък, уважаеми колеги.

Точка 5 е във връзка с направено предложение от председателя на Окръжен съд-Пловдив. Комисията предлага Съдийската колегия да поощри, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „б“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Димитър Кацарев - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

Вторият проект за диспозитив е да се предостави решението на дирекция „Бюджет и финанси“ по компетентност.

По **точка 6** предложението за решението на комисията е да бъде освободен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Кацарев от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 08.12.2025 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме. „За“ - 8 гласа. „Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 5 и т. 6)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „б" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Димитър Василев Кацарев - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен", както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева, за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

5.2 ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 5.1 на дирекция „Бюджет и финанси", по компетентност.

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Василев Кацарев от заеманата длъжност „съдия" в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от 08.12.2025 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 7 и 8 ще докладвам отново заедно.

Точка 7 е по предложение на председателя на Окръжен съд-Силистра. Комисията предлага да бъде поощрен, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ , във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 1 и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Спас Маринов Стефанов - съдия в Районен съд-Тутракан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „служебна благодарност и грамота", както и с парична награда в размер на 1500 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Както по предходната точка, вторият диспозитив е да се предостави решението на дирекция „Бюджет и финанси“ по компетентност.

По **точка 8** предложението на комисията е колегията да освободи, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Спас Стефанов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Тутракан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 26.12.2025 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги. „За“ - 8 гласа. „Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 7 и т. 8)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 1 и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Спас Маринов Стефанов - съдия в Районен съд-Тутракан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

7.2. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 7.1 на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Спас Маринов Стефанов от заеманата

длъжност „съдия“ в Районен съд-Тутракан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 26.12.2025 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 9 е отново във връзка с предложение на председателя на Софийски градски съд. Комисията по атестиране и конкурси предлага да бъде поощрен на същото основание като по предходните точки Николай Димитров Маджаров - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ. Да бъде предоставено решението на дирекция „Бюджет и финанси“ по компетентност.

По точка 10 предложението е за освобождаване, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, на Николай Димитров Маджаров от заеманата длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 03.01.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги. „За“ - 9 гласа. „Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 9 и т. 10)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Николай Димитров Маджаров - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 9.1 на дирекция „Бюджет и финанси", по компетентност.

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Николай Димитров Маджаров от заеманата длъжност „съдия" в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от 03.01.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 11, колеги, е отново по предложение на председателя на Софийски градски съд. Комисията по атестиране и конкурси предлага да бъде поощрен, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Феня Владимирова Стоянова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", както и с парична награда в размер на 1500 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ. Да се предостави решението на дирекция „Бюджет и финанси" по компетентност.

По **точка 12** предложението е да бъде освободена, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Феня Стоянова от заеманата длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 06.01.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Не виждам желаещи.

Гласуваме, колеги. „За“ - 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 11 и т. 12)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Феня Владимирова Стоянова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

11.2. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 11.1 на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Феня Владимирова Стоянова от заеманата длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 06.01.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По **точка 13** предложението е от председателя на Окръжен съд-София. В тази връзка КАК Ви предлага да бъде поощрен, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „б“ от ЗСВ, Кирил Давидов Павлов - съдия в Районен съд-Самоков, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

Предложението по **точка 14** е да бъде освободен, на основание чл. 160у във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Кирил Павлов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Самоков, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 05.01.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги. „За“ - 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 13 и т. 14)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „б“ от ЗСВ, Кирил Давидов Павлов - съдия в Районен съд-Самоков, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

14. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Кирил Давидов Павлов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Самоков, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 05.01.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По **точка 15** предложението на комисията е да бъде освободен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Петков Димитров от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Шумен, с ранг „съдия в АС“, считано от 21.01.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Желаящи да се изкажат няма.

Гласуваме. „За“ - 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Петков Димитров от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Шумен, с ранг „съдия в АС“, считано от 21.01.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 16** е по повод постъпила молба от Мариан Василев Иванов - съдия в Окръжен съд-Плевен. Комисията предлага да бъде освободен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мариан Василев

Иванов от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 01.01.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме, колеги. „За“ - 9 гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мариан Василев Иванов от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 01.01.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка е 18.

Уважаеми колеги, депозирано е искане от председателя на Районен съд-Видин за прекратяване командироването на Нина Николова - съдия в Районен съд-Видин, в Окръжен съд-Видин, извършено със Заповед К-1161/22.10.2021 г. на изпълняващия функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд-София, поради възникнала необходимост за кадрово обезпечаване на работата на органа на съдебната власт, от който съдията е командирована.

При обсъждане на предпоставките на чл. 30, ал. 5, т. 18 от Закона за съдебната власт комисията взе предвид натовареността на Районен съд-Видин и Окръжен съд-Видин за последните години - от 2021 г. до настоящия момент, съпостави обстоятелствата и факта, че от момента на командироването - 2021 г., до настоящия момент през целия период натовареността на

Районен съд-Видин се е увеличавала постоянно, за разлика от натовареността на Окръжен съд-Видин, която през годините от 2021 г. до настоящия момент е намаляла. Съобрази, на следващо място, че към настоящия момент натовареността на Районен съд-Видин е над средната за страната - 37 дела при средна 34. И не на последно място, съобрази и изложеното обстоятелство в направеното предложение от председателя, че към настоящия момент има двама съдии в Районен съд-Видин, които поради здравословни причини трайно са в невъзможност да изпълняват реално дейността на съдия и отсъстват.

С оглед тези обстоятелства предложението на комисията е за прекратяване на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ командироването на Нина Донкова Николова - съдия в Районен съд-Видин, в Окръжен съд-Видин, извършено със Заповед № К-1161/22.10.2021 г. на изпълняващия функциите „председател“ на Апелативен съд-София, поради възникнала необходимост за кадрово обезпечаване на работата на органа на съдебна власт, от който съдията е командирован. Комисията по атестиране и конкурси предлага да се възложи на съдия Николова да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви всички съдебни актове по обявените за решаване дела.

Последният диспозитив, който се предлага, е, че решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Пропуснах да отбележа, че бе искано становище по това предложение от председателя на Окръжен съд-Видин и председателя на апелативния съд, който е извършил

командиrowането. Становищата и на двамата председатели по предложението са отрицателни.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Не виждам желаещи за изказване.

Гласуваме, колеги, предложението на КАК.

9 гласа „за“. „Против“ няма. Имаме решение

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител - председател на Районен съд-Видин за прекратяване на командироване

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ командироването на Нина Донкова Николова - съдия от Районен съд-Видин в Окръжен съд-Видин, извършено със Заповед К-1161/22.10.2021 г. на изпълняващия функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд-София, поради възникнала необходимост за кадрово обезпечаване на работата на органа на съдебната власт, от който съдията е командирован.

18.2. ВЪЗЛАГА на съдия Нина Донкова Николова да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

18.3. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 19**, уважаеми колеги. Ще Ви я докладвам, макар че комисията не взе решение по нея, а отложи вземането на такова за събиране на данни относно натовареността на Административен съд-Ловеч и Административен съд-Плевен, получаване на информация за дейността на молителя - съдия Цанкова, за тригодишен период, както и за резултатите от назначена проверка от Върховния административен съд.

Та, по т. 19 Йонита Цанкова Цанкова - съдия в Административен съд-Плевен, е поискала да бъде прекратено командироването ѝ в Административен съд-Ловеч, извършено със заповед на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд.

От материалите по точката, уважаеми колеги, става ясно, че Йонита Цанкова е работила 17 години като съдия в Административен съд-Ловеч, след което с конкурс от настоящата година, считано от края на октомври, е преместена в Административен съд-Плевен. След нейното преместване със заповед от 4 ноември настоящата година на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд Йонита Цанкова е била командирована в Административен съд-Ловеч за разглеждане на 79 административни дела. Срещу тази заповед съдията Цанкова е депозирала заявление за отмяна на това командироване, като към него е представила документи, които, уважаеми колеги, няма да Ви докладвам, защото разкриват лични данни за различни лица, което не мисля, че следва да стане обществено достояние, но видно от тези документи, те аргументират молбата на Йонита Цанкова за прекратяване на командироването.

Уважаеми колеги, други обстоятелства, които да са обективирани като материали по точката, не съществуват.

Надявам се, сигурен съм дори, че всеки един от Вас е имал възможност да се запознае с документите и може да вземе решение в конкретния случай, или пък, ако сметете, че е необходима допълнителна информация, да се съобразим с решението на комисията и да отложим вземането на решение по точката до събирането на документите, които е поискала Комисията по атестиране и конкурси, но това вече е решение на Съдийската колегия.

Та моля Ви да обсъдим въпроса дали сме готови да вземем решение, или следва да отложим произнасянето по въпроса.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, госпожо Марчева!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Уважаеми колеги, аз намирам, че отлагането е за събиране на допълнителни данни, които за мен са ирелевантни към този въпрос, защото не се касае за съдия, който гледа наказателни дела, при които принципът за неизменност на състава е изключително важен. С оглед особеностите на този случай, които са разкрити в приложените материали по точката, аз намирам, че няма основание да не се подкрепи искането за отмяна на това командироване, най-общо казано. Няма да злоупотребявам с Вашето търпение, мисля, че обсъдихме въпроса, затова ще предложа да процедираме, като не е необходимо като условие за допустимост да вземем решение да има задължително и непременно предложение от страна на Комисията по атестиране и конкурси. Казусът е такъв, че следва да проявим максимално бързо и адекватно съдействие на колегата, защото става въпрос не само

за дела, които в случая няма и правно основание за това да продължава това командироване.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Госпожо Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, аз също ще подкрепя аргументите за основателност на молбата на съдия Йонита Цанкова да бъде взето решение от Съдийската колегия за прекратяване на командироването ѝ в Административен съд-Ловеч

Съвсем накратко, съдия Йонита Цанкова е спечелила конкурс за преместване от Административен съд-Ловеч в Административен съд-Плевен. В хода, докато конкурсът е бил висящ, същата не е била, естествено, освободена от разпределение - разпределяни са ѝ дела. Тя заявява, че не е отсъствала, не е била в отпуск и непрекъснато са ѝ били разпределяни нови и нови дела. Фактически на 21.10.2025 г. конкурсът е приключил с решение за назначаване на съдията чрез преместване от Административен съд-Ловеч в Административен съд-Плевен и към тази дата се наброяват 79 висящи дела, които не са приключили с окончателен съдебен акт на състава на съдията. Съдията е встъпила в длъжност в Административен съд-Плевен и не е оставила на колегите си дела, обявени за решаване, които да не са приключили с изписан съдебен акт по тези дела, тоест не е натоварила колегите си с такава дейност. Естествено, че при повишаване в по-горен съд или пък при преместване в конкурсите се получава така, че съдията, който е повишен или преместен, оставя своя състав в органа, от който е повишен или преместен. В случая какво се получава? Правното основание на заповедта на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Върховния административен

съд за командироване на съдията, въпреки че тя вече е встъпила в длъжност и правораздава в съда, в който е спечелила конкурса - Административен съд-Плевен, е чл. 227, ал. 3 от Закона за съдебната власт. Това е текст, който касае случаите, при които в съответния съд, в който се командирова съдия, е налице невъзможност за формиране на състав за разглеждане на дело или фактически съдията се командирова за разглеждане на конкретно дело, по което не може да се формира състав. Тук обаче фактическото положение е съвсем различно - съдията просто е преместена след конкурс от един административен съд в друг. В съда в Ловеч, естествено, са останали висящи дела, които са ѝ били разпределени, но така или иначе, ако приемем, че тя разглежда всичките тези висящи дела, както ѝ е възложено със заповедта на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд, тя ще правораздава в две съдилища, което е абсолютно недопустимо, тъй като по обем работата ѝ в нов или заварен състав в Административен съд-Плевен, където е спечелила конкурса, и фактически по силата на командироването пък, което фиксира всички нейни висящи дела, които тя е оставила в съда, от който е преместена чрез конкурс - Административен съд-Ловеч, тя, на практика, ще разглежда 79 дела паралелно с правораздаването си в Административен съд-Плевен, което е прецедент. Аз споделих с колегите, че това е прецедент, не се е случвало досега. Да, случвало се е съдии да бъдат командировани за разглеждане на конкретно дело или дела, но не и съдията да си разглежда пълния обем дела, които са ѝ били разпределени и са останали несвършени в състава, особено когато говорим не за наказателни производства, където стои принципът за неизменност на състава.

Да, ако имаме такава хипотеза, да, би следвало съдия да си довърши делата, но в случая не е така.

Освен това действително колегите от КАК са оставили неразрешен този случай, като са приели, че следва да се изследва натовареността в съда, от който се командирова, и в съда, където се командирова съдията. Аз си направих труда да взема една справка от колегите от дирекция „Конкурси“ и се получава следната картина:

Административен съд-Ловеч действително е имал по-висока годишна натовареност по щат за 2024 г. спрямо Административен съд-Плевен, тоест 10,08 дела е била натовареността по щат на Административен съд-Ловеч спрямо 8,12 дела на Административен съд-Плевен, но забележете, действителната натовареност през същата 2024 г. е равностойна, дори малко по-висока за Административен съд-Плевен, а мисля, че това е по-важният критерий. Тоест Административен съд-Ловеч е имал действителна натовареност 10,08 за 2024 г., а Административен съд-Плевен е имал натовареност 10,21 - малко по-висока, с някакъв минимален процент. Но така или иначе, и двата съда са съдилища под средната натовареност за страната. Средната натовареност за 2024 г. е била 11,51 дела, а съответно действителната натовареност за тези две съдилища е била еднаква за 2024 г.

Каква е картината за 2025 г., първо полугодие? При средна натовареност за страната по щат 11,38 в Административен съд-Ловеч са разглеждани в шестмесечието по 9,83 дела на съдия, а в Административен съд-Плевен - 8,71, тоест Административен съд-Плевен е бил с около 1 дело и малко с по-малка натовареност по щат от Административен съд-Ловеч, което в никакъв случай не

би могло да обоснове командироване на съдия от Административен съд-Плевен в Административен съд-Ловеч, защото няма такива статистически данни, които да обуславят една по-висока натовареност. Каква е действителната натовареност за първото полугодие на 2025 г.? Тя категорично сочи, че и двата съда имат еднаква действителна натовареност - 9,83 и 9,58, при средна за страната 11,86, тоест под средната за страната и за двата съда.

Така че считам, че не е налице основанието за командироване както по чл. 227, ал. 3, така и дори по чл. 227, ал. 1, тъй като са нарушени условията и редът, при които следва да бъде извършено командироването - това е първата хипотеза, а втората хипотеза е да се спази правилото, че се командирова съдия от по-ниско в по-високонатоварен съд с оглед кадрова необходимост или при положение че се командирова за временно незаеят щат или пък за дефинитивно свободен щат. Нито едната, нито другата хипотеза е налице. Затова предлагам молбата на съдия Йонита Цанкова Цанкова от Административен съд-Плевен да бъде уважена и Съдийската колегия, на основание чл. 30, ал. 5, т. 1, ако не се лъжа, да прекрати командироването на съдия Йонита Цанкова Цанкова в Административен съд-Ловеч поради липса на правно основание за командироване.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания?

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря Ви!

Аз ще Ви кажа защо КАК не взе решение, и ще Ви помоля да формулирате диспозитив.

Диспозитивът, който приехме по точка 18, дава правомощия на Съдийската колегия да прекрати командироването на съдия в друг орган на съдебна власт от този, който се заема по

щат, когато, първо, при командироването има нарушения на условията и реда, предвидени в този кодекс - първата предпоставка, или при възникнала необходимост за кадрово обезпечаване работата на органа на съдебна власт, от който съдията е командирован. Тоест преценката на някоя от тези две предпоставки трябва да е налице, за да може Съдийската колегия да упражни своето правомощие. Това впрочем, ако обърнахте внимание, е и в диспозитива на решението по предходната точка, където прекратихме командироването на съдията от Районен съд-Видин, който беше командирован в Окръжен съд-Видин. Тоест, тук също нашето решение следва да посочи кое от основанията приемаме за случило се - това от една страна. В интерес на истината, това бяха и аргументите на КАК вчера да се поискат допълнителните документи, от които да може да се направи някакъв извод за наличието на тези предпоставки.

Колеги, аз виждам от материалите по точката и приложените документи, които, както Ви казах, няма да коментирам, че по целесъобразност сякаш е основателна молбата на съдия Цанкова срещу заповедта за командироване на същата в Административен съд-Ловеч от Административен съд-Плевен. Но, уважаеми колеги, само искам да Ви обърна внимание на другия аргумент, който стана причина КАК да не вземе решение. Вижте в самата заповед на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд - г-жа Чернева, делата, които са посочени. Прави впечатление, че става въпрос за дела, които са образувани през 2020 г., 2021 г., и тяхното гледане в Административен съд-Ловеч продължава необосновано дълго за такова производство. Това беше аргументът ни. Иначе по целесъобразност наистина има обстоятелства, които могат да

бъдат оценени като уважителни за вземането на това решение, но ще Ви помоля да подпомогнете с аргументи коя от предпоставките считате за настъпила, за да вземем решение по т. 18 на чл. 30, ал. 5.

Та, тези обстоятелства, казвам, бяха тези, които мотивираха комисията. Госпожа Керелска вчера присъства, мисля, че тя може да ги потвърди, ако имате съмнения в това, което аз Ви говоря в момента.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, аз се запознах с аргументите, които колегата Кояджиков току-що изложи, но искам да обърна внимание на следното:

Тези обстоятелства не засягат фактическия състав за извършването на командироване, защото, ако има някакви забавяния от страна на колегата в разглеждането и приключването на делата в съда, в който е била, това е съвсем друг фактически състав, обуславящ, примерно, предложение за дисциплинарно наказание или нещо друго, ако, разбира се, са налице предпоставките за това - допуснато виновно бездействие или нарушение на разумните срокове. Но ако се действаше на този принцип, ами, трябва да Ви кажа, че това означава, че всички съдии, които са повишени или преместени в други съдилища, трябва да стоят с години в съдилищата, в които са били преди това, за да довършват делата, ама те не са крепостни селяни, извинявайте за израза! На мен ми се струва, че тук става въпрос за два различни фактически законови състава, и не пречи ние да се произнесем по съдържанието, по което и аз, и колегата Имова се

изказахме, а вече, пак казвам, това, което колегата Кояджиков изтъкна, то е основание за друг вид действия.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания, колеги?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, аз само Ви моля да посочите на какво основание, коя от предпоставките приемаме за случила се по точка 18, нищо повече не казвам.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз разбрах от изказванията на колегата Имова и колегата Марчева, че всъщност, доколкото съдията е избрана в друг, различен съд да правораздава и е изготвила обявените за решаване съдебни актове, то командироването ѝ за разглеждане, решаване и обявяване на актове по висящи дела не се явява законосъобразно, тоест се касае за нарушения в първата хипотеза на т. 18. С това впечатление останах аз. Виждам, че колегите потвърждават.

Някой друг да се изкаже?

Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, когато се включих в заседанието на Комисията по атестиране и конкурси, проведено вчерашния ден, КАК беше взела решение да остави молбата на колегата без разглеждане, като основните съображения, доколкото си спомням, произтичаха от нейното искане да бъде отменено командироването в Административен съд-Ловеч, извършено със Заповед № РД-08-457/04.11.2025 г. на изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд. Аз обърнах внимание, че има второ искане в отправената молба, а именно за прекратяване на командироването. При това положение се извърши прегласуване на точката и фактически Комисията по атестиране и конкурси разсъждаваше по посока на това приложима ли е

разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 18. В тази връзка се направи предложение и решихме, че е основателно да съберем данни по отношение натовареността в двата органа на съдебна власт, а именно Административен съд-Ловеч и Административен съд-Плевен, както и да съберем други данни, които имат отношение към съответната заповед.

В днешното заседание госпожа Имова попълни доказателствата по въпроса, ако мога така да кажа, защото съобщи данни, които тя е взела от статистиката на Висшия съдебен съвет по отношение натовареността на двата органа. От тези данни се вижда, че всъщност Административен съд-Плевен по действителна натовареност е бил малко по-натоварен от Административен съд-Ловеч.

Изложиха се и съображения по отношение на първата хипотеза на чл. 30, ал. 5, т. 18, а именно нарушение на материалния закон при извършеното командироване предвид обстоятелството, че става въпрос за точно определени дела, разглеждани от колегата преди това, докато е била председател на съответния състав, както и че става въпрос за административни дела, които не изискват несменяемост на състава, и т.н. Мисля, че това бяха основните аргументи. С оглед на това обстоятелство, с което, както казах, според мен освен като аргументи и като данни се попълват доказателствата и данните, които в КАК искахме да бъдат събрани, за да извършим съответната преценка по повод молбата на колегата - административен съдия, аз считам, че лично аз нямам пречки в днешното заседание да гласувам по същество, като подкрепя предложението за прекратяване на командироването на посочените две основания в чл. 30, ал. 5, т. 18.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания?

Отново господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, като казвате, че е приложима тази разпоредба, тъй като са нарушени условията и редът, предвидени в този кодекс, ще ме прощавате, но според мен условията и редът са в чл. 227 от ЗСВ. Не откривам нарушения, ще бъде добре да го посочите. Казвам го за прецизност на нашето решение. Аз ще подкрепя решението, но с аргумент, че може би е налице целесъобразност в конкретния случай, но считам, че не са налице предпоставките по т. 18 на чл. 30, ал. 5 от Закона за съдебната власт.

Благодаря Ви, колеги!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Предвид обстоятелството, че вероятно това наше решение ще бъде обжалвано, дайте да помислим дали не си заслужава да се върне въпросът в КАК, да се изяснят всички факти и обстоятелства със съответните материали, с които всички членове на КАК да разполагат, защото все пак справката, която прочете г-жа Имова, беше на нейно разположение. Аз, разбира се, се доверявам напълно, но предвид по-доброто мотивиране на нашето решение според мен би било целесъобразно да върнем въпроса на КАК. Правя това като алтернативно предложение.

(Разговарят помежду си на изключени микрофони)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли, колеги, да го изложим още веднъж? В залата се чуват съображения, че основанието за командироване, посочено в Заповед № РД-08-457/04.11.2025 г., е чл. 227, ал. 3 - при невъзможност за формиране на състав за разглеждане на конкретно дело, каквато хипотеза не е налице в конкретния случай. Второто, което се изтъкна, е несъобразяване с разпоредбата на чл. 227, ал. 9, съгласно която съдията продължава да участва в делата на съда, в който е била, но в случаите, ако

съответният закон поставя изискване за неизменност на съдебния състав. Разбираме, че конкретните посочени дела не са обявени за решаване, висящи са и няма изискване в АПК за неизменност на състава, нали така? Това са разпоредбите на чл. 227, ал. 3 и ал. 9, които обуславят нарушение на условията при командироване.

Госпожо Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: След като чухме обобщението, което направи съдия Захарова, а именно - че са нарушени материалноправните разпоредби, определящи условията за командироване по чл. 227, ал. 3 и ал. 9, като дейността на колегата не попада в хипотезата на тези норми, следователно Съдийската колегия следва да приеме, че е налице основание за прекратяване на командироването на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 в първата ѝ хипотеза, тоест нарушение на условията и реда за командироване.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Ще допълня само с едно изречение това, което каза колегата Имова. Доколкото основанието е чл. 227, ал. 3, а в самата заповед е посочено, че щатът на Административен съд-Ловеч включва 4 съдийски длъжности, включително председател, 3 от които са заети, а на четвъртата е командирован съдия от този съд, тоест няма как да сме в тази хипотеза на чл. 227, ал. 3.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ако изчерпахме дебата...

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Аз няма да говоря по дебата, а ще Ви предложа проект за решение, ако сте съгласни, разбира се. (Галина Захарова: Добре, заповядайте!)

Съдийската колегия реши:

Прекратява на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от Закона за съдебната власт командироването на Йонита Цанкова Цанкова -

съдия в Административен съд-Плевен, в Административен съд-Ловеч, извършено със Заповед № РД-08-457/04.11.2025 г. на и.ф. „председател“ на Върховния административен съд, поради нарушение на условията и реда, предвидени в чл. 227, ал. 3 и ал. 9 от Закона за съдебната власт.

Втори диспозитив: Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Благодаря Ви, колеги!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря за прецизно формулирания диспозитив!

Колеги, да пристъпим към гласуване на проекта за решение, формулиран от г-н Кояджиков.

Който е „за“, моля да гласува! 8 гласа „за“. „Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Молба от Йонита Цанкова Цанкова - съдия в Административен съд-Плевен, за прекратяване на командироването ѝ в Административен съд-Ловеч

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ командироването на Йонита Цанкова Цанкова - съдия в Административен съд-Плевен, в Административен съд-Ловеч, извършено със Заповед № РД-08-457/04.11.2025 г. на и.ф. „председател“ на Върховния административен съд, поради нарушение на условията и реда, предвидени в чл. 227, ал. 3 и ал. 9 от ЗСВ.

19.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

(Заседанието продължава под председателството на Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, заповядайте, имате думата!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря Ви!

Уважаеми колеги, ще Ви докладвам от точка 20 до точка 33 включително, както и точки 45, 46 и 47 (допълнителни), тъй като те касаят вземане на решения за атестиране на магистрати.

По **точка 20** е предложение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, на предварително атестиране на Елена Симеонова Геренска - съдия в Районен съд-Провадия, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 21** предложението е за провеждане на същото основание пак на предварително атестиране на Мария Иванова Николова - съдия в Административен съд-Пловдив, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 22** предложението за решение е за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мариета Стоянова Динева-Палазова - съдия в Районен съд-Перник, приемане на комплексна оценка „Много добра“ и Мариета Стоянова Динева-Палазова - съдия в Районен съд-Перник, придобива статут на несменяемост на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

От точка 23 до точка 33 включително, уважаеми колеги, са проекти на решения за извънредно атестиране.

По **точка 23** предложението е да се проведе, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, на извънредно атестиране на Гергана Недева - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 24** е предложение за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Даниела Генчева Шанова - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 25** е предложение за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Константин Николов Попов - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 26** предложението е за провеждане на същото основание отново на извънредно атестиране на Георги Стоянов Георгиев - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 27** предложението е за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Клаудия Рангелова Митова - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 28** предложението е за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Станимир Борисов Мирев - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 29** предложението е за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Светлана Йорданова Бъчева - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 30** предложението е за провеждане на същото основание отново на извънредно атестиране на Иво Николаев Петров - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 31** предложението е за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Даниела Петрова Попова - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 32** предложението е за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Светлана Николаева

Рачева-Янева - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 33**, уважаеми колеги, предложението е за провеждане на същото основание на извънредно атестиране на Иван Александров Стоилов - съдия в Софийския районен съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По-нататък, уважаеми колеги, по **точка 45** предложението на комисията е да се проведе, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Маринела Красиминова Маринова-Стоева - съдия в Районен съд-Перник, приемане на комплексна оценка „Много добра“ и Маринела Стоева - съдия в Районен съд-Перник придобива статут на несменяемост на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

По **точка 46** предложението е за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, на периодично атестиране на Ани Борисова Георгиева - административен ръководител - председател на Районен съд-Тетевен, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По **точка 47** предложението е за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, на извънредно атестиране на Христо Василев Симитчиев - съдия в Окръжен съд-Стара Загора, и приемане на комплексна оценка „Много добра“ и за този магистрат.

По този начин се изчерпват всички предложения за атестиране на колегите.

Благодаря Ви!

Според мен колегата Магдалинов трябва да продължи с воденето на заседанието при отсъствието на госпожа Захарова.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: До коя точка стигнахте?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Докладвах току-що точки от 20 до 33 включително, както и 45, 46 и 47 - това са трите допълнителни точки. Всяка една от тях касае атестиране на магистрати - извънредно, периодично, предварително и такова за придобиване статут на несменяемост. Трябва да ги гласуваме сега.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по някои от тези точки, които се докладваха от колегата Кояджиков? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложените проекти на решения по тези точки.

Който е „за“, моля да гласува! 10 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 20 - 33 включително и т. 45, т. 46 и т. 47)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Елена Симеонова Геренска - съдия в Районен съд-Провадия.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елена Симеонова Геренска - съдия в Районен съд-Провадия.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мария Иванова Николова - съдия в Административен съд-Пловдив.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Иванова Николова - съдия в Административен съд-Пловдив.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Мариета Стоянова Динева-Палазова - съдия в Районен съд-Перник.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Мариета Стоянова Динева-Палазова - съдия в Районен съд-Перник.

22.3. Мариета Стоянова Динева-Палазова - съдия в Районен съд-Перник, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Гергана Великова Недева - съдия в Софийския районен съд.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Гергана Великова Недева - съдия в Софийския районен съд.

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниела Генчева Шанова - съдия в Софийския районен съд.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Даниела Генчева Шанова - съдия в Софийския районен съд.

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Константин Николов Попов - съдия в Софийския районен съд.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Константин Николов Попов - съдия в Софийския районен съд.

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Стоянов Георгиев - съдия в Софийския районен съд.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Стоянов Георгиев - съдия в Софийския районен съд.

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Клаудия Рангелова Митова - съдия в Софийския районен съд.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Клаудия Рангелова Митова - съдия в Софийския районен съд.

28.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Станимир Борисов Мирев - съдия в Софийския районен съд.

28.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Станимир Борисов Мирев - съдия в Софийския районен съд.

29.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светлана Йорданова Бъчева - съдия в Софийския районен съд.

29.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлана Йорданова Бъчева - съдия в Софийския районен съд.

30.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иво Николаев Петров - съдия в Софийския районен съд.

30.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иво Николаев Петров - съдия в Софийския районен съд.

31.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниела Петрова Попова - съдия в Софийския районен съд.

31.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Даниела Петрова Попова - съдия в Софийския районен съд.

32.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светлана Николаева Рачева-Янева - съдия в Софийския районен съд.

32.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлана Николаева Рачева-Янева - съдия в Софийския районен съд.

33.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Александров Стоилов - съдия в Софийския районен съд.

33.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Александров Стоилов - съдия в Софийския районен съд.

45.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Маринела Красиминова Маринова-Стоева - съдия в Районен съд-Перник.

45.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Маринела Красиминова Маринова-Стоева - съдия в Районен съд-Перник.

45.3. Маринела Красиминова Маринова-Стоева - съдия в Районен съд - Перник, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението

46.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ани Борисова Георгиева - административен ръководител - председател на Районен съд-Тетевен.

46.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ани Борисова Георгиева - административен ръководител - председател на Районен съд-Тетевен.

47.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Василев Симитчиев - съдия в Окръжен съд-Стара Загора.

47.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Василев Симитчиев - съдия в Окръжен съд-Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

(Заседанието продължава под председателството на Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Продължавам нататък.

Уважаеми колеги, точки от 34 до 40 включително ще Ви ги докладвам заедно. Те касаят повишаване на магистрати на място в по-горен ранг, както следва:

По точка 34. Предложението е за повишаване, на основание чл. 234 от ЗСВ, на Тодор Андреев Икономов - съдия в Административен съд-Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 35. Предложението е за повишаване, на същото основание, на Анастасия Пейчева Хитова - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 36. Предложението е за повишаване, на същото основание, на Геновева Ангелова Йончева - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 37. Предложението е за повишаване, на същото основание, на Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Окръжен съд-Добрич, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 38. Предложението е за повишаване, на същото основание, на Страхил Николов Гошев - съдия в Районен съд-Дупница, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 39. Предложението е за повишаване, на същото основание, на Светослав Атанасов Пиронев - съдия в Районен съд-Дупница, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

И по точка 40. Предложението, колеги, е за повишаване, на същото основание, на Ивелин Боянов Борисов - съдия в Административен съд-Варна, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, за всеки един от тези магистрати според комисията са налице предпоставките, за да бъдат повишени на място в по-горен ранг, а именно придобито прослужено време 3 години след последното повишаване в ранг на същата или приравнена длъжност, комплексна оценка от последното атестиране „Много добра“, изискуемият се юридически стаж по чл. 264 от ЗСВ, липсата на влезли в сила дисциплинарни наказания и положителни становища от комисиите по професионална етика към съответните съдилища.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря. Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги, проектите за решения по точки 34 - 40.

Който е „за“, моля да отрази вота си.

9 гласа „за“.

„Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 34 - 40 включително)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Андреев Икономов - съдия в Административен съд-Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

35. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анастасия Пейчева Хитова - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

36. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Геновева Ангелова Йончева - съдия в Административен съд София-град, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

37. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Окръжен съд-Добрич, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

38. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Страхил Николов Гошев - съдия в Районен съд-Дупница, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

39. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Атанасов Пиронев - съдия в Районен съд-Дупница, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

40. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивелин Боянов Борисов - съдия в Административен съд-Варна, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“.

Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Уважаеми колеги, предложението, което е на Вашето внимание, е във връзка с изменение и допълнение на отчетните форми на апелативните и окръжните съдилища, от една страна с изменение на Правилника за администрацията в съдилищата, което изменение е в сила 01.07.2025 г. и Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

По предложение на колегата Мария Терзийска от Окръжен съд-Варна се прави това изменение на отчетните форми на окръжните съдилища във връзка с редакцията, която приехме на чл. 80, ал. 10 от Правилника за администрацията в съдилищата, а от друга страна, с цел и възможност за осигуряване на обобщено статистическо отчитане на повторно постъпило дело от въззивния съд, експертните сътрудници към комисията изготвиха проект за изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на окръжните и на апелативните съдилища в качеството им на въззивна инстанция. Тези предложения на 15.10. бяха изпратени по електронен път за одобрение от членовете на работните групи по граждански, търговски, т.е. на работната група по граждански и търговски дела.

Предлагаме също така да се допълнят отчетните форми по предложение на министъра на правосъдието във връзка с негово

писмо за актуализиране на отчетните форми с информация по отношение на броя постъпили за разглеждане и свършени наказателни дела за престъпления против личността, извършени при условията на домашно насилие, в случаите на управление на МПС след употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техните аналози и разглежданите от административните съдилища дела във връзка с подадени жалби по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност.

Изключително прецизно и конкретно са възпроизведени измененията, които предлагаме в тези 9 точки, които са изброени. На мен ми се струва изрично да ги възпроизвеждам, да ги вербализирам, защото от една страна, те няма да Ви дадат представа, понеже трябва да гледате самите отчетни форми, аз Ви предлагам така, както са предложени диспозитивите от страна на нашата комисия да бъдат, даже бих помолила в протокола просто да бъдат възпроизведени тези предложения за диспозитиви от страна на комисията във всички точки, включително и в т. 9 решението да се промени Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, както следва: В глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, по отношение на Приложение 1, колони 2а, 2б, 3... Те са изключително много, аз не бих искала Ви ги чета едно по едно.

Да се изпратят решенията на работната група за последващ мониторинг по отношение изпълнението на предложенията за оптимизация на ЕИСС, която е създадена 2020 г. с решение на Пленума на ВСС за предприемане на последващи действия.

Да се уведоми „Информационно обслужване“ за приетите промени в статистическите форми, както и разработчика на ЕДИС (Единната деловодна информационна система), защото тук касае административните съдилища.

Да се уведомят административните ръководители на съдилищата за приетите промени в статистическите форми и да се публикуват на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

Опитах се максимално да свия доклада.

Ако имате въпроси, ще отговоря. Благодаря Ви!

1. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на апелативните съдилища както следва:

1.1. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма“ нова колона „2б“ с наименование *„Обр. под нов № дела, върнати за ново разглеждане“*;

1.2. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма“ нова колона „3“ с наименование *„Продължаващи дела под същия номер“*;

1.3. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма“ нова колона „3а“ за отчет на случаите по чл. 80, ал. 10 от ПАС с наименование *„Постъпили дела по чл. 80 ал. 10 ПАС“*;

1.4. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма“ нова колона „4“ с наименование *„Общо постъпили дела през отчетния период“*;

1.5. ПРОМЕНЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма“ останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадените;

1.6. ДОБАВЯ „Приложение 2 - Отчет по граждански и търговски дела" нова колона „3" с наименование *„постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС“*;

1.7. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Отчет по граждански и търговски дела" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената;

1.8. ДОБАВЯ „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" наред със съществуващите колони се добавя нова колона „5" с наименование *„постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС“*;

1.9. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената.

2. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на окръжните съдилища както следва:

2.1. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" нова колона „3а" за отчет на случаите по чл. 80, ал. 10 от ПАС с наименование *„Постъпили дела по чл. 80 ал. 10 ПАС“*;

2.2. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Граждански дела II инстанция" нова колона „3" с наименование *„Постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС“*;

2.3. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Граждански дела II инстанция" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената;

2.4. ПРЕМАХВА в „Приложение 2 - Граждански дела II инстанция" „Справка II" за отчитане на касационни производства по ЗСПЗЗ;

2.5. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела II инстанция" нова колона „5" с наименование *„Постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС“*;

2.6. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела II инстанция" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената;

2.7. ПРЕМАХВА в „Приложение 2 - Наказателни дела II инстанция" „Справка II" за отчитане на касационни производства по НАХ дела.

2.8. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела I инстанция", глава *„ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства"* нов ред за отчет на *„Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие - чл.116, ал.1, т.6а НК"*, с шифър на реда 0217;

2.9. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела I инстанция", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие - чл. 142, ал. 2, т. 5а НК"*, с шифър на реда 0448;

2.10. ЗАЛИЧАВА текстовете, касаещи специализираното правосъдие - *„само за СпНС"*, съгласно § 43 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32 от 2022 г., в сила от 28.07.2022 г.).

3. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на районните съдилища както следва:

3.1. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Граждански дела", глава *„ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА"* нов ред за отчет на *„Производства по несъстоятелност ФЛ"*, с шифър на реда 1350-1;

3.2. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди"* нов ред за отчет на *„Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие - чл.131, ал. 1, т. 5а НК"*, с шифър на реда 0313;

3.3. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие -чл. 142а, ал. 4 НК"*, с шифър на реда 0414;

3.4. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Принуда по чл. 143, ал. 3, т.1 НК в условията на домашно насилие"*, с шифър на реда 0417;

3.5. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие - чл.144 ал.3 т.3 НК"*, с шифър на реда 0451;

3.6. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Следене от тях в условията на домашно насилие - чл.144 ал.3 НК"*, с шифър на реда 0453.

3.7. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ"* нов ред за отчет на *„Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - чл.343б, ал.1 НК"*, с шифър на реда 1341;

3.8. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ"* нов ред за отчет на *„Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1 - чл.343б, ал.2 НК"*, с шифър на реда 1342;

3.9. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ"* нов ред за отчет на

„Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози - чл.343б, ал.3 НК”, с шифър на реда 1343.

4. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на административните съдилища както следва:

4.1. ДОБАВЯ нова *„Справка II (Само за АССО)”*, в която да се отчита броят на делата във връзка с подадени жалби по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност;

4.2. ДОБАВЯ нова *„Справка III (Само за АССО)”*, в която се вписва информация за решенията на съда относно обжалваните административни актове по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност - обявени за нищожни, изменени, отменени изцяло или отчасти, отхвърляне на оспорването.

5. ПРОМЕНЯ Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела /актуализация 19.09.2023 г./, както следва:

5.1. ДОБАВЯ нов код 1350-1 с описание *„ПРОИЗВОДСТВА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ ФЛ”* и законов текст *„чл. 32 от ЗНФЛ”*;

5.2. ДОБАВЯ нов код 1360-2 с описание *„ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА - Други решения на РС в производството по несъстоятелност извън решенията по молбата по чл. 32 от ЗНФЛ”* и законов текст *„чл. 48 ЗНФЛ, чл. 62 ЗНФЛ, чл. 87 ЗНФЛ, чл. 102 ЗНФЛ”*;

5.3. ДОБАВЯ нов код 1370-2 с описание *„ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА - Частни жалби срещу определения на РС в производството по несъстоятелност”* и законов текст *„чл. 56 ал.3 ЗНФЛ, чл. 27 ЗНФЛ”*;

5.4. ДОБАВЯ нов код 1380-1 с описание *„ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА - Частни жалби срещу определения по чл. 34 и чл. 42 от*

ЗНФЛ за допускане на обезпечителни мерки" и законов текст „чл. 34 и чл. 42 от ЗНФЛ".

6. ПРОМЕНЯ Номенклатурата на статистически кодове по наказателни дела /последна актуализация в сила, считано от 20.02.2024 г./, както следва:

6.1. ДОБАВЯ нов код 217 с описание „Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие" и законов текст „чл. 116, ал. 1, т. 6а НК";

6.2. ДОБАВЯ нов код 313 с описание „Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие" и законов текст „чл. 131, ал. 1, т. 5а НК";

6.3. ДОБАВЯ нов код 448 с описание „Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие" и законов текст „чл. 142, ал. 2, т. 5а НК";

6.4. ДОПЪЛВА съществуващият текст под шифър 413 „Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице" с „Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице, лице, ползващо се с международна защита или по расистки, ксенофобски или свързани със сексуалната ориентация подбуди";

6.5. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър 414 „Противозаконно лишаване от свобода извършено по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия" с „Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие";

6.6. ДОБАВЯ нов код 449 с описание „Съзнателно настаняване или задържане на здраво лице в болнично заведение" и законов текст „чл. 142а, ал. 6 НК";

6.7. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър 417 „Принуда по чл. 143, ал. 3 НК“ с „Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 1 НК в условията на домашно насилие“, а съществуващият законов текст на шифъра „чл. 143, ал. 3 НК“ се заменя с „чл. 143, ал. 3, т. 1 НК“;

добавя се нов код 450 с описание „Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 2 НК по расистки или ксенофобски подбуди“ и законов текст „чл. 143, ал. 3, т. 2 НК“;

6.8. ДОБАВЯ нов код 451 с описание „Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие“ и законов текст „чл. 144, ал.3, т.3 НК“;

6.9. ДОБАВЯ нов код 452 с описание „Следене“ и законов текст „чл. 144а, ал. 1 и ал. 2 НК“;

6.10. ДОБАВЯ нов код 453 с описание „Следене от тях в условията на домашно насилие“ и законов текст „чл. 144а, ал. 3 НК“;

6.11. ДОБАВЯ нов код 50217 с описание „Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие“ и законов текст „чл. 116, ал. 1 т, 6а НК“;

6.12. ДОБАВЯ нов код 50313 с описание „Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие“ и законов текст „чл. 131, ал. 1, т. 5а НК“;

6.13. ДОБАВЯ се нов код 50448 с описание „Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие“ и законов текст „чл. 142, ал. 2, т. 5а НК“;

6.14. ДОПЪЛВА съществуващият текст под шифър 50413 „Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице“ с „Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице,

лице, ползващо се с международна защита или по расистки, ксенофобски или свързани със сексуалната ориентация подбуди";

6.15. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър 50414 *„Противозаконно лишаване от свобода извършено по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия" с „Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие";*

6.16. ДОБАВЯ нов код 50449 с описание *„Съзнателно настаняване или задържане на здраво лице в болнично заведение"* и законов текст *„чл. 142а, ал. 6 НК";*

6.17. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър 50417 *„Принуда по чл. 143, ал. 3 НК" с „Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 1 НК в условията на домашно насилие", а съществуващият законов текст на шифъра „чл. 143, ал. 3 НК" се заменя с „чл. 143, ал. 3, т. 1 НК";*

6.18. ДОБАВЯ нов код 50450 с описание *„Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 2 НК по расистки или ксенофобски подбуди"* и законов текст *„чл. 143, ал. 3, т. 2 НК";*

6.19. ДОБАВЯ нов код 50451 с описание *„Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 144, ал.3, т.3 НК";*

6.20. ДОБАВЯ нов код 50452 с описание *„Следене"* и законов текст *„чл. 144а, ал. 1 и ал. 2 НК";*

6.21. ДОБАВЯ код 50453 с описание *„Следене от тях в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 144а, ал. 3 НК";*

6.22. ДОБАВЯ код 1341 с описание *„Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда"* и законов текст *„чл. 343б ал. 1 НК";*

6.23. ДОБАВЯ нов код 1342 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1" и законов текст „чл. 343б ал. 2 НК“;

6.24. ДОБАВЯ нов код 1343 с описание „Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози" и законов текст „чл. 343б ал. 3 НК“;

6.25. ДОБАВЯ нов код 51341 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда" и законов текст „чл. 343б ал. 1 НК“;

6.26. ДОБАВЯ нов код 51342 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1" и законов текст „чл. 343б ал. 2 НК“;

6.27. ДОБАВЯ нов код 51343 с описание „Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози" и законов текст „чл. 343б ал. 3 НК“.

7. ПРОМЕНЯ Приложение № 2.1 и 2.2 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както следва:

7.1. ДОБАВЯ новият код 217 в група по натовареност 2 на приложение 2.2, с коефициент за тежест 4;

7.2. ДОБАВЯ новият код 313 в група по натовареност 2 на приложение 2.1, с коефициент за тежест 1.4;;

7.3. ДОБАВЯ новият код 448 в група по натовареност 5 на приложение 2.2, с коефициент на тежест 3;

7.4. ДОБАВЯ новият код 449 в група по натовареност 3 на приложение 2.1, с коефициент за тежест 1.6;

7.5. ДОБАВЯ новите шифри 450, 451, 452 и 453 в група по натовареност 4 на приложение 2.1, с коефициент на тежест 1.4;

новият код 50217 се разпределя в група по натовареност 2 на приложение 2.2, с коефициент за тежест 3.6;

7.6. ДОБАВЯ новият код 50313 в група по натовареност 2 на приложение 2.1, с коефициент за тежест 1.4 и в група по натовареност 4 на приложение 2.2, с коефициент за тежест 1.1;

7.7. ДОБАВЯ новият код 50448 в група по натовареност 5 на приложение 2.2, с коефициент на тежест 3.1;

новият код 50449 се разпределя в група по натовареност 3 на приложение 2.1, с коефициент за тежест 1.1;

7.8. ДОБАВЯ новите шифри 50450, 50451, 50452 и 50453 в група по натовареност 4 на приложение 2.1, с коефициент на тежест 1.4;

7.9. ДОБАВЯ новите шифри 1341, 1342 и 1343 се разпределят в група по натовареност 19 на приложение 2.1, с коефициент на тежест 0.5;

7.10. ДОБАВЯ новите шифри 51341, 51342 и 51343 в група по натовареност 19 на приложение 2.1, с коефициент на тежест 0.5.

8. ПРОМЕНЯ Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както следва:

8.1. ДОБАВЯ новият код 1350-1 в група по натовареност 9а на приложение 3.1, с коефициент за тежест 1.1;

8.2. ДОБАВЯ новите шифри 1350-2 и 1360-2 в група по натовареност 9а на приложение 3.1, с коефициент за тежест 1.6;

8.3. ДОБАВЯ новите шифър 1370-2, в група по натовареност 28 на приложение 3.1, с коефициент за тежест 0.4;

8.4. ДОБАВЯ новите шифър 1380-2 в група по натовареност 23 на приложение 3.1, с коефициент за тежест 0.2;

8.5. ДОПЪЛВА съществуващият текст в група по натовареност 9а на приложение 3.1 с *„Производства по несъстоятелност ФЛ“*.

9. ПРОМЕНЯ Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (Приета с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.2015 г., изм. с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 22/31.05.2022 г., изм. с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 44/22.11.2022 г.), както следва:

9.1. ЗАМЕНЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ съществуващия ред за Колона 2а - „Колона 2а - от общия брой постъпили се посочва броя на делата, образувани под нов номер дела, при повторно постъпили в съда въззивни жалби по граждански, търговски и наказателни дела.“;

9.2. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ - „Колона 2б - от общия брой постъпили се посочва броя на делата върнати за ново разглеждане.“;

9.3. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ - „3. ПРОДЪЛЖАВАЩИ ПОД СЪЩИЯ НОМЕР - колона 3“;

9.4. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ - „в КОЛОНА3 се посочват продължаващите дела под стар номер. В бройката се включват върнати дела от горна инстанция за продължаване на

съдопроизводството под същия номер, както и възобновените по-усложнени производства, като делбите например, както и хипотезите на Чл. 80, ал. 11 ПАС.";

9.5. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма - Приложение 1" наред със съществуващите редове - „Колона 3а е въведена във връзка с изискването на Чл. 80, ал.10 (Предишна ал. 9 - ДВ, бр. 91 от 2020 г.; изм., бр. 53 от 2025 г.). При връщане на делото от въззивния съд на първоинстанционния съд за изпълнение на указания, както и с оглед искания за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване или тълкуване, и за произнасяне по молби за изменение на решение в частта за разноските, разглеждането на повторно постъпилото дело във въззивния съд продължава под същия номер от първоначално определения докладчик, без да се извършва ново случайно разпределение.";

9.6. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма - Приложение 1" наред със съществуващите редове - „Колона 4 ОБЩО ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

9.7. ДОБАВЯ глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма „колона 4 автоматично се изчислява броя на общо постъпили дела за разглеждане като сбор от колони 2 и 3.";

9.8. ЗАМЕНЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма - Приложение 1" останалите съществуващи редове се преномерират, съгласно добавените колони;

9.9. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Приложение 2 - Граждански и търговски дела" наред със съществуващите редове - „В колона 3 се вписват всички постъпили граждански и търговски дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.";

9.10. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Приложение 2 - Наказателни дела" наред със съществуващите редове - „В колона 5 се вписват всички постъпили наказателни дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.";

9.11. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - I инстанция" нов ред *„Шифър 0217 ред 19 - Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие - чл.116, ал.1, т.6а НК"*;

9.12. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - I инстанция" наред със съществуващите редове се добавя нов ред *„Шифър 0448 ред 32 - Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие - чл. 142, ал. 2, т. 5а НК"*;

9.13. ИЗМЕНЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - I инстанция" номерацията в описанието на шифрите, съобразно нововъведените редове;

9.14. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Обща отчетна форма - Приложение 1" - „Колона 3а е въведена във връзка с изискването на Чл. 80, ал.10 (Предишна ал. 9 - ДВ, бр. 91 от 2020 г.; изм., бр. 53

от 2025 г.). При връщане на делото от въззивния съд на първоинстанционния съд за изпълнение на указания, както и с оглед искания за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване или тълкуване, и за произнасяне по молби за изменение на решение в частта за разноските, разглеждането на повторно постъпилото дело във въззивния съд продължава под същия номер от първоначално определения докладчик, без да се извършва ново случайно разпределение.";

9.15. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища“, „7.2.3. Приложение 2 - Отчет по граждански и търговски дела - II инстанция" - „В колона 3 се вписват всички постъпили граждански и търговски дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.";

9.16. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища“, „7.2.5. Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - II инстанция" - „В колона 5 се вписват всички постъпили наказателни дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.".

9.17. ДОБАВЯ в глава 8 *„Указания за попълване на отчетната форма за административни съдилища“*, „Приложение 1 - Обща отчетна форма" се добавя описание на двете добавени справки в отчетната форма, касаещи делата във връзка с подадени жалби по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност;

9.18. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" нов ред *„Шифър 0313 ред 15 - Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие - чл. 131, ал. 1, т. 5а НК“*;

9.19. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела“ нов ред *„Шифър 0414 ред 18 - Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие - чл. 142а, ал. 4 НК“*;

9.20. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела“ нов ред *„Шифър 0417 ред 23 - Принуда по чл. 143, ал. 3, т.1 НК в условията на домашно насилие“*;

9.21. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела“ ред *„Шифър 0451 ред 24 - Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие - чл. 144, ал. 3, т.3 НК“*;

9.22. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела“ нов ред *„Шифър 0453 ред 25 - Следене, от тях в условията на домашно насилие - чл.144, ал.3 НК“*;

9.23. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела“ наред със съществуващите редове се добавя нов ред *„Шифър 1341 ред 94 - Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - чл. 343б, ал. 1 НК“*;

9.24. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела“ нов ред *„Шифър 1342 ред 95 - Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1 - чл. 343б, ал. 2 НК“*;

9.25. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" нов ред *„Шифър 1343 ред 96 - Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози - чл. 343б, ал. 3 НК"*;

9.26. ИЗМЕНЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" номерацията в описанието на шифрите, съобразно новодобавените редове;

9.27. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по граждански дела" нов ред *„Шифър 1350-1 „Производства по несъстоятелност ФЛ"*.

10. ИЗПРАЩА решенията на работната група за последващ мониторинг по отношение изпълнението на предложенията за оптимизация на ЕИСС, създадена в изпълнение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 26/22.10.2020 г., за предприемане на последващи действия.

11. ДА СЕ УВЕДОМИ „Информационно обслужване" АД за приетите промени в статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните и районните съдилища и придружаващите ги документи.

12. ДА СЕ УВЕДОМИ разработчика на Единната деловодна информационна система за приетите промени в статистическите форми за отчет на административните съдилища и придружаващите ги документи.

13. ДА СЕ УВЕДОМЯТ административните ръководители на съдилищата за приетите промени в статистическите форми за

отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища и придружаващите ги документи.

14. Приетите изменения в статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища и придружаващите ги документи ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, въпроси имате ли, възражения, изказвания? Не.

Гласуваме тогава „за“ предложения проект на решение.
10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

41. ОТНОСНО: Предложение относно изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища, Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговки и фирмени дела и наказателни дела и Приложенията към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) във връзка с изменение на Правилника за администрацията в съдилищата (обн. ДВ, бр. 53/01.07.2025 г.), приетия Закон за несъстоятелност на физическите лица (обн. ДВ, бр. 54/04.07.2025 г.) и предложение на министъра на правосъдието

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на апелативните съдилища както следва:

1.1. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" нова колона „26" с наименование *„Обр. под нов № дела, върнати за ново разглеждане"*;

1.2. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" нова колона „3" с наименование *„Продължаващи дела под същия номер"*;

1.3. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" нова колона „3а" за отчет на случаите по чл. 80, ал. 10 от ПАС с наименование *„Постъпили дела по чл. 80 ал. 10 ПАС"*;

1.4. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" нова колона „4" с наименование *„Общо постъпили дела през отчетния период"*;

1.5. ПРОМЕНЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадените;

1.6. ДОБАВЯ „Приложение 2 - Отчет по граждански и търговски дела" нова колона „3" с наименование *„постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС"*;

1.7. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Отчет по граждански и търговски дела" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената;

1.8. ДОБАВЯ „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" наред със съществуващите колони **се добавя нова колона „5"** с наименование *„постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС"*;

1.9. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената.

2. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на окръжните съдилища както следва:

2.1. ДОБАВЯ в „Приложение 1 - Обща отчетна форма" нова колона „3а" за отчет на случаите по чл. 80, ал. 10 от ПАС с наименование „*Постъпили дела по чл. 80 ал. 10 ПАС*";

2.2. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Граждански дела II инстанция" нова колона „3" с наименование „*Постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС*";

2.3. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Граждански дела II инстанция" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената;

2.4. ПРЕМАХВА в „Приложение 2 - Граждански дела II инстанция" „Справка II" за отчитане на касационни производства по ЗСПЗЗ;

2.5. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела II инстанция" нова колона „5" с наименование „*Постъпили дела по чл. 80, ал. 10 ПАС*";

2.6. ПРОМЕНЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела II инстанция" останалите съществуващи колони като се преномерират по реда на новосъздадената;

2.7. ПРЕМАХВА в „Приложение 2 - Наказателни дела II инстанция" „Справка II" за отчитане на касационни производства по НАХ дела.

2.8. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела I инстанция", глава „*ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства*" нов ред за отчет на „*Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие - чл.116, ал.1, т.6а НК*", с шифър на реда 0217;

2.9. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела I инстанция", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* **нов ред** за отчет на *„Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие - чл. 142, ал. 2, т. 5а НК"*, с шифър на реда **0448**;

2.10. ЗАЛИЧАВА текстовете, касаещи специализираното правосъдие - *„само за СпНС"*, съгласно § 43 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32 от 2022 г., в сила от 28.07.2022 г.).

3. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на районните съдилища както следва:

3.1. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Граждански дела", глава *„ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА"* **нов ред** за отчет на *„Производства по несъстоятелност ФЛ"*, с шифър на реда **1350-1**;

3.2. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди"* **нов ред** за отчет на *„Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие - чл.131, ал. 1, т. 5а НК"*, с шифър на реда **0313**;

3.3. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* **нов ред** за отчет на *„Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие -чл. 142а, ал. 4 НК"*, с шифър на реда **0414**;

3.4. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* **нов ред** за отчет на *„Принуда по чл. 143, ал. 3, т.1 НК в условията на домашно насилие"*, с шифър на реда **0417**;

3.5. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на другото от тях в условията на домашно насилие - чл.144 ал.3 т.3 НК"*, с шифър на реда **0451**;

3.6. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА"* нов ред за отчет на *„Следене от тях в условията на домашно насилие - чл.144 ал.3 НК"*, с шифър на реда **0453**.

3.7. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ"* нов ред за отчет на *„Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - чл.343б, ал.1 НК"*, с шифър на реда **1341**;

3.8. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ"* нов ред за отчет на *„Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1 - чл.343б, ал.2 НК"*, с шифър на реда **1342**;

3.9. ДОБАВЯ в „Приложение 2 - Наказателни дела", глава *„ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ"* нов ред за отчет на *„Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози - чл.343б, ал.3 НК"*, с шифър на реда **1343**.

4. ПРОМЕНЯ Статистическа форма за отчет на административните съдилища както следва:

4.1. ДОБАВЯ нова *„Справка II (Само за АССО)"*, в която да се отчита броят на делата във връзка с подадени жалби по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност;

4.2. ДОБАВЯ нова *„Справка III (Само за АССО)“*, в която се вписва информация за решенията на съда относно обжалваните административни актове по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност - обявени за нищожни, изменени, отменени изцяло или отчасти, отхвърляне на оспорването.

5. ПРОМЕНЯ Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела /актуализация 19.09.2023 г./, както следва:

5.1. ДОБАВЯ нов код 1350-1 с описание *„ПРОИЗВОДСТВА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ ФЛ“* и законов текст *„чл. 32 от ЗНФЛ“*;

5.2. ДОБАВЯ нов код 1360-2 с описание *„ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА - Други решения на РС в производството по несъстоятелност извън решенията по молбата по чл. 32 от ЗНФЛ“* и законов текст *„чл. 48 ЗНФЛ, чл. 62 ЗНФЛ, чл. 87 ЗНФЛ, чл. 102 ЗНФЛ“*;

5.3. ДОБАВЯ нов код 1370-2 с описание *„ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА - Частни жалби срещу определения на РС в производството по несъстоятелност“* и законов текст *„чл. 56 ал.3 ЗНФЛ, чл. 27 ЗНФЛ“*;

5.4. ДОБАВЯ нов код 1380-1 с описание *„ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА - Частни жалби срещу определения по чл. 34 и чл. 42 от ЗНФЛ за допускане на обезпечителни мерки“* и законов текст *„чл. 34 и чл. 42 от ЗНФЛ“*.

6. ПРОМЕНЯ Номенклатурата на статистически кодове по наказателни дела /последна актуализация в сила, считано от 20.02.2024 г./, както следва:

6.1. ДОБАВЯ нов код 217 с описание *„Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие“* и законов текст *„чл. 116, ал. 1, т. 6а НК“*;

6.2. ДОБАВЯ нов код 313 с описание *„Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие“* и законов текст *„чл. 131, ал. 1, т. 5а НК“*;

6.3. ДОБАВЯ нов код 448 с описание *„Квалифицирани състави на отвличане от тях в условията на домашно насилие“* и законов текст *„чл. 142, ал. 2, т. 5а НК“*;

6.4. ДОПЪЛВА съществуващият текст под шифър **413** *„Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице“* с *„Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице, лице, ползващо се с международна защита или по расистки, ксенофобски или свързани със сексуалната ориентация подбуди“*;

6.5. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър **414** *„Противозаконно лишаване от свобода извършено по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия“* с *„Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие“*;

6.6. ДОБАВЯ нов код 449 с описание *„Съзнателно настаняване или задържане на здраво лице в болнично заведение“* и законов текст *„чл. 142а, ал. 6 НК“*;

6.7. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър **417** *„Принуда по чл. 143, ал. 3 НК“* с *„Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 1 НК в*

условията на домашно насилие", а съществуващият законов текст на шифъра *„чл. 143, ал. 3 НК"* се заменя с *„чл. 143, ал. 3, т. 1 НК"*;

добавя се нов код 450 с описание *„Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 2 НК по расистки или ксенофобски подбуди"* и законов текст *„чл. 143, ал. 3, т. 2 НК"*;

6.8. ДОБАВЯ нов код 451 с описание *„Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 144, ал.3, т.3 НК"*;

6.9. ДОБАВЯ нов код 452 с описание *„Следене"* и законов текст *„чл. 144а, ал. 1 и ал. 2 НК"*;

6.10. ДОБАВЯ нов код 453 с описание *„Следене от тях в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 144а, ал. 3 НК"*;

6.11. ДОБАВЯ нов код 50217 с описание *„Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 116, ал. 1 т, 6а НК"*;

6.12. ДОБАВЯ нов код 50313 с описание *„Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 131, ал. 1, т. 5а НК"*;

6.13. ДОБАВЯ се нов код 50448 с описание *„Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие"* и законов текст *„чл. 142, ал. 2, т. 5а НК"*;

6.14. ДОПЪЛВА съществуващият текст под шифър **50413** *„Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице"* с *„Противозаконно лишаване от свобода на бременна жена, малолетно или непълнолетно лице,*

лице, ползващо се с международна защита или по расистки, ксенофобски или свързани със сексуалната ориентация подбуди";

6.15. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър **50414** „Противозаконно лишаване от свобода извършено по начин, мъчителен и опасен за здравето на пострадалия или продължило повече от две денонощия" с „Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие";

6.16. ДОБАВЯ нов код 50449 с описание „Съзнателно настаняване или задържане на здраво лице в болнично заведение" и законов текст „чл. 142а, ал. 6 НК";

6.17. ЗАМЕНЯ съществуващият текст под шифър **50417** „Принуда по чл. 143, ал. 3 НК" с „Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 1 НК в условията на домашно насилие", а съществуващият законов текст на шифъра „чл. 143, ал. 3 НК" се заменя с „чл. 143, ал. 3, т. 1 НК";

6.18. ДОБАВЯ нов код 50450 с описание „Принуда по чл. 143, ал. 3, т. 2 НК по расистки или ксенофобски подбуди" и законов текст „чл. 143, ал. 3, т. 2 НК";

6.19.ДОБАВЯ нов код 50451 с описание „Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие" и законов текст „чл. 144, ал.3, т.3 НК";

6.20. ДОБАВЯ нов код 50452 с описание „Следене" и законов текст „чл. 144а, ал. 1 и ал. 2 НК";

6.21. ДОБАВЯ код 50453 с описание „Следене от тях в условията на домашно насилие" и законов текст „чл. 144а, ал. 3 НК";

6.22. ДОБАВЯ код 1341 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда" и законов текст „чл. 343б ал. 1 НК";

6.23. ДОБАВЯ нов код 1342 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1" и законов текст „чл. 343б ал. 2 НК“;

6.24. ДОБАВЯ нов код 1343 с описание „Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози" и законов текст „чл. 343б ал. 3 НК“;

6.25. ДОБАВЯ нов код 51341 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда" и законов текст „чл. 343б ал. 1 НК“;

6.26. ДОБАВЯ нов код 51342 с описание „Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1" и законов текст „чл. 343б ал. 2 НК“;

6.27. ДОБАВЯ нов код 51343 с описание „Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози" и законов текст „чл. 343б ал. 3 НК“.

7. ПРОМЕНЯ Приложение № 2.1 и 2.2 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както следва:

7.1. ДОБАВЯ новият код **217** в група по натовареност **2** на приложение 2.2, с коефициент за тежест **4**;

7.2. ДОБАВЯ новият код **313** в група по натовареност **2** на приложение 2.1, с коефициент за тежест **1.4**;;

7.3. ДОБАВЯ новият код **448** в група по натовареност **5** на приложение 2.2, с коефициент на тежест **3**;

7.4. ДОБАВЯ новият код **449** в група по натовареност **3** на приложение 2.1, с коефициент за тежест **1.6**;

7.5. ДОБАВЯ новите шифри **450, 451, 452 и 453** в група по натовареност **4** на приложение 2.1, с коефициент на тежест **1.4**;

новият код **50217** се разпределя в група по натовареност **2** на приложение 2.2, с коефициент за тежест **3.6**;

7.6. ДОБАВЯ новият код **50313** в група по натовареност **2** на приложение 2.1, с коефициент за тежест **1.4** и в група по натовареност **4** на приложение 2.2, с коефициент за тежест **1.1**;

7.7. ДОБАВЯ новият код **50448** в група по натовареност **5** на приложение 2.2, с коефициент на тежест **3.1**;

новият код **50449** се разпределя в група по натовареност **3** на приложение 2.1, с коефициент за тежест **1.1**;

7.8. ДОБАВЯ новите шифри **50450, 50451, 50452 и 50453** в група по натовареност **4** на приложение 2.1, с коефициент на тежест **1.4**;

7.9. ДОБАВЯ новите шифри **1341, 1342 и 1343** се разпределят в група по натовареност **19** на приложение 2.1, с коефициент на тежест **0.5**;

7.10. ДОБАВЯ новите шифри **51341, 51342 и 51343** в група по натовареност **19** на приложение 2.1, с коефициент на тежест **0.5**.

8. ПРОМЕНЯ Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както следва:

8.1. ДОБАВЯ новият код **1350-1** в група по натовареност **9a** на приложение 3.1, с коефициент за тежест **1.1**;

8.2. ДОБАВЯ новите шифри **1350-2 и 1360-2** в група по натовареност **9a** на приложение 3.1, с коефициент за тежест **1.6**;

8.3. ДОБАВЯ новите шифър **1370-2**, в група по натовареност **28** на приложение 3.1, с коефициент за тежест **0.4**;

8.4. ДОБАВЯ новите шифър **1380-2** в група по натовареност **23** на приложение 3.1, с коефициент за тежест **0.2**;

8.5. ДОПЪЛВА съществуващият текст в група по натовареност **9а** на приложение 3.1 с *„Производства по несъстоятелност ФЛ“*.

9. ПРОМЕНЯ Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (Приета с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.2015 г., изм. с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 22/31.05.2022 г., изм. с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 44/22.11.2022 г.), както следва:

9.1. ЗАМЕНЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ **съществуващия ред** за Колона 2а - „Колона 2а - от общия брой постъпили се посочва броя на делата, образувани под нов номер дела, при повторно постъпили в съда въззивни жалби по граждански, търговски и наказателни дела.“;

9.2. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ - „Колона 2б - от общия брой постъпили се посочва броя на делата върнати за ново разглеждане.“;

9.3. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ - „3. ПРОДЪЛЖАВАЩИ ПОД СЪЩИЯ НОМЕР - колона 3;

9.4. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища“, „Обща отчетна

форма - Приложение 1" - „в КОЛОНА3 се посочват продължаващите дела под стар номер. В бройката се включват върнати дела от горна инстанция за продължаване на съдопроизводството под същия номер, както и възобновените по-усложнени производства, като делбите например, както и хипотезите на Чл. 80, ал. 11 ПАС.";

9.5. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма - Приложение 1" наред със съществуващите редове - „Колона 3а е въведена във връзка с изискването на Чл. 80, ал.10 (Предишна ал. 9 - ДВ, бр. 91 от 2020 г.; изм., бр. 53 от 2025 г.). При връщане на делото от въззивния съд на първоинстанционния съд за изпълнение на указания, както и с оглед искания за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване или тълкуване, и за произнасяне по молби за изменение на решение в частта за разноските, разглеждането на повторно постъпилото дело във въззивния съд продължава под същия номер от първоначално определения докладчик, без да се извършва ново случайно разпределение.";

9.6. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма - Приложение 1" наред със съществуващите редове - „Колона 4 ОБЩО ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

9.7. ДОБАВЯ глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна форма „колона 4 автоматично се изчислява броя на общо постъпили дела за разглеждане като сбор от колони 2 и 3.";

9.8. ЗАМЕНЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Обща отчетна

форма - Приложение 1" останалите съществуващи редове се преномерират, съгласно добавените колони;

9.9. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Приложение 2 - Граждански и търговски дела" наред със съществуващите редове - „В колона 3 се вписват всички постъпили граждански и търговски дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.";

9.10. ДОБАВЯ в глава 4 „Указания за попълване на отчетната форма за апелативните съдилища", „Приложение 2 - Наказателни дела" наред със съществуващите редове - „В колона 5 се вписват всички постъпили наказателни дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.";

9.11. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - I инстанция" **нов ред** *„Шифър 0217 ред 19 - Квалифицирани състави на убийство от тях убийство извършено в условията на домашно насилие - чл.116, ал.1, т.6а НК"*;

9.12. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - I инстанция" наред със съществуващите редове **се добавя нов ред** *„Шифър 0448 ред 32 - Квалифицирани състави на отвлечане от тях в условията на домашно насилие - чл. 142, ал. 2, т. 5а НК"*;

9.13. ИЗМЕНЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - I инстанция" номерацията в описанието на шифрите, съобразно нововъведените редове;

9.14. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища“, „Обща отчетна форма - Приложение 1“ - „Колона 3а е въведена във връзка с изискването на Чл. 80, ал.10 (Предишна ал. 9 - ДВ, бр. 91 от 2020 г.; изм., бр. 53 от 2025 г.). При връщане на делото от въззивния съд на първоинстанционния съд за изпълнение на указания, както и с оглед искания за поправка на очевидна фактическа грешка, допълване или тълкуване, и за произнасяне по молби за изменение на решение в частта за разноските, разглеждането на повторно постъпилото дело във въззивния съд продължава под същия номер от първоначално определения докладчик, без да се извършва ново случайно разпределение.";

9.15. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища“, „7.2.3. Приложение 2 - Отчет по граждански и търговски дела - II инстанция“ - „В колона 3 се вписват всички постъпили граждански и търговски дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.";

9.16. ДОБАВЯ в глава 7 „Указания за попълване на отчетната форма за окръжните съдилища“, „7.2.5. Приложение 2 - Отчет по наказателни дела - II инстанция“ - „В колона 5 се вписват всички постъпили наказателни дела съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 ПАС.".

9.17. ДОБАВЯ в глава 8 „Указания за попълване на отчетната форма за административни съдилища“, „Приложение 1 - Обща отчетна форма" **се добавя** описание на двете добавени справки в отчетната форма, касаещи делата във връзка с подадени жалби по реда на Закона за нотариусите и нотариалната дейност;

9.18. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет

по наказателни дела" нов ред **„Шифър 0313 ред 15 - Квалифицирани състави на телесна повреда от тях в условията на домашно насилие - чл. 131, ал. 1, т. 5а НК“**;

9.19. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" нов ред **„Шифър 0414 ред 18 - Противозаконно лишаване от свобода извършено в условията на домашно насилие - чл. 142а, ал. 4 НК“**;

9.20. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" нов ред **„Шифър 0417 ред 23 - Принуда по чл. 143, ал. 3, т.1 НК в условията на домашно насилие“**;

9.21. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" ред **„Шифър 0451 ред 24 - Закана с убийство или с друго престъпление против личността и имота на друго от тях в условията на домашно насилие - чл. 144, ал. 3, т.3 НК“**;

9.22. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" нов ред **„Шифър 0453 ред 25 - Следене, от тях в условията на домашно насилие - чл.144, ал.3 НК“**;

9.23. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища“, „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" наред със съществуващите редове **се добавя нов ред „Шифър 1341 ред 94 - Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда - чл. 343б, ал. 1 НК“**;

9.24. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" **нов ред „Шифър 1342 ред 95 - Управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установено по надлежния ред, след като е осъден с влязла в сила присъда за деянието по ал. 1 - чл. 343б, ал. 2 НК"**;

9.25. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" **нов ред „Шифър 1343 ред 96 - Управление на МПС след употреба на наркотични вещества или техни аналози - чл. 343б, ал. 3 НК"**;

9.26. ИЗМЕНЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по наказателни дела" номерацията в описанието на шифрите, съобразно новодобавените редове;

9.27. ДОБАВЯ в глава 9 „Указания за попълване на отчетната форма за районните съдилища", „Приложение 2 - Отчет по граждански дела" **нов ред „Шифър 1350-1 „Производства по несъстоятелност ФЛ"**.

10. ИЗПРАЩА решенията на работната група за последващ мониторинг по отношение изпълнението на предложенията за оптимизация на ЕИСС, създадена в изпълнение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 26/22.10.2020 г., **за предприемане на последващи действия.**

11. ДА СЕ УВЕДОМИ „Информационно обслужване" АД за приетите промени в статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните и районните съдилища и придружаващите ги документи.

12. ДА СЕ УВЕДОМИ разработчика на Единната деловодна информационна система за приетите промени в статистическите форми за отчет на административните съдилища и придружаващите ги документи.

13. ДА СЕ УВЕДОМЯТ административните ръководители на съдилищата за приетите промени в статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища и придружаващите ги документи.

14. Приетите изменения в статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища и придружаващите ги документи **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, госпожо Марчева, за да приключите.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Точка 43. Колеги, по повод мониторингът, който осъществявам ежедневно с колегите от работната група, която е създадена с решение на Пленума във връзка с работата на Модула за разпределение на заповедни дела е необходимо да бъде събрана информация, която ние чрез помощта на администрацията в Съвета няма как сами да осъществим като проверка, като анализ и доколкото това, което предлагаме и от което имаме нужда като данни, като анализ засяга компетентността на Инспектората към Висшия съдебен съвет, по-конкретно имам предвид правомощията в чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСВ, предлагаме Съдийската колегия да възложи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2, ЗСВ, да извърши проверка в районните съдилища и предостави

анализ в срок... Тук бих предложила, понеже би да чуя и Вашето мнение, но поне един месец да има за тази проверка, за констатиране проблеми и нееднаква практика в процеса на образуване, движение и прекратяване на делата в районните съдилища.

Имаме събрани статистически справки, които могат да насочат колегите от Инспектората по отношение на това как да процедират със съответните проверки.

Това е. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? (говорят на изключени микрофони) Допълнителното предложение на г-жа Марчева е да определим срок за изпълнение до края на месец януари 2026 година.

Колеги, изказвания? Няма

Гласуваме предложението.

Който е „за“, моля да отрази вота си.

10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

43. ОТНОСНО: Работата на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП, за периода от 01.07.2025 г. до 30.09.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43.1. ВЪЗЛАГА на ИВСС, на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСВ, да извърши проверка в районните съдилища и предостави анализ в срок до 31.01.2026 г. за констатиране проблеми и нееднаква практика в процеса на образуване, движение

и прекратяване на делата в районните съдилища.

43.2. Да се изпратят на ИВСС необходимите статистически справки и отчети за извършване на проверката.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: „Международна дейност“. Не, „Съдебна администрация“. Първо господин Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Да, благодаря! Комисия „Съдебна администрация“ предлага на Съдийската колегия 8 точки съкращаване на свободни щатни бройки и съответно 6 бройки за разкриване.

Първата позиция за съкращаване е по отношение на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на Окръжен съд - Шумен.

Втората е за 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „експерт-икономист“ и 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „системен администратор“ по щата на Апелативен съд - София.

Третата е 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на Окръжен съд - Монтана.

Четвъртата е 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „завеждащ служба „Деловодство“ по щата на Районен съд - Балчик.

Петата е 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ по щата на Районен съд - Пазарджик.

Шестата е по отношение на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител-обслужване на граждани“ по щата на Окръжен съд - Велико Търново, считано от 01.01. догодина.

Седмата е за съкращаване на 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен статистик“ по щата на Районен съд - Попово.

Осмата е за съкращаване на 1 (една) заета щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради, ел. техник" по щата на Окръжен съд - Русе.

Предложенията за разкриване са съответно:

Първо, 1 (една) щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради, ел. техник" по щата на Окръжен съд - Варна.

Второто е да се разкрие 1 (една) щ. бр. за длъжност „призовкар" по щата на Районен съд - Бяла Слатина.

И третото е да се разкрият 4 (четири) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник" по щата на Софийски градски съд, считано от 01.01. догодина, като съответно по отношение на Софийски градски съд петата точка е да се отмени наложения с решение по Протокол от 26.07.2022 г., по т. 38.10 мораториум за назначаване на съдебни служители в Софийски градски съд на 2 (две) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар" и 1 (една) щ. бр. за длъжност „касиер-домакин". Тези бройки идват от закритите специализирани съдилища и други съдилища. Тогава така се прецени, така се реши временно да има мораториум за тези бройки, за да се види кой къде отива и сега дойде моментът да отменим този мораториум.

Четвъртото е заради това положение в Софийски градски съд, трябва да се определи, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в Софийски градски съд от 502 (петстотин и две) щ. бр. на 505 (петстотин и пет) щ. бр., чрез трансформиране на 5 (пет) щ. бр. в съдебната администрация за длъжности, както следва: 3 (три) свободни щ. бр. „системен администратор"; 1 (една) свободна щ. бр. „счетоводител"; 1 (една) свободна щ. бр. „касиер-домакин" в 8 (осем) щ. бр. в съдебната администрация за длъжности, както следва: 6 (шест) щ. бр. „съдебен деловодител" и 2 (две) щ. бр. „призовкар".

Това са предложенията. Мотивите са изписани. Нямам какво друго да кажа. Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, съображения, изказвания има ли някой? Не.

Гласуваме предложението на комисия „Съдебна администрация“.

Който е „за“, моля да отрази вота си.

10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

42. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилища чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42.1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Окръжен съд - Шумен**.

МОТИВИ: Изключително високо съотношение съдебни служители/съдии - 2,77 при средно за окръжните съдилища 2,24 и нарежда съда на първо място по обезпеченост със съдебни служители от 28 съдилища общо. ОС-Шумен традиционно е с натовареност под средната за окръжните съдилища. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 12,95 при 18,91 средно за ОС и нарежда съда на 18-то място. По щат Окръжен съд - Шумен разполага с 8 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 12 реално работещи съдии. За оптимално се счита съотношение съдебни деловодители/съдии 1:2.

След съкращаването на една щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии - 2,62 ще бъде отново над средното за ОС.

42.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „експерт-икономист" и 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „системен администратор" по щата на **Апелативен съд - София**.

Налице е положително становище от председателя на АС-София за съкращаване на посочените щ. бр. за съдебни служители.

42.1.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" по щата на **Окръжен съд - Монтана**.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 10,64 при 14,61 средно за ОС и нарежда съда на 25-то място от 28 общо. С решение на Пленума на ВСС от м. декември 2023 г. е съкратена 1 щ. бр. за съдия. Съотношението съдебни служители/съдии - 2,36 е над средното 2,24 за ОС като по обезпеченост със съдебни служители съдът е на 9-то място. По щат Окръжен съд - Монтана разполага с 8 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" и 11 щ. бр. за съдия. За оптимално се счита съотношение съдебни деловодители/съдии 1:2.

След съкращаването на една щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител" съотношението съдебни служители/съдии - 2,27 ще бъде отново на над средното за ОС.

42.1.4. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „завеждащ служба „Деловодство" по щата на **Районен съд - Балчик**.

МОТИВИ: *Натовареността на съда е под средната за районните съдилища, извън областните градове в страната. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно в РС-Балчик за първото полугодие на 2025 г. е 41,17 при 49,30 средно и нарежда съда на 59 място от общо 86 съдилища. Съотношението съдебни служители общо/съдии - 4,67 е над средното - 4,09. Към момента по щат РС-Балчик разполага с 1 щ. бр. за длъжност „завеждащ служба „Деловодство" и 4 щ. бр. за „съдебен деловодител". Съгласно чл. 13, ал. 5 от Правилата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата структурирането на отделна служба се предвижда при численост над 5 щ. бр. в нея. Предвид изложеното няма необходимост от наличието на щат за посочената длъжност в РС-Балчик.*

След съкращаване на щата за „завеждащ служба" съотношението съдебни служители/съдии - 4,33 ще бъде отново над средното.

42.1.5. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен помощник" по щата на **Районен съд - Пазарджик**.

МОТИВИ: *По щат РС-Пазарджик разполага с три щ. бр. за длъжност „съдебен помощник", една от които е разкрита от СК на ВСС през 2021 г. поради високата натовареност на съдиите. Към момента наличието на трета щ. бр. за длъжността не е необходимо предвид ниската натовареност на Районен съд - Пазарджик за последните три години.*

Високо съотношение съдебни служители/съдии - 3,38 при 2,94 средно за РС в областните градове, което е вследствие решения на Пленума на ВСС за съкращаване на 2 щ. бр. за съдия през 2023 г. и нарежда съда на 6-то място по обезпеченост със съдебни служители. Видно от статистическите данни високата натовареност на съдиите е преодоляна и съкращаването на една щ. бр. за „съдебен помощник“ не следва да се отрази на работата на съда.

След съкращаването на 1 щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии - 3,31 ще бъде отново над средното.

42.1.6. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител-обслужване на граждани“ по щата на **Окръжен съд - Велико Търново**, считано от 01.01.2026 г.

МОТИВИ: *Натовареност под средната за ОС. Броят на делата за първото полугодие на 2025 г. е 16,40 при 18,91 средно за ОС в страната. Високо съотношение съдебни служители/съдии - 2,37 при 2,25 средно. Към момента по щат съдът разполага с 19 щ. бр. за съдия, от които 3 щ. бр. са свободни, трима съдии са командировани от ОС-Велико Търново в АС-Велико Търново. Реално работещите съдии се подпомагат от 11 съдебни деловодители и 1 завеждащ служба, той и съдебен деловодител. Броят на съдебните деловодители надхвърля установеното в практиката - един съдебен деловодител да подпомага двама магистрати. Предвид високите съотношения,*

натовареността и реално работещите съдии се препоръчва на административния ръководител да оптимизира щатната численост на съдебните служители.

След съкращаването на 1 щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии - 2,32 отново ще бъде над средното за окръжните съдилища.

42.1.7. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щ. бр. за длъжност „съдебен статистик“ по щата на **Районен съд - Попово**.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е трайна тенденция. Броят на делата за разглеждане през първото полугодие на 2025 г. е 41,83 при 49,20 средно за РС, извън областните градове. Съотношението съдебни служители/съдии - 4,50 е над средното 4,09. По щат съдът разполага с 4 щ. бр. за съдия и 18 щ. бр. за съдебни служители. Районните съдилища с 4 щата за съдия разполагат със 16 щ. бр. средно съдебна администрация.

Поради липса на информация за трайна тенденция на нарастване на събраните суми по изпълнителни листове, което е видно от годишните отчети на РС-Попово, предложението от и. ф. председател на съда за трансформиране на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен статистик“ в щ. бр. за „съдебен деловодител“ в Съдебно-изпълнителната служба е отхвърлено.

След съкращаването на 1 щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии - 4,25 ще бъде оптимално за съда.

42.1.8. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) заета щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради, ел. техник“ по щата на **Окръжен съд - Русе**.

42.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради, ел. техник" по щата на **Окръжен съд - Варна**.

МОТИВИ: Решенията по точки 1.8 и 2.1 от настоящия протокол са въз основа на съвместно искане от председателите на ОС-Русе и ОС-Варна, в което са обосנוвали необходимостта относно преместването на щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради, ел. техник", която е заета и съдебният служител, заемащ длъжността ще бъде назначен в ОС-Варна по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

42.2.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щ. бр. за длъжност „призовкар" по щата на **Районен съд - Бяла Слатина**.

МОТИВИ: Изключително ниско съотношение съдебни служители/съдии - 3,40 при 4,09 средно за РС, извън областните градове. Съдът е с натовареност над средната, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 51,37 при 44,21 средно и нарежда РС-Бяла Слатина на 16-то място от общо 86 съдилища. По щат РС-Бяла Слатина разполага с 5 щ. бр. за съдия и 1 щ. бр. за длъжност „призовкар". След направен анализ на съдилищата с пет щ. бр. за съдия по щат, бе установено, че по-голямата част разполагат с две щ. бр. за „призовкар" по длъжностно разписание. Предвид ниското съотношение всеки служител съвместява по няколко длъжности, предвидени в Класификатора. Освен призовките на съда съдебният служител, заемащ длъжността връчва и тези на Съдебно-изпълнителната служба, а при отсъствие на чистача, изпълнява и функциите по почистването на сградата. Във връзка

със законовите изменения по отношение на електронното призоваване и с оглед изложеното е налице необходимост от разкриване на още една щ. бр. за длъжност „призовкар“ в РС-Бяла Слатина.

След разкриване на 1 щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии - 3,60 ще бъде отново много под средното.

42.2.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 (четири) щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ по щата на **Софийски градски съд**, считано от 01.01.2026 г.

МОТИВИ: Изключително висока натовареност на съда. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно в Софийски градски съд за първото полугодие на 2025 г. е 32,58 и е несъпоставим с останалите окръжни съдилища. Най-натовареният съд по този показател след СГС е ОС-Хасково с 18,76 дела, следва ОС-Ловеч с 16,58, ОС-Пловдив с 16,54 и т.н. Количеството разглеждани в СГС дела многократно надхвърля натовареността на останалите окръжни съдилища. От статистическите данни е видно, че натовареността на съдиите в СГС е между три и четири пъти по-висока спрямо тази на съдиите в останалите окръжни съдилища - среден брой дела за разглеждане в ГО в СГС е 24,6 при 7,1 средно за ОС и 17,9 в НО в СГС при 4,5 средно за ОС. С цел подпомагане безспорната свръх натовареност на съдиите в Софийски градски съд е налице необходимост от разкриване на щатни бройки за длъжност „съдебен помощник“, на които са възложени и редица дейности: възложено е процесуалното представителство на съда по граждански, административни и изпълнителни дела; разглеждане и произнасяне по постъпили молби за освобождаване от такси,

гаранции и депозити по граждански и търговски дела; решения, свързани с достъпа до обществена информация по ЗДОИ и др.

42.3. ОТМЕНЯ наложения с решение по Протокол № 31/26.07.2022 г., т. 38.10 мораториум за назначаване на съдебни служители в **Софийски градски съд** на 2 (две) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 1 (една) щ. бр. за длъжност „касиер-домакин“.

42.4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в Софийски градски съд от 502 (петстотин и две) щ. бр. на 505 (петстотин и пет) щ. бр., чрез **ТРАНСФОРМИРАНЕ** на 5 (пет) щ. бр. в съдебната администрация за длъжности, както следва:

- 3 (три) свободни щ. бр. „системен администратор“
- 1 (една) свободна щ. бр. „счетоводител“
- 1 (една) свободна щ. бр. „касиер-домакин“

в 8 (осем) щ. бр. в съдебната администрация за длъжности, както следва:

- 6 (шест) щ. бр. „съдебен деловодител“
- 2 (две) щ. бр. „призовкар“.

МОТИВИ: *Необходимост във връзка с измененията в Гражданско процесуалния кодекс, в сила от 01.07.2025 г., касаещи заповедното производство, чиито процесуални действия вече се развиват изцяло в електронна среда и доведе до допълнително увеличение натовареността на съдебните деловодители от служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“. Вследствие законовите изменения е налице забавяне при обработването на съдебните книжа. Служба ВПСК при СГС отговаря за своевременното и законосъобразно връчване на съдебни книжа,*

изготвяни от отделенията на СГС, САС, СОС, ВКС и съдилищата включени в Апелативен район София. Към момента службата разполага със 7 щ. бр. за „съдебен деловодител“, което е недостатъчно. За периода 01.07.2025 г. до 27.10.2025 г. в служба ВПСК са постъпили 8 500 ел.заповедни дела и са сканирани и присъединени в ЕИСС около 60 000 документа. С цел осигуряване на равномерна натовареност в административните звена и качествено изпълнение на задълженията на съдебните служители в служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ е налице е необходимост от нови щ. бр.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, отново Вие.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Отново съм аз, благодаря Ви, колеги!

По точка 44 с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за участие в 65-ата Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа на съдебните съвети, която е проведена в периода 5-7 ноември 2025 г. в гр.Копенхаген, Дания, са били командировани Камелия Ненкова от Районен съд-Перник, и Лидия Георгиева от Районен съд-Своге. След участието си в срещата двамата магистрати са депозирали доклад, който се предлага да бъде приет за сведение и да се възложи на отдел „Международна дейност“ да публикува доклада на интернет страницата на ВСС.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги, предложението.

10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

44. ОТНОСНО: Приемане на доклад от членове на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и звена за контакт в Европейската съдебна мрежа, от участие в 65-ата Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа, проведена в гр.Копенхаген, Кралство Дания, 5-7 ноември 2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Камелия Ненкова - съдия в Районен съд-Перник, и Лидия Георгиева - съдия в Районен съд-Своге, от участие в 65-ата Пленарна среща на ЕСМ, проведена в периода 5-7 ноември 2025 г. в гр. Копенхаген, Кралство Дания.

44.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност“ в дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 23.1 на интернет страницата на ВСС в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“ *и раздел* Международна дейност/ Международно сътрудничество/ Международни организации/ Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела/ Доклади от международни участия на членове на мрежата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Остана ни единствено точка 17-та.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точка 17...
(Прекъснат.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Момент, господин Кояджиков. Има предложение за почивка преди точка 17.

Половин час? Добре, 15 минути почивка.

(след почивката)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заседанието на Съдийската колегия продължава с точка 17.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точка 17 касае вземането на решение от страна на Съдийската колегия за оптимизиране щатната численост на районните съдилища с оглед назначаването на младшите съдии, с краен срок от 03.01. най-късно следващата година, които следва да бъдат назначени в районните съдилища след изтичане на продължения им срок по чл. 240 от ЗСВ.

Комисията по атестирането и конкурсите на свое заседание, обсъждайки този въпрос, констатира, че съществува недостиг в щатната численост на районните съдилища, която следва да бъде обезпечена чрез съкращаване на длъжности от окръжните и от апелативните съдилища, като направи предложение и откри съгласувателни процедури до най-различни органи от окръжните съдилища и от две апелативни съдилища за съкращаване на 31 щата от техния щат и разкриването им в районните съдилища за назначаване на 38-те младши съдии.

След откриването на въпросната съгласувателна процедура се получиха становища от председателите на тези органи на съдебна власт. Това са Апелативен съд-София, Апелативен съд-Бургас, Софийски градски съд, Окръжен съд-Варна, Окръжен съд-Пловдив, Окръжен съд-Бургас, Добрич, окръжните съдилища в... навсякъде, където се направи предложение. Само

искам да кажа, уважаеми колеги, че всичките становища са отрицателно, като мога да ги обобщя в смисъл, че навсякъде, където са свободни тези длъжности, председателите информират, че там са командировани съдии, които да попълват липсата на титулярни съдии и при формирането на въззивните състави, и първоинстанционните състави, където е необходимо. В тази връзка всеки един от председателите на окръжните и апелативните съдилища твърдят, че ако се пристъпи към съкращаване на тези длъжности, това ще доведе до затрудняване на съдопроизводствената им дейност и страшно големи проблеми при решаването на делата, което ще произтича от необходимостта за връщане на командированите, преразпределяне на делата по други докладчици, новото им насрочване.

Съобразявайки това обстоятелство и становището от свое име си позволих без решение на Комисията по атестирането и конкурсите да направя алтернативно предложение за разкриване на съвсем нови щатни длъжности, където има възникнала необходимост за разкриване на нови такива пак с цел да не се съкращават никъде съдийски длъжности и да има възможност чрез новите длъжности да бъдат назначени и младшите съдии, т.е. да си изпълним законовите правомощия, уважаеми колеги.

Та, след това мое предложение и проведено работно заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет днес преди официалното заседание, което се провежда в момента, Съдийската колегия, съобразявайки разпоредбата на чл. 240 от ЗСВ, анализирайки натовареността на районните съдилища, вземайки предвид къде младшите съдии са били назначени първоначално като такива и счете да вземе решение, с което да се разкрият в районните съдилища 21 нови длъжности, уважаеми

колеги, а останалите до 38 да се използват наличните такива длъжности и при положително решение от страна на Пленума, което ще бъде предложено в четвъртък, в съответствие пак по тези критерии да назначи и младшите съдии на новоразкритите и на свободните длъжности.

В конкретния случай решенията, които се предлагат от мен да се вземат от Съдийската колегия е една компилация от решенията от Комисията по атестирането и конкурсите и това, което работното съвещание реши преди официалното заседание по тази точка от дневния ред.

Уважаеми колеги, искам да Ви кажа, че решението е в следния смисъл.

Първо. От Съдийската колегия ще се предложи Пленумът да разкрие, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 8 (осем) нови длъжности „съдия“ в Софийския районен съд; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Самоков; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Благоевград; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Ботевград; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Монтана; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Перник; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Разлог; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Пловдив; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Радомир; (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Пазарджик; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Кърджали; (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Шумен; 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Провадия; и 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд - Девня.

Следва тук да се обърне внимание на обстоятелството, че разкриването ще бъде поискано да се случи, считано от

03.01.2026 г., когато изтича 6-месечният срок, удълженият 6-месечен срок по чл. 240 от ЗСВ.

И не на последно място, Съдийската колегия поема ангажимент да предложи на Пленума на Висшия съдебен съвет в срок до 02.07.2026 г. да извърши ново оптимизиране на щатната численост на районните съдилища или въобще на съдилищата, мисля, че е по-коректно чрез съкращаването на тези 21 (двадесет и една) длъжности, тъй като след тази няма да е налице финансова обезпеченост на въпросните тези 21 новоразкрити длъжности.

По този начин считаме от една страна, че ще се спази закона да бъдат назначени младшите съдии, а от друга страна ще се даде възможност на всички органи на съдебна власт да правораздават по най-оптималния начин и в срок, т.е. няма да се създаде чрез съкращаване на техните длъжности затруднения в съдопроизводствената им дейност. Уважаеми колеги, след това решение ще се внесе в Пленума в четвъртък и другия вторник, в зависимост от това, ако има положително становище, ще има решение за назначаването на младшите съдии в следващото заседание на Съдийската колегия, което ще се проведе в следващия вторник.

Това от мен по точката за оптимизиране в районните съдилища.

Уважаеми колеги, само ще помоля да вземем и едно решение за четвъртък да имаме становище от дирекция „Бюджет и финанси“ за възможностите в бюджета на съдебната система да обезпечи за тези 6 месеца работните заплати на въпросните 21 магистрати.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата за обсъждане. Това е решението, което се предлага на нашето внимание.

Не виждам желаещи да се изкажат.

Гласуваме тогава.

Който е „за“, моля да отрази вота си.

9 гласа „за“.

Това е нашето решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на районните съдилища във връзка с устройване на младшите съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **8 (осем) нови длъжности „съдия“ в Софийски районен съд**, считано от 03.01.2026 г.

17.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Самоков**, считано от 03.01.2026 г.

17.3. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Благоевград**, считано от 03.01.2026 г.

17.4. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от

ЗСВ, 1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Ботевград, считано от 03.01.2026 г.

17.5. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Монтана,** считано от 03.01.2026 г.

17.6. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Перник,** считано от 03.01.2026 г.

17.7. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Разлог,** считано от 03.01.2026 г.

17.8. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Пловдив,** считано от 03.01.2026 г.

17.9. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Радомир,** считано от 03.01.2026 г.

17.10. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Пазарджик,** считано от 03.01.2026 г.

17.11. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд -**

Кърджали, считано от 03.01.2026 г.

17.12. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Шумен**, считано от 03.01.2026 г.

17.13. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Провадия**, считано от 03.01.2026 г.

17.14. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) нова длъжност „съдия“ в Районен съд - Девня**, считано от 03.01.2026 г.

17.15. ВНАСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО в заседание на Пленума на ВСС, насрочено на 04.12.2025 г., за разглеждане и произнасяне.

17.16. Съдийската колегия на ВСС да предложи на ПЛЕНУМА на ВСС в срок до 02.07.2026г. оптимизиране щатната численост на съдилищата, чрез съкращаване на 21 (двадесет и една) длъжности „съдия“.

17.17. ИЗИСКВА от дирекция „Бюджет и финанси“ да предостави за заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 04.12.2025 г., становище относно възможностите за финансова обезпеченост, касаеща предложението за разкриване на новите длъжности за срок до 6 (шест) месеца, считано от 03.01.2026 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Съдийската колегия на ВСС.

Закриване на заседанието - 15.51 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

Зорница Божкова

Катя Симова

(Изготвен на 11.12.2025 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 15.12.2025 г.