

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ГР. ВАРНА

от Станислав Дончев Андонов – И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ВАРНА и
кандидат в конкурса за заемане на длъжността АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА АПЕЛАТИВНА
ПРОКУРАТУРА - ВАРНА, обн. в ДВ бр. 89/24.10.2025 год.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл. 194а, ал. 2, пр. 2 от Закона за съдебната власт предлагам на вашето внимание своята концепция за стратегическо управление на Апелативна прокуратура – Варна, в качеството ми на кандидат за длъжността „Административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. Варна”.

І.Лична мотивация за заемане на длъжността административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна

Професионалният ми път в органите на съдебната власт започна на 15.04.1994 г. като следовател в ОСлС-Варна, какъвто бях до 20.05.1999 г.. В периода от 20.05.1999 г. до 01.11.2012 г. бях прокурор и заместник районен прокурор в РП-Варна, като от 06.09.2008 год. до 01.11.2012 год. бях командирован в ОП-Варна. От 01.11.2012 година до 11.04.2022 година заех длъжността прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, след което с Решение на ПК на ВСС по протокол № 11/31.03.2022 година бях назначен за заместник на административния ръководител на АП-Варна. С Решение по

протокол № 27/19.07.2023 година, ПК на ВСС ме назначи за и.ф. административен ръководител на АП-Варна, считано от 11.08.2023 година.

Работата ми като магистрат през годините ми даде възможността да видя и опозная в детайли наказателния процес, от гледната точка и на следователя и на ръководещият разследването прокурор. Всичко научено там, в разследването и в първоинстанционните прокуратури ми беше от изключителна полза след това, вече като извършващ инстанционни проверки на актове на долустоящи прокурори и при явяването ми в съдебни заседания пред апелативния съд, като втора инстанция и при изготвянето на касационни протести и жалби по наказателни и граждански дела до ВКС.

През всичките тринадесет години в АП-Варна съм работил в надзор „Досъдебен“, като от 2022 година и до настоящия момент, съм завеждащ надзора. Това допълнително ми позволи да придобия непосредствена представа за работата на прокуратурите в системата на апелативния район, включително за спецификите на различните окръжни райони, по отношение на комуникацията и взаимодействието между прокуратурите и разследващия апарат, както и с останалите органи с правозащитни функции и криминогенната среда. Имах възможността, непосредствено, от първо лице да видя и добрите практики и проблемните зони и залитанията, най-често в стремеж към повишаване на натовареността. Един от проблемите, върху който фокусирах вниманието си, беше свързан със срочността на приключването на досъдебните производства в разумен срок, най-вече тези, по които разследването протича повече от 3 години. Данните, макар и близки с тези на останалите прокуратури в страната, можеха да бъдат подобрени. Изготвих Заповед №59/16.02.2023 година за мониторинг и контрол, посредством извършвани тематични ревизии на досъдебните производства от тази категория, два пъти в годината. В хода на този мониторинг ежесечно анализирам данните за работата на всеки един от прокурорите в окръжните прокуратури и следователите от следствените отдели към тях. Тематичните ревизии се извършват от прокурорите в АП-Варна и окръжните прокуратури в апелативния район, като особено внимание се отделя на магистратите с най-голям брой наблюдавани или разследвани дела категорията „над три години“. Осигурена е обратна връзка, като резултатите се довеждат до знанието на всеки един от прокурорите и следователите и водят до допълнителна мотивация и ангажираност за приключване на делата. Разбира се става дума за тези, при които не е налице обективна пречка за завършването им в разумен срок. Две години по-късно, резултатите показаха подобрение по отношение срочността на приключване на старите дела, ясно се очертава тенденция към намаляване броят на магистратите,

които наблюдават или разследват брой дела, който да е драстично по-голям от средния за звеното, в което работят. Това е и причината за продължаване на дейността в тази посока.

Все с цел подобряване срочността на приключване на висящите производства, въведох механизъм за допълнително проследяване ритмичността на разследване, чрез исканията вторичен контрол на сроковете за разследване. При изготвяне на предложения или искания за удължаване от страна на разследващите или наблюдаващите прокурори, те посочват в него само извършените действия по разследването през последно удължения срок. Така, първо наблюдаващият прокурор има допълнителен ориентир за изпълнението на дадените от него указания по делото, а след това и административния ръководител, оправомощен да удължи срока на разследването, също разполага с възможност за бърза преценка дали по делото се е работило активно или не. И ако констатира недостатъчна ангажираност, да обърне внимание на наблюдаващият прокурор.

В хода на извършените планови ревизии и тематични проверки през последните две години се установи, че са налице, макар и неголям брой случаи в някои от по-малките районни прокуратури, да се генерира изкуствена натовареност, чрез изготвяне на прокурорски актове, които дублират предходни такива, по едно и също досъдебно производство. По този начин се изкривява картината за натовареността и за конкретния магистрат и за звеното, в което той работи и това е в дисонанс с целите на въведената от ПК на ВСС система за отчитане дейността на прокурорите и следователите. Отчитането и нивата на натовареност на отделен магистрат или прокуратура са важен елемент от работата, доколкото чрез този механизъм се извършва важната преценка, къде са нужни повече сили и къде не. Генерирането на натовареност обаче, в никакъв случай не бива да се превръща в самоцел. Дадени са препоръки в тази насока, за недопускане на подобни практики.

Като приоритетна възприемам дейността на апелативната прокуратура във връзка с протичащите досъдебни производства, по които се оказва засилена методическа помощ, съгласно Заповед № РД 04-240 на и.ф. главен прокурор на Р. България от 10.09.2024 година. Създадена е организация за своевременно ежедневно постъпване на информация от районните и окръжни прокуратури. В случаите, когато по определено производство се оказва засилена методическа помощ, това е организирано така, че да не създава допълнителни задължения за наблюдаващия прокурор. Не се допуска по никакъв повод от него да се иска изготвянето на справки по хода на делото, всички възникнали въпроси се обсъждат от него и определения

прокурор от АП-Варна, чрез обмен на мнения в лични срещи и съвещания, когато се касае за екип от прокурори в първоинстанционната прокуратура. Така се постига и ефективност при вземането на решения и увереност за наблюдаващия прокурор, че съвместните решения са адекватни на установеното по делото от правна и фактическа страна.

Като друг наболял въпрос приемам този, свързан с обезпечаването на експерти за нуждите на образуваните досъдебни производства. В последните две години с особена тежест се откриха химико-токсикологичните експертизи за наличие на наркотични вещества или техните метаболити в кръвта на водачи на МПС. Практиката показва, че заключенията по тях често се бавят в рамките на от шест месеца до година, че и повече. Причината се оказва, както и другаде в страната недостатъчния капацитет и брой на химико-токсикологичните лаборатории в апелативния район, с една характерна особеност. В едното специализирано звено към Министерството на отбраната има достатъчно квалифицирани специалисти, но е недостатъчна техническата обезпеченост, а другото функциониращо в ОД на МВР-Варна е технически обезпечено, но все още без достатъчно назначени лаборанти. Видно е, че прокуратурата не може да се намеси в намирането на решение на този проблем. Затова, след проведени по моя инициатива срещи с ръководствата на двете институции взехме решение за бързо изготвяне на назначените експертизи, след посочване от прокуратурата на досъдебните производства, при които това е особено наложително. Създадената организация дава резултат, макар и временен, до обезпечаването с хора и апаратура.

Бързите производства са един от съществуващите законови механизми за прилагане на наказателната репресия на държавата във възможно кратки срокове. Те освен това освобождават и ресурс за насочване на усилията на прокурорите по останалите наблюдавани от тях досъдебни производства. Анализирането на показателите относно относителния дял на бързите производства, движението по тях и приключването им като такива, което се извършва ежемесечно в АП-Варна от три години, показва, че в отделните окръжни райони се наблюдават съществени различия. Дори и при прокуратури със сходен щат, население в района и криминогенна среда. Докато в някои от районните прокуратури почти всички започнати като бързи производства се приключват като такива, то другаде, впоследствие значителна част се преобразуват по общия ред в НПК. Извода до който достигнахме, е че следва да се подобри съвместната работа с местните дирекции на МВР, тъй като успешното приключване на едно производство като бързо, предполага и добре стикована съвместна работа. Дадени са

препоръки, проведени са и срещи в някои от дирекциите на МВР, работата по оптимизиране продължава и към момента.

Констатирах, че в някои от прокуратурите в апелативния район са налице, макар и в нисък относителен дял на допуснати просрочия при произнасянията по реда на чл.145 от ЗСВ. По този повод издадох Заповед №146/18.04.2024 год. По силата на тази заповед ежесечно получавам и анализирам информация само от прокуратурите, където се допуска просрочие и съвместно с административните ръководители на окръжните прокуратури предприемаме мерки за преодоляване на проблема. В резултат на това, към настоящия момент само в една прокуратура в апелативния район има все още изолирани подобни случаи, като целта е към края на настоящата година техният брой да е на практика да бъде снижен до нула.

За периода, в който изпълнявам длъжността и.ф. административен ръководител-апелативен прокурор на АП-Варна, насочих усилията си за оптимизиране натовареността на магистратите в АП-Варна. Целта ми беше наред с разпределението на постъпващите преписки и дела, осигурявано от програмния продукт „УИС-3“, въведен от ВСС, да осигуря и справедливо и равномерно натоварване и по отношение на възникващите в процеса на работата извънредни задачи, като участие в комисии и в ревизии, извършвани от прокурори при ВКП, с участието и на прокурори от АП-Варна, а също и по отношение на броя на делата, за явяване в съдебни заседания пред апелативния съд. За целта въведох регистри, с които следя и коригирам натоварването така, че в края на всяка календарна година, то да е сравнително еднакво за всички прокурори.

При анализа на данните за случаите на самосезиране от прокуратурите в апелативния район, установих, че е налице трайна тенденция към тяхното намаление, до драстично ниски стойности, дори нулеви в някои от прокуратурите. На това беше обърнато особено внимание и въведен механизъм за ежесечно проследяване на случаите на самосезиране. В резултат на това за 2024 година апелативния район отчете най-високата за страната активност в това направление на прокурорската работа. Проактивността на прокуратурата, когато в медиите се е съобщавало за случаи на престъпни посегателства и са последвали публикации, че тя се е самосезирала и е предприела съответните действия спрямо извършителя или извършителите, способстват за утвърждаване ролята ни в обществото на основен правозащитен орган. Така хората се убеждават, че прокуратурата е на мястото си и реагира на посегателствата срещу общественото спокойствие и правния ред. Доказателство, че дейността по самосезирането

е важна са тези случаи, по които сме се самосезирали и в крайна сметка са завършили с осъдителни присъди.

През времето, за което изпълнявах длъжността и.ф. административен ръководител иницирах множество работни съвещания, в които заедно с колегите ми анализирахме проблеми и подходи за решаването им, идеи за подобряване на работата, както и обсъждането и утвърждаване на съществуващите добри практики в апелативния район. Уверен съм, че личното участие и ангажираност на прокурорите в тях, беше предпоставка за стимулиране поемането на лична отговорност, повишаване на мотивацията и инициативността в работата. Не на последно място, убеден съм, че подобен подход води и до установяване на отношения, базирани на взаимно доверие и готовност за оказване на помощ и сред магистратите и сред служителите. Подобни практики съм насърчавал и в останалите прокуратури.

За времето, в което изпълнявах функциите на административен ръководител на Апелативна прокуратура-Варна ангажирах вниманието си върху повишаване активността на апелативната прокуратура и на окръжните и районни прокуратури по целите определени от образователната програма на ВСС - „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие, отворени съдилища и процедури“ за обучителни мероприятия сред учениците. Участвам от самото създаване на програмата, на доброволно начало, както всички останали колеги в организираните срещи, с цел повишаване на правната култура у подрастващите. Акцент винаги поставяме върху различните прояви на престъпна дейност, характерни за възрастта им и за осъзнаване на негативните им последици за всеки евентуален извършител. Активността на децата във всеки един от часовете, са доказателство, че програмата е нужна и полезна. Това ме мотивира и като родител, и като прокурор да продължавам да бъда сред тях и да разширяваме обсега на програмата, чрез включване на повече училища в нея.

Убеден съм и приемам безусловно, че особено важна част от дейността на прокуратурата е нейната медийна политика. Политика, при която не само да следваме събитията, предвид функционалната роля на прокуратурата в противодействието на престъпността, а да бъдем и проактивни, да сме тези, които алармираме и предупреждаваме обществото за всички опасни тенденции и явления, свързани с престъпни посегателства, които установяваме в работата си като прокурори. Да следим процесите развиващи се около нас и да съобразяваме собствените си приоритети в настоящата си и бъдеща работа като прокурори. Ето затова и активизирах дейността на апелативната прокуратура и прокуратурите в апелативния

район по отношение на медийната политика. Основните принципи за мен са предоставяне на навременна, точна, проверена и съобразена с особеностите на конкретното разследване информация. Като това става при стриктно спазване на чл.198 от НПК.

Макар и с намалено натоварване, наложено от управленските ми функции, през тези близо две и половина години, откакто заемам длъжността и.ф. апелативен прокурор на АП-Варна, аз не престанах да върша и своята прокурорска работа, която ми носи и съответния положителен професионален заряд. Винаги при комуникацията с колегите си, съм съобразявал наученото през годините, когато не съм имал административни ангажименти. Позицията ми като и.ф. административен ръководител ми даде нов поглед върху предизвикателствата в работата на прокуратурата, като цяло и в частност на апелативната прокуратура в гр. Варна и обогати познанията ми за възможностите на хората, с които работя. Даде ми възможност от друг зрителен ъгъл да видя проблемните зони и да оценя добрите практики в останалите прокуратури в апелативния район. Полагам усилията си, за да запазя съществуващият дух на колегиалност и професионална и лична етика сред магистратите и служителите в апелативната прокуратура.

В генезата на личната ми мотивация за заемане на длъжността, за която кандидатствам е желанието ми да допринеса за издигане престижа на прокуратурата в обществото. Дълбоко вярвам, че мога да организирам ефективното управление на АП - Варна чрез компетентни управленски решения и поведение, отговарящо на стандартите на етичния кодекс на българските прокурори.

Мотивацията ми за заемане на тази ръководната позиция е свързана и с факта, че тя би била естествено продължение на професионалния и житейския ми път. Със съзнание за високите отговорности, които предполага тази длъжност, имам вътрешната увереност, че към това предизвикателство ще подходя, както и досега, с цялата си отговорност и ангажираност, така, че да допринеса за развитието на тази прокуратура и да надградя постигнатото.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА Й ДЕЙНОСТ

Апелативна прокуратура - Варна е създадена през декември 1997 година, с решение на Висшия съдебен съвет, а от 21.01.1998 г. започва реално

да осъществява своята дейност на територията на Североизточна България. Апелативният район включва шест окръжни съдебни района - Варна, Добрич, Шумен, Търговище, Разград и Силистра, със същият брой районни прокуратури и 14 териториални отделения, от които РП – Варна е втората по числен състав на магистратите и по натовареност в страната след Софийската районна прокуратура. В състава на окръжните прокуратури са включени и окръжните следствени отдели. На територията на изброените области с площ 19 975 кв. км са разположени 49 общини, включващи общо 943 населени места. Според данни на Националния статистически институт към 31.12.2023 г. населението апелативния район на Апелативна съд - Варна е 1 021 569 души.



В резултат на съществуващите през последните три десетилетия социални и икономически процеси в района, днес той се отличава с умерена индустриална активност, добре развито земеделие, особено в района на Добруджа, където се отглеждат предимно зърнени и маслодайни технически култури и животновъдство. Вътрешните миграционни движения, характерни за този период, не подминаха и североизточната част на страната. В резултат на това над 70 % от населението в региона се концентрира в градовете и основно в най-крупния икономически център - гр. Варна с население около 500 000 човека. От останалите областни центрове най-голям по население е гр. Добрич, който е близо 100 000 души. Водещият икономически отрасъл в района е туризмът, който е силно развит по протежение на черноморското крайбрежие в областите Варна и Добрич.

Това предопределя и най-високия дял от брутната добавена стойност на услугите, следвани от промишленото производство и селското стопанство, основно земеделието.

Към настоящия момент не са налице обективни данни, които да сочат на вероятност от съществени промени в социално-икономически или демографски аспект. Въз основа на това, мисля, че може да се направи прогноза, че за апелативния район на Апелативна прокуратура-Варна, не съществуват предпоставки за очаквана рязка промяна през следващите години, по отношение натоварването на прокурорите и администрацията. Така, че не се предполага и планиране на съществени промени в щата на магистратите и служителите в апелативната прокуратура, а и в окръжните и районни прокуратури в района. Разбира се, това е под условие, че не бъдат предприети на законодателно ниво, съществени промени, най-вече в процесуалните закони, които да доведат до такива в родовата подсъдност на делата или да възникнат външни фактори, които да променят значително демографската или икономическата ситуация в района, което да генерира престъпност.

Статистическите данни в информационните масиви на прокуратурата за последните три години показват една трайна картина на състоянието и структурата на престъпността в региона. Преобладаващ дял в престъпленията са тези срещу собствеността, тук са включени кражби, грабежи, измами, присвоявания. Те съставляват около 35% от новообразуваните дела за годината. На второ място сред престъпните състави са общоопасните престъпления, сред които най-често срещани са тези за управление на МПС под влиянието на алкохол и наркотици, следвани от престъпленията свързани с притежанието и разпространението на високорискови наркотични вещества и престъпленията по транспорта. На трето място, като относителен дял имат престъпленията против личността. Убийствата като номинален дял не съставляват голяма стойност в тези дела, но пък имат най-тежък обществен отзвук. Престъпленията срещу личността са около 15% от новообразуваните дела за предходните три години.

1. Структура, кадрова обезпеченост и материална база

1.1. Структура

С моя заповед, подписана след встъпването ми като и.ф. административен ръководител на АП - Варна под №401/11.08.2023 г. е изменена т.ІІІ и VI. 1. от Заповед №305/29.07.2022 г. на АП – Варна, изменена и допълнена със Заповеди №378/29.09.2022 г., № 461/01.11.2022 г., №

42/26.01.2023 г., № 156/29.03.2023 г., №А383/11.08.2023 г., съгласно която прокурорите са разпределени в 9 групи, като всички прокурори участват в следните групи: група „Преписки“, включваща преписките непопадащи в обхвата на останалите групи; група „Инстанционен/служебен контрол и произнасяния по отводи/самоотводи; група „Гражданско-съдебен надзор“; група „Наказателно- съдебен надзор“; група „Изпълнение на наказанията“; група „Надзор за законност“ и Група „Инстанционен/служебен контрол на дела за трафик на хора“. Със същата заповед е въведена промяна на завеждащия в отдел „Инспекторат“ в Апелативна прокуратура – Варна. В структурата на останалите надзори няма промяна. Надзор „Специализиран“, който да се осъществява от 1 завеждащ надзора, 1 подпомагащ и 1 прокурор; Надзор „Досъдебен“ с 1 завеждащ, 1 подпомагащ и 2 прокурори; Надзор „Съдебен“, 1 завеждащ и 1 подпомагащ; „Гражданско съдебен-надзор“ с 1 завеждащ и 1 подпомагащ; „Надзор за изпълнение на наказанията“ с 1 завеждащ и 1 подпомагащ; „Надзор за законност и Административно-съдебен надзор с 1 завеждащ и 1 подпомагащ; „Надзор „Административен“ и направление „Инспекторат“ с 1 завеждащ и 2 прокурори; „Международен“ с 1 завеждащ и 1 подпомагащ.

Всички новопостъпили преписки и досъдебни производства се разпределят между прокурорите, включени във съответните групи на принципа за случайния подбор, чрез използване на специализирания модул в УИС-3.

1.2. Кадрова обезпеченост

До месец юли 2025 г. щата за прокурори в АП – Варна е бил 12. С решение по протокол №17/19.06.2025 г. на Пленума на ВСС е разкрита една щатна длъжност за прокурор в АП, считано от 28.07.2025 г. Съгласно решение по протокол №22/18.09.2025 г. е разкрита още една щатна длъжност за прокурор в АП, считано от датата на вземане на решението. Една от свободните щатни бройки с решение на ПК на ВСС по протокол №25/16.07.2025 г. е трансформиране в длъжност „заместник на административния ръководител-зам.-апелативен прокурор“. Към настоящия момент щатната численост на прокурорите в Апелативна прокуратура - Варна е 14, като разпределението е съответно - 1 щ. бр. за административен ръководител, 3 щ. бр. за заместници на административния ръководител и 10 щ. бр. за редови прокурори. Свободните са, както следва: 1 за административен ръководител и 3 за редови прокурори. На една от свободните щатни бройки е командирован прокурор от ОП – Варна.

Щатът за съдебни служители в Апелативна прокуратура - Варна е 18 щ. бр., като всички щатове са заети.

По щат съотношението на магистрати (14 щ. бр.) към съдебни служители (18 щ. бр.) в Апелативна прокуратура - Варна през 2025 година е 1 магистрат : 1,29 служители.

Разпределението по окръжни райони - щатни бройки за прокурори и реално работили прокурори през първото шестмесечие на 2025 г. е следното:

ОП Варна - 92 прокурори, 77,66 са реално работилите;

ОП Добрич - 29 прокурори, 19,52 са реално работилите.

ОП Силистра - 16 прокурори, 9,8 са реално работилите.

ОП Разград - 20 прокурори, 18,16 са реално работилите.

ОП Търговище - 17 прокурори, 11,72 са реално работилите.

ОП Шумен - 28 прокурори, 20,88 реално работили.

1.3. Материална база

Апелативна прокуратура Варна се помещава в част от Съдебната палата, находяща се в гр. Варна, пл. „Независимост“ № 2. С това е свързан един от наболелите проблеми за функционирането на всички органи на съдебната власт във Варна, а именно липсата на сграден фонд, който да обезпечи нормалните условия на пребиваване и работа на магистратите и служителите. Апелативна прокуратурата-Варна се помещава в една сграда заедно с Апелативен съд-Варна, Окръжен съд-Варна и Окръжна прокуратура-Варна. Сградата е изградена през 1960 година и е бивша сграда на Градски народен съвет – Варна. Наличните служебни помещения за прокурорски кабинети, за работни помещения на администрацията и архив са крайно недостатъчни за нормалното функциониране на институциите в нея. Прокурорите работят по двама и трима в кабинет, като самостоятелни работни помещения са осигурени единствено за административния ръководител и заместниците му. Служители са настанени по двама - в по-малките помещения и шест в единственото по-голямо такова. Построяването на нова съдебна палата би разрешило не само материален и функционален, но и имиджов проблем за всички институции на съдебната власт в града, като ще даде възможност за достойни и равнопоставени условия на пребиваване и работа не само на магистратите и служителите, но и за гражданите. Въпросът е висящ от десетилетия, но през последните няколко години той има развитие. Определено е място за построяване на новата

съдебна палата, която ще приюти всички съдилища и прокуратури в града. Пред последните две години многократно се провеждаха работни съвещания, с участието на всички ръководители по повод определяне на параметрите на проектирането и стартиране на работата по идеята. Към момента работата по проекта е в активната си фаза, съвместно с ВСС и ангажираните институции във Варна.

Апелативна прокуратура Варна е разполага с необходимата компютърна и комуникационна техника, която регулярно се подменя с нова.

Внедрена е унифицираната информационна система на ПРБ – УИС - 3, а на индивидуалните работни места е инсталирана операционна система - Windows 10.

Ползвани програмни продукти: програма за работна заплата - RZ WIN;

за личен състав - LS WIN; правно-информационна система АПИС и СИЕЛА.

2. Обобщени данни за дейността на Апелативна прокуратура - Варна

2.1. Досъдебна фаза

ПРЕПИСКИ

През 2024 г. в района на Апелативна прокуратура - Варна са наблюдавани общо 35 856 преписки по следствен надзор, като през 2023 г. тази дейност отчита незначителен спад в рамките на 0,8 %, когато броят им е бил 36 142 бр. преписки, но не е по-ниска от 2022 г. - 35 395 бр. преписки. Предвид сходството в данните за миналата година, както и за тази преди това няма основание да се твърди, че структурата на престъпността в региона, през последните три години, се променя по едни или други причини. Следва да се отбележи, че това е обстоятелство, което е обект на наблюдение ежегодно в прокуратурите в страната и съответно в региона, тъй като тези показатели периодично се следят и анализират.

За отделните окръжни райони стойностите са с приблизително еднакви параметри в сравнение с предходни години, липсват резки колебания, които да налагат допълнителни уточнения.

Данните по окръжни прокуратури са, както следва:

Варна (1 999 бр. преписки за 2024 г. при 2 000 за 2023 г. и 1766 за 2022 г.), Добрич (466 бр. преписки за 2024 г. при 501 за 2023 г. и 528 за 2022 г.) и Шумен (427 бр. преписки за 2024 г. при 477 за 2023 г. и 453 за 2022 г.). Силистра (299 бр. преписки за 2024 г. при 375 за 2023 г. и 341 за 2022 г.).

Разград (527 бр. преписки за 2024 г. при 627 за 2023 г. и 435 за 2022 г.).
Търговище (232 бр. преписки за 2024 г. при 282 за 2023 г. и 222 за 2022 г.).

За АП – Варна стойностите по този показател са: 926 бр. преписки за 2024 г. при 925 бр. за 2023 г. и 1 102 за 2022 г.

Новообразуваните преписки в апелативния район през 2024 г. са общо 31 017 бр., което съставлява 86.5% от наблюдаваните. Това процентно съотношение е със същата величина и за предходните години (за 2023 г. - 85.3% и за 2022 г. - 84.45%).

Както при общо наблюдаваните, така и при новообразуваните преписки, се наблюдават различия в стойностите, както за районите като цяло, така и за отделните прокуратури, които при това са и в различни посоки. Но и тук тази вариативност на показателите не намира своето логическо обяснение като други причини извън някаква конюнктурност.

Прокуратурите в региона на Апелативна прокуратура – гр. Варна традиционно показват много добри резултати по отношение на решаване на преписките. Отчитайки данните за 2024 г. тази констатация се потвърждава за пореден път. Прокурорите от апелативния регион са решили 34954 преписки, които имат относителен дял от 96.4 % от всичко наблюдавани, докато през 2023 год. са били решени 34 890 преписки, които имат относителен дял от 96.7 % от всички наблюдавани. За различните окръжни райони резултати относно решенията на база общо наблюдавани преписки са много близки и това е наблюдавана през последните години тенденция.

Решенията в срок до един месец общо 34540 преписки съставляват 99.84% от всички решени при 99.82 % за предходната година и 99,67% за 2022 година. Решенията извън този срок преписки имат относителен дял от 0.16% при 0.17 % за 2023 г., 0.30 % за 2022 г. и 0.32% за 2021 год./ В тази връзка отбелязваме положителна тенденция за драстично намаляване Броя на нерешените в срок преписки, което е резултат от предприетите мерки за ежемесечен контрол от страна на АП-Варна на този показател за ОП-Варна и ОП-Силистра. Доколкото величината на този показател за ОП-Силистра за 2024 година е нулева, то през настоящата година текущият контрол ще продължи само по отношение на ОП-Варна.

Броят на върнатите за допълване на проверката преписки пряко касае качеството на извършената работа на органа, на когото тя е била възложена. За 2024 г. за апелативния регион са били върнати за допълнителна проверка общо 511 преписки – 6.08%, сравнено с 5.79 % за 2023 год., 5,56% за 2022 г., по които е била назначена проверка, което сочи на относително непроменени показатели в тази насока.

2.2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2024 г. наблюдаваните от прокуратурите досъдебни производства са били 37 329, от които на производство 25 448. Броят на новообразуваните е бил 12 524, като същите са възложени на разследващ полицай, а 297 на следовател. Съотношението е 97.7% срещу 2.3 %.

Най - висок е делът на наблюдаваните досъдебни производства, без прекратените по давност, в района на ОП - Варна (14482 бр.), следвана от ОП - Добрич (3286 бр.), ОП - Шумен (2884 бр.), ОП - Разград (1895 бр.), ОП - Силистра (1782 бр.) и ОП - Търговище (1685 бр.)

Налице е тенденция към макар и незначително намаляване броя на новообразуваните ДП, които през 2024 г. са 14 899 бр., през 2023 г. – 15 294 бр. и 15 520 бр. през 2022 г.

През 2024 г. са приключени 15 636 ДП, при 15 860 през 2023 г. и 15 902 бр. за 2022 г.

Броят на решените ДП през 2024 г. е 26 457, което показва намаление спрямо 2023 г. с 5,54%, за която са били отчетени 28 011 решени ДП и 2022 г. когато те са били 27 264

Съотношението решени - наблюдавани е съответно – 72,75% за 2024 г. В сравнение с 2023 - 75,04% и за 2022 г. - 76,07%. За последния тригодишен период се наблюдава тенденция на понижаване, като най-осезаемо е през изминалата година. По окръжни райони данните са: Варненски район – 71,35%; Разградски район – 68,90%; Търговишки район – 75,97%; Добрички район – 75,64%; Силистренски район – 81,83%; Шуменски район – 72,03% решени ДП спрямо наблюдавани. Увеличение по този показател, в сравнение с предходната година, има в района на ОП - Силистра, останалите прокуратури отчитат намаление. Причината за увеличението на броя на решените дела в окръжния район на ОП-Силистра се дължи най-вече на това, че там има сухопътна граница, върху която през предходната година се наблюдаваше увеличен миграционен натиск.

Общият брой на прекратените и на внесените в съда ДП /без спрените ДП/ за Апелативен регион – Варна е 10 266 при 10 077 за 2023 г. и 10 367 за 2022 г.

Продължителността на досъдебната фаза – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда е както следва: до 8 месеца – 62,05% от общия брой решени дела; до 1 година – 12,46; над 1 година – 16,01%. Данните показват, че по отношение

продължителността на досъдебната фаза има увеличение на решенията ДП над 1 година /13,28 през 2023 г./, което е илюстрация на усилията за недопускане срокът за приключване на делата да излиза извън разумния такъв. Запазва се през последните години трайна тенденция за приключване на голяма част от водените досъдебни производства в законоустановения срок. Предприетите административно-организационни мерки за подобряване на срочността на разследване на висящите ДП, с оглед скъсяване на времевия интервал за започването на досъдебното производство до окончателното му решаване с краен прокурорски акт дават своя положителен резултат.

През 2024 г. процентното съотношение между внесените в съда с прокурорски актове дела /4860/ и решенията ДП /26 457/ е 18,37% при 17,39% за 2023 г. и 18,1% за 2022 г. По окръжни райони данните за това съотношение са: Силистренски район – 25,7% /36,12% за 2023 г. и 32,43% за 2022 г./, Разградски район – 37,43% /30,71% за 2023 г. и 37,72 за 2022 г./, Търговишки район – 32,86% /32,50% за 2023 г. и 34,40% за 2022 г./, Шуменски район – 28,81% /27,34% за 2023 г. и 25,58% за 2022 г./, Добрички район – 24,96% /22,05% за 2023 г. и 23,93% за 2022 г./ и Варненски район – 11,32% /10,05% за 2023 г. и 11,05% за 2022 г./. Анализирани данните по този показател сочат, че тенденцията за намаляване на броя на новообразуваните досъдебни производства се отразява и на броя на внесените в съда. През 2024 г. общият дял за Апелативен регион – Варна на върнатите от съдилищата дела на прокуратурите спрямо внесените за разглеждане е 2,41 при 1,99% за 2023 г. и 1,36% за 2022 г. По окръжни райони данните са: Шуменски район – 2,54%, Добрички район – 1,28%, Разградски район – 1,18%, Силистренски район – 4,01%, Варненски район – 2,77%, Търговишки район – 2,63% . Макар и леко увеличен, все пак се запазва положителната тенденция на малък относителен дял на върнатите от съда досъдебни производства спрямо внесените в съда прокурорски актове.

2.3 СЪДЕБНА ФАЗА

Работата на прокурорите от апелативния район на гр. Варна е организирана в съответствие с Указания за подобряване работата на Прокуратурата на Република България по наказателно - съдебния надзор, издадени със Заповед № РД - 02 - 29/15.12.2017 г. на главния прокурор.

През 2024 г. съдилищата в региона на АП – Варна са постановили общо 5019 решения по обвинителни актове, предложения за споразумения, по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Отчита се намаление спрямо предходният период на 2023 г. – 5170, 2022 г. – 5266, 2021 г. – 5048, но, както се вижда от цифрите то е незначително.

Решенията по райони на окръжните прокуратури са както следва:

- по обвинителни актове – 2619, от които ОП – Варна – 1302, ОП – Добрич – 298, ОП – Шумен – 202, ОП – Силистра – 343, ОП – Разград – 326, ОП – Търговище – 148.

От тези съдебни решения с осъдителна присъда са приключили общо 865 дела /ОП – Варна – 369 дела; ОП – Добрич – 115 дела; ОП – Шумен – 101 дела; ОП – Силистра – 101 дела; ОП – Разград – 100 дела; ОП – Търговище – 79 дела.

По 301 дела за региона на АП – Варна тази присъда е била по реда на чл. 373, ал. 3, вр. чл. 372, ал. 4, вр. чл. 371, т. 2 от НПК, т.е. в 34,80% е намерило практическо приложение съкратеното съдебно следствие.

От общо решенията по обвинителни актове дела в региона /2619/, делът на тези, постановени от окръжните съдилища като първа инстанция е 10,96% /287 дела/. съответно броят им в окръжните прокуратури е ОП – Варна – 136, ОП – Добрич – 33, ОП – Разград – 20, ОП – Силистра – 41, ОП – Търговище – 24 дела, и ОП – Шумен – 33 дела.

Общо за региона на АП – Варна по внесените обвинителни актове през 2024 г. в Апелативен регион – Варна са били постановени общо 86 оправдателни съдебни актове по внесени обвинителни актове и по постановления по чл.375 от НПК. Те представляват 2,90% от образуваните и решени дела по внесени обвинителни актове и постановления по чл.78а от НК. Причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и решения са съобразно критериите по Указанията по НСН. С оглед данните по изготвените годишни анализи 50% от общия брой на делата с влезли в сила по тях оправдателни съдебни актове се дължат на неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт. Това е и водещата, съставляваща основна причина, за региона на АП - Варна, довела до този резултат. Различната оценка на разпоредбите от НК или обема от доказателствата, некомпрометиращи тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или предложението по чл.78а от НК е довела до – 29,07% случаи на постановени и влезли в сила оправдателни съдебни актове. В 8,14% от случаите оправдателната присъда или решение се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. В 12,79% от делата оправдателните съдебни актове се дължат на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

Със споразумение по внесени дела с обвинителни актове са приключили 1519 дела /за районите на: ОП – Варна – 828; ОП – Добрич – 157; ОП – Шумен – 74; ОП – Силистра – 203; ОП – Разград – 203; ОП – Търговище – 54. В процентно изражение спрямо решените дела с внесени обвинителни актове тези дела съставляват 58% от тях. Показателят бележи устойчивост спрямо 2023 г. - 56,10% и 2022 г. – 57,72%.

По 41 дела съдът е постановил освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, съответно такива решения в районите на: ОП – Варна – 18; ОП – Добрич – 3; ОП – Шумен – 6; ОП – Силистра – 5; ОП – Разград – 4 и ОП – Търговище – 5. В сравнение с 2023 г. – 68 дела, 2022 г. – 98 дела, 2021 г. – 89 дела, 2020 г. – 60 дела, техният брой е намалял.

25 дела с внесени по тях обвинителни актове са били прекратени в съдебна фаза, а 92 върнати на прокуратурата.

През 2024 г. общо решенията по предложения за споразумения са 2054 от които 39 са неодобрили и върнати в прокуратурата. Данните по райони са както следва: ОП – Варна – 457 и 16; ОП – Добрич – 473 и 6; ОП – Шумен – 461 и 4; ОП – Силистра – 162 и 10; ОП – Разград – 201 и 0; ОП – Търговище – 300 и 3. От данните е видно, че само в 1,90% от случаите предложеното споразумение не е било одобрено от съда като относителният им дял спрямо всички внесени в съда е на практика непроменен.

От неодобрените споразумения в 11 случая същите са били върнати поради допуснати нарушения на закона и процесуалните правила.

Броят на решенията по дела с внесени споразумения - 2054 бр. се е увеличил спрямо 2023 г. – 1996 бр. и 2022 г. - 2044 бр.

Постигнатите споразумения от прокурорите в окръжните прокуратури в региона на АП – Варна са 208, представляващи 10,13% от общия брой решени дела с внесени предложения за споразумения. В сравнение с предходните отчетни периоди /2023 г. – 220 бр. – техният брой е намалял, но спрямо 2022 г. – 159, броят им се е увеличил.

По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – общо решенията по райони по този вид прокурорски актове през 2024 г. са 346, от които: ОП – Варна – 119; ОП – Добрич – 67; ОП – Шумен – 13; ОП – Силистра – 63; ОП – Разград – 43 и ОП – Търговище – 41. Този показател бележи намаление в сравнение с 2023 г. – 520 и 2022 г. – 626. От тези решения санкционните такива са 316 /по райони: ОП – Варна – 102; ОП – Добрич – 64; ОП – Шумен – 11; ОП – Силистра – 60; ОП – Разград – 42; ОП – Търговище – 37/.

Така изнесените данни визират, че в 91,33% от така постановените общо решения същите са санкционни. Този показател е устойчив и съизмерим с показателите за 2023 г. - 93,65% и 2022 г. – 92,01%.

Изготвените от прокурорите в окръжните прокуратури в региона на АП – Варна постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание и решения по тях дела са 6, представляващи 1,73% от общия брой решени дела с такъв вид прокурорски актове.

През 2024 г. прокурорите от района на АП - Варна са изготвили и предявили общо 140 иска по СК, ГПК, ТЗ и други закони. През 2023 г. техният брой е бил 202, а през 2022 г. - 244 броя. Налице е трайна тенденция към понижение по този показател.

През 2024 г. влезли в сила са 40 осъдителни съдебни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ (с общ размер на присъдените обезщетения в размер на 358 165,56 лв.), при 39 бр. (с общ размер на присъдените обезщетения в размер на 342 474,19 лв.) за 2023 г. и 41 бр. решения (с общ размер на присъдените обезщетения в размер на 422 411,88 лв.) - за 2022 г.

Общият брой на получените и образувани преписки по надзора за законност за района на АП – Варна е 1181 (за 2023 г. - 1289, за 2022 г. - 1292). От тях по инициатива на прокурор са образувани 725 преписки (за 2023 г. – 795 за 2022 г. - 840). Намалението на обема на работа по този надзор е резултат от промените в Конституцията на Република България от 27.12.2023 г.

3. Натовареност на прокурорските и на следствените органи

Настоящият анализ на натовареността на прокуратурите и прокурорите/следователите през 2024 г. е изготвен по Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с Решение на ВСС по Протокол № 60 от 11.12.2014 г., т.39.2., в сила от 01.01.2015 г. За пълнота на анализа вече е възможно сравняване на данните с тези от предходните три години – 2023, 2022 г. и 2021 г.

За отчитането на натовареността на прокуратурите по Правилата са използвани данни, изцяло изведени от Унифицираната информационна система (УИС - 3) на ПРБ. Изведени са и данни за натовареността с административно-ръководна дейност на административните ръководители и техните заместници.

Натовареността на прокурорите и следователите е отчетена посредством предвидената в Правилата тежест за актове и действия, определени въз основа на обичайно необходимото време за тяхното постановяване/извършване, приравнени към акт с тежест единица. Отчита се и тежест на краен прокурорски акт, отличаващ се с тежест над обичайната, по определения в Правилата показатели и въз основа на попълнен от наблюдаващия прокурор формуляр по преписката/делото. Среднодневната натовареност на един прокурор/следовател се отчита за реално отработените дни от тях.

Видно от официално публикуваните данни на Вedomствения информационен сайт прокурорите от АП - Варна са на трето място по натовареност от апелативните прокуратури в страната. Натовареността на административния ръководител на АП – Варна и на неговите заместници през 2024 г. е 262,9 точки, спрямо 156,7 точки през 2023 г. и 187,2 точки за 2022 г.

Общата натовареност на прокурорите от АП - Варна за 2024 г. е 1722,2 точки или 1226 броя актове, спрямо 2023 г., когато по този показател са били 1274,6 точки или 1194 броя актове, а за 2022 г. са били 1413,5 точки или 1244 броя актове. От статистическите данни е видно, че общата натовареност на прокурорите от АП Варна за 2024 г. бележи увеличение, в сравнение с предходните 2023 г. и 2022 г.

Отчитайки натовареността на прокуратурите, съгласно изнесените данни, следва да се има предвид, че в приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател за апелативните прокуратури не се отчита ревизионната и контролна дейност, атестирането на прокурорите от районните и окръжни прокуратури в апелативния район, както и участието в конкурсни комисии по обявени от ВСС конкурси и други специфични за апелативните прокуратури дейности.

Средната натовареност на прокурор (брой точки на ден на прокурор) от АП - Варна за 2024 г. е 0,7 точки или 0,5 актове, спрямо 0,5 точки или 0,47 актове за 2023 г., спрямо 0,67 точки или 0,59 броя актове за 2022 г. Средната натовареност на прокурорите от апелативните прокуратури за страната през 2024 г. е 0,84 точки или 0,56 актове.

През 2024 г. Окръжна прокуратура – Търговище за поредна година е отчела най-висока натовареност. Постигнатите 2,92 акта и 2,05 точки на ден на прокурор са й отредили 1-во място сред окръжните прокуратури в страната. Тя е и единствената прокуратура от района с натовареност над средната за страната, която е 1,45.

Всички останали окръжни прокуратури от апелативния регион са с близка или под средната за страната натовареност.

От данните в УИС може да се направи сравнение за среднодневната натовареност на следователите на базата на критериите, залегнали в Правилата приети от ВСС.

От данните за 2024 г. е видно, че ОСЛО – Силистра е с най-висока натовареност в апелативния район, като е на 2-ро място в национален мащаб сред следствените отдели на териториалните прокуратури. За всички следствени отдели от Варненски апелативен регион, с изключение на ОСЛО при ОП – Варна, ОП-Търговище и ОП – Шумен е налице натовареност под средната за страната – 1,22 точки или 3,13 актове, а за 2023 г. е била 1,23 точки или 3,03 броя актове.

При районните прокуратури за 2024 г. е налице значително увеличение на обема на прокурорската дейност, както и на натовареността на прокуратурите и прокурорите.

При районните прокуратури най-натоварената от Варненския апелативен район е РП – Силистра, като всички останали са с натовареност около средната – 3,78.

Броят на прокурорите по щат от района на Апелативна прокуратура – Варна в края на 2024 г. е 214 щ.бр. при 219 щ.бр. за 2023 г. и 220 щ.бр. за 2022 г. /217 щ.бр. за 2021 г. и 219 щ.бр. през 2020 г./, като броят на реално работилите прокурори през 2024 г. е бил 174 при 181,6 за 2023 г. и 171,67 през 2022 г., /172 за 2021 г. и 177,79 през 2020 г./.

4. Набелязване на цели за развитието на Апелативна прокуратура Варна и мерки за тяхното достигане.

4.1. Приоритети за развитие на Апелативна прокуратура - Варна:

Основната цел на всяка правораздавателна институция е изготвянето в законоустановените срокове на правораздавателни актове, съобразно установеното от законите и задължителната съдебна практика. Качествено правораздаване в интерес на обществото. Това считам за главна задача пред Апелативна прокуратура-Варна.

За да бъде постигната тази цел, в работата си всеки един магистрат следва да насочва усилия към повишаване качеството и сročността при осъществяване на функциите по наблюдение и решаване на делата. Да осигури качество и спазване на процесуалните срокове при изготвянето на

актовете си и да бъде подготвен и прецизен при участието си в съдебната фаза на процеса.

Прокурорът се явява ръководния център за всяка една образувана по реда на чл.145 ЗСВ проверка или за наблюдавано от него досъдебно производство. В процеса по събирането на доказателства и обезпечаване на правна прецизност, своевременност и адекватност на разследването изключително важно място заемат и разследващите органи. Тяхната мотивираност, професионална подготовка и инициативност е пряко и непосредствено свързана с оценката на крайния резултат от работата им. Дали той ще е постигнат в законоустановените срокове и дали ще е обективен, всестранин и пълен, без да страда от юридически пороци. Оптимизирането на работата на разследващите органи в голяма степен зависи от работата и усилията на наблюдаващите прокурори. Осъществяването на контрол върху работата на разследващите, наличието на обратна връзка с тях са важни предпоставки за успешното приключване на съвместната работа. Не бива обаче да се подценява значението на оперативната самостоятелност на разследващите. Напротив, тя трябва да се поощрява, защото е израз на лична мотивация и желание за успех. В прокуратурите в апелативния район работят магистрати с житейски и професионален опит, с експертиза по определени видове престъпления и спецификите свързани с разследването им. Ето защо, акцент следва да се постави върху продължаване и активизиране на дейността свързана с организирането на обучителни мероприятия от прокуратурите в апелативния район. Наличието на специализирани звена по разследване в областните дирекции на МВР е също предпоставка за успеваемостта в тази насока. Такава практика и сега съществува, но разширяването и ще спомогне върху постигане на една от основните цели на всяко разследване, а именно фокусирането върху релевантните факти и обстоятелства, свързани с предмета на доказване. И най-вече правилното им закрепване в делото, чрез адекватните способности за доказване.

Все по-често срещано предизвикателство, засягащо все по-широк кръг престъпна дейност е събирането и закрепването на доказателства, свързани и съдържащи се в електронни информационни носители. Имам предвид най-вече, но не само данъчните престъпления и тези свързани с прането на пари. В НСлС и в отделни специализирани служби на МВР има наличен ресурс от компетентни магистрати и специалисти. За удачно намирам разширяването на обучителни мероприятия в тази посока, тъй като това ще помогне за преодоляване на затрудненията при закрепване на тези доказателства с помощта на специфичните процесуални инструменти и

методика на разследването. В прокуратурите, където това е възможно, с оглед наличния щат, е препоръчително да се създадат необходимите условия за специализация по определена материя. Практиката в ПРБ ясно сочи, че подобен подход дава добри резултати, както по отношение на успешното приключване на производството, така и по отношение на сročността му.

Като следваща цел визирам оптимизиране на работата на полицейските и други органи при извършването, след възлагане от прокурор на проверки по реда на чл. 145 от ЗСВ. Най-вече чрез ясни, точни и конкретни указания. По този начин ще се осигури приключване на проверките в кратки срокове, което ще осигури възможност и на прокурора да вземе своевременно и обосновано решение за по-нататъшния ход на случая. От годишните доклади на Апелативна прокуратура-Варна за последните години се установява, макар и с невисок относителен дял, наличие на просрочия при произнасянията по реда на чл. 145 ЗСВ, след приключване на възложената проверка. Предприети бяха нарочни мерки за постоянен контрол от страна на АП-Варна, като резултатите от него се довеждат до знанието на съответните административни ръководители на окръжните прокуратури, за предприемане на съответни мерки. В резултат на това броят на тези произнасяния драстично е намален, като изолирани случаи има само в една прокуратура. Предприетите мерки ще продължават да се прилагат, като целта е броят на просрочията да бъде снижен до нула.

Една от целите, по които ще работя е свързана с желанието ми, магистратите и служителите в не само от апелативната прокуратура, а и от всички прокуратури и съдебни институции във Варна да работят в удобна и спокойна работна среда, осигуряваща здравословни условия за пребиваване и труд. Затова ще продължавам, според възможностите си да участвам в процеса по събдването на проекта за нова съдебна палата в града. Ако не до края му, то поне до необратим етап от развитието му.

Повишаване на положителния обществен имидж на прокуратурата е също една от основните цели, които стоят на дневен ред и пред прокуратурите в апелативния район. Успехът в борбата с различните прояви на престъпност е ключов за постигането на тази цел. Продължаването на изграждане на положителен образ на прокуратурата води след себе си и повишаване на доверието в нея. Силната и независима прокуратура е гаранция за справедливост в едно общество. Основните ми приоритети за дейността на Апелативна прокуратура-Варна ще са подчинени на постигането на тази цел.

През 2026 г. дейността на Апелативна прокуратура - Варна ще бъде насочена към следните приоритети:

1. Запазването на утвърдената работна среда, основана на колегиални отношения и ангажираност към целите на прокурорите от апелативния район в Апелативна прокуратура – Варна, представлява стабилна база за ефективна и резултатна дейност. Затова благоприятната работна среда е едно от най-важните условия за успеваемостта при изпълнение на функционалните задължения на прокурора. През времето, в което съгласно решението на ПК на ВСС бях и.ф. административен ръководител положих усилията си в посока за утвърждаване на модел на работа в Апелативна прокуратура – Варна, основаващ се на комуникативност, колегиалност, толерантност, добросъвестност, яснота относно общите цели и ефективно разпределение на ресурсите. Благодарение на тези предпоставки колектива от магистрати е сплотен и отдаден в работата си. В създадената подкрепяща среда прокурорите могат пълноценно да разгърнат своя професионален потенциал и да изпълняват служебните си задължения с необходимата за професията отговорност. Същото важи и за съдебните служители, които подпомагат прокурорите и са неразделна част от екипа.

Ако бъда избран за ръководител, ще продължа да поддържам тази среда, като системно анализирам управлението на екипа, идентифицирам и отстранявам грешки и предприемам превантивни мерки. Ще осигурявам работна обстановка, в която прокурорите и служителите да се чувстват полезни и удовлетворени. Особено значение ще обръщам, както и досега на непрекъснатата обратна връзка за процесите, за да се повишава мотивацията и подобряват условията на труд. Убеден съм, че този подход ще подпомага развитието на управленските ми умения и справедливото ръководство на екипа.

2. Насърчаване на личната инициатива на прокурорите. Това пряко кореспондира с повишаване на мотивацията и личната ангажираност на прокурорите и служителите от Апелативна прокуратура – Варна. Подкрепяне на установената практика за съчетаване самостоятелността при вземане на решенията от прокурорите с екипния подход. Намирам за уместно и полезно и бих продължил да инициирам и подкрепям организирането на регулярни срещи за обмен на идеи, добри практики и подходи за оптимизиране на работата в апелативния район. Това стимулира поемането на лична отговорност и активност от страна на прокурорите и служителите в Апелативна прокуратура – Варна. Ако бъда избран, ще положа целенасочени усилия за поддържане и укрепване на доверието

между прокурорите, служителите и ръководството. Силно вярвам, че когато членовете на един екип се чувстват лично ангажирани и отговорни за успешното изпълнение на възложените им задължения, те са по-склонни да проявяват инициативност и да допринасят активно за постигането на поставените цели.

3. Справедливо управление на екипа, прилагане на балансиран подход, който да съчетава поощренията, с допустимия по закон контрол, а при необходимост и с предприемане на дисциплинарни мерки. Работната среда трябва да е подкрепяща, но едновременно и изискваща, без място за безотговорно поведение, неизпълнение на задължения и отношения в разрез със съществуващия етичен кодекс в ПРБ. Справедливо разпределение на натоварването между, в случаите на извънредни задачи и явявания в съдебни заседания, въз основа на ясни и прозрачни правила.

4. Развитие на съществуващите комуникационни връзки между прокурорите в Апелативна прокуратура - Варна и тези в окръжните и районните прокуратури. Добрата комуникация е една от предпоставките за постигане на максималния ефект в процеса на оказване на методическа помощ по делата. Ще продължавам да насърчавам екипната работа, не само между прокурори от АП-Варна и от останалите прокуратури в апелативния район, а и с другите разследващи и правозащитни органи и институции - МВР, ДАНС, НАП, Агенция Митници. С това, както и до сега ще се постига по-висока ефективност на разследванията. Налична е добра комуникация при сложни разследвания, както и по възникнали въпроси, между прокурорите от АП-Варна и прокурори от ВКП, на принципа на колегиалност, добросъвестност и толерантност чрез работни срещи и консултации. И което е особено важно, без излишен формализъм. Тази установена добра практика ще продължа да подкрепям, като осигурявам нужните за осъществяването и предпоставки.

5. Контролно-ревизионната дейност е важна част от същинската работа на апелативните прокуратури и АП-Варна не е изключение от това. Така, че считам тази дейност за приоритетна и тя ще бъде сред основните и занапред, ако бъде избран за ръководител на тази прокуратура. Всички планови и тематични ревизии и проверки, почиващи на решения на ПК на ВСС, разпоредени от главния прокурор и специализираните отдели на ВКП и включени в календара на АП-Варна ще продължават да бъдат извършвани със същата прецизност, както и досега. Целта на тази дейност трябва да бъде, както и досега, в случай на установени проблеми в работата те да се анализират, за да се намери и изолира причината за съществуването им, да се конкретизират мерки за преодоляването им, като бъдат направени

съответни препоръки. След това да се осъществи контрол за съобразяването им занапред. Когато се установят добри практики в работата на проверяваното звено, то следва този опит да се приложи и за останалите прокуратури в апелативния район. Създадената от 2023 година в ПРБ организация за обобщаване на резултатите от тази дейност в отдел 10 „Инспекторат“ при ВКП, от своя страна би направило възможно мултиплицирането на добрите практики в цялата страна.

6. Продължаване и активизиране на дейностите по оказване на засилена методическа помощ от страна на прокурорите от Апелативна прокуратура - Варна по наблюдаваните досъдебни производства от окръжните и районните прокуратури в апелативния район, включително и по разследвания, протичащи над три години. Постигнатите положителни резултати, могат да се надградят, като инициативата за подпомагане на първоинстанционните прокуратури следва да произхожда не само от тях, но и от АП-Варна. Ако бъде избран се ангажирам да осигуря активност в тази посока, така че професионалният опит на прокурорите в апелативната прокуратура да бъде в непосредствена помощ на наблюдаващите прокурори. Убеден, че прокурорите от Апелативна прокуратура-Варна трябва да са по-близо до колегите си от първоинстанционните прокуратури в тяхната непосредствена работа, особено при решаването на обществено значими дела и на казуси с повишена правна и фактическа сложност.

7. Продължаване на специалните мерки за периодичен контрол върху работата на окръжните прокуратури и окръжните следствени отдели по дела, които биха могли да излязат извън разумния за разследване срок е друг важен приоритет. В рамките на този контрол ще продължи да се следи и за индивидуалната натовареност на отделните прокурори и следователи с дела от тази категория. Ще се преценява наличието на субективни причини за забавяне на разследването и да се предприемат при необходимост персонални мерки, с цел допълнителна мотивация и ангажираност за приключването на делата от страна на наблюдаващите прокурори и разследващи органи. Поддържане на обратна връзка с контролираните звена, и продължаване извършването на тематични проверки два пъти годишно на делата, попадащи в този обсег.

8. Особено внимание в рамките на надзор „Специализиран“ при Апелативна прокуратура-Варна ще продължи да се отделя особено на разследванията, водени за корупция, организирана престъпност, трафик на хора, данъчни престъпления, пране на пари и финансиране на тероризъм. Продължаване на прилагания и до сега аналитичен подход, с изолирането на трудностите при разследването и доказването, обобщаване на добри

практики и разработване на мерки за преодоляване на проблемите. Инициране на работни срещи и междуинституционално сътрудничество, както и обучения в рамките на надзора и посредством структурите на ПРБ, НИП и МВР.

9. Осъществяване на засилен контрол от страна на Апелативна прокуратура - Варна върху производствата, с предмет престъпления, свързани с прояви на насилие и тежки пътно-транспортни произшествия с настъпила смърт, които по правило фокусират върху себе си и общественото внимание. Възлагане на окръжните прокуратури извършването на служебен контрол върху постановления за прекратяване на досъдебни производства от тази категория с последващ служебен контрол и от страна на АП-Варна.

10. Засилен контрол върху целия процес, свързан с разследванията срещу лица, протичащи по две и повече висящи производства. От момента на постъпването на материалите в прокуратурите, през деловодното им завеждане и включване с масивите за лица с две или повече висящи производства, до докладването им на съответния прокурор и неговата реакция по отношение адекватната мярка за неотклонение и приоритетното приключване на делото.

11. Продължаване на дейността по ежемесечен мониторинг от страна на надзор „Досъдебен“ при Апелативна прокуратура – Варна, върху спазването на сроковете по чл. 145 ал.2 от ЗСВ от всички първоинстанционни прокуратури в апелативния район, по отношение на сроковете за извършване на проверката и по отношение тези, в които следва прокурорът да се произнесе. Осъществяване на обратна връзка с проверяваните звена, предприемане на мерки за недопускане просрочия, съвместно с административните ръководители.

12. Стриктно спазване на принципа за случайното разпределение на преписките и делата в Апелативна прокуратура - Варна и контрол върху процеса в Окръжните прокуратури, посредством периодични проверки, дистанционно, чрез модулите на УИС-3 и на място.

13. Запазване активността по отношение на самосезирането на прокуратурите от апелативния район, особено когато това е по повод публикации в медии или на широк обществен отзвук на отразени в социалните мрежи престъпни прояви. Информирание на обществеността за резултатите от реакцията на прокуратурата.

14. Особен акцент върху ефективната медийна политика на прокуратурата, на принципите на прозрачност, отчетност за укрепване на доверието в институцията като цяло и в частност в Апелативна прокуратура-Варна и прокуратурите от апелативния район. Предоставяне на точна и

проверена информация по обществено значими случаи, при стриктно спазване на действащите „Правила за медийна комуникация“ в ПРБ, с цел гарантиране интересите на разследването и правата на гражданите. Осигуряване на единен стандарт в комуникацията с медиите. Проактивно оповестяване на информация, когато това е необходимо за ограничаване на спекулации, противодействие на дезинформация и защита на обществените интереси. Медийната политика считам за един от основните приоритети в дейността на прокуратурата и ако бъде избран, ще продължа да полагам усилията си за нейната правилно фокусирана реализация.

15. Продължаване на контролът върху спазването на сроковете на мерките за процесуална принуда и своевременната им отмяна от наблюдаващите прокурори. Анализирание на резултатите, осигуряване на обратна връзка.

16. Осигуряване на възможности на гражданите за срещи с ръководството на прокуратурата в рамките на приемните дни, Обслужване на гражданите и адвокатите, при спазване на етичните правила и правилата за достъп до информация, съобразно съществуващите в ПРБ механизми. Предоставяне на достъп до обществена информация, след входиране на постъпилите заявления за това и при стриктно спазване процедурите на ЗДОИ и актуалната съдебна практика по прилагането му.

17. Периодично извършване на преглед на издадените вътрешни заповеди, с оглед преценка на актуалността и законосъобразността им.

18. Включване на всички прокурори в Апелативна прокуратура-Варна в системата за електронно правосъдие, с цел осигуряване дистанционен достъп до делата за явяване в съдебни заседания пред Апелативен съд-Варна и достъп да специализирани регистри за нуждите на произнасянията им. Участие в работни групи за подпомагане на процеса на електронното правосъдие, организирани от ВКП.

19. Осигуряване на кадровата обезпеченост на магистрати и служители чрез своевременно предприемане на действия за заемане на всички щатни бройки.

20. Обезпечаване на нуждите на апелативната прокуратура с нужното техническо оборудване и пълноценното му използване за нуждите на функционалната и компетентност.

21. Внимателно планиране на финансовите разходи и прецизно финансово управление, с цел максималната им оптимизация.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Предложеният по-горе модел на управление на Апелативна прокуратура – Варна очертава в общ план моето виждане за управлението и развитието на Апелативна прокуратура-Варна и прокуратурите в апелативния район. Конкретните стъпки подлежат на допълнително прецизиране, според променящите се потребности и особености на тази разширена структура. Ефективното управление по своята същност предполага запазване на работещите практики, усъвършенстване и надграждане на други, както и преустановяване на онези, които не носят стойност. В този смисъл ръководната дейност е динамичен процес, който изисква от всеки ръководител високи стандарти към самия него – включително самокритичност и стремеж към добър личен пример.

Готов съм да поема високата отговорност да бъда административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна. Убеден съм, че натрупаният през годините професионален и житейски опит ще ми позволи да реализирам целите, заложили в тази концепция. Няма да съм сам в това начинание, по пътя към основната цел, която съм си поставил - да осигуря качествено и оптимално изпълнение на функциите на апелативната прокуратура, съобразно Конституцията и законите на България. До мен ще бъдат и колегите ми, екипът от който съм част и с който можем да надградим постигнатото досега.

С УВАЖЕНИЕ:

/Станислав Андонов/