

**ДО: СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

vss@vss.justice.bg и ssk@vss.justice.bg

ВЪПРОСИ

Регистрационен индекс	Дата
РСС - 13592/25	19-01-2026

ОТ: АДВ. ЛЮБОМИР МИТКОВ ГЕОРГИЕВ, с л. адв. №
1100050027, член на АК-Благоевград, с адрес за връчване на
съобщения и призовки: , тел:

КЪМ: Кандидата за заемане на длъжността административен
ръководител на Районен съд – Петрич, г-н АТАНАС
КОСТАДИНОВ КОБУРОВ

На основание чл. 50, ал. 1 от *Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт* във връзка с чл. 194а, ал. 6 от *ЗСВ*, отправям към кандидата съдия Атанас Кобуров (дата на събеседване **27.01.2026 г.**) следния **ВЪПРОС - ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЧЛ. 9 ОТ ЗСВ ВЪВ ВР. С ЧЛ. 4.2, Б. „Б“ ОТ ЕДИННА МЕТОДИКА ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА НА ВСС, В РС-ПЕТРИЧ:**

1. Предистория на ВЪПРОСА:

а) гр. дело № 689 / 2024 г. по описа на РС-Петрич е образувано на дата **02.05.2024 г.**
б) На **13.05.2024 г.**, в **08:57** часа, по цитираното дело е подадена молба за обезпечение на предявения иск. На основание чл. 395, ал. 2 от *ГПК*, молбата за обезпечение е следвало да бъде разгледана в деня на подаването ѝ.

в) На **16.05.2024 г.**, в **14:12** часа, делото е било разпределено на съдия Андроника Ризова, която към тази дата е била в разрешен платен отпуск от **08.05.2024 г.** до **23.05.2024 г.** вкл., като първият ѝ работен ден след това е **27.05.2024 г.** Тоест, делото е било разпределено на съдия Ризова, въпреки че е било ясно, че същата отсъства от работа **в продължение на 20-двадесет календарни дни**. Периодът на отпуск се извлича/доказва от Определение **483/27.05.2024 г.**, в което самата съдия Ризова го посочва.

г) Обективно погледнато, в периода от **16.05.2024 г.** до **27.05.2024 г.** (**11-единадесет календарни и 6-шест работни дни**), гр. дело № 689 / 2024 г. и подадената по него молба за обезпечение „седят“ и „**ЧАКАТ**“ разпределената съдия по делото да се върне от отпуск, при положение че делото изобщо не е следвало да се разпределя на същата, с оглед разпоредбата на чл. 4.2, б. „Б“ от *Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата на ВСС*.

д) Без никакво съмнение, в описаната по-горе реална ситуация, е било нарушено правото на ищеца по гр. дело № 689 / 2024 г. неговата молба за обезпечение да бъде разгледана в деня на подаването ѝ, както определя разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от *ГПК*.

е) Това нарушение на чл. 395, ал. 2 от *ГПК* добива облика и на УМИШЛЕНО такова, от страна на извършващия разпределението на дата **16.05.2024 г.**, защото в същия ден - **16.05.2024 г.**, в **10:57** часа, е бил генериран протокол за избор на съдия-докладчик по ч. гр. дело № 756/2024 г. по описа на РС-Петрич, в който ясно се ВИЖДА, че съдия Ризова е била **ИЗКЛЮЧЕНА** от разпределението на спешни/неотложни дела с посочена причина: „**ОТПУСКА**“.

С оглед гореизложеното, **ВЪПРОСЪТ** ми към Вас е: Поради каква причина, според Вас, се е стигнало до явното нарушение на чл. 395, ал. 2 от *ГПК* по гр. дело № 689 / 2024 г. по описа на РС-Петрич ? Като ръководител на институцията РС-Петрич, смятате ли да поднесете извинение на ищеца по това дело, за допуснатото нарушение чл. 395, ал. 2 от *ГПК* ?

Приложение: Протоколи за разпределението на гр. дело № 689 / 2024 г. и . гр. дело № 756/2024 г. по описа на РС-Петрич: Определение **483/27.05.2024 г.** за отвод на съдия Ризова по гр. дело № 689 / 2024 г.; Молба за обезпечение на предявен иск с вх. № 4049/13.05.2024 г.

Настоящият документ е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП).

Дата: 18.01.2026 г.

С уважение:
/адв. Любомир Георгиев/

LYUBOMIR
MITKOV
GEORGIEV

Районен съд – Петрич**Протокол от избор на Съдия-докладчик (преразпределение)****Дата на разпределението:** 16.05.2024 14:12**Разпределение по дело №:** 20241230100689**Точен вид на делото:** Гражданско дело**Година на делото:** 2024**Входящ номер на инициращ документ:** 3800/02.05.2024**Група на разпределение:** ЗЗД, ТЗ, КЗ, ЗОДОВ**Статистически шифър:** 0203-1 - Искове за обезщетение от деликт; Иск за вреди срещу кредитора по Регл. (ЕС) 655 /2014; С изключение на исковите по Кодекса за застраховането**Група по натовареност:** Облигационни искове за права или правоотношения, произтичащи от деликт, нарушение на права на интелектуална собственост, конкуренция**Разпределен съдия:** Андроника Илиева Ризова - Ръжданова**Начин на разпределение:** Автоматично**Досегашен съдия:** Ангелина Бисеркова**Разпределен от:** С Н А**Причина за преразпределение:** Самоотвод-ответник по делото е съдия в РС-Петрич**Списък на възможни съдии**

Съдия	Натоварване	Брой дела в групата
Андроника Илиева Ризова - Ръжданова		
ПЕТЯ ХАНТОВА		
Сузана Емилова Полизова		

Списък на изключени съдии

Съдия	Причини
Ангелина Бисеркова	Самоотвод
Андрей Иванов Николов	Самоотвод
Атанас Кобуров	Самоотвод

Извършил разпределението: С Н А**Подпис:**

Районен съд – Петрич

Протокол от избор на Съдия-докладчик

Дата на разпределението: 16.05.2024 10:57

Разпределение по дело №: 20241230100756

Точен вид на делото: Частно гражданско дело

Година на делото: 2024

Входящ номер на инициращ документ: 4223/16.05.2024

Група на разпределение: Заповедно производство, чл. 410 ГПК и чл. 417 ГПК

Статистически шифър: 1101-1 - Заявления по чл. 410 ГПК

Група по натовареност: Заповедни производства

Разпределен съдия: ПЕТЯ ХАНТОВА

Начин на разпределение: Автоматично

Списък на възможни съдии

Съдия	Натоварване	Брой дела в групата
Ангелина Бисеркова	100%	100
Андрей Иванов Николов	100%	109
Атанас Кобуров	100%	89
ПЕТЯ ХАНТОВА	100%	63
Сузана Емилова Полизова	100%	70

Списък на изключени съдии

Съдия	Причини
Андроника Илиева Ризова - Ръжданова	отпуска

Извършил разпределението: С Н А

Подпис: