



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

# О Т Ч Е Т

**за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2025 година**

Изготвен на основание чл. 16, ал. 10 от Правилата за работа на Съдийска колегия на ВСС

**Приет с решение на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен с протокол № 4/23.04.2026 г., т. 13**

В правомощията на Комисия “Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) подробно посочени в чл. 22, ал. 2, т. 1 - 9 от Правилата за работа на Съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС), се включват действия по осъществяване на постоянен мониторинг върху системата за измерване на натовареността и извършване на анализи по отношение на данните за натовареността, като на базата на обобщена статистическа информация два пъти годишно Комисията анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и съдилищата.

Водеща задача на Комисията е приемането и предлагането на решения, имащи за цел да облекчат работата на съдилищата и да създадат равномерна натовареност на съдиите. Отчитането на дейността на съдебните органи и правилният ѝ анализ са предпоставка за преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите. В изпълнение на тези свои правомощия, Комисията обобщава предложения за законодателни изменения, целящи облекчаване натовареността на съдилищата. При съобразяване отчетената степен на натовареност на съдиите, Комисията отправя предложения до СК на ВСС за приемане на решения за създаване или закриване на съдилища, както и за промяна на съдебните райони и седалищата на съдилищата. Комисията разполага с правомощие да осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на съдилищата и съдебните им райони и да събира и обработва статистическа информация, постъпила от съдилищата, която внася за разглеждане от СК на ВСС, като при наличието на необходимост изготвя и предлага за утвърждаване от колегията статистически форми и методически указания за попълването им.

Наред с посочените дейности, Комисията е пряко ангажирана с осъществяването на две съществени реформи в съдебната система – реформа в заповедното производство и въвеждане на задължителна съдебна медиация, насочени към повишаване на ефективността на съдебната система и намаляване на натовареността на съдилищата.

В изпълнение на своите правомощия през изтеклата 2025 година Комисията е провела 14 (четирнадесет) заседания, на които са обсъдени и приети решения в следните насоки:

## **I. РЕФОРМА В ЗАПОВЕДНОТО ПРОИЗВОДСТВО**

През последните години Висшият съдебен съвет (ВСС) реализира последователен и цялостен пакет от реформи, насочени към повишаване на качеството, ефективността и достъпа до правосъдие в Република България с акцент върху въвеждането на електронни съдебни услуги, оптимизирането на съдебната карта, намаляването на неравномерната натовареност на съдилищата и развитието на алтернативните способи за разрешаване на спорове.

Една от ключовите реформи, която приключи през 2025 г., касае заповедните дела. Реформата има две основни цели: изравняване на натовареността между районните съдилища с оглед сериозни различия (в определени случаи достига до 7 пъти разлика) чрез централизирано разпределение на заповедните дела въз основа на степента на натовареност на всеки съд, както и цялостна дигитализация на заповедните дела. Заповедните дела съставляват приблизително 40 % от всички постъпващи ежегодно в съдилищата съдебни дела. Чрез дерогиране на принципа на

местната подсъдност за заповедните дела и въз основа на изцяло автоматизиран алгоритъм на разпределение на заповедните дела, който отчита всички релевантни фактори на натовареността - вида и сложността на останалите съдебни дела (извън заповедните дела), броя на постъпилите дела, действителния брой съдии (често в районните съдилища работят по-малък брой съдии от наличната щатна численост с оглед командированя, отпуск по майчинство и др.), се постига по-равномерно и балансирано натоварване на районните съдилища. Тази реформа е единствената алтернатива на реформа на съдебната карта чрез реструктуриране на съдилищата.

През 2023 г. бяха приети законодателни изменения в Гражданския процесуален кодекс (ГПК), с които беше създадена правната рамка за въвеждане на централизирано разпределение на заповедните дела. С тях се въведе игнориране на общия принцип на местна подсъдност в гражданския процес без да се нарушава принципа на достъп до правосъдие и въвеждане на пълна електронна форма на заповедните дела, която означава, че всички процесуални действия, включително издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист, се извършват в електронна форма, а заявленията и приложенията се подават чрез електронния формуляр на Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на Република България. Действието на новите разпоредби бе отложено до 1 юли 2025 г., с оглед необходимостта от цялостно техническо и организационно обезпечаване на реформата, включително изграждане на специализиран модул за централизирано разпределение и електронна обработка на делата в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и допълване на подзаконовата нормативна уредба.

Считано от 1 юли 2025 г., електронната форма на заповедното производство стана задължителна за над 80 % от заявителите - търговците, държавата и държавните учреждения, общините, нотариусите и частните съдебни изпълнители, както и лицата, представлявани от адвокат, подават заявления за издаване на заповед за изпълнение само по електронен път чрез електронния формуляр, достъпен в ЕПЕП. Останалите заявители, извън горепосочените, биха могли да подадат заявление за издаване на заповед за изпълнение и писмено на хартиен носител в който и да е районен съд, с изключение на заявленията за издаване на заповед за изпълнение въз основа на следните документи: **1.** нотариален акт, спогодба или друг договор, с нотариална заверка на подписите относно съдържащите се в тях задължения за заплащане на парични суми или други заместими вещи, както и задължения за предаване на определени вещи; **2.** договор за залог или ипотечен акт съгласно Закона за задълженията и договорите (ЗЗД); **3.** запис на заповед, менителница или приравнена на тях друга ценна книга на заповед, както и облигация или купони по нея, които се подават в районния съд по настоящия адрес или седалището на заявителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния му адрес. По отношение на тези заявления съдът извършва служебна проверка на местната подсъдност и ако прецени, че делото не му е подсъдно, го изпраща незабавно на надлежния съд.

Съгласно Закона за съдебната власт (ЗСВ), СК на ВСС приема правила за разпределение на делата между съдиите с цел изравняване на общата им натовареност, като бе предвидено същите да влязат в сила от 01.07.2025 г.

Приетите с решение по т. 29 по протокол № 46/10.12.2024 г. от СК на ВСС Правила за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 от закона за съдебната власт имат за цел да регламентират условията и реда за разпределение на заповедните дела по начин, който да обезпечи равномерното натоварване на районните съдилища. Натовареността се измерва чрез отчитане на коефициентите за тежест на всички

постъпили дела в районните съдилища, определени при условията на Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС). Алгоритъмът определя средната обща натовареност на районните съдилища на база на средноаритметичната стойност от сбора на коефициентите за тежест на всички постъпили дела за предходния месец във всеки районен съд, като се изключват единствено заповедните дела, които се разпределят централизирано и действително заетите съдийски длъжности във всеки районен съд. Изравняването на общата натовареност на съдилищата се постига чрез разпределение на съответен брой заповедни дела, които всеки районен съд ще получи, за да достигне до средната обща натовареност.

1. С решение по т. 3 по протокол № 1/29.01.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилите от административните ръководители на Районен съд – Горна Оряховица и Районен съд – Тутракан становища относно Правилата за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 от ЗСВ, приети с решение по протокол № 46/10.12.2024 г. на СК на ВСС. Със същото решение становищата бяха изпратени на членовете на работната група, създадена с решение по т. 17 по протокол № 6/10.10.2024 г. на ПВСС за сведение. Комисията възложи на г-жа Даниела Марчева, член на ВСС и председател на КСКНСС, изготвянето на отговори на постъпилите становища.

2. Във връзка с дейностите по проект „Проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП, с решение по т. 2 по протокол № 1/29.01.2025 г., КСКНСС прие изготвения от експертните сътрудници към Комисията доклад ведно с проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела /актуализация 19.09.2023 г./, Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

Със същото решение КСКНСС прие да изпрати на постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана с решение на Комисията по протокол № 7/27.05.2020 г., проекта за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела /актуализация 19.09.2023 г./, ведно с Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, за одобрение. Прието бе при постъпили възражения от членовете на работната група по предложени проект за изменение и допълнение, същият да бъде внесен в заседание на Комисията за повторно разглеждане. При одобрение на проекта ведно със статистическите форми за отчет на районните съдилища и Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, бе прието Комисията да внесе същите в заседание на СК на ВСС.

3. С решение по т. 1 по протокол № 7/20.05.2025 г. Комисията изпрати на административните ръководители на окръжните и районни съдилища получените от „Информационно обслужване“ АД данни от симулатора за примерно разпределение на заповедните дела за периода месец февруари – юли 2024 г, ведно с изготвен от експертните сътрудници към Комисията систематичен анализ на данните, за изразяване на становище.

4. Експертните сътрудници към Комисията обобщиха постъпилите становища, като впоследствие с решение по т. 1 по протокол № 8/11.06.2025 г. Комисията прие за сведение резултатите от симулация на разпределение на заповедни дела, ведно с

постъпилите становища от административните ръководители на окръжните и районните съдилища.

Със същото решение бе възложено на експертните сътрудници към Комисията да изготвят допълнителни разяснения относно заложените в алгоритъма основни принципи за разпределение на заповедни дела. Прието бе резултатите от симулация на разпределение на заповедни дела чрез МЦРЕОЗД, интегриран с ЕПЕП, постъпилите становища от органите на съдебната власт и разписаните допълнителни разяснения да бъдат внесени в заседание на СК на ВСС с предложение за приемането им.

5. Комисията разгледа и постъпило писмо от г-н Георги Георгиев – министър на правосъдието относно създаване на необходимите условия за провеждане на заповедното производство в електронна форма, ведно с приложен проект на НИД на Наредба № Н-2 от 2020 г. за утвърждаване на образци на заповед за изпълнение, заявление за издаване на заповед за изпълнение и други книжа във връзка със заповедното производство (обн. - ДВ, бр. 15 от 2020 г.). С решение по т. 9 по протокол № 8/11.06.2025 г. КСКНСС изпрати на Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет постъпилото писмо от министъра на правосъдието, ведно с проекта на НИД на Наредбата, по компетентност.

Със същото решение Комисията прие към писмото да бъдат приложени бележки и коментари по проекта, изготвени от съдия Кирил Петров – съдия в СРС и член на работната група, сформирана с решение по т. 17 по протокол № 6/10.10.2024 г. на ПВСС.

Техническата реализация на реформата беше осъществена чрез разработването и внедряването на специализиран модул за централизирано разпределение и електронна обработка на заповедните дела (МЦРЕОЗД) в ЕИСС, интегриран с ЕПЕП. Модулът осигурява пълна дигитализация на процеса от подаването на заявлението до издаването на електронен изпълнителен лист и електронната му връзка със съдебните изпълнители. От внедряването му се осъществява постоянен мониторинг на функционирането му и поетапно надграждане на функционалностите, което допринася за ускоряване на производствата, повишаване на прозрачността и намаляване на административната тежест за страните и съдебната администрация.

6. В КСКНСС е постъпило писмо с вх. № ВСС-11265/11.07.2025 г. от Радослава Йорданова – председател на РС – Ихтиман относно работата на МЦРЕОЗД. Във връзка с постъпилото писмо относно работата на МЦРЕОЗД и прилагането на Правилата за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 от ЗСВ, експертните сътрудници към Комисията изготвиха проект на отговор с разяснения по отношение на основните принципи на правилата и фактическото разпределение на заповедните дела.

С решение по т. 9 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията одобри проекта на отговор и прие същият да бъде изпратен на председателя на РС – Ихтиман.

7. С решение по т. 4 по протокол № 11/12.09.2025 г. и решение по т. 1 по протокол № 13/12.11.2025 г., КСКНСС прие за сведение изготвените от експертните сътрудници към Комисията - „Статистически анализ на данните за разпределените заповедни дела в модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП за периода 01.07. – 31.08.2025 г.“ и анализ на данните за разпределените заповедни дела в МЦРЕОЗД, интегриран с ЕПЕП, за периода 01.10. – 31.10.2025 г.

Една от основните цели на реформата в заповедното производство е да се постигне равномерно разпределение на натовареността между районните съдии в цялата страна. С цел обезпечаване на справедливото равномерно разпределение на натовареността и необходимостта от предприемане на действия за ограничаване на възможността за оказване на влияние върху изчисленията на натовареността, за целите на заповедното производство, експертните сътрудници към Комисията изготвиха предложение до КСКНСС за изменение на Правилата за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 ЗСВ, приети с решение по т. 29 по протокол № 46/10.12.2024 г., на СК на ВСС.

8. С решение по т. 2 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията изпрати проекта за изменение и допълнение на Правилата за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 от ЗСВ на административните ръководители на окръжните и районните съдилища, за изразяване на становище.

9. С решение по т. 1 по протокол № 14/16.12.2025 г. КСКНСС прие за сведение постъпилите становища от административни ръководители на окръжни и районни съдилища. Със същото решение КСКНСС възложи на експертните сътрудници – юристи към Комисията изготвянето на два варианта на проект за допълнение на Правилата и прие същите да бъдат изпратени на съдиите от състава на работната група, сформирана с решение по протокол № 6/10.10.2024 г., т. 17 на ПВСС за изразяване на становища и предоставяне на предложения за изменение и допълнение на Правилата.

10. С решение по т. 2 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията сформира временна работна група със задача: преценка на коефициентите за тежест на граждански, търговски и фирмени дела, и прецизиране обхвата на групите за натовареност, за целите на разпределение на заповедните дела.

## **II. РЕФОРМА ЗА ЗАДЪЛЖИТЕЛНАТА СЪДЕБНА МЕДИАЦИЯ**

Паралелно с реформата в заповедното производство беше предприета и цялостна реформа в областта на алтернативното разрешаване на спорове чрез въвеждане на института на съдебната медиация.

Законът за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ЗИД на ГПК), с който се правят изменения и допълнения в ГПК и Закона за медиацията (ЗМ), беше приет от 51-вото Народно събрание и обнародван в ДВ, бр. 55/08.07.2025 г. С измененията в ГПК и ЗМ акцентът беше поставен върху въвеждането на задължителна информационна среща за процедура по медиация по определен кръг граждански и търговски дела.

В чл. 140а, ал. 1, т. 1 – 11 от ГПК са регламентирани групите дела, по отношение на които съдът може да задължи страните лично да участват в информационна среща за процедура по медиация - облигационни, семейноправни, трудови и търговски спорове. Същественото в уредбата е, че задължението на съда да препрати към информационна среща по тези дела е обвързано с преценка дали спорът е подходящ за препращане към медиация и дали са налице пречки за препращане (чл. 140а, ал. 2 и ал. 3 от ГПК). Критериите са ясно и изчерпателно посочени.

Основната цел е да се гарантира, че страните по определени съдебни спорове са реално и обективно информирани за същността и принципите на медиацията, реда, по който същата се провежда, ролята на медиатора, последиците от постигането на

споразумение (напр. връщане на част от внесената държавна такса), както и ползите от медиационната процедура (време, разноски, запазване на отношенията), в сравнение с продължителния съдебен процес. Страните доброволно и съвместно приемат дали след информационната среща са съгласни да пристъпят към същинска процедура по медиация, която може да се проведе и в съдебния център.

Със законовите изменения се въвеждат и финансови стимули за страните, които постигнат споразумение в резултат на проведена процедура по медиация – връщане на ищеца на 75 % от внесената държавна такса, когато съдът одобри сключено споразумение в процедура по медиация и връщане на 85 % от внесената държавна такса при споразумение, постигнато в процедура по медиация, проведена в съдебен център след задължителна информационна среща.

С цел обезпечаване на прилагането на реформата бяха приети необходимите подзаконовни нормативни актове, като с решение по протокол № 21/28.07.2025 г., т. 18 и т. 19, и във връзка с приетия ЗИД на ГПК (обн. - ДВ, бр. 55 от 2025 г.), ПВСС прие Наредба № 12 от 28 юли 2025 г. за медиаторите и процедурите в съдебните центрове по медиация (обн. - ДВ, бр. 62 от 2025 г.) и Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация (обн. - ДВ, бр. 94 от 10.11.2023 г., в сила от 01.07.2024 г.; попр., бр. 97 от 21.11.2023 г., изм. и доп. ДВ, бр. 62 от 30.07.2025 г.).

Най-съществената и значима с оглед времеви и финансови ресурси е дейността по изграждането на центрoвете по медиация. За изпълнение на реформата бяха изградени съдебни центрове по медиация към окръжните съдилища и техните териториални поделения в районните съдилища. Още през периода 2023 г. –2024 г. бяха предприети последователни и мащабни действия за осигуряване на необходимата материална база за центрoвете към всички 28 окръжни съдилища и към териториалните им поделения в 113 районни съдилища, или общо 141 медиационни центъра в страната.

Към настоящия момент дейността по изграждане на съдебните центрове по медиация продължава. В окръжните и районните съдилища в страната са осигурени помещения за провеждане на информационни срещи за процедура по медиация и процедури по медиация.

В резултат на проведените през 2024 г. процедури по подбор на съдебни медиатори бяха класирани общо 233 кандидати.

Нормативната уредба, действащата до 1 юли 2024 г., предвиждаше, че съдебни медиатори могат да бъдат само лица с юридическо образование. Впоследствие изискването за юридическо образование отпадна, като към настоящия момент медиатор към съдебен център по медиация може да бъде лице, което отговаря на изискванията, регламентирани в ЗМ, завършило е висше образование и е преминало допълнителен подбор и специализирано обучение по ред, определен в Наредба № 12 от 28 юли 2025 г. за медиаторите и процедурите в съдебните центрове по медиация. Предстои СК на ВСС да открие процедури по извършване на подбор на съдебни медиатори. С оглед посочената по-горе законодателна промяна, възможност да вземат участие в предстоящите процедури по подбор имат всички медиатори, завършили висше образование.

Ползите за страните се изразяват в спестяване на разходи, време (медиационната процедура се развива и приключва значително по-бързо от съдебното производство), контрол върху резултата (страните сами постигат решение на спора, съобразено в максимална степен с техните интереси, а не наложено от съда),

запазване на добрите отношения (от съществено значение при семейните и търговските спорове).

В периода 30.09. - 30.11.2025 г. бе разработен и внедрен в ЕИСС модул за администриране на провежданите медиации по делата, който осигурява електронно администриране на информационните срещи и процедурите по медиация, поддържане на актуални списъци на медиатори и центрове, както и автоматизирана статистическа отчетност. Модулът функционира в реална среда от края на 2025 г. и позволява системно събиране на данни за прилагането и ефективността на медиацията. Първоначалните резултати показват, че между 20 и 30 % от делата, по които е проведена задължителна информационна среща, са приключили със споразумение.

1. Във връзка с постъпило писмо от Министерство на правосъдието относно отчет за изпълнение на Плана за действие за периода 2021 г. – 2024 г. и разработване на План за действие за периода 2025 г. – 2028 г. на Приоритет 10 „Институционална рамка“ на Национална програма за развитие на България 2030, с решение по т. 9 по протокол № 1/29.01.2025 г. Комисията прие да бъде предоставена информация в Приложение 1 – Отчитане на мерки относно изпълнението на мярка „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България - пилотно въвеждане на задължителната съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способности за разрешаване на спорове“.

2. Във връзка с решение на комисия „Бюджет и финанси“ към ПВСС относно изготвяне на проектобюджет на ВСС за 2026 г., с решение по т. 5 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията планира средства във връзка с наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове за медиация, възнаграждения на медиаторите съгласно разпоредбата на чл. 78а от ГПК и разходите по провеждане на процедура по съдебна медиация, както следва: за 2026 г. - 3 540 600 лв. и обща прогнозна стойност за периода 2027 – 2029 г. - 10 621 800 лв.

3. С писмо с вх. ВСС – 11459/16.07.2025 г. Министерство на финансите (МФ) уведоми за стартирането на процедурата за 2025 г. по събиране на проектни предложения за финансиране по Инструмента за техническа подкрепа (Инструмента) на Европейската комисия, както и за настъпили промени в тазгодишния цикъл. Инструментът е създаден с приетия на 10 февруари 2021 г. *Регламент (ЕС) 2021/240 на Европейския парламент и на Съвета от 10 февруари 2021 година за създаването на Инструмента за техническа подкрепа за периода 2021 - 2027 г.* и представлява механизъм за предоставяне на техническа подкрепа, който е на разположение на всички държави членки като приемник на Програмата за подкрепа на структурните реформи (ППСР). Основната му цел е да подпомага националните органи в усилията им за разработване, развитие и изпълнение на реформи и за изготвяне, изменение, изпълнение и преразглеждане на плановете за възстановяване и устойчивост съгласно Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета (5), включително чрез обмен на добри практики, подходящи процеси и методики, участие на заинтересованите страни, по целесъобразност, по-ефективно и по-ефикасно управление на човешките ресурси. Възможностите, които Инструментът предоставя, са особено релевантни за съдебната система, където са налице натрупани проблеми и потребности, свързани с ефективното разпределение на ресурсите, събирането и обработването на статистическа информация, регулирането на предлагането на съдебни услуги, както и с начина на определяне на възнагражденията. Тези

предизвикателства произтичат от комплекс от причини - нормативни, управленски и технически, сред които попада и въведеният модел на задължителна информационна среща за процедура по медиация по определени висящи съдебни дела, който следва да бъде усъвършенстван и надграден чрез осигуряване на възможност за пенсиониращи и действащи магистрати да бъдат медиатори.

Във връзка с горното, с решение по т. 2 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията прие, че ВСС има нужда от отправяне на Проектно искане по линия на Инструмента за техническа подкрепа на ЕК през 2025 година, в какъвто смисъл следва да бъде прието и решение на СК на ВСС и на пленума на ВСС съгласно техните правомощия по чл. 30, ал. 2 и ал. 5 от ЗСВ.

Със същото решение Комисията одобри изготвения проект на искане за получаване на помощ по Инструмента за техническа подкрепа на ЕК, прие същият да бъде изпратен на постоянните комисии към колегиите и ПВСС за сведение, и внесен в заседание на СК на ВСС.

**4.** С решение по т. 5 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията прие за сведение писма с вх. № ВСС – 12547/15.08.2025 г. от административния ръководител на Районен съд – Бургас и вх. № ВСС – 12842/26.08.2025 г. от административните ръководители на Окръжен съд – Пловдив и Районен съд – Пловдив относно необходимостта от създаване на самостоятелни центрове по медиация към районните съдилища.

Със същото решение бе прието да се изпратят писма до административните ръководители на посочените районни съдилища, с които да бъдат уведомени, че към настоящия момент не са налице условията на чл. 7, ал. 3 от Наредба № 11 от 30.10.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, приета от ВСС, както и че исканията ще бъдат разгледани отново след установена натовареност на централите и наличие на условията в Наредбата.

**5.** С решение по т. 6 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията прие за сведение доклад от директора на дирекция „Правна“ в АВСС във връзка с постъпило писмо от министъра на правосъдието относно получено предложение от Съвета на Европа (СЕ) за участие в съвместен проект между СЕ, МП и ВСС, в рамките на Инструмента за техническа подкрепа (ИТП) на Европейската комисия (ЕК).

**6.** С решение по т. 18.4. и т. 18.5. по протокол № 29/21.10.2025 г. на СК на ВСС одобри подноменклатура на статистически кодове по граждански, търговски и фирмени дела – подшифри на делата по чл. 140а, ал. 1, т. 1 – 11 от ГПК и шаблони за статистическа отчетност на съдебните центрове по медиация, териториалните подразделения и медиаторите, които бяха имплементирани в модула, който след успешно приключване на тестовете, бе внедрен в ЕИСС и заработи в реална среда и пълна функционалност, считано от 30.11.2025 г.

**7.** С решение по т. 9 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията прие за сведение решение по т. 8 по протокол № 34/10.12.2025 г. на комисия „Управление на собствеността“ (КУС) към ПВСС, с което бе прието за необходимо стартирането на процедура пред Министерство на финансите за осигуряване на целево финансиране от държавния бюджет за 2026 г. на сума в размер на 1 696 668,03 лева във връзка с осигуряване на средства за ремонт и оборудване на помещенията, предвидени за центрове по медиация.

Със същото решение КУС предложи на комисия „Бюджет и финанси“ към ПВСС да предприеме необходимите действия пред МФ, по компетентност.

### **III. ПРАВИЛА ЗА ОЦЕНКА НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ (ПОНС)**

Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) регламентират обективни измерители за правна и фактическа сложност на съдебните дела, наричани коефициенти за тежест, както и уреждат реда за определяне на индивидуалната натовареност и границите на нормалната натовареност на съдиите в различните съдилища в страната. Оценката на натовареността на съдията има за задача да установи обективен първичен измерител на натовареността въз основа на необходимо присъщото време за разглеждане и приключване на делата от различен тип съгласно предварително изработен класификатор от групи дела. На всяка група дела се дава определено тегло/коефициент, който отчита необходимото време за разглеждането и приключването им.

1. С решение по т. 10 по протокол № 1/ 29.01.2025 г. КСКНСС прие за сведение изготвен от експертните сътрудници доклад относно командировка до Районен съд – Момчилград в периода 09.01.2025 г. – 10.01.2025 г. за извършване на съпоставка на данни за движението на делата и натовареността на съдиите в съда през 2023 г.

Със същото решение Комисията възложи на експертните сътрудници към Комисията изготвянето на доклад с предложение за промяна по отношение начисляването на коефициенти за процесуални действия на съда, като произнасяния по молби, искания и възражения и др. въз основа на предоставената информация и след преглед и анализ на приложенията към ПОНС, касаещи допълнителните коефициенти за тежест на делата.

2. С решение по т. 1 по протокол № 4/06.03.2025 г. Комисията прие предложението на г-жа Даниела Марчева – председател на КСКНСС към СК на ВСС за отправяне на молба до СК на ВСС да насрочи закрито работно заседание на СК на ВСС, на което да бъдат обсъдени предложенията за изменение и допълнение на ПОНС, като бъдат поканени г-н Георги Чолаков – и.ф. председател на Върховен административен съд и членовете на постоянните работните групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела, сформирани към КСКНСС. Със същото решение Комисията внесе предложението на г-жа Даниела Марчева – председател на КСКНСС към СК на ВСС в заседание на СК на ВСС.

Проблемът бе отнесен до СК на ВСС, като на 26.03.2025 г. се проведе закрито работно заседание, на което бяха обсъдени предложенията за изменение и допълнение на ПОНС. В заседанието взеха участие г-н Георги Чолаков – и.ф. председател на Върховен административен съд и членовете на постоянните работните групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела, и административни дела, сформирани към Комисията. След проведен дебат бе взето решение всяка от постоянните работни групи да извърши преглед на предложенията и в едноседмичен срок да изпрати становища.

Във връзка с горното, на 24.04.2025 г. в АВСС е постъпило писмо с вх. № ВСС-7769/24.04.2025 г. от съдия Елена Янакиева – административен ръководител – председател на Административен съд – Варна и член както на постоянната, така и на временната работна група по административни дела, ведно с приложени становища и предложения на общите събрания на административните съдилища относно изменения и допълнения на ПОНС.

3. С решение по т. 2 по протокол № 6/30.04.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилото писмо ведно с приложенията. Със същото решение Комисията прие

представените становища и предложения на общите събрания на административните съдилища относно изменения и допълнения на ПОНС да бъдат внесени за повторно обсъждане в следващо заседание на Комисията, на което да бъдат разгледани и предложенията на временните работни подгрупи по административни дела, по наказателни дела и по граждански и търговски дела.

4. С решение по т. 3 по протокол № 6/30.04.2025 г. Комисията изпрати предложенията от експертните сътрудници относно изменения и допълнения на текстовете на ПОНС, ведно с мотиви към тях, на постоянните работни групи по административни дела, по наказателни дела и по граждански и търговски дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище.

Със същото решение КСКНСС прие след предоставяне от „Информационно обслужване“ АД на окончателни данни от симулатор за примерно разпределение на заповедните дела за 2024 г., същите да бъдат изпратени на председателите на петте апелативни съдилища и членовете на постоянните работни групи по наказателни дела и по граждански и търговски дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище.

5. С решение по т. 2 по протокол № 8/11.06.2025 г. КСКНСС прие изготвения от експертните сътрудници към Комисията доклад относно предложения за изменения и допълнения на Приложенията към ПОНС и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, изготвени от временната работна група, сформирана с решение по т. 3 по протокол № 6/29.10.2024 г. на КСКНСС към СК на ВСС.

Със същото решение Комисията прие изготвените от експертните сътрудници предложения за изменения и допълнения на текстовете на ПОНС. Прието бе да бъде изпратено писмо до членовете на временната работна група, сформирана с решение по т. 3 по протокол № 6/29.10.2024 г. на КСКНСС към СК на ВСС, с молба за предоставяне на предложения за регламентиране в ПОНС на механизъм за контрол при поставяне на увеличаващи коефициенти.

На експертните сътрудници към Комисията бе възложено извършването на проверка относно нови видове административни дела, които не са включени в Номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и приложенията към ПОНС, изготвянето на предложение за проект на допълнение на същите при наличие на посочените видове дела, както и извършването на задълбочено проучване, вкл. междуведомствени работни срещи относно възможностите за осигуряване на данни, необходими за възобновяване на процеса по изготвяне на анализ и предложения за актуализация на показателите за оценка на натовареността на съдиите и съдилищата, съгласно ПОНС.

Също така, им бе възложено след извършване на проучването да изготвят мотивирано предложение относно способите за създаване на масив от структурирани, изчерпателни данни за делата, разглеждани от апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища за периода 01.07.2024 г. – 01.07.2025 г., посредством статистически софтуерни продукти.

6. С решение по т. 5 по протокол № 5/09.10.2024 г. Комисията прие да бъде сформирана временна работна група в състава, на която да бъдат включени съдии от съдилищата в петте апелативни съдебни района в страната, разпределящи и разглеждащи дела от съответната материя и членовете на постоянните работните групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела, и административни дела, сформирани към КСКНСС с решение по т. 7 по протокол №

7/27.05.2020 г., със задача в рамките на не повече от 1 месец да прецени и предложи какви промени да бъдат приети от СК на ВСС в ПОНС и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, респ. те да се отразят и в работата на модул „Натовареност“ в ЕИСС. Целта е да се постигне равномерно и справедливо натоварване на съдиите.

7. С решение по протокол № 6/29.10.2024 г., т. 3, Комисията създаде самата временна работна група с предмет на дейност изменение и допълнение на ПОНС и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела.

В рамките на временната работна група бе извършен анализ на необходимостта от актуализация на базовите коефициенти, отчитащи фактическата и правна сложност на делата. Оценена бе необходимостта от включване на нови производства и определяне на съответните коефициенти за тях.

8. С решение по т. 2 по протокол № 9/03.07.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилите предложения от членове на временната работна група, сформирана с решение по т. 3 по протокол № 6/29.10.2024 г. на КСКНСС към СК на ВСС, относно регламентиране в ПОНС на механизъм за контрол при поставяне на увеличаващи коефициенти. Със същото решение Комисията прие да бъде регламентиран механизъм за контрол при поставяне на увеличаващи коефициенти и одобри следната редакция на разпоредбата на чл. 19, ал. 4 от ПОНС, както следва:

„(4) (нова, приета с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол №.....) Корекцията на първоначално определения коефициент за тежест се извършва след иницирането ѝ от съответния съдия чрез бланка – образец за коригиращи коефициенти за съответната материя дела – приложение и неразделна част от настоящите Правила и положителна резолюция от председателя на съда или определен с негова заповед друг съдия.

Попълнената и подписана бланка – образец се прикача сканирана като документ по конкретното дело.“

С тази промяна се въвежда ясен механизъм за контрол при прилагането на увеличаващи коефициенти, което гарантира по-голяма обективност при отчитане на натовареността. С реализирането на тези мерки се осигурява пълна прозрачност в дейността на съдилищата и се поставят основите за справедливо и обективно отчитане на магистратския труд. Внедряването на прецизни механизми за контрол и актуални критерии за сложност е ключова стъпка към повишаване на общественото доверие и трайно утвърждаване на престижа на съдебната власт.

9. С решение по т. 7 по протокол № 10/17.07.2025 г. КСКНСС прие изготвения от експертните сътрудници към Комисията доклад, ведно с проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела /актуализация 25.02.2025 г./ и проект за изменение и допълнение на Приложение № 3.1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

Със същото решение Комисията изпрати приетите проекти на постоянната работна група по граждански и търговски дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., за изразяване на становища и предложения.

Предложенията на временната работна група, сформирана с решение по т. 3 по протокол № 6/29.10.2024 г. на Комисията, за промяна в действащите коефициенти за тежест на делата, допълнителните дейности и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, бяха изготвени съобразно настъпилите през последните години промени в материалното и процесуалното законодателство. Въпреки това

членовете на групата не успяха да постигнат консенсус относно конкретните стойности на коефициентите за тежест на делата.

Основната цел на актуализирането на ПОНС беше преоценка на коефициентите за тежест на делата с оглед имплементирането им в МЦРЕОЗД, което да осигури равномерно и справедливо отчитане на натовареността на съдиите. В тази връзка, само за целите на заповедното производство и с оглед постигане на максимално справедливо и балансирано разпределение на натовареността между районните съдии в цялата страна, Комисията прие за необходимо да бъде извършена преоценка на коефициентите за тежест на делата и да бъде прецизиран обхватът на групите за натовареност на делата.

Във връзка с горното, с решение по т. 3 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие да бъдат сформирани временни работни групи по материя (граждански, търговски и фирмени дела, и наказателни дела), всяка в състав до трима членове от временната работна група, сформирани с решение по протокол № 6/29.10.2024 г., които да бъдат определени от членовете на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, и наказателни дела, сформирани към Комисията. Решението беше изпратено на членовете на постоянните работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, и наказателни дела с молба за определяне на представители от временната работна група, създадена с решение по протокол № 6/29.10.2024 г.

**10.** С решение по т. 5 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие за съвместно разглеждане точки 5, 8 и 9 от дневния ред, касаещи предложения за изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища, Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, Приложението за граждански и търговски дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) и Приложението за наказателни дела към ПОНС във връзка с изменение на Правилника за администрацията в съдилищата (обн. – ДВ, бр. 53 от 01.07.2025 г.), приетия Закон за несъстоятелност на физическите лица (обн. - ДВ, бр. 54 от 04.07.2025 г., в сила от 08.07.2025 г.) и предложение на министъра на правосъдието относно приети промени в Наказателния кодекс, поради естеството на своя предмет.

Със същото решение Комисията прие изготвените проекти за изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища, ведно с придружаващите ги документи, като за новосъздадените статистически шифри, касаещи производства по несъстоятелност на физически лица, като определи група по натовареност 9а на Приложение № 3.1 за граждански и търговски дела към ПОНС. На експертните сътрудници към Комисията бе възложено след обединяване на предложенията за изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на апелативните, окръжните, районните и административните съдилища и придружаващите ги документи, същите да бъдат внесени в заседание на СК на ВСС.

**11.** С решение по т. 2 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията указа на постоянната работна група по наказателни дела, сформирани с решение по протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7 на Комисията, да представи окончателен вариант на предложение за промяна на Приложение № 2.1 към ПОНС в срок до 31.01.2026 г.

#### **IV. СЪДЕБНА КАРТА**

Разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) предвижда, че пленумът на Висшия съдебен съвет по предложение на една от колегиите след съгласуване с министъра на правосъдието или по предложение на министъра на правосъдието, а по отношение на военните съдилища - след съгласуване с министъра на отбраната, определя броя, съдебните райони и седалищата на районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и прокуратури, създава и закрива съдилища и прокуратури, променя тяхното седалище и определя населените места, в които се разкриват териториални отделения към съответния районен съд и към съответната районна прокуратура.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България (ЗАТУРБ), териториални единици са населените места и селищните образувания.

На основание чл. 98, т. 13 от Конституцията на Република България във вр. с чл. 18, ал. 2 от ЗАТУРБ президентът на Република България издава указ за наименоване на населено място, което става част от съдебната карта на територията на страната.

**1.** Във връзка с горното, с решение по т. 3 по протокол № 9/03.07.2025 г. Комисията прие с. Дебелец, община Дългопол, област Варна да се включи в списъка на населените места, обслужвани от Районен съд – Провадия, с. Малко Йонково, община Исперих, област Разград да се включи в списъка на населените места, обслужвани от Районен съд – Исперих, гр. Момин проход, община Костенец, Софийска област да се включи в списъка на населените места, обслужвани от Районен съд – Ихтиман, с. Орех, община Крумовград, област Кърджали да се включи в списъка на населените места, обслужвани от Районен съд – Крумовград, с. Попови ливади, община Гоце Делчев, област Благоевград да се включи в списъка на населените места, обслужвани от Районен съд – Гоце Делчев. Комисията предложи на СК на ВСС да приеме същото решение и да го изпрати ведно с мотивите към него на министъра на правосъдието за съгласуване.

Комисията предложи на СК на ВСС след получаване на становището на министъра на правосъдието да внесе в заседание на ПВСС проект на решение за включване на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ на с. Дебелец, с. Малко Йонково, гр. Момин проход, с. Орех и с. Попови ливади в списъците на населените места, обслужвани от съответните районни съдилища, и за изпращане на решението на председателите на ОС – Варна, ОС – Разград, ОС – София, ОС – Кърджали и ОС – Благоевград, както и на председателите на РС – Провадия, РС – Исперих, РС – Ихтиман, РС – Крумовград и РС – Гоце Делчев, за сведение и по компетентност.

**2.** Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо с вх. № ВСС-13830/26.09.2025 г. от г-жа Николинка Чокоева – председател на Окръжен съд – Русе относно концепция за създаване на Апелативен съд в гр. Русе ведно със становища на компетентни органи.

С решение по т. 4 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията изпрати писмото ведно с материалите на министъра на правосъдието и на и.ф. Главен прокурор на Република България за изразяване на становища.

## **V. СЪДЕБНА СТАТИСТИКА**

**1.** Във връзка с постъпило предложение от съдия Мария Терзийска – заместник-председател на ОС – Варна и член на постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани към КСКНСС за изменение на статистическата отчетна форма на окръжните съдилища, с решение по т. 4 по протокол № 1/29.01.2025 г. Комисията при да бъде изпратено писмо до административните ръководители на окръжните съдилища с молба за изразяване на становище от съдиите в съответното гражданско/търговско отделение по предложеното изменение на статистическата отчетна форма на окръжните съдилища.

Със същото решение бе прието да бъде изпратено писмо до Министерство на правосъдието с молба за предоставяне на информация дали е необходимост от прецизиране на статистическите форми за отчет на съдилищата, изработени съвместно с представители на Министерство на правосъдието и утвърдени от Висшия съдебен съвет с протокол № 3/21.01.2009 г. за целите на статистическото отчитане дейността на съдилищата и предоставянето на съдебна статистика на международни институции и организации.

На експертните сътрудници към Комисията бе възложено след събиране на информация по отношение необходимостта от отчитане в отчетната форма на окръжните съдилища на данни за производства по несъстоятелност, да изготвят доклад и да го внесат в следващо заседание на Комисията.

**2.** С решение по т. 5 по протокол № 1/29.01.2025 г. Комисията прие да бъде изискана информация от административните ръководители на апелативните, окръжните, районните и военните съдилища, съдържаща се в справка „Натовареност общо“ в модул „Натовареност“ в ЕИСС за периода 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г. включително, както и от административните ръководители на административните съдилища за натовареността на административните съдии, генерирана от модула за натовареност в Единната деловодна информационна система (ЕДИС), за периода 01.01.2024 год. - 31.12.2024 г. включително.

**3.** С решение по т. 1 по протокол № 3/26.02.2025 г. КСКНСС прие за сведение изготвения от експертните сътрудници към Комисията доклад относно обобщени данни, предоставени от съдилищата, съдържащи се в модул „Натовареност“ в ЕИСС и от модула за натовареност в ЕДИС, както и генерирани данни от СИНС за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г. включително.

Със същото решение Комисията одобри представените в доклада данни относно степента на индивидуална натовареност на съдиите и натовареността на съдилищата за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г. да бъдат включени в Анализа на натовареността на съдилищата за 2024 г.

**4.** С решение по т. 3 по протокол № 3/26.02.2025 г. Комисията прие направеното от министъра на правосъдието предложение за промяна на статистическите форми за отчет на съдилищата.

Със същото решение на експертните сътрудници към Комисията бе възложено да изготвят проекти за изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на районните и окръжните съдилища, и Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (*изм. с реш. на СК на ВСС по протокол № 8/25.02.2025 г.*) съобразно предложението на министъра на правосъдието.

**5.** С писмо с вх. № ВСС-2454/05.02.2025 г. от министъра на правосъдието е отправена молба за изискване на информация от всички районни съдилища по въпроси, свързани с прилагането на Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН). Целта на събирането на актуални данни по прилагането на ЗЗДН е предприемане на работещи мерки за превенция и намаляване на случаите на домашно насилие.

С решение по т. 5 по протокол № 3/26.02.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилата от районните съдилища статистическа информация за 2024 г. относно прилагането на Закона за защита от домашно насилие. Със същото решение Комисията изпрати информацията на министъра на правосъдието.

**6.** На основание чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ председателят на Върховния административен съд в края на всяко шестмесечие подготвя и предоставя на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата. Аналогична е разпоредбата на чл. 114, ал. 1, т. 14 от ЗСВ по отношение на председателя на Върховния касационен съд (ВКС).

Във връзка с горното, с решение по т. 6 по протокол № 3/26.02.2025 г. Комисията прие обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за 2024 г., представена от и.ф. председателя на Върховния административен съд на основание чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ. Със същото решение Комисията внесе представената обобщена информация в заседание на СК на ВСС с предложение същата да бъде приета и публикувана на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

**7.** С решение по т. 2 по протокол № 4/06.03.2025 г. Комисията прие за сведение обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2024 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ и внесе представената информация в заседание на СК на ВСС с предложение за приемане на същата и публикуването ѝ на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

**8.** С решение по т. 1 по протокол № 5/19.03.2025 г. Комисията прие обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за 2024 г. за периода от 01.07.2024 г. до 31.12.2024 г., представена от председателя на Върховния касационен съд на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от ЗСВ. Със същото решение Комисията внесе представената обобщена информация в заседание на СК на ВСС с предложение същата да бъде приета и публикувана на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

**9.** Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо с вх. № ВСС-44/14.03.2025 г. от г-н Пламен Колев – председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства (НБКРС) относно установени разминавания в подадените от ВСС статистически данни и данните от наблюдението и анализа на процедурите по Закона за специалните разузнавателни средства (ЗСРС) през 2024 г. на органите на съдебната власт по чл. 15 от ЗСРС.

С решение по т. 3 по протокол № 5/19.03.2025 г. Комисията прие за сведение писмото от г-н Пламен Колев – председател на НБКРС. Със същото решение Комисията прие да бъде изпратено писмо до председателите на окръжните съдилища, с което същите да бъдат уведомени за установените разминавания в предоставените от тях данни, ведно с писмото на НБКРС.

**10.** С решение по т. 4 по протокол № 6/30.04.2025 г. КСКНСС прие изготвен от експертните сътрудници към Комисията доклад, ведно с проекти за изменение и

допълнение на статистическите форми за отчет на районните, окръжните и административните съдилища, Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, Номенклатурата на статистическите кодове по граждански дела и търговски дела, и Приложения към ПОНС по предложение на министъра на правосъдието.

Със същото решение Комисията прие проектите на изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на окръжните и районните съдилища, Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, Приложения № 2.1 и 2.2 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, да бъдат изпратени на постоянната работна група по наказателни дела, сформирани с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., за изразяване на становища.

С посоченото решение Комисията прие проектите на изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на административните съдилища и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, да бъдат изпратени на постоянната работна група по административни дела, сформирани с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., за изразяване на становища.

**11.** С решение по т. 4 по протокол № 7/20.05.2025 г. КСКНСС прие изготвения от експертните сътрудници към Комисията доклад относно проекти за изменение и допълнение на статистическите форми за отчет на районните, окръжните и административните съдилища, Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, Номенклатурата на статистическите кодове по граждански дела и търговски дела, и Приложения към ПОНС по предложение на министъра на правосъдието.

Със същото решение Комисията прие да бъде уведомен министърът на правосъдието, че в случай, че проектна идея с наименование „Статистическа отчетност в съдилищата: Модифициране и оптимизиране на методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдилищата. Разработване и внедряване на нови методологии в статистическата отчетност“ бъде одобрена и включена в концепцията на Програма „Правосъдие“, Програмна област 11 „Достъп до правосъдие“, финансирана от Норвежкия финансов механизъм, за програмен период 2021 - 2028 година, предложенията за актуализиране на отчетните форми на съдилищата ще бъдат разгледани в рамките на проекта.

**12.** Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо с вх. № ВСС-8896/21.05.2025 г. от административния ръководител на Софийски военен съд относно предприемане на мерки и привеждане на статистическите форми за отчет за военните съдилища в съответствие с материалния и процесуалния закон.

С решение по т. 3 по протокол № 8/11.06.2025 г. Комисията прие становище, че не намира за основателно искането за промяна на статистическите отчетни форми на военните съдилища, за което становище да бъде уведомен административният ръководител на Софийски военен съд.

**13.** Във връзка с писмо от Министерство на правосъдието (МП) за предоставяне на отговори по „Извадка от Въпросника за оценяване на СЕРЕЈ – проучване на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа в рамките на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието“ – данни за 2024 г., в Комисията постъпи доклад от дирекция „Международна дейност,

връзки с обществеността и протокол“ в АВСС, с приложения „Извадка от Въпросника за оценяване на СЕРЕЈ“, „Обяснителна бележка“ и „Примерно разпределение“ на въпросите по комисии. При съобразяване с приложената „Обяснителна бележка“, от експертните сътрудници към Комисията бяха изготвени отговори на въпросите, попадащи в компетентността на Комисията.

С решение по т. 6 по протокол № 9/03.07.2025 г. Комисията прие изготвените отговори и взе решение същите да бъдат предоставени на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС, за обобщаване. С решение по т. 1 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията прие за сведение Годишния доклад на Европейската комисия за върховенството на правото за България за 2025 г.

Със същото решение бе прието докладът да бъде внесен в първото редовно заседание на СК на ВСС.

**14.** С решение по т. 6 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията прие да се допълни съдържанието на отговора на въпрос 7.1.1, т. 3 от Въпросник за независимост на съдебната власт за 2025 г., разработен от Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), съвместно с Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на Европейската комисия (ЕК). Прието бе взетото решение да бъде изпратено на комисията на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС.

**15.** С решение по т. 3 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията прие обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.01.2025 г. – 30.06.2025 г., представена от председателя на Върховния касационен съд на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от ЗСВ. Със същото решение Комисията внесе представената обобщена информация в заседание на СК на ВСС с предложение същата да бъде приета и публикувана на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

**16.** С решение по т. 3 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията прие за сведение обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2025 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ и внесе представената информация в заседание на СК на ВСС с предложение за приемане на същата и публикуването ѝ на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

**17.** С решение по т. 9 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията прие обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за първото шестмесечие на 2025 г., представена от и.ф. председателя на Върховния административен съд на основание чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ. Със същото решение Комисията внесе представената обобщена информация в заседание на СК на ВСС с предложение същата да бъде приета и публикувана на интернет страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

**18.** С решение по т. 2 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията прие проект на Анализ на натовареността на съдилищата през 2024 г., изготвен съгласно чл. 30, ал. 5, т. 12 от Закона за съдебната власт.

Със същото решение Комисията внесе приетия проект в заседание на съдийската колегия на ВСС.

**19.** В Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-14255/06.10.2025 г. от председателя на Районен съд – Враца с искане за включване на допълнителни шифри в номенклатурата на статистически кодове по наказателни дела, касаещи

производства по искания по ЗПИИСРРПУНПМАС, производство по ЗЕЗР и производства по чл. 474, ал. 3 НПК.

С решение по т. 7 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие писмото да бъде изпратено на постоянната работна група по наказателни дела, сформирана към Комисията, за изразяване на становище. Въз основа на изразените становища от членовете на постоянната работна група по наказателни дела, експертните сътрудници към Комисията изготвиха проект на отговор до председателя на РС – Враца.

**20.** С решение по т. 5 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилите становища от членовете на постоянната работна група по наказателни дела, сформирана с решение по протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7 на Комисията, одобри изготвения от експертните сътрудници към Комисията проект на отговор и прие същият да бъде изпратен до председателя на РС – Враца.

**21.** С решение по т. 4 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията възложи на експертните сътрудници към Комисията да допълнят информацията в раздел VIII. „Сравнителен анализ на обобщени данни за действителната натовареност на съдиите в апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища, отчетена по количествени показатели (брой постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела) и качествени показатели (коефициенти за тежест, отчитащи правната и фактическа сложност на делата, изразена в необходимото време за разглеждането им)“ и раздел X. „Реформа в заповедното производство и въвеждане на модул за централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела, интегриран с ЕПЕП в Единната информационна система на съдилищата“, като в сравнителните анализи на натовареността на съдилищата следва да се направи разграничение по отделения с цел осигуряване на реално отчитане на фактическата и правна сложност на делата.

## **VI. РАЗНИ**

**През 2025 г. Комисията разгледа постъпили писма, искания, сигнали и становища, както следва:**

**1.** С оглед необходимостта от приемане на годишен отчет за 2024 г. за дейността на КСКНСС и на комисия „Информационни технологии, натовареност и съдебна статистика“ (КИТНСС), създадена с решение по протокол № 8/07.03.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. - ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), с решение по т. 6 по протокол № 1/29.01.2025 г. КСКНСС прие доклада за дейността на посочените по-горе комисии за 2024 г. и изпрати същите на Комисията по правни въпроси към ПВСС по компетентност.

**2.** С решение по т. 7 по протокол № 1/29.01.2025 г. Комисията прие за сведение постъпили писма с вх. № ВСС-14514/03.12.2024 г. и вх. № ВСС-14631/04.12.2024 г. от г-н Алексей Трифонов – и.ф. председател на Софийски градски съд относно иницииране на законодателна инициатива, насочена към промяна в действащата редакция на чл. 104, т. 3 и т. 4 от ГПК и разпоредбата на чл. 268, ал. 1 от ГПК.

3. С решение по т. 11 по протокол № 1/29.01.2025 г. Комисията прие за сведение доклад, изготвен от г-жа Арсения Годорова – началник отдел „САКСМ“ и г-н Мирослав Младенов – системен администратор в отдел „САКСМ“.

4. Във връзка с решение по т. 4 по протокол № 6/ 2.12.2024 г. на Комисията по правни въпроси към пленума на ВСС относно писмо от Министерство на правосъдието във връзка с изразяване на предварително становище по предложения за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс във връзка с изпълнение на Решение на Европейския съд по правата на човека по делото “Мустафа срещу България”, КСКНСС прие изготвената от експертните сътрудници информация и изпрати същата на КПВ с решение по т. 8 по протокол № 1/29.01.2025 г., за сведение.

5. С решение по т. 1 по протокол № 2/06.02.2025 г. Комисията прие за сведение изготвен доклад от директор на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС, одобри проектите на типови длъжностни характеристики за длъжностите в дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ в АВСС и изпрати решението на главния секретар на ВСС с оглед приобщаване на материалите за заседанието на ПВСС при приемане на структурата на АВСС.

6. С решение по т. 4 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията одобри типова длъжностна характеристика за длъжността „Младши експерт – юрисконсулт“ в отдел „Съдебна карта и натовареност“, дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ в АВСС. Прието бе решението да бъде изпратено на главния секретар на ВСС за предприемане на действия по компетентност съгласно правомощията му по чл. 355, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗСВ.

7. С решение по т. 7 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията прие предложение за изменение и допълнение на длъжностните характеристики на служители в дирекцията, одобри проектите за изменение и допълнение на длъжностните характеристики в отдел „Съдебна карта и натовареност“ в дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ в АВСС. Прието бе решението да бъде изпратено на главния секретар на ВСС за предприемане на действия по компетентност съгласно правомощията му по чл. 355, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗСВ.

Във връзка с горното, с решение по т. 12 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие предложение за трансформиране на длъжността „Главен експерт – юрисконсулт“ в длъжност „Главен експерт“ в отдел „Съдебна карта и натовареност“ в дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ в АВСС. Със същото решение Комисията одобри проекти на изменение на длъжностни характеристики за длъжностите „Началник отдел“ и „Главен експерт“ в отдел „Съдебна карта и натовареност“ в дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ в АВСС. Прието бе решението да бъде изпратено на главния секретар на ВСС за предприемане на действия по компетентност.

8. В Комисията е постъпила молба с вх. № ВСС-2768/07.02.2025 г. от г-жа Стойка Янева – съдия в РС – Сандански относно предприемане на действия с оглед натовареността на съдиите в ГО.

9. С решение по т. 4 по протокол № 3/26.02.2025 г. Комисията прие да бъде изпратен отговор, с който съдия Янева да бъде уведомена, че Комисията не разполага с правомощие за регулиране постъплението на дела в съдилищата и решаването им в разумни срокове, както и натовареността на съдиите по отделения, като бъдат отчетени данните за натовареността на съда за 2023 г. и първо полугодие на 2024 г.

**10.** Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо с вх. № ВСС-3020/17.02.2025 г. от министъра на правосъдието относно предложение за създаване на междуведомствена експертна група за изпълнението на Етап 216 от НПВУ.

Във връзка с горното, с решение по т. 2 по протокол № 5/19.03.2025 г. КСКНСС прие да се уведоми министъра на правосъдието, че Комисията поддържа направеното предложение от страна на ВСС за създаване на междуведомствена експертна група с представители от съответните звена в администрациите на ВСС и МП, която да подпомогне двете институции, които са солидарно отговорни да изготвят отговори на получените коментари от ЕК по изпратения за предварително съгласуване проект на „Годишен анализ на прилагането на правилата за електронно правосъдие в ГПК и НПК за 2022 и 2023 г.“, за изпълнението на Етап 216 от НПВУ. Със същото решение Комисията прие в писмото до министъра на правосъдието да бъде отправена и молба за предоставяне на обобщена информация, налична в МП към настоящия момент, свързана с изготвяне на проекта на анализ, за целите на работа на междуведомствената експертна работна група.

Във връзка с решение по т. 2 по протокол № 5/19.03.2025 г. на КСКНСС е постъпило писмо с вх. № ВСС-3020/09.04.2025 г. от министъра на правосъдието относно изпълнението на Етап 216 от НПВУ. С решение по т. 6 по протокол № 6/30.04.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилото писмо от министъра на правосъдието и възложи на експертните сътрудници изготвянето на анализ на наличните статистически данни, съдържащи се в раздел „Статистическа информация“ в „Годишен анализ на прилагането на правилата за електронно правосъдие в ГПК и НПК за 2022 г. и 2023 г.“.

С решение по т. 6 по протокол № 7/20.05.2025 г. КСКНСС прие след отразяване на направените бележки и предложения, изготвеният от експертните сътрудници към Комисията анализ да бъде изпратен на директора на дирекция „Правна“ в АВСС, за предприемане на необходимите действия по компетентност за своевременното му изпращане в Министерство на правосъдието.

С решение по т. 10 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията прие за сведение доклад от директора на дирекция „Правна“ в АВСС във връзка с решение по т. 6 по протокол № 7/20.05.2025 г. на КСКНСС към СК на ВСС относно Анализ на наличните статистически данни, съдържащи се в раздел „Статистическа информация“ в „Годишен анализ на прилагането на правилата за електронно правосъдие в ГПК и НПК за 2022 г. и 2023 г.“ във връзка с постъпило писмо от министъра на правосъдието относно изпълнението на Етап 216 от НПВУ.

**11.** Във връзка с предложение от г-жа Даниела Марчева относно оптимизиране на работните помещения в сградата на ВСС с оглед осигуряване на необходимите условия за работа на служителите в дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ в АВСС, с решение по т. 4 по протокол № 5/19.03.2025 г. Комисията възложи на главния секретар на ВСС да предприеме необходимите действия съобразно правомощията му по чл. 64, ал. 4, т. 11 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, като предложи конкретно решение на Комисията в тази връзка. Решението на Комисията бе изпратено на главния секретар на ВСС.

**12.** С решение по т. 5 по протокол № 6/30.04.2025 г. КСКНСС прие изготвен от експертните сътрудници към Комисията доклад относно обобщена информация за определяне степента на натовареност на съдилищата, съгласно чл. 4 от Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл.

233, ал. 6, изречение първо от Закона за съдебната власт за 2024 година. Със същото решение е възложено и изготвянето на вариант на приложението на Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от Закона за съдебната власт, въз основа на данните за 2024 г. от ПОНС.

С решение по т. 2 по протокол № 10/17.07.2025 г. КСКНСС прие изготвения от експертните сътрудници към Комисията доклад, съдържащ съпоставена обобщена информация за 2024 г. относно степента на натовареност на съдилищата по критерии, съгласно Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ и Правилата за оценка за натовареността на съдиите.

Със същото решение Комисията изпрати приетата с решение по протокол № 6/30.04.2025 г. на КСКНСС обобщена информация за определяне степента на натовареност на съдилищата за 2024 г., изготвена съгласно чл. 5 от Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ за 2024 г., на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**13.** В дирекция „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ (ДСКНСС) е постъпило писмо вх. № ВСС-6153/14.04.2025 г. от директора на дирекция „Правна“ в АВСС, с приложена към него съдебно – техническа експертиза (СТЕ), изготвена по адм. дело № 8170/2024 г. по описа на IV отделение на ВАС, със страни Лилия Руневска, в качеството ѝ на жалбоподател, и съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в качеството ѝ на ответник по жалбата. Във връзка с писмото е изготвен доклад от експертните сътрудници към Комисията. е изготвен доклад във връзка с получено писмо от директора на дирекция „Правна“ в АВСС, по жалба, подадена от съдия Лилия Руневска, срещу решение по протокол № 31 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.07.2024 г.

С решение по т. 7 по протокол № 6/30.04.2025 г. Комисията прие да бъде изискано от председателя на Софийския окръжен съд да предостави подробна информация относно натовареността на съдия Лилия Руневска в периода 01.09.2022 г. – 31.12.2023 г., генерирана от модула за натовареност в ЕИСС.

Със същото решение КСКНСС възложи на експертните сътрудници към Комисията да изготвят становище относно направените в СТЕ констатации по приложението на ПОНС след получаване на данните. Комисията възложи на експертите от отдел „Методология и развитие на централизираните информационни системи“, дирекция „Информационни технологии“, АВСС изготвянето на становище по отговорите в СТЕ. С решение по т. 3 по протокол № 7/20.05.2025 г. КСКНСС изпрати изготвените становища от експертните сътрудници към Комисията и от експертите от отдел „МРЦИС“, дирекция „ИО“, на директора на дирекция „Правна“ в АВСС, по компетентност. С решение по т. 8 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията прие за сведение решение № 7677/10.07.2025 г. по адм. дело № 8170/2024 г. по описа на ВАС, изпратено от директора на дирекция „Правна“ в АВСС.

**14.** В Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-8036/30.04.2025 г. от г-жа Миглена Тачева – директор на Национален институт на правосъдието относно проведена годишна среща на мултипрофесионалната общност „Правосъдие за деца“ и направено предложение за създаване на механизъм за събиране на статистически данни относно образуваните дела в Единната информационна система на съдилищата

с участието на деца. С решение по т. 5 по протокол № 7/20.05.2025 г. Комисията изпрати писмото на отдел „МРЦИС“, дирекция „ИТ“ в АВСС за изразяване на становище относно наличието на функционалност в ЕИСС за събиране на статистически данни относно образуваните дела с участието на деца, като при липса на посочената функционалност, отделът да изготви проект на заявка за надграждане на ЕИСС съобразно отправеното предложение, както и да уведоми Комисията за предприетите действия.

Със същото решение Комисията изпрати писмото до административните ръководители на всички съдилища с молба за изразяване на становище относно необходимостта от инициране на законодателна промяна съобразно предложението за специализация на съдебни състави за работа с непълнолетни лица. С решение по т. 4 по протокол № 9/03.07.2025 г. Комисията прие за сведение постъпилите становища от административните ръководители на съдилищата относно необходимостта от инициране на законодателна промяна съобразно предложението за специализация и съдебни състави за работа с непълнолетни лица. Със същото решение Комисията изпрати постъпилите становища на Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет с оглед извършване на преценка относно формулиране на конкретни предложения, както и на г-жа Миглена Тачева – директор на Национален институт на правосъдието, за сведение. С посоченото решение Комисията внесе постъпилите становища в заседание на СК на ВСС с предложение за приемането им за сведение.

**15.** С решение по т. 8 по протокол № 7/20.05.2025 г. Комисията прие да бъде изготвено писмо до г-жа Теменужка Джурина – ръководител сектор „Правно обслужване“ към Софийски районен съд с приложена справка по чл. 17, ал. 1 от ПОНС за индивидуалната натовареност на съдия Феня Стоянова, генерирана от СИНС за 2021 г., в което да се посочи, че системата не разполага с функционалност за изготвяне на справки за конкретен период, а само за календарни години.

**16.** Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо с вх. № ВСС-9580/06.06.2025 г. от г-жа Миглена Тянкова – председател на Апелативен съд – Пловдив относно изменение на т. 8.1 от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от СК на ВСС. С решение по т. 4 по протокол № 8/11.06.2025 г. Комисията прие предложението, съдържащо се в писмото на г-жа Миглена Тянкова, ведно с изложените в него мотиви, и внесе предложението в заседание на СК на ВСС.

**17.** Във Висшия съдебен съвет е постъпил сигнал с вх. № ВСС-9500/05.06.2025 г. от Трифон Славков – съдия в Районен съд – Горна Оряховица относно натовареността на съдиите и разпределението на делата в РС – Горна Оряховица. С решение по т. 5 по протокол № 8/11.06.2025 г. Комисията прие да бъде изискано от председателя на РС – Горна Оряховица да предостави подробна информация относно разпределените дела и натовареността на съдиите в съда за 2023 г. и 2024 г., генерирана от модула за натовареност в ЕИСС. С решение по т. 1 по протокол № 9/03.07.2025 г. Комисията прие за сведение данните за натовареността на съдиите в РС – Горна Оряховица. Със същото решение бе прието да се изпрати писмо до административния ръководител на РС – Горна Оряховица да извърши проверка на констатираната тенденция за неравномерна натовареност на съдиите в съда и да прецени дали са налице предпоставки за осъществяване на правомощията по чл. 80,

ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 от ЗСВ с цел обсъждане и предприемане на мерки за преодоляване на констатираните проблеми.

**18.** Във връзка с извлечение по протокол № 18, т. 31 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.05.2025 г., относно проект на График за планираните обществени поръчки за 2025 г. на ВСС и с оглед проведено обсъждане и направените предложения за отпадане в заявката на позиция № 1 и № 3, и замяна на позиция № 2 „Надграждане на Специализирана информационна система за мониторинг и анализ“ (СИСМА) с „Надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ (ЕИСС) за осигуряване на възможност за генериране на справки с агрегирани данни за нуждите на ВСС, с решение по т. 7 по протокол № 8/11.06.2025 г. КСКНСС прие след отразяване на корекциите заявката да бъде изпратена на дирекция „Правна“, по компетентност. С решение по т. 7 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията прие за сведение постъпил доклад от г-н Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“ в АВСС относно организацията на планирането на потребностите от възлагане на обществена поръчка от ВСС през 2026 г. Със същото решение КСКНСС изпрати изготвената от експертните сътрудници към Комисията заявка за потребностите от възлагане на обществена поръчка за 2026 г. на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“, по компетентност. На експертните сътрудници към Комисията бе възложено изготвянето на обосноваван доклад до дирекция „Бюджет и финанси“ относно инициране извършването на разход за закупуване на лиценз за софтуерен продукт – SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

**19.** Във Висшия съдебен съвет е постъпил писмо с вх. № ВСС-9197/29.05.2025 г. от г-жа Даниела Савеклиева – секретар на Национална комисия за борба с трафика на хора относно предоставяне на допълнителна информация по компетентност за предварителен мониторингов доклад на ГРЕТА от четвъртия кръг на оценка на напредъка на България в изпълнение на ангажиментите по прилагането на Конвенцията на Съвета на Европа за борба с трафика на хора. С решение по т. 8 по протокол № 8/11.06.2025 г. КСКНСС изрази становище, че поставените в предварителния мониторингов доклад въпроси са извън компетентността на Комисията. Прието бе главния секретар на ВСС да бъде уведомен за взетото решение.

**20.** В Комисията е постъпил доклад от Аделина Кандова – началник на отдел „Международна дейност“, дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС по писмо от Министерство на правосъдието относно необходимост от предоставяне на информация във връзка с покана от Мониторинговата група за демокрация, върховенство на правото и основни права (DRFMG) на Европейския парламент за участие в дискусията относно ситуацията в България, 2 юли 2025 година.

Във връзка с горното, с решение по т. 7 по протокол № 9/03.07.2025 г. Комисията прие становище, че въпросите, посочени за отговор от страна на ВСС, не попадат в компетентността на КСКНСС към СК на ВСС, за което решение да бъде уведомена дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС.

**21.** С решение по т. 6 по протокол № 10/17.07.2025 г. Комисията одобри доклада относно постигнатите цели, както и ползата и ефекта за обществото и резултатите от дейността и изпълняваните задачи от комисия „Съдебна карта на товареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за периода 01.01.2025 г. – 30.06.2025 г. включително, както и от дирекция

„Съдебна карта натовареност и съдебна статистика“ в администрацията на Висшия съдебен съвет за периода 01.01.2025 г. – 30.06.2025 г. включително. Със същото решение Комисията изпрати одобрените доклади на комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**22.** С решение по т. 14 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие за сведение извлечение от решение по т. 23 по протокол № 38/05.11.2025 г. на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет относно извършване на корекции за 2025 г. по бюджетите на органите на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2025 г.

**23.** С решение по т. 6 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията прие за сведение извлечение по т. 7 по протокол № 20/04.08.2025 г. на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към ПВСС относно писмо от министъра на правосъдието за организиране автоматично предаване на данни и документи по Закона за несъстоятелност на физическите лица от ЕИСС към Регистъра по несъстоятелност. Със същото решение бе изпратен проект на изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански и търговски дела на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС, за изразяване на становище относно предложения статистически шифър за производство по несъстоятелност на ФЛ и определяне на група по натовареност в Приложение № 3.1 към ПОНС.

**24.** В Комисията е постъпил сигнал с вх. № ВСС-12000/28.07.2025 г. от адв. д-р Ивайло Дерменджиев – председател на Висшия адвокатски съвет (ВАДВС) относно проблеми при разглеждане на дела от въззивните състави на Брачно отделение в Софийски градски съд (СГС).

С решение по т. 7 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията прие за целесъобразно да бъде насрочена среща с ръководството на СГС. С решение по т. 1 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията прие да бъде изпратено писмо до председателя на СГС, с което да бъде изискана подробна информация относно броя на отделенията в съда, броя на съставите във всяко отделение, броя на съдиите във всяко отделение, вида и броя на разглежданите дела, както и броя и заетостта на съдебните зали.

Със същото решение бе прието информацията да бъде изискана и от административните ръководители на ОС – Варна, ОС – Пловдив, ОС – Бургас, ОС – Велико Търново и ОС – Благоевград. С решение по т. 10 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие да бъде изпратено писмо до административния ръководител на СГС, с молба за предоставяне на препис по протокола на Общото събрание, насрочено за 26.11.2025 г.

Във връзка с горното, в Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-12000/18.12.2025 г. от председателя на СГС с приложен препис на протокол от проведеното Общо събрание на съдиите, проведено на 26.11.2025 г.

**25.** В Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-12238/05.08.2025 г. от административния ръководител на РС – Хасково относно констатирани програмни грешки в работата на ЕИСС. С решение по т. 8 по протокол № 11/12.09.2025 г. Комисията изпрати постъпилото писмо от административния ръководител на РС – Хасково на отдел „Методология и развитие на централизираните информационни системи“ в дирекция „Информационни технологии“ в АВСС, по компетентност.

**26.** В Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-13649/23.09.2025 г. от г-жа Мариника Чернева – заместник-председател на Върховния административен съд

(ВАС) относно приложението на чл. 80, ал. 10 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

С решение по т. 3 по протокол № 12/09.10.2025 г. Комисията прие да бъде изисквана информация от административните ръководители на административните съдилища за констатирани проблеми при прилагането на чл. 80, ал. 10 от ПАС.

С решение по т. 6 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията прие за необходимо да бъде извършена промяна на разпоредбата на чл. 80, ал. 10 от ПАС. Със същото решение КСКНСС възложи на експертните сътрудници – юристи към Комисията, съвместно с началник на отдел „ПОНД“ в дирекция „Правна“, изготвянето на проект за изменение и допълнение на ПАС ведно с мотивите. Прието бе проектът за изменение и допълнение на ПАС ведно с мотивите да бъде изпратен на Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**27.** Във връзка с постъпил доклад от г-н Александър Николов – директор на дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“ и председател на работна група, определена със Заповед № ВСС-12803/25.08.2025 г. относно възможности за работа от разстояние на служители от АВСС, с решение по т. 13 по протокол № 13/12.11.2025 г. Комисията върна доклада за прецизиране и допълване с конкретни предложения.

С решение по т. 8 по протокол № 14/16.12.2025 г. Комисията прие за сведение постъпил допълнителен доклад от г-н Александър Николов – директор на дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“ и председател на работна група, определена със Заповед № ВСС-12803/25.08.2025 г. относно възможности за работа от разстояние на служители от АВСС.