

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Като кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд - Девня, представям на вниманието Ви отговори на въпроси, поставени от Български институт за правни инициативи.

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26. 07. 2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22. 12. 2023 г. и ако да, в каква посока ?

Безспорно реформата следва да продължи. Същевременно преди да се вземе конкретно решение винаги е полезно да се изслушат повече мнения, респективно да се събере достатъчно информация. Така се осигурява информираност и стабилност на решението. Промените следва да осигурят повече независимост, ефективност и прозрачност на съдебната власт.

2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти /от нормативен и организационен характер/ за постигане на по - равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати ?

Идеята за баланс относно натоварването поставя редица въпроси, но водещ не следва да е изравняване, а да се преследва цел за качествено и бързо правосъдие. Отделно постъпленията времево почти винаги се различават, т. е. няма как да се предвиди предварително съотношението хора - дела. С все повече дигитализация това ще се преодолее по естествен път,

пример за което са заповедните производства.

3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между институциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т. н. „трима големи“?

Нормално е да има разлика във възнагражденията, което се обуславя от отговорността, компетентността, опита. Същевременно същата не е прекомерна, като заплащането е достойно. В този смисъл не са необходими допълнителни законодателни инициативи.

4. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавателите? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?

Законовите промени в тази насока дадоха положителен резултат, като дават възможност на всеки съдия да участва реално в управлението. В Районен съд – Девня се дава възможност да всеки да изразява собствено становище, което ако срещне одобрение, чрез решения на общото събрание се официализира. Процесът е естествен и неговото развитие ще продължи във времето.

5. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по – доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?

Двата отделни кодекса за етично поведение съответно на българските съдии и българските прокурори и следователи напълно съответстват на принципите на общия кодекс, но същевременно отчитат спецификите на тези магистратски длъжности, което е

по - добро решение.

6. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт /и извън „тримата големи“/, особено и след решението на СЕС от 30. 04. 2025 г. ?

Висшият съдебен съвет е орган, реализиращ кадрова политика относно административни ръководители, като действията му трябва да са съобразени със законовите разпоредби.

7. Във връзка с въпрос № 6 смятате ли, че трябва да бъде наложен т. н. мораториум върху кадровите правомощия на Висшия съдебен съвет до провеждането на избор за нови членове ?

Налагането на ограничения само върху част от правомощията на Висшия съдебен съвет не намира законова опора, а и безспорно ще рефлектира върху други такива.

8. На стр. 3 от концепцията Ви сочите, че опита Ви като магистрат Ви е дал умения да мотивирате колегите си да дават най - доброто от себе си. Как се постига тази мотивация и успявате ли ?

Намирам, че работата в екип позволява постигане на по - добри резултати във всяка една област. Даването на възможност да се изразяват различни мнения безспорно води до вземане на по - добри решения. В определени моменти това се постига по - лесно, но насоката трябва да е тази.

9. На стр. 12 от концепцията Ви набелязвате като цел изработване на „собствен план за развитие на комуникационните дейности на съда“. В каква посока виждате нуждата от подобрения в комуникацията с гражданите ?

Информираността на гражданите е приоритет, който

трябва да се следва, доколкото така се осигурява прозрачност в работата на съда, а и се повишава доверието в системата. Комуникацията е ежедневна, като подобренията трябва да са основно в областта на дигитализацията. По този начин повече информация ще достигне до по - голям брой граждани.

Antoni Ivanov,

С уважение: Nikolov

/Антони Николов/