

**ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
РАЙОНЕН СЪД - ПИРДОП**

Изготвена на основание чл.194а, ал.2 от ЗСВ и чл.47 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

От
ДОНКА ИВАНОВА ПАРАЛЕЕВА
на длъжност „Съдия“ в Районен съд - Пирдоп

Относно

Участие в процедура за избор на административен ръководител –
Председател на Районен съд - Пирдоп

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Предоставям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Районен съд - Пирдоп, която съм изготвила във връзка с кандидатурата ми за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на Районен съд - Пирдоп. В концепцията съм изложила основните си разбирания за управлението и организацията на Районен съд - Пирдоп, личната ми мотивация за поемане на ръководството му, направила съм кратък анализ и оценка на състоянието на този орган на съдебната власт и съм се опитала максимално точно да очертая достиженията, както и проблемите в досегашната му дейност и да открия набеязани от мен цели и приоритети за развитието и надграждане на съда, както и идеи за постигането им.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Кандидатирам се за административен ръководител на Районен съд - Пирдоп, съзнавайки напълно високите професионални и нравствени изисквания към длъжността и факта, че тя е съпроводена с отговорността не само за функционалността на органа и целия работен процес в него, но и с необходимостта от разрешаване на проблеми – текущи и бъдещи, краткосрочни и дългосрочни.

На първо място, мотивацията ми да се включа в процедурата произтича от факта, че съм съдия именно в този съд вече от десет години, за който не малък период от време съм опознала всички страни на работата в него, всички приоритети и слабости, макар че за мен работата в малък съд като Районен съд - Пирдоп, откроява много повече позитиви, на фона на условно наречените „негативи“, каквито смея да твърдя в нашия съд почти не съществуват. За това време многократно съм замествала досегашния председател на Районен съд - Пирдоп – съдия Симеон Гюров, който през годините съм припознала като човек, от когото мога да взема своите уроци не само житейски, но и професионални. Той, както и аз към момента, винаги сме считали Районен съд - Пирдоп не просто за работно място, но за място, където трябва да дадем своя принос и да проявим най-голям стремеж за внасяне на ред, добри взаимоотношения и да го превърнем в пример за правораздаването в Република България. В този ред на мисли, познавайки административната работа и процеса по осъществяването ѝ, считам себе си за способна да се справя и в дългосрочен план, тъй като мога да продължа линията на управление и да надградя вече постигнатото. Имам креативност, но съм и дисциплиниран човек, като двете качества ще ми помогнат да създавам идеи за бъдещото функциониране на съда, да ги отстоявам и да ги реализирам.

Защо го искам за мен е реторичен въпрос, на който колегите и хората в обкръжението ми знаят отговора, без да го изказвам и се радвам, че мога да го споделя и пред магистратите във висшия административен орган на съдебната власт. С риск да прозвучи „клиширано“, освен че обичам работата си и я изпълнявам с желание, мотивация и всеотдайност, за мен точно Районен съд - Пирдоп е като „втори дом“. От десет години ежедневието ми преминава в него, като съм се опитвала винаги да работя така, че името на съда да се споменава с възприятие за място, в което се правораздава честно, справедливо и срочно. Именно това мога да продължа да правя с още по-голяма сила, заемайки позицията на председател, тъй като тогава функциите ми ще са разширени и ще имам поле да се боря за идеите си относно развитието на съда и по административен ред. Считам, че просто бих продължила, с още повече отговорност у себе си, линията на работа, която съм имала като съдия, както и тази на колегите ми – съдия Гюров и съдия Миткова, които много

години назад във времето са работили за престижа на съда сред институциите. Тук следва да отбележа, че колегите ми - съдии в Районен съд - Пирдоп, които безкрайно уважавам и с които работим в синхрон, нямат законово право да участват в настоящата процедура (макар вероятно да има още какво да дадат от себе си), и аз оставам единственият съдия на постоянен щат от този съд, който евентуално да поеме функцията на административен ръководител. Смятам, че за целия персонал на съда ще бъде най-добре именно аз да бъда избрана за ръководител, защото ме е грижа както за бъдещето на съда, така и за благополучието на всеки един човек/кадър, работещ в него. Нещо повече, считам че те го очакват от мен и че под мое ръководство съдът ще бъде едно приветливо и спокойно място, което ще запази екипния дух, но същевременно ще мога да изисквам от служителите определени резултати и да ги насърчавам за доусъвършенстване, каквито права не съм имала до този момент.

Добрата работа във всяка една институция изисква баланс между професионално изпълнение на дейността на всеки един и синхрона в общата верига от задачи, което считам, че мога да постигна и е важно за мен самата да постигна. Притежавам воля и решителност да поема лична отговорност за своите и на екипа си действия, да въведа ясни правила, приложими еднакво за всички, като работя в насока запазване на добрите взаимоотношения между съдии и служители, с отчетливо разграничаване на задълженията им. Също така, ще се старая да извеждам насоките за работа и развитие, за да могат да бъдат изпълнени успешно високите обществени изисквания към Съдебната система в Република България.

Мечтата ми от ученическите години винаги е била да завърша „Право“ и да стана „Съдия“. Без компромис съм се борила за тази мечта, което считам, че ме отличава като отговорна и целеустремена, а тези качества са важни за всеки ръководител. Считам още, че част от израстването в кариерен план, за да е пълноценно, преминава през функцията на административен ръководител, едва след което мога да бъда готова да премина към следващото йерархично стъпало. В този смисъл, следвам разбирането си и на този етап стремежът ми е да дам своя принос за развитието на Районен съд-Пирдоп.

Професионалният ми път е описан в кадровата справка, но все пак държа да отбележа, че почти целият ми юридически опит до момента е в съдебната система. След завършването ми на Юридическия факултет към Софийски университет през 2013г. и придобиване на правоспособност на 17.10.2013г., след по-малко от година станах кандидат за младши съдия. Преминаването на обучението за младши съдия в Националния институт на правосъдието, също е ценна стъпка, която вярвам, че ми дава известно професионално предимство пред колегите, постъпили от външни конкурси, тъй като съм била обучавана именно за това как „правилно“ да правораздавам и съм видяла пример на добри практики, които смея да

кажа, че съм пренесла и в Районен съд - Пирдоп. Имам зад себе си и опита като младши съдия в Софийски окръжен съд, където също бях допусната близо до колегите, осъществяващи административни функции, поради което още от старта на кариерното си развитие съм имала наблюдения, които са ценни за ролята, която се надявам да ми позволите да имам, в бъдещето на Районен съд-Пирдоп. Оценката ми от предходна атестация е „много добра“, като съм придобила и ранг на „окръжен съдия“. С цел повишаване на професионалната си квалификация съм се старала да участвам в различни видове обучения и семинари, които са описани в кадровата справка и за които представям сертификати/удостоверения.

Поглеждайки в перспектива себе си и биографията си назад във времето, считам че има какъв принос да реализирам за Районен съд - Пирдоп. Считам, че имам нужния професионален и житейски опит, както и че притежавам задължителните умения за работа в екип и ръководене на екип. Вярвам, че имам подкрепата на този екип и съм убедена, че бих могла да запазя добрия работен климат, колегиални взаимоотношения и сплотеност на колектива, да осигуря приемственост в ръководството на Районен съд – Пирдоп, но и да внеса нови идеи и да работя с устрем за по-доброто лице и по-доброто бъдеще на институцията. Считам, че притежавам необходимите нравствени и професионални качества, необходими за длъжността, за която кандидатствам, притежавам и необходимия професионален авторитет и доверие, които да ми помогнат да се справя успешно с функцията на административен ръководител.

Следващ акцент на мотивацията ми, но не с по-малко значение произтича от факта, че административният район, който обслужва Районен съд - Пирдоп, обхваща два града, които са изключително важни за мен. Единият е родният ми гр.Копривщица, където съм родена, израснала и където и към момента живее семейството ми, а другият е гр.Пирдоп (административният център на съда), който е настоящият ми дом. В гр.Пирдоп е жилището ми,

. Поради това, усещането ми за „мисия“, не просто „работа“ е много силно. Желая да давам своя принос за развитието на целия район и за утвърждаване законността в него, а лицето на тази законност е именно Районен съд - Пирдоп. Поради тази причина ще съм още по-устремена съдът, в който работя и който евентуално ще управлявам, да бъде уважавана институция. Освен това, познавам добре спецификите на целия съдебен район, което ще ми помогне и в комуникацията и взаимодействието с другите институции, която е необходима.

В обобщение, готова съм професионално и лично да поема отговорностите и задълженията, произтичащи от длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд - Пирдоп, свързани с добро управление на съдебната система като цяло и на звеното от тази система, в което работя в частност.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОРГАНА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.

Районен съд - Пирдоп е един от деветте районни съдилища в състава на Софийски окръжен съд и попада в обхвата на Апелативен район София. Особеност на Районен съд - Пирдоп е, че обхваща територията на седем общини: Пирдоп, Златица, Копривщица, Антон, Челопеч, Мирково и Чавдар (три града и единадесет села) с обща численост на населението по постоянен адрес около 26 000 жители. Има едно Районно управление в гр.Пирдоп и два полицейски участъка – в гр.Копривщица и гр.Златица. През територията на Районен съд-Пирдоп преминава Главен път I-6, София–Бургас /т.нар.“подбалкански път”/.

Районът е силно развит в промишлено отношение. Има три големи предприятия за рудодобив и преработка на медна руда, които са с международно участие: „Аурубис България“ АД - гр.Пирдоп - за преработка на медни концентрати за производство на медни аноди и катоди, както и вторични продукти като сярна киселина и др.; „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД – подземно минно-добивно предприятие в с.Челопеч и „Елаците мед“ ЕАД - с.Мирково – за открит рудодобив и обогатяване на медни и медно-пиритни руди и биохимично извличане на мед. Поради промишления характер на съдебния район и наличието на множество промишлени предприятия, нивото на безработица е ниско.

В кадрово отношение към настоящия момент в Районен съд - Пирдоп има три щатни бройки за съдии, като всички са реално заети от титуляри на постоянен щат. Колегите – съдия Цонка Миткова и съдия Симеон Гюров (който към момента е Административен ръководител - Председател на Районен съд-Пирдоп), са с дългогодишен опит и ранг „съдии във ВКС и ВАС“, а аз - съдия Донка Паралеева, предвид стажа си, все още съм с ранг „съдия в окръжен съд“. Щатовете в районен съд-Пирдоп обхващат и един съдебен изпълнител – Г И) както и един съдия по вписванията – А (З)

В Районен съд - Пирдоп работят 13 съдебни служители: един „административен секретар“, имащ и допълнителни функции, един „главен счетоводител“, един „системен администратор“ (който до 31.01.2025 г. беше назначен на ½ щат, но с Решение по Протокол № 4 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 28.01.2025 г. т.27.2.5, е разкрита 0,5 щ.бр. за длъжност „системен администратор“ и към момента длъжността е на цял щат), трима „съдебни секретари“, трима „съдебни деловодители“, един „съдебен архивар“, един „призовкар“, един „чистач“ и един „работник поддръжка сгради“.

Служителите по сега утвърденото щатно разписание успяват да изпълняват задълженията си и да обезпечат добрата работа на съда, но

моего становище е, че за да е оптималното щатното разписание следва да се разкрие една щатна бройка и за „деловодител съдебно-изпълнителна служба“, тъй като деловодната работа там е много и ежедневна, което е наложило единият от деловодителите, вместо да обслужва дейността на съдиите, да обслужва съдебно-изпълнителната служба, а работата в съдебното деловодство е значителна по обем и при нужда от отсъствие на единия от другите двама съдебни деловодители или при струпване на повече работа (доколкото съдебният процес е динамична дейност), се стига до трудности в своевременното изпълнение. Касае се за обективни факти, а не субективни такива. За съкращаване на щатни бройки категорично смятам, че няма предпоставки и възможност, тъй като за добрата съдебна дейност се изисква и кадрова обезпеченост, като без който и да е от нашите служители, би се влошила цялостната дейност на съда. Признателни сме за задълбочената преценка, която ВСС направи относно нуждата на съда от разкриване на още ½ щатна бройка за „системен администратор“, тъй като необходимостта от него е осезаема ежедневно и по цял ден. Освен, че след въвеждане на изцяло електронен начин на работа с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и ЦАИС-Съдебен статус, системният администратор е неизменно нужен в процеса на работа през цялото работно време, той изпълнява и функциите на „длъжностно лице по защита на данните“ (чл.15, ал.5 от ПАС) и обслужва 59 работни точки, което не би могло да даде възможност на лице, назначено на половин щатна бройка, да е оптимално полезно. В този смисъл, се надяваме и в бъдеще на същата задълбочена преценка при евентуално искане за отпускане на щатни бройка. Следва да отбележа, че някои от служителите съвместяват по няколко дейности, за които принципно би следвало да има отделни длъжности. Например административният секретар, със заповед на председателя на съда изпълнява функциите на домакин и длъжностно лице по сигурността на информацията (съгласно чл.8, ал.5 от ПАС), извън това, че поема регистратурата и ръководи всички в администрацията в колаборация с председателя на съда. Това към настоящия момент не създава проблеми, доколкото служителите се справят успешно и не се генерира напрежение, но идва да покаже добрата организация на работа, добрата подготовка на кадрите и съществуващата взаимопомощ в колектива, което още повече ме мотивира да поема ръководството на съда и да запазя и надградя синхрона в работата.

Всички съществуващи щатни длъжности са регламентирани с длъжностни характеристики съгласно Правилника за администрацията в съдилищата. Всички служители изпълняват съвестно задълженията си в съответствие със своите индивидуални длъжностни характеристики. Колективът е съставен от млади и образовани служители, които ще държа да продължат периодично да преминават обучения за новостите в правоприлагането. Такива обучения НИП предлага, повечето от които

онлайн, което предоставя още по-добра възможност за включване в тях, като административният ръководител и административният секретар в бъдеще ще бъдат още по-ангажирани с подбор на подходящите тематично обучения съобразно дейността на нашите служители, а при необходимост от присъствени обучения – съответните служители ще бъдат командирани. Залегнала е в концепцията на предходния административен ръководител, сега и в моята, идеята за организиране на тематични обучения на местно ниво, които да бъдат общодостъпни за всички наши служители и да бъдат водени от гост-лектори с подходящите познания по темите. Ще продължи да се прави ежегодна атестация на служителите, която ще отразява реалните възможности и постижения на всеки от тях, а желанието и мотивираността за надграждане на способностите, квалификацията и знанията винаги ще бъдат оценявани и поощрявани.

Районен съд - Пирдоп се помещава в сграда, собственост на община Пирдоп, предоставена за безвъзмездно ползване с решение на ОбНС-Средногорие от 17.09.1990г. Същата е с площ 302 кв.м., като Районен съд-Пирдоп заема част от източната част на първи етаж (където се намира едната съдебна зала и кабинетът на системния администратор), западната част на втори етаж от сградата (където се намират деловодствата, архивът и съдебният секретариат) и целия трети етаж на сградата (където се намират кабинетите на тримата магистрати, на съдебния изпълнител и на съдията по вписванията, административния секретар и счетоводителят, които се помещават в общ кабинет, една съдебна зала и „Синя Стая“ за разпит на деца). Останалата част от сградата (част от първи етаж и част от втори етаж) се заема от Районна прокуратура – Елин Пелин, Териториално отделение – Пирдоп. Считам, че разполагането на двете институции в една сграда в никакъв случай не може да се разглежда като проблемно. Взаимодействието между двете институции е улеснено, удобно, както за магистратите и служителите, така също и за гражданите. Липсват каквито и да е зависимости или проблеми, произтичащи от общото ползване на сградата.

През лятото на 2014 г. (преди моето започване на дейност като съдия в Районен съд - Пирдоп) е извършен ремонт на сградата, след спечелен проект от Община Пирдоп по линия енергийната ефективност - „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в административна сграда на съд и прокуратура гр.Пирдоп”. Направена е външна изолация на сградата, подменени са прозорците, тръбите и радиаторите, както и цялата електроинсталация в сградата. След съвместно искане на ръководителите на Районен съд - Пирдоп и Районна прокуратура - Пирдоп (която към онзи момент е била самостоятелна прокуратура) са били отпуснати средства и за подмяна на врати и подови настилки. Ремонтът е завършен в началото на 2015 г. Битовите условия към момента са добри в сравнение с други

съдебни сгради, но има какво още да се желае, предвид амортизацията на част от сградата и спорадични проблеми с течове при проливен дъжд, недостатъчна обезпеченост на сградата, касателно оборудване за хора в неравностойно положение и възрастни такива и необходимостта от промяна интериора на съдебните зали, както и системите в тях, а също и за подмяна на част от климатичната техника с нова: по-висок клас и по-добра енергоспестимост. Закупена е подвижна рампа за инвалиди за достъп от входа до първия етаж, което осигурява възможност за влизане в сградата на хора в неравностойно положение и достъп до съдебната зала на първи етаж, но предвид, че сградата е триетажна, считам че би било добре помощно оборудване (най-добре електрическа рампа за инвалиди) в даден момент да се постави и за достъп до горните етажи. Към момента граждани, които се затрудняват да достигнат до деловодствата, се стараем да бъдат обслужени на първия етаж.

Санитарните помещения са две на брой и гражданите имат достъп до такъв санитарен възел - ремонтиран и хигиенизиран, но тези помещения се намират на третия етаж, а следва да се помисли и за изграждане на такива на всеки от долните етажи, при което пак правя отпратка и към хората в неравностойно положение или възрастни такива, за които изкачване до третия етаж е невъзможно или трудоемко.

Всеки от съдиите, както и съдията по вписванията и съдебният изпълнител, разполагаме със свои собствени кабинети, макар и различни по големина и интериор. Откъм комфорт това отличава Районен съд - Пирдоп, тъй като възможността за работа в самостоятелен кабинет е привилегия, но според мен е и необходимост, за да може всеки да организира работното си място, процеса си на работа и да има спокойствието да създава качествени актове.

Съдът разполага, както вече бе посочено, с две съдебни зали, като всяка от тях е оборудвана с компютър, принтер и UPS. Едната от залите, която е разположена на третия етаж, е оборудвана и със звукозаписна техника. В другата зала такава не е налична. И двете зали са оборудвани с аудиотехника за обявяване поредността на делата за съответните заседания и страните по същото. Важно е обаче съдебните зали да са изцяло оборудвани и осъвременени, поради което е желателно поставянето на електронни табла пред залите и подмяна на част от мебелировката, която е овехтяла и не отговаря на цялостния облик на сградата.

В съда се разглеждат всички видове първоинстанционни дела, включително наказателни такива, по които често биват довеждани задържани лица, но не е предвидено и все още не е обособено помещение за престой на задържани или лишени от свобода по повод разглеждане на дела с тяхно участие, което към момента може да се разглежда като известен негатив, а в бъдеще като възможна цел за постигане. Същата е

ситуацията и с необходимостта от изграждане на помещение за нуждите, свързани със Закона за класифицираната информация.

Районен съд - Пирдоп се гордее да разполага със „Синя стая“ за разпит на деца, които към настоящия момент са около 70 за територията на цялата страна. Това ни позволява да осигурим комфорт за най-малките при наложил се разпит на дете, какъвто понякога е задължителен по определени дела, а в други случаи бива преценен като необходим. „Синята стая“ е оборудвана по стандарт с всичко нужно и се ползва често. При необходимост тя би могла да се предоставя за ползване от останалите институции - полиция, прокуратура, социални служби. Наличието ѝ е важно и ценно предимство, което съдът ни има, не само за района, но и на общонационално ниво.

Сградата, в която се помещава Районен съд - Пирдоп, както вече споменах, е собственост на община Пирдоп и е предоставена за безвъзмездно ползване. Същата е ремонтирана, функционална и удобна като локация в самия център на града, но същевременно смятам, че за съда и управляващия го орган - ВСС, следва да съществува алтернатива при евентуално възникнала в бъдеще необходимост (доколкото всякакви възможности и рискове следва да се имат предвид), съдът да бъде преместен. Към момента ВСС разполага с незастроено УПИ в гр.Пирдоп, отредено за построяване на съдебна сграда, като макар такова застрояване все още да не е извършено, предвид бързите темпове на съвременното строителство, сграда би могла да бъде изградена бързо при нужда. Поради това, наличието на тази собственост дава сигурност на всички ни за бъдещата дейност на съда и съм на становище, че не следва да бъде отнемана в полза на Държавата, каквото намерение явно съществува, предвид поисканото наскоро становище от сега действащите административни ръководители на Районен съд - Пирдоп и Районна прокуратура - Елин Пелин. Единствено в случай на съгласие от собственика на сега ползваната сграда (Община Пирдоп) за замяната ѝ с УПИ-то, собственост на ВСС, би имало резон да се лиши съдебната власт от собствеността върху поземления имот.

Техническата обезпеченост на съдиите и служителите в Районен съд-Пирдоп е много добра. Всички разполагаме с нови, съвременни компютърни конфигурации, както и с принтери, а в службите, където документооборотът е най-висок, са налични конфигурации за комплексна дейност (принтер, копир и скенер). Намирам за нужно да се закупи поне една цветно отпечатваща машина, тъй като макар бъдещето на съдебната система да е електронното правосъдие, хартиеният документооборот няма да спре в близките години, а често се налага печатането на скици (в цветен вариант) и други документи от доказателствения материал по делата или за прикачване към крайните съдебни актове, което ангажира времево служители да извършат разпечатването извън сградата на съда и поставя

под риск конфиденциалността на информацията. Следва да се закупуват своевременно нови UPS-и, доколкото към момента само 4 са нови, за останалите, които са от 2008г. следва да се предвиди замяна. Оборудването се поддържа изправно от системния администратор или по гаранционно обслужване за това, което е все още в гаранция. Обезпечени сме с програмен продукт „Ciela“, но по мое мнение при възможност в бъдеще, би следвало магистратите да могат да изберат сами кой точно програмен продукт от наличните на пазара, да могат да използват.

Всички магистрати и служители, които имат задължения, свързани с работа в ЕИСС, ЦАИС и ЕПЕП, разполагаме с квалифицирани електронни подписи, носителите на които съхраняваме надлежно и които се подновяват в необходимите срокове.

Финансовата дейност на Районен съд - Пирдоп се определя от обстоятелството, че е второстепенен разпоредител с бюджетни средства. Финансовата и бюджетна сфера на дейност в съда се изпълнява от главния счетоводител и се контролира от административния ръководител. Дейността на счетоводството е организирана съобразно действащата нормативна уредба и указанията на ВСС. Според извършения по заповед на ВСС през 2023г. одитен доклад: „утвърдените параметри по бюджета на съда са спазени и е постигнато добро финансово управление и законосъобразно разходване на бюджетните средства“. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумна увереност, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори. Отчитането на бюджетния ресурс е организирано и се извършва в съответствие с нормативните изисквания. Стремешът е към стриктно спазване на бюджетната рамка и режим на икономии (при възможност), като при нужда от допълнителни средства, обезпечаването с такива се изисква по надлежния ред от ВСС и преценката на ръководния орган дали да ги отпусне, бива спазена. Тук следва да отбележа, че макар бюджетът на съдебната власт да е единен, всеки съд разполага със свои сметки, по които се генерират постъпленията от съдебни такси, глоби и други и към момента все още, при преценка дейността ни като съд и дали да бъдат уважени финансови искания и предоставени финансови привилегии, се изхожда донякъде от събраните средства. Считано от 01.07.2025г. обаче (когато бе въведено централизираното разпределение по електронен път на заявленията по заповедни производства), финансовата статистика бе сериозно нарушена и погледът върху генерирания от Районен съд - Пирдоп или който и да е друг съд в страната, разглеждащ заповедни производства, финансов ресурс, вече не може да е реален, което произтича от факта, че държавните такси от заявителите в огромна част от случаите (над 90%) биват внесени по сметка не на съда, на който делото е разпределено, а на Софийски районен съд. В този ред на мисли, счетоводството в Районен съд - Пирдоп

е изрядно, прецизно, а събираемостта на дължимите суми е много добра, но докато начинът на внасяне на такси по заповедното производство продължава да е настоящият, то статистиката винаги ще ни „подценява“. Това не е въпрос, касаещ само Районен съд - Пирдоп и се надявам, че подходът към внасянето на такси по заповедните производства, ще бъде уеднаквен.

В съда има инсталирано ПОС терминално устройство, позволяващо заплащане на държавни такси на място, което улеснява в максимална степен страните по делата с оглед избягване на допълнителните такси към банките, извършващи тази услуга. Обслужваща Районен съд - Пирдоп е „Централна Кооперативна Банка“ АД. Ползваното към настоящия момент ПОС устройство функционира безпроблемно, като надлежно, след 01.01.2026г. работи в актуалната за страната ни валута - „Евро“. Цялостният преход към тази валута премина безпроблемно в Районен съд - Пирдоп, като не е имало оплаквания за грешки, неправилно изчисление на суми по делата или затруднения в счетоводството.

Държа да отбележа, че след настъпване на „Covid“ пандемията през 2020г., Районен съд - Пирдоп успя бързо да се справи с въвеждането на режим на работа, включващ строги хигиенни мерки. Общите помещения се проветряват и почистват няколкократно на ден към момента, а към 2020г.-2021г. имаме въведен и режим за проверка на здравното състояние на лицата, влизащи в сградата, с измерване на телесна температура, както и строга поредност на пропускане на лицата един по един до деловодствата. Може да се каже, че от 2020г. досега съдът е едно безопасно място за гражданите, тъй като хигиената в него е на изключително високо ниво, поддържа се набор от препарати и консумативи за дезинфекция. В съдебните зали са поставени плексигласови стъкла, отделящи съдебния състав от страните.

Охраната на сградата, в която се помещава Районен съд - Пирдоп се осъществява от двама служители от ОЗ „Охрана“ към Главна Дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието, които са на разположение ежедневно и при проблемни ситуации с граждани или страни по делата реагират своевременно. При съмнение на употреба на забранени субстанции, лицата не се допускат в сградата или се извеждат, като същото се прави и при агресивно или непремерено поведение на граждани или страни по делата. При необходимост можем да се обърнем и към служителите на Районно управление „Пирдоп“, което се помещава в съседната сграда, а на поста пред управлението в работно време винаги има дежурен полицаи. Служителите, отговорни за охраната, следят и за облеклото на влизащите в сградата, като граждани с неподходящо или неприлично облекло не се допускат. В неработно време сградата е оборудвана със „СОТ“ към ОЗ „Охрана“. Следва обаче да се предвиди бюджетно необходимостта от видеонаблюдение и такова да се постави на

входа, в коридорите и в съдебните зали, за да се повиши сигурността на работата и грижата за материалната собственост.

В Районен съд - Пирдоп се разглеждат граждански дела (която група включва и някои административни дела), както и наказателни дела (която група включва и административнонаказателни дела).

Подадените инициращи документи по дела се приемат, датират, администрират и въвеждат във „входящ регистър“ и в ЕИСС от административния секретар, след което се изпращат като задача на председателя на съда (или заместващия го със заповед съдия) за разпределение. Разпределението на делата се извършва в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден, като всеки от съдиите (доколкото административният ръководител бива заместваан и от останалите съдии) е запознат със заповедта на административния ръководител кои видове дела подлежат на разглеждане от дежурен съдия и това се спазва стриктно. Делата по искания за постановяване на мерки за неотклонение, за разрешаване или одобряване на действия по разследване, по реда на УБДХ, по реда на ЗКИ, ЗПКОНПИ, ЗЗДН, ЗЗКрД, в това число и молби за разрешения за разпореждане с имущество на лица, ненавършили пълнолетие, искания за вписване приемането или отказ от наследство, производства по установяване на факти и всички останали охранителни производства, се разпределят в деня на постъпването им на дежурния магистрат. Разпределение по дежурство се извършва и по искания за разпит на обвиняем или свидетел пред съдия по чл.222 и чл.223 НПК в случай, че е отправено искане за незабавно извършване на процесуално-следственото действие, на искания по реда на чл.159а НПК, както и на искания за одобряване или даване на разрешения по чл.161-165 НПК. Делата за вземане на мерки за неотклонение “задържане под стража”, за изменение на мерки за неотклонение, за разпити пред съдия на обвиняеми и свидетели, бързите производства по НПК и ГПК е преценено да се разпределят по дежурство с оглед приключването им в съкратените законови срокове.

Дежурствата се поделят между нас по 10 дни всеки месец (или 11 дни за един от нас, в случай че месецът има 31 дни), като по изключение някой от съдиите може да не бъде включван в дежурство за даден месец или дежурствата да се разпределят в друго съотношение. Имаме отработен механизъм за бързо явяване в сградата на съда на дежурния съдия и дежурните служители при необходимост от разглеждане в почивни дни на дела, свързани с разпити и мерки за неотклонение.

Председателят на съда (или заместващият го със заповед съдия) определя съдията-докладчик чрез Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/, освен по заповедните производства по чл.9, ал.3 ЗСВ, образувани и разпределяни на централизирано ниво (считано от 01.07.2025г.) чрез Централна регистратура. При насрочване на делата

съдиите спазват инструктивните срокове и се стремят да ги приключват своевременно. За първите открити съдебни заседания делата се насрочват не по-късно от едномесечен срок, по изключение - до два месеца. По обективни причини понякога се налага пренасрочване на дела или цяло съдебно заседание, като това винаги се прави с изрично мотивирано разпореждане. Съдебните заседания протичат по съответния ред, който процесуалният закон въвежда, според вида на делото. Често делата се приключват в рамките на едно заседание. Причините за отлагане на дела са най-често от обективен характер - нередовно призоваване на страните, неявяване на свидетели и вещи лица, непредставяне в срок на доказателства и заключения, несвоевременни искания за събиране на доказателства от страните, неявяване на страни по гражданските дела, на подсъдими и пълномощниците им по наказателните дела. При дела с фактическа и правна сложност и такива отлагани няколкократно по обективни причини приключването може да се забави, но стремежът винаги е към спазване на инструктивните срокове и непозволяване процесът да се „шиканира“.

Делата се образуват в предвидените в закона срокове, като няма такива, образувани извън сроковете. Определеният съдия-докладчик осъществява предварителна подготовка по всяко едно дело. В случай на нередовности, без движение се оставят исковите молби, заявленията по заповедните производства и жалбите по гражданските дела, а по наказателните дела се осъществява връщане за допълнително разследване. Има се предвид от съдиите, че предварителното проучване и подготовка на делата от съдията-докладчик е много важна предпоставка за цялостния ход на процеса и постановяване на законосъобразни съдебни актове, именно поради което инструктивният срок за приключване на делата тече от привеждане на исковите молби в редовност. Докладчикът периодично проверява книгата, оставени без движение и спрените дела, като взема необходимите мерки за продължаване на по-нататъшния им ход или прекратяването им. Размяна на книга винаги се осъществява по делата, по които това е предвидено. Насрочванията на гражданските дела се прави с определения по чл.140 ГПК, които включват подробни проекто-доклади, в които се описват твърденията, исканията, възраженията на страните, правната квалификация на исковете, прави се разпределение на доказателствената тежест и произнасяне по доказателствените искания, стига съдията-докладчик да не е преценил, че по доказателствените искания следва да се произнесе в открито съдебно заседание. Насрочването на наказателните дела също се прави с определение (ако съдът се произнася по някакви искания) или с разпореждане (ако включва единствено насрочване). Стремежът е насрочванията да се извършват веднага щом се установи, че инициращият документ е редовен, а

производството е допустимо. Отводите/ самоотводите по делата може да се каже, че са рядкост и когато такива се правят, те са мотивирани.

Проблем се откроява пред съда, свързан с евентуалното изпълнение на медиационни процедури, каквито са задължителни в определените от чл.140а ГПК случаи, но той не произтича от дейността на самия Районен съд - Пирдоп, а от цялостното затруднение в държавата да се организират медиационните центрове, макар задължението за това да произтича от чл.84а, ал.1 от Закона за съдебната власт и чл.5 от Наредба № 11/30.11.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация. Към момента Софийски окръжен съд, към който се числи Районен съд - Пирдоп, не разполага с медиационен център и координатор по медиационните процедури, което следва да се промени възможно по-скоро, за да заработи ефективно медиацията в целия съдебен район. Надявам се, че на ръководството на Софийски окръжен съд ще бъде осигурено съдействие и ще се намери нужният ресурс за изграждането на такъв център. В Районен съд - Пирдоп има определени със заповед на председателя съдебни служители, които да отговарят за организиране и провеждане на информационните срещи за процедури по медиация, както и помещение, където евентуално да се провеждат информационните и медиационни срещи. Съдиите се стремим максимално да съдействаме за постигане по делата на спогодби (по гражданските) или помирение (по наказателните), но медиацията е средство, което следва да е на разположение за случаите, открояващи се с потенциал за разрешаване със съдействието на медиатор.

Друг аспект от работата по делата, който бих квалифицирала като „проблематичен“, отново по обективни причини, е ангажирането на вещите лица, които биват определени, с работа по съответните дела. Макар списъкът на вещите лица към Софийски окръжен съд да разполага с доста на брой и разнообразни специалисти, голяма част от тях отказват да работят по дела на Районен съд - Пирдоп. Една част от тях реализират такъв отказ с мотива, че съдът е значително отдалечен от гр.София (около 80 км отстояние) и нямат възможност да пътуват, а други отказват поради факта, че считат заплащането от бюджетните средства за недостатъчно добро, а в много случаи възнаграждението се заплаща именно от нашия бюджет. Поради това затруднение, с което аз се боря ежедневно, откакто съм съдия, считам че следва да са по-високи предвидените средства в бюджета именно в перото за заплащане на разходи за експертизи и преводи, така че да не се притесняваме самите магистрати за бързината на процеса и качеството на експертизите, касателно експертите, които следва да ги изготвят. Считам, че следва вещите лица, подобно на съдебните заседатели, да се включат в електронни списъци за разпределение, но само след проверка на компетенциите им, и когато бъдат определени, да не могат да откажат работа по делото, освен мотивирано в писмен вид, а при

необоснован отказ за работа, да подлежат на санкция, тъй като често се влиза в порочен кръг за намиране на вещи лица, които да поемат дадено назначение като експерти, като не считам, че съдът има времето или задължението „да се моли“ на вещите лица. За да не бъде разбрана погрешно, не отправям обвинение към експертите, тъй като в действителност някои от тях са изключително заети, а други изпитват затруднения да работят в отдалечен съд, но от позицията на съдия и евентуално - бъдещ ръководител на Районен съд - Пирдоп, считам че проблемът с експертите подлежи на по-задълбочен анализ на държавно ниво и намиране на балансиран подход „стимул-санкция“. В Районен съд - Пирдоп се стараем част от много заетите експерти да изслушваме чрез видеоконферентна връзка, което е улеснение за тях и решава проблема с отдалечеността на съда от гр.София, където те обичайно работят. Видеоконференции по дела се провеждат и по молба на свидетели, които са затруднени да присъстват в откритото съдебно заседание.

Съдебните актове се изготвят качествено и срочно от съдиите. В 90% от случаите не се надвишава едномесечният срок за произнасяне, когато актът се постановява след заседанието. Присъдите и решенията по чл.78а НК се произнасят веднага, а мотивите се изготвят до 15 дни след заседанието, с изключение на случаите, когато делото е с по-голяма фактическа и правна сложност, в който случай мотивите се обявяват до 60 дни след заседанието, в което е постановена присъдата/решението. Съдебните актове се обезличават от съдебните секретари чрез използване функционалностите на ЕИСС за това, предвид изискванията за защита на личните данни, след което автоматично се насочват към ЦУБИПСА, ЕПЕП, страницата на съда- <https://pirdop-rs.justice.bg>, а когато се касае за акт за отвод - и към ЕПРО.

Всички съдии и служители успешно работят с електронните ресурси. На всички страни по дела или представители, които са пожелали достъп до дело и са доказали основанието за това, електронен достъп се предоставя незабавно. Спазват се новите разпоредби на Глава XI “а” от ГПК /чл.102а-102з/ относно електронните действия и изявления в електронна форма. Въвеждането на единен електронен процес гарантира по-лесен достъп до правосъдие, предвидимост и бързина, като продължава успешното внедряване и може да се предположи, че реформата ще се превърне в модел за модернизация и на други производства в българското правораздаване. Районен съд - Пирдоп успешно се справя с електронизацията на съдебната дейност, без да среща осезаеми проблеми, което е пряко свързано с високия професионален капацитет на всички наши служители.

В съда се водят надлежно книгите и регистрите, визирани в разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата. Попълването им е редовно и прегледно, с добър канцеларски вид и

цялостното им оформяне е съобразно изискванията на закона. Председателят на Районен съд - Пирдоп извършва проверки по воденето на книгите и контролира точното отразяване на съдебната информация. Сериозни пропуски не са констатирани, а допуснатите такива са незначителни и своевременно се отстраняват. Редовно се проверяват описните книги, срочните такива, книгите за откритите и закритите заседания, книгите за изпълнение на присъдите и книгите за глобите. Освен в електронен вид, на хартиен носител се водят и всички регистри, които Правилникът за администрацията в съдилищата изисква да се водят от регистратурата и деловодството. Жалбите срещу съдебните актове, адресирани до Софийски окръжен съд и Административен съд – София област, както и искания за отмяна на влезли в сила съдебни актове се завеждат в “специален регистър”. Обменът на информация с Прокуратурата относно влезлите в сила присъди/решения е своевременен. Сведения за делата, както и финансови се изготвят прецизно и периодично и се изпращат на Висшия съдебен съвет.

В рамките на провежданата годишна инвентаризация през януари месец на следващата година, се извършват и проверки на наличните дела в канцеларията на съда и в съдебно - изпълнителната служба от комисии, назначени със заповед на Председателя на РС-Пирдоп. Съставят се съответните протоколи и същите надлежно се подреждат. Всички съдии председателстват една или повече от комисиите по инвентаризациите. Проверяват се, освен делата в канцелария, тези в архив, веществените доказателства (и се преценява ежегодно какво следва да се случи с тях), както и Бюро „Съдимост“ към съда. Работата в Бюро „Съдимост“ се поема от съдебните секретари, които са обучени за дейността, издават „свидетелства за съдимост“ и ги подписват ако лицето-заявител не е осъждано (в общия случай, извън хипотезите, когато дори за неосъждано лице се полага подпис от съдия) или ги докладват на дежурния съдия ако лицето е осъждано, подготвят справките за съдимост, изисквани от други институции (напр. МВР), подготвят бюлетините за съдимост по делата, подреждат картотеката за съдимост и изпълняват всички дейности, които Наредба 8 от 26.02.2008г. за функциите и организациите на дейността на бюрата за съдимост им вмениява, както и разбира се – длъжностните им характеристики. През 2025 г. в съда са били издадени 1 192 свидетелства за съдимост и 167 справки за съдимост или общо 1 359 броя.

Накратко ще отразя в настоящата концепция и малко статистика относно делата в Районен съд - Пирдоп за последните три отчетни години – от 2023г. до 2025г., тъй като считам, че тя очертава рамката на натовареността на съда и качеството на работа от страна на съдиите.

В съда са постъпили следните бройки наказателни дела: през 2023г. – 281 броя, през 2024 г. – 240 броя, а през 2025 г. – 233 броя. Цифрите

показват натовареността на съдиите по тези дела, като средно месечното постъпление на един съдия е около 8 наказателни дела.

В съда са постъпили следните бройки граждански дела: през 2023 г. – 767 броя, през 2024 г. – 922 броя, а през 2025 г. – 786 броя, като следва да се отбележи, че през последното тримесечие на 2025 година в Районен съд - Пирдоп няма постъпили заповедни производства. Цифрите показват натовареността на съдиите по тези дела, като средно месечното постъпление на един съдия е около 28 граждански дела.

В съдебно-изпълнителната служба са образувани: за 2023 г. – 64 броя дела, за 2024 г. – 134 броя дела и за 2025 г. – 137 броя дела.

Няма да се спирам на Служба по вписванията, доколкото същата е на подчинение на Агенция по вписванията, но съдията по вписванията, който е част от състава на Районен съд - Пирдоп, за 2025г. е разгледал общо 1769 броя заявления за вписвания, отбелязвания и заличавания.

Разборът на делата по видове може да се види в отчетните доклади, които са качени на страницата на съда и са публични и не намирам за нужно да го преповтарям, но следва да отбележа, че съдиите в Районен съд - Пирдоп работим изключително разнообразна материя от дела, доколкото няма специализация по делата в нашия съд, а голяма част от тях изискват произнасяне в кратки срокове. Макар и законово да нямаме право на съдебни помощници, доста често обемът от работа, разнородната материя и фактът, че първата инстанция събира пълния набор от доказателства по делата, ни кара да мислим за нуждата от такива помощници и на районно ниво, а същевременно статистически натовареността ни като съдии до скоро не се отчиташе реално. Към настоящия момент, системата, с която работим, отчита всяко едно наше действие с даден коефициент на натовареност и статистиката се доближава повече до реалната, но отново коефициентите по някои дела не считам, че са правилно заложиени. Визирам най-вече заповедните производства, които в момента са изцяло в електронен вариант, но работата по тях отнема съществена част от времето на съдията, дори повече от преди въвеждането им в електронния вариант, тъй като съдията-докладчик следва да провери дали са внесени и правилно определени държавните такси, дали няма заведени други дела със същия предмет и страни, дали има предпоставки за обездвижване на заявлението и даване на указания за отстраняване на нередовности, а в голяма част от случаите следва да напише и постанови два акта - разпореждане, с което отхвърля част от претенциите (най-вече заради неравноправни клаузи) и заповед за изпълнение за частта, която уважава. В Районен съд - Пирдоп трудно успяваме да балансираме работата по тях, която е много, но дава нисък коефициент на натовареност, с останалата си работа по делата, като в същото време някои съдилища са изцяло разтоварени от дейността по заповедните производства, но натовареността им пак е по-висока именно заради коефициентите по заповедните дела. Тук искам да отбележа, че се

солидаризирам със становището, което колегите от Районен съд - Кюстендил наскоро изпратиха до ВСС по отношение на проблемите, пораждани от заповедните производства.

Считам, че следва да се има предвид и при проверките спрямо малките районни съдилища, че по-малката статистическа натовареност като брой дела се компенсира от трудността да работим едновременно всички възможни видове дела, разглеждани на районно ниво и да се произнасяме компетентно по тях. Необходимостта от познаване на теорията и практиката по толкова различни материи ни държи цялостно подготвени като съдии, което лично за мен не е „минус“ относно аспект „професионализъм“, дори – напротив: пречката за губата на теоретични и практически умения в различни области.

По резултатите за последните десет години, откакто съм съдия в Районен съд - Пирдоп, от всички извършени спрямо съда проверки от страна на Софийски окръжен съд и Инспектората на ВСС, може да се установи, че качеството на правораздаването, което съдът извършва, е високо. Същият извод считам, че може да се направи и от факта, че обжалваемостта на актовете ни е ниска (което има връзка с убедителното им мотивиране), а потвърдените при обжалване актове са в пъти повече от отменените такива. При поглед върху работата ни - моята и на всеки от колегите магистрати, може да се види стремежът за познаване не само на тълкувателната практика, но и на незадължителната такава и умелото боравене със същата. Това се дължи не само на опита ни, но и на факта, че ежегодно участваме в множество обучения към НИП, въпреки че те заемат от свободното ни време. Компромисът с личното време е нещо, което всички съдии сме направили като „избор“, но аз лично не съжалявам за това и съм готова да мултиплицирам още задълженията си, поемайки и поста административен ръководител на Районен съд-Пирдоп.

III. НАБЕЛЯЗВАНЕ ЦЕЛИ НА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ

В предходния раздел, в който си позволих да обединя анализа и оценката на състоянието на Районен съд - Пирдоп и да очертая достиженията и проблемите в досегашната му дейност (доколкото те са пряко свързани), засегнах и част от бъдещите цели пред управлението и развитието на съда, но тук ще ги систематизирам и изброя структурирано.

Дейността на Районен съд - Пирдоп в бъдеще считам, че следва да е продължение на линията на работа на предишните ръководства, но и да е белязана от личните идеи на новия ръководител, като смятам евентуалната ми дейност на председател да е ориентирана в следните направления:

- Запазване на традиционно добрите взаимоотношения с останалите институции в района и колаборацията в работата с тях, като

това може да се постигне чрез провеждане на съвместни срещи за дебатиране на проблемите в района – с прокуратура, полиция, социални служби, общини;

- **Усъвършенстване и повишаване качеството на работа и капацитета на съдиите и служителите (макар същите да са високи към момента), което може да се постигне чрез по-чести обучения (присъствени и неприсъствени към НИП, както и нарочно организирани такива) на тематика, засягаща работата на съда и новостите в законодателството, практиката и работните стандарти;**

- **Своевременно разрешаване на текущи и дългосрочни проблеми, възникнали за съда, което може да се постигне чрез провеждане на ежемесечни /или минимум тримесечни/ събрания, на които всеки съдия и служител да изкаже своите притеснения, ако има такива по определени въпроси или да даде своите препоръки, ако намери за нужно, след което да се преценява има ли необходимост от предприемане на някакви действия;**

- **Засилване на контрола над служителите и работния процес, както и тяхната мотивираност, което може да се постигне и чрез извънредни проверки на дейността на всеки един и комплексно, както и чрез предприемане на дисциплинарни мерки или пък поощрения от страна на ръководството;**

- **Вземане на мерки за предотвратяване забавянето на дела. Това включва необходимостта от поглед назад за последните години и анализ на причините, довели до забавяне на част от делата, ревизия на всички спрени производства и такива, продължили над 1 година, след което - изграждане на план за предотвратяване на бъдещи забавяния и уеднаквяване начина на работа на всички съдии, най-вече що се касае за сигналната ни функция към дисциплинарния орган на адвокати, които се установи, че умишлено бавят процеса или извършват недопустими опити за вмешателство в работата на съда, както и налагане на санкции на връчители, които не изпълняват своевременно задълженията си за връчване на съдебни книжа. Планирам с колегите магистрати да провеждаме работни срещи, в които да обсъждаме не само правната материя по дела, по които е добре практиката ни да е еднаква, дела, които са върнати от въззивна и касационна инстанция, но и такива, по които се забелязват обективни или субективни трудности в процесуален план, както и да провеждаме по-чести Общи събрания на съдиите, на които да взимаме решения, касаещи дейността ни;**

- **Запазване на 100% натовареност на административния ръководител като съдия. Считам, че административната функция е избор, който не следва да рефлектира върху останалите съдии и председателят следва да има постъпления на дела точно колкото останалите съдии;**

- **Подобряване инфраструктурата на съда (сградата на съда), касателно достъпа на граждани в неравностойно положение поради медицински факти или на такива в напреднала възраст, а също и касателно**

облика на съдебните зали, техническата обезпеченост на съда с всякаква техника и системи, необходими за работата в него. Напълно наясно съм, че постигането на тези цели може да стане поетапно, а не наведнъж, тъй като са свързани с отпускането на средства, каквито не са заложиени в ежегодните бюджети. Въпреки това, ще настоявам с мотивирани искания постепенно за следното: монтиране на електрическа рампа за инвалиди до последния етаж на сградата; закупуване и монтиране на видеонаблюдение в общите части на сградата и съдебните зали; закупуване на всякакви технически съоръжения, свързани с процеса на работа (напр. оборудване за цветено отпечатване и копиране, нови UPS-и за всички помещения); подмяна на обзавеждането на съдебните зали и монтиране на електронни табла пред тях; подмяна на климатичната система; подмяна на офис столове, така че да се закупят такива, осигуряващи най-добрия комфорт на човешкия ни ресурс; обособяване на помещение за престой на задържани лица. На този етап в моята „мечтана“ визия за сградата на съда се включва идеята за модерен външен асансьор, какъвто считам, че технически би могъл да се изгради, като средствата за това ще са значителни, но считам, че не следва да се лишават гражданите от възможността за едно такова удобство в бъдеще и при стабилизиране на финансовото състояние на държавата, към края на следващия 5-годишен мандат на административния ръководител, това би могло да стане реален факт;

- Фокус върху съдебната собственост. Ще цитирам настоящия административен ръководител относно негово концептуално становище относно собствеността върху сградата, в която понастоящем се помещава Районен съд - Пирдоп, изказано в концепцията му от 2019г., което изцяло припознавам: „Предвид направените капиталовложения в сградата, ползвана към момента, рационално би било придобиването на тази сграда от страна на ВСС след разумно извършени преговори от наша страна с ръководството на Община Пирдоп.“. Как точно може да стане това и дали може да стане е въпрос на бъдещи преговори със собственика, но към този момент считам, че цел следва да бъде и опазване на съществуващата съдебна собственост, поне до момента, в който Районен съд - Пирдоп има гарантирана сигурност за бъдещата си дейност на територията на гр.Пирдоп.

- Цел, от която не смятам да отстъпя, е и увеличаването на бюджета в разумни граници, така че съдът да може безпрепятствено да заплаща разходите, дължими от този бюджет за възнаграждения на вещи лица, преводачи и свидетели, доколкото районът се откроява и с наличието на големи рудодобивни фабрики - работодатели на огромен процент от населението в района, което води до засиленост на трудовите спорове, по които възнагражденията винаги са за сметка на съда. Следва да се предвидят и допълнителни средства за съдиите, осъществяващи заместване на административния ръководител на съда, както и за съдията по

вписванията и съдебният изпълнител, когато се наложи да съвместяват едновременно двете дейности (което се налага не само от взетото решение на пленума на ВСС от 2020г., но и от нормативните актове);

- Актуализиране и надграждане на вътрешната нормативна база, което може да се постигне чрез осъвременяване на вече съществуващите вътрешни правила, засягащи дейността на съда, извършване на ревизия на всички заповеди, действащи и прилагани в работата, с цел евентуалното им приспособяване към променящия се съобразно електронизацията на процеса начин на работа, а също и създаване на вътрешни правила по въпроси, по които такива все още не съществуват;

- Засилване на писменото начало в работата, като всяко изискване, идея или нова практика се подлага на разискване, което се отразява в писмен вид и бива утвърдено с акт на административния ръководител;

- Пълноценно използване на възможностите за провеждане на видеоконференции, което да стане редовна практика за всички съдии по делата, по които това е възможно, тъй като това ще спести време на вещите лица и ресурс на съда (от пътни разходи) и ще мотивира експертите да приемат предложените им ангажименти за изготвяне на експертизи за съда, въпреки териториалната му отдалеченост от гр.София;

- Обмен на практики със съдии от други държави, което може да се случи чрез участие в обменни програми за посещение на магистрати;

- Усилена работа и в насока засилване доверието на обществото към съдебната система, което може да стане чрез по-чести срещи с ученици от района, за които да се организират информационни и лекционни кампании за информираност на младото поколение и подбуждане на интереса към професията на магистрата; провеждане на „Ден на отворените врати“ поне два пъти годишно, информацията за който да се разгласява своевременно и широкообхватно, с цел узнаване от страна на гражданите и осигуряване на достатъчно време за тях да организират програмата си, в случай че желаят да посетят Районен съд - Пирдоп и да зададат своите въпроси. Аз поемам личната отговорност за провеждането на всяко такова събитие и осигуряване на прозрачност за обществото по отношение дейността на съда.

Така набелязаните цели и мерки са първоначален ориентир за най-същественото, върху което възнамерявам да акцентирам в евентуалната си дейност като административен ръководител, но в никакъв случай не слагам финален щрих и няма да се огранича до тях, а ще ги развивам, допълвам и прецизирам в хода на работата и според нуждите в съответния момент и обстановка.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
ПРИ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В заключителната част на моята Концепция за стратегическо управление на Районен съд-Пирдоп, в хода на очакващото се все по-силно обръщане на фокуса на обществото към дейността на съдебната система, вероятните инициативи за бъдещи реформи от новите власти, необходимостта от пълно въвеждане на електронното правосъдие в обозримо бъдеще, за мен би било предизвикателство, но и осъзнато желание, пряко да участвам във всички тези предстоящи събития и да преведа Районен съд - Пирдоп през тях плавно, без загуба на ресурс и да бъда застъпник за интересите му като институция и работодател. В случай, че получа Вашето доверие, бих желала да декларирам пълната си готовност да положа максимални усилия за продължаване и усъвършенстване на създадените до настоящия момент от предходните ръководства добри управленски практики в институцията, да постигна възможно най-добрите резултати в работата ни като съдебна структура и да дам своя принос за утвърждаването на авторитета на поверения ми съд и за повишаване на доверието на обществото в съдебната система като цяло.

09.04.2026 г.

Гр.Пирдоп

С уважение:

/Донка Пипалеева/