

ПРОТОКОЛ 04

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.02.2026 г.

Днес, 17.02.2026 г. от 09:30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха: Дилиана Янкова, юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Мила Стефанова Стайкова**, и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Търговище.

2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Татяна Михайлова Василева**, прокурор в Районна прокуратура – Търговище, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Търговище, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

3. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „**прокурор**“ във Върховна административна прокуратура.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Мила Стефанова Стайкова**, и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Търговище – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Търговище, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Мила Стефанова Стайкова**, и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Търговище.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мила Стефанова Стайкова**, и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Търговище.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Татяна Михайлова Василева**, прокурор в Районна прокуратура – Търговище, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Търговище, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище – *докладва Гергана Мутафова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Татяна Михайлова Василева**, прокурор в Районна прокуратура – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Татяна Михайлова Василева**, прокурор в Районна прокуратура – Търговище, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Търговище, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „**прокурор**“ във Върховна административна прокуратура.

3.1. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Искра Трайкова Билярска**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Искра Трайкова Билярска**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искра Трайкова Билярска**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.2. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Стоев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Радослав Георгиев Стоев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.2.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радослав Георгиев Стоев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.3. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Биляна Емилова Дукова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Биляна Емилова Дукова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.3.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Биляна Емилова Дукова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.4. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Каменова Тараланска**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Албена Каменова Тараланска**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.4.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Каменова Тараланска**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.5. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Куман Атанасов Куманов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Куман Атанасов Куманов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.5.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Куман Атанасов Куманов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.6. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.6.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.7. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ралица Райкова Данкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Ралица Райкова Данкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.7.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ралица Райкова Данкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.8. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.8.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.9. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мариян Любенов Александров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Мариян Любенов Александров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.9.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариян Любенов Александров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.10. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.10.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.11. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Олег Иванов Димитров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Олег Иванов Димитров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.11.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Олег Иванов Димитров**, прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3.12. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нина Петрова Кирилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Нина Петрова Кирилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.12.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Петрова Кирилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ