

ПРОТОКОЛ 09

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 07.04.2026 г.

Днес, 07.04.2026 г. от 10:30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев

От администрацията на Висшия съдебен съвет присъстваха:
Красимира Василева, началник отдел ПОНД в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Стоян Иванов Лазаров**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод предложение от административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

- ВСС-16022/2025/20.01.2026 г.;

- ВСС-5353/2024/04.02.2026 г.;

- ВСС-489/16.01.2026 г.;

- ВСС-4731/11.03.2026 г.;

- ВСС-18095/23.02.2026 г.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за притежаваните нравствени качества от **Стоян Иванов Лазаров**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод предложение от административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна касационна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е, че **Стоян Иванов Лазаров**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стоян Иванов Лазаров**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод предложение от административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-16022/2025/20.01.2026 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... (КПЕ към ОП – ...) е сезирана от отдел 10 „Инспекторат“ към Върховна касационна прокуратура със сигнал от ... Жалбоподателят е вещо лице към Окръжен съд – ..., като оплакванията му са свързани с проявено неетично поведение от страна на прокурор ... от Районна прокуратура – ..., изразяващо се в „обидни и заплашителни“ реплики, касаещи изготвени от жалбоподателя експертизи. Съдържат се намеци, че във връзка с горните твърдения срещу жалбоподателя е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 291 НК.

След изслушване на жалбоподателя, проверявания магистрат и свидетел и извършен задълбочен и съвкупен анализ на материалите по образуваната преписка КПЕ към ОП – ... констатира „недобри обноси, свързани с проявата на недостатъчно възпитание в служебните и извънслужебните отношения на прокурор ..., тъй като не е показал елементарно уважение към вещото лице... и останалите присъствали“. С оглед на констатациите Комисията намира, че магистратът е допуснал нарушение на принципите, залегнали в т. 4.1. и т. 4.2. (вежливост и толерантност) от Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

За резултата от проверката са уведомени жалбоподателят, проверявания магистрат и органите по чл. 312 ЗСВ.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Да се отправи запитване до органите по чл. 312 ЗСВ относно предприетите от тях действия във връзка с констатациите на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... по отношение на прокурор ... от Районна прокуратура –

2.2. Преписка с вх. № ВСС-489/16.01.2026 г., образувана по сигнал от ..., гр.

...

Сигналът е насочен срещу действия и бездействия на районен прокурор ... при Районна прокуратура – ..., за което се твърди, че поставят под съмнение спазването на принципите на неутралитет, обективност и безпристрастност при изпълнение на служебните му задължения по конкретен казус.

В жалбата се излагат твърдения, че прокурор ... е действал недобросъвестно и преднамерено, като с поведението си фактически е заел страна по делото, което е довело до основателни съмнения относно неговата непредубеденост. Посочва се, че не е било събрано важно вещественно доказателство, което според жалбоподателя има съществено значение за изясняване на релевантните факти и обстоятелства по случая. Това бездействие се сочи като пречка за пълното, всестранно и обективно изясняване на фактите.

Допълнително се твърди, че в съдебната зала прокурор ... е проявил неуважително поведение, несъвместимо с изискванията за професионална етика и институционално поведение на представител на прокуратурата.

Наред с това се сочи, че прокурор ... е отправял неправилни квалификации по адрес на обвиняемия (син на жалбоподателя), които според изложеното излизат извън рамките на допустимото процесуално поведение и подкрепят твърденията за предубеденост.

С оглед изложеното се отправя искане да бъде извършена проверка по посочените факти и доводи, включително относно спазването на принципите за обективност и безпристрастност, задължението за предприемане на необходимите действия по събиране и проверка на доказателствата, както и правилата за професионална етика и поведение в съдебна зала, като при наличие на данни за нарушение да бъдат предприети действия по компетентност.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България и с оглед изложените твърдения на жалбоподателя за неетично поведение от страна на ..., прокурор в Районна прокуратура – ... жалбата да се изпрати на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателя.

2.3. Преписка с вх. № ВСС-4731/11.03.2026 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ..., с. ...

При разглеждане на преписката Калина Чапкънова си прави отвод.

Сигнали с идентично съдържание от същия жалбоподател са били обект на

разглеждане от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ – ПК на ВСС). Отново са изразени оплаквания, свързани с ... и е отправено поредно искане за неговото освобождаване.

В сигнала пак се споменават имената на ..., ... и ... във връзка с осъществяваната от тях правораздавателна дейност по дела, разглеждани преди 2000-та година и конкретно нохд 1014/1997 г. по описа на Районен съд – ...

Изложени са твърдения за заблуждаване на останалите членове на ПК на ВСС“ относно ролята на ... и, че неговата смяна ще доведе до дестабилизиране работата на прокуратурата. Изразено е становище, че е налице престъпна група в Прокуратурата на Република България.

Жалбоподателят многократно е отправял сигнали до ВСС с идентични твърдения и искания, както и многократно е уведомяван за правомощията на ВСС и в частност КПЕ към ПК на ВСС, поради което следва настоящият сигнал да бъде приет за сведение.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК сигналът не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-5353/2024/04.02.2026 г., образувана по сигнал от адв. ..., гр. ...

Подателят отправя искане да му бъде предоставено копие от протокол № 2 от заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 20.01.2026 г. В него е обективизирано решение на Комисията по сигнал, подаден от същия.

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Да се предостави на лицето извлечение по т. 3.6. от протокол № 2, от заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 20.01.2026 г.

2.5. Преписка с вх.№ ВСС-18095/23.02.2026 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ... (КПЕ към АП – ...) е сезирана от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК на ВСС), чрез препращане на сигнал от ... Сигналът беше насочен срещу прокурор ..., и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ..., като се твърдеше, че в конкретно съдебно заседание същият е имал поведение

„несъвместимо с изискванията за почтеност, институционална умереност и професионално достойнство“.

В хода на извършването на проверката КПЕ към АП – ... не е констатирала допуснати нарушения на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи от страна на прокурор ..., и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ...

За резултата от проверката са уведомени Инспекторатът към Висшия съдебен съвет и и.ф. административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – ...

Въз основа на горното,

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет**

Р Е Ш И:

Да се уведоми Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – ..., че съгласно чл. 17, ал. 2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България за резултата от проверката следва да бъдат уведомени проверяваният магистрат и жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:** (п)

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ