



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - МОНТАНА

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-18012/27.04.22	25

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

ДО
Г-ЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР
ДИРЕКТОР НА
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПК НА ВСС,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР,

Във връзка с поставените въпроси от г-жа Биляна Гяурова-Вегертседер - директор на Български институт за правни инициативи, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - районен прокурор на районна прокуратура Монтана, представям на Вашето внимание отговори по поставените въпроси:

По 1-ви въпрос: Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване, още повече че началото на мандата Ви, както отбелязвате, е започнало именно с този процес?

Окрупняването на районните прокуратури е вече факт от 01.01.2021 г. за РП - Монтана. Този процес протече с една голяма по обем работа и има своите предимства и недостатъци. При този модел проблемът с избор на административни ръководители /знаем, че някой по-малки структури на прокуратурата изпитваха сериозни проблеми с липсата на кандидати за такива/ както и осигуряване дейността на районните прокуратури бе решен. Функция на административния ръководител на районната прокуратура е да осигури работата и на съответните териториални отделения при недостиг на прокурори по щат за предприемане на действия по изравняване на натовареността.

Преструктурирането наложи поемане на ангажименти от съответните окръжни прокуратури в частност ОП - Монтана, касаещи финансово-стопанската дейност. Това доведе до допълнително натоварване за ОП – Монтана, но е налице едно много добро взаимодействие.

Не считам, че окрупняване на прокуратури на окръжно или апелативно ниво би имало положително въздействие.

Всяка промяна в компетентността на прокуратурите следва да бъде извършена след внимателен анализ, обществено обсъждане и законодателна промяна.

По 2-ри въпрос: Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?

Всички прокурори при встъпване в длъжност се запознават с Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Въпреки това обучения в тази насока за административните ръководители с оглед специфичната им функция биха били изключително полезни и биха допринесли за по-справедлива и единна практика при установени дисциплинарни нарушения.

По 3-ти въпрос: Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

Смятам, че съществуват достатъчно законови гаранции за обективност при разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник. В Глава тридесет и първа „а“ от НПК е създаден механизъм за разследване на главния прокурор и неговите заместници, който според мен към настоящия момент дава необходимите законови гаранции. Дали да има конкретни изменения или допълнения е въпрос на законодателна инициатива.

По 4-ти въпрос: Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-G48/20 и С 352/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

Компетентността на прокуратура по отношение на ЕЗА и ЕЗР е разписана в НПК, Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест и Закона за европейската заповед за разследване.

Понастоящем в чл.56а от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест е предвиден съдебен контрол при изготвянето от страна на прокурорите на европейска заповед за арест.

По отношение издаването на Европейска заповед за разследване, смятам, че с изменението на чл. 5/ЗЕЗР/ от закона са предвидени необходимите законови гаранции и съдебен контрол, свързани с процедурата по издаване на ЕЗР.

По 5-ти въпрос: Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023г и ако да, - в каква посока?

Предприемането на действия за бъдещи промени/изменения следва да се осъществява при стриктно спазване на Конституцията на РБ и принципа на разделение на властите. Необходим е един широк дебат какво точно следва да се реформира или промени в ЗСВ, в който да участват българските магистрати, представителите на научната общност, съсловните организации на юристите и обществени организации. Необходим е нов Наказателен кодекс който да отговаря на съвременните обществени отношения и специфики. Следва да се намали формализма при събиране и оценка на доказателствата въведен с настоящия НПК, за да се постигне повишаване на ефективността, правната сигурност и защитата на правата на гражданите.

По 6-ти въпрос: Какви смятате, че следва да са действията на релевантните институции по отношение на г-н Сарафов с оглед на Решение № 6 на КС по к.д. 2/2026 г.?

С Решение на ПК на ВСС от 22.04.2026г. за и.ф. главен прокурор на Р България бе определена г-жа Ваня Стефанова, поради което към настоящия момент липсва правен казус.

По 7-ми въпрос: На стр. 3 от концепцията Ви сочите, че през последните години са се провели множество избори, а РП - Монтана се е справила добре с организацията около сигналите за изборни нарушения и престъпления. Бихте ли дали повече информация за образуваните досъдебни производства и постигнатите успехи по тях?

Действително през последните години се проведеха редица редовни и извънредни избори – за местна власт, Народно събрание, Европейски парламент, по които имаше завишени обществени очаквания. Считаю, че РП – Монтана се справи с това предизвикателство, като бе създадена

необходимата – организация – и – координация – при – взаимодействието – с – ръководството на ОДМВР – Монтана и Началниците на РУ – Монтана, РУ – Лом, РУ – Берковица и РУ – Вършец, функциониращи на територията на област Монтана за бързо и ефективно отработване на сигналите за изборни нарушения и престъпления. Прокурорите възлагаха извършването на проверки със срок от 48 ч. на органите на МВР и се произнасят веднага след постъпване на материалите. Що се касае до постигнатите успехи по досъдебни производства, образувани за престъпления против политическите права на гражданите, ще отбележа, че по тези, по които са събрани достатъчно доказателства, има внесен прокурорски акт и постановени осъдителни съдебни актове.

По 8-ми въпрос: На стр. 9 от концепцията Ви изнасяте статистика по отношение на работата на прокуратурата по сигналите и делата за домашно насилие. Бихте ли дали Вашата оценка дали РП-Монтана преследва ефективно извършителите на такъв тип престъпления, както и какво може да се подобри по тези дела?

Работата на прокурорите от РП – Монтана по преписки и дела за домашно насилие бих оценил като много добра. За постигане на едни подобри резултати е необходима цялостна промяна в отношението на обществото към проблема. Домашното насилие е един сложен процес, за овладяване на агресията и недопускане на нейното развитие. Считам, че е необходим цялостен подход от най-ранна детска възраст за да се възпита нетърпимост към проявите на насилие, своевременно подаване на сигнал за случващото се. Необходимо е активното съдействие на самата жертва на домашно насилие, защото не са редки случаите, при които се оттегля подадения сигнал, не се съдейства на органите на МВР и разследването за документизиране на извършеното деяние. За това вероятно влияние оказват редица фактори от емоционален и личен характер, различни форми на зависимост на жертвата от насилника.

27.04.2026г.
гр.Монтана

С УВАЖЕНИЕ:
/ Емил Овчаров /