

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 3 ФЕВРУАРИ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Новански, Даниела Марчева

На заседанието присъства Димитър Ненов - за главен секретар на Висшия съдебен съвет съгласно Заповед № ВСС-1145/02.02.2026 г.

Откриване на заседанието – 9,42 ч.

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

1. Произнасяне по определение от 26.01.2026 г. на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 14/2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК, както и чл. 146 от АПК, субсидиарно приложими на основание чл. 328 от ЗСВ, както и т. 35 във връзка с т. 14, б. „а“ от Вътрешните правила за дисциплинарната дейност на СК на ВСС, производството по дисциплинарно дело № 14/2024 г., образувано срещу **Весела Стоянова Дончева** – съдия в Софийски районен съд, по предложение с регистрационен индекс № ВСС-

5271/25.03.2024 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет, поради недопустимост на направеното предложение.

1.2. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

2. ОТНОСНО: Произнасяне по определение от 27.01.2026 г. на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 3/2025 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК, както и чл. от 146 АПК, субсидиарно приложими на основание чл. 328 от ЗСВ, както и т. 35 във връзка с т. 14, б. „а“ от Вътрешните правила за дисциплинарната дейност на СК на ВСС, производството по дисциплинарно дело № 3/2025 г., образувано срещу **Христо Милков Минев** – съдия в Районен съд-Варна, по предложение с регистрационен индекс № ВСС-912/17.01.2025 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет, поради недопустимост на направеното предложение.

2.2. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

3. ОТНОСНО: Решение № 11581 от 18.11.2025 г., постановено по административно дело № 4123/2025 г. по описа на Върховния административен съд – Шесто отделение *(влязло в сила на 05.12.2025 г.)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Решение № 11581 от 18.11.2025 г., постановено по административно дело № 4123/2025 г. по описа на Върховния административен съд – Шесто отделение *(влязло в сила на 05.12.2025 г.)*.

1.2. ПРИЛАГА решението към кадровото дело на **Румяна Запрянова Запрянова** – съдия в Софийски районен съд.

4. ОТНОСНО: Отчет за дейността на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за образуваните дисциплинарни производства срещу съдии и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение Отчет за дейността на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за образуваните дисциплинарни производства срещу съдии и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

5. ОТНОСНО: Изслушване на Петя Николова Топалова – съдия в Софийския районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (*поканена, не се явява за изслушване*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Петя Николова Топалова – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

5.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Петя Николова Топалова – съдия в Софийския районен съд.

5.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Петя Николова Топалова – съдия в Софийския районен съд.

6. ОТНОСНО: Изслушване на Валерия Боянова Ватева – съдия в Софийския районен съд, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Валерия Боянова Ватева – съдия в Софийския районен съд, във връзка с постъпилото възражение срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

6.2. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Валерия Боянова Ватева – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране, като определя както следва:

- по критерия „Умения за анализ на правнорелевантните факти“ оценка от 19 (деветнадесет) точки.

6.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валерия Боянова Ватева – съдия в Софийския районен съд.

6.4. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 96 (деветдесет и шест) точки на Валерия Боянова Ватева – съдия в Софийския районен съд.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

7. ОТНОСНО: Определяне на дата за събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедурата за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Пловдив – 2 кандидати, **17 март 2026 г.**

8. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Цветомир Цаков Цветанов на заеманата преди избора му за административен ръководител – председател на Районен съд-Етрополе длъжност „съдия“ в Районен съд-Етрополе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител – председател на Районен съд-Етрополе.

9. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Янко Манолов Янев – административен ръководител – председател на Апелативен съд-Велико Търново, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд-Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 15.02.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

10. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Татяна Димитрова Даскалова – административен ръководител – председател на Окръжен съд-Търговище, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 25.02.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

11. ОТНОСНО: Молба от Иво Лъчезаров Дачев – съдия във Върховен касационен съд, за отказ от участие в конкурс за повишаване във Върховен касационен съд – Търговска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 14/29.04.2025 г. (обн. ДВ, бр. 38/09.05.2025 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 35, ал. 7, пр. 1 от Наредба № 1/09.02.2017 г. по отношение на Иво Лъчезаров Дачев – съдия във Върховен касационен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 14/29.04.2025 г. (обн. ДВ, бр. 38/09.05.2025 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

11.2. Решението по т. 11.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

11.3. Да се уведоми конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия, за решението по т. 11.1.

12.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Светлана Цекова Борисова – съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 766,94 евро (седемстотин шестдесет и шест евро и 94 евроцентове), за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

12.2. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 12.1 на дирекция “Бюджет и финанси“ по компетентност.

13. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Светлана Цекова Борисова от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 21.02.2026 г.

14.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, полк. Цанко Танев Грозев – съдия във Военен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 766,94 евро (седемстотин шестдесет и шест евро и 94 евроцентове), за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

14.2. ПРЕДОСТАВЯ решението по т. 14.1 на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, полк. Цанко Танев Грозев от заеманата длъжност „съдия“ във Военен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 21.02.2026 г.

16. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на Районен съд-Враца във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/20.01.2026 г., т. 3

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд-Шумен**, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, **1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд-Враца**, считано от датата на вземане на решението до изтърпяване на наказанието, наложено с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/20.01.2026 г., т. 3.

16.3. ВНАСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО в заседание на Пленума на ВСС, насрочено на 05.02.2026 г. за разглеждане и произнасяне.

17. ОТНОСНО: Решение по предложението на административния ръководител – председател на Административен съд – София-област за трансформиране на 1 (една) длъжност „съдия“ в 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София-област *(отложена от заседанието на СК на ВСС по Протокол № 2/27.01.2026 г., т. 14)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА за сведение заявлението на административния ръководител на Административен съд – София-област относно отказа от искането за трансформиране на 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София-област.

17.2. ВЪЗЛАГА проверка във връзка с изпращането на съобщение до съдия Милена Костова-Колева във връзка с назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София-област.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Калина Христова Христова – съдия в Районен съд-Враца.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Калина Христова Христова – съдия в Районен съд-Враца.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Маргаритка Николова Шербанова – съдия в Апелативен съд-София.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Маргаритка Николова Шербанова – съдия в Апелативен съд-София.

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ана Симеонова Андонова – съдия в Районен съд-Ботевград, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

21. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на Районен съд-Плевен.

МОТИВИ: Ниска натовареност на съда, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 46,61 при 63,10 средно за районните съдилища в областните градове и нарежда РС-Плевен на 23 място от общо 27. По щат съдът разполага с 25 щ. бр. за съдия и 19 щ. бр. за „съдебен деловодител“, което е над приетото за оптимално съотношение 2:1. Освен

посочените бройки съдът разполага и с 2 щ. бр. за „съдебен деловодител-регистратура“ и 1 щ. бр. за „съдебен деловодител-архив“.

21.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районен съд-Силистра**.

МОТИВИ: Натовареност на съда доста под средната, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 47,22 при 63,10 средно за РС в областните градове на 20-то по натовареност. Изключително високо съотношение съдебни служители/съдии – 4,14 при 2,94 средно и към момента по обезпеченост със съдебни служители съдът е на 2-ро място. Предвид горепосоченото е недопустимо наличието на толкова много щ. бр. за съдебна администрация. След съкращаването на 1 /една/ щ. бр. за „съдебен деловодител“ съотношението съдебни служители/съдии – 4,00 отново ще е много над средното за РС в областните градове. Съдът разполага с общо 9 щ. бр. за „съдебен деловодител“, от които 1 /една/ щ. бр. за Бюрото по съдимост и 2 /две/ щ. бр. за Съдебно-изпълнителната служба.

21.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд-Провадия**.

МОТИВИ: Изключително ниско съотношение съдебни служители/съдии – 2,83 при 4,09 средно за РС, извън областните градове. Висока натовареност, което е тенденция за последните години. Броят на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2025 г. е 54,57 при 49,30 средно. С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 31/04.12.2025 г. е разкрита една щ. бр. за съдия, заета от 03.01.2026 г. Към момента РС-Провадия разполага с 4 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 6 за съдия, което е недостатъчно и предвид данните за натовареността на съдиите искането на председателя за разкриване на една щ. бр. за „съдебен секретар“ е основателно.

След увеличаване щата на съдебната администрация с посочената щ. бр. съотношението съдебни служители/ съдии – 3,00 ще бъде отново под средното.

21.2.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Окръжен съд-Русе**.

МОТИВИ: *Необходимост от разкриване на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ за обезпечаване на съдиите в наказателното отделение, където е налице нарастване броят на наказателните дела.*

* * * * *

22. Предложение от Даниела Марчева във връзка с решение от заседание на Съвета по въпросите на медиацията по висящи съдебни дела, проведено на 23.01.2026 г. *(отложена от заседанието на СК на ВСС по Протокол № 2/27.01.2026 г., т. 40)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на точката за следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС.

Закриване на заседанието – 12,41 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 04.02.2026 г./ВЙ)

СЪГЛАСУВАЛ:

Димитър Ненов,

За главен секретар на ВСС

съгласно Заповед

№ ВСС-1145/02.02.2026 г.

(04.02.2026 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 05.02.2026 г.